



**HAL**  
open science

# L'apport de l'archéologie de l'habitat rural à l'étude socio-économique du monde rural du VIe-Xe siècle dans la moitié nord de la Gaule

Édith Peytremann

## ► To cite this version:

Édith Peytremann. L'apport de l'archéologie de l'habitat rural à l'étude socio-économique du monde rural du VIe-Xe siècle dans la moitié nord de la Gaule. I Franchi, Fondazione centro italiano di studi sull'alto medioevo, pp.349-387, 2023, Settimane di studio della fondazione centro italiano di studi sull'alto medioevo ; LXIX, 978-88-6809-384-6. <halshs-04099265>

**HAL Id: halshs-04099265**

**<https://shs.hal.science/halshs-04099265v1>**

Submitted on 21 May 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

SETTIMANE DI STUDIO  
DELLA FONDAZIONE CENTRO ITALIANO DI STUDI  
SULL'ALTO MEDIOEVO

LXIX

# I FRANCHI

*Spoletto, 21-27 aprile 2022*



FONDAZIONE  
CENTRO ITALIANO DI STUDI  
SULL'ALTO MEDIOEVO  
SPOLETO  
2023

ISBN 978-88-6809-384-6

prima edizione: aprile 2023

© Copyright 2023 by « Fondazione Centro italiano di studi sull'alto medioevo », Spoleto.

## S O M M A R I O

Consiglio di amministrazione e Consiglio scientifico della Fondazione Centro italiano di studi sull'alto medioevo .....	pag. IX
Intervenuti .....	» XI
Programma della Settimana di studio .....	» XIII
ROSAMOND MCKITTERICK, <i>I Franchi: Regnum Francorum, regni territoriali, impero. Le basi dello studio sui Franchi nel secolo di- ciassettesimo</i> .....	» I
HELMUT REIMITZ, <i>Histories of Frankish identity and the Making of Europe in the early Middle Ages</i> .....	» 23
Discussione sulla lezione Reimitz .....	» 55
MAGALI COUMERT, <i>Les origines de la loi salique: textes, collections de texte et manuscrits</i> .....	» 59
Discussione sulla lezione Coumert .....	» 93
HANS-WERNER GOETZ, <i>Die Wahrnehmung der Franken, des Fran- kenreichs und der fränkischen Könige bei Gregor von Tours</i> .....	» 97
Discussione sulla lezione Goetz .....	» 163
MATTHIAS M. TISCHLER, <i>A political testament in the matrix of time and space: Einhart's Vita Karoli in Italy, Septimania, and Cata- lonia from the Tenth to Thirteenth Centuries</i> .....	» 169
Discussione sulla lezione Tischler .....	» 197
WALTER POHL, <i>The Frankish expansion and the character of inte- ractions with other peoples</i> .....	» 203
Discussione sulla lezione Pohl .....	» 225
ÓSCAR DE LA CRUZ PALMA, <i>El conocimiento del islam en el mundo franco</i> .....	» 229
Discussione sulla lezione De la Cruz Palma .....	» 285

BARBARA H. ROSENWEIN, <i>The emotions of the Franks</i> .....	pag.	291
Discussione sulla lezione Rosenwein .....	»	305
STÉPHANE GIOANNI, <i>La propagande théodoricienne contre les Francs d'après les oeuvres d'Ennode de Pavie et de Cassiodore</i> .....	»	309
Discussione sulla lezione Giovanni .....	»	347
ÉDITH PEYTREMAN, <i>L'apport de l'archéologie de l'habitat rural à l'étude socio-économique du monde rural du VI<sup>e</sup>-X<sup>e</sup> siècle dans la moitié nord de la Gaule</i> .....	»	349
Discussione sulla lezione Peytremann .....	»	385
GIUSEPPE ALBERTONI, <i>La grande proprietà fondiaria e la sua orga- nizzazione</i> .....	»	389
Discussione sulla lezione Albertoni .....	»	421
MARC BOMPAIRE, <i>Âge de l'or et zone de l'argent, sources d'appro- visionnement métallique et politique monétaire</i> .....	»	425
Discussione sulla lezione Bompaire .....	»	471
ALESSIA ROVELLI, <i>Produzione e circolazione monetaria nell'Europa franca (VIII-IX secolo)</i> .....	»	473
Discussione sulla lezione Rovelli .....	»	507
STEFANO GASPARRI, <i>I Franchi e la guerra: esercito di popolo, clientele, cavalleria</i> .....	»	511
Discussione sulla lezione Gasparri .....	»	539
IAN WOOD, <i>Government, bureaucracy and the exercise of power in the Merovingian kingdom</i> .....	»	543
Discussione sulla lezione Wood .....	»	573
BRUNO DUMÉZIL, <i>Le baptême de Clovis constitue-t-il un « tournant constantinien »?</i> .....	»	575
Discussione sulla lezione Dumézil .....	»	603
FRANÇOIS BOUGARD, <i>Les Francs, la papauté, Rome, VI<sup>e</sup>-VII<sup>e</sup> siècles</i> .....	»	607
Discussione sulla lezione Bougard .....	»	649
STEFFEN PATZOLD, <i>Bishops, power and local churches in the Frankish countryside</i> .....	»	651
Discussione sulla lezione Patzold .....	»	685
FLORIAN MAZEL, <i>Les Francs et les monastères: pratiques socio-reli- gieuses et enjeux politiques (VI<sup>e</sup>-IX<sup>e</sup> siècle)</i> .....	»	691
Discussione sulla lezione Mazel .....	»	791

PHILIPPE DEPREUX, <i>Le monde de Marculf: conception, diffusion et réception de modèles d'actes et de lettres à l'époque franque</i> .....	pag.	793
Discussione sulla lezione Depreux .....	»	819
SOAZICK KERNEIS, « <i>Qu'il marche au chaudron</i> ». <i>La pérennité de pratiques militaires dans le droit franc</i> .....	»	823
Discussione sulla lezione Kerneis .....	»	839
ROSSANA BARCELLONA, <i>Alterità, identità, poteri nei concili merovingi del VI secolo</i> .....	»	841
Discussione sulla lezione Barcellona .....	»	881
FRANCA ELA CONSOLINO, <i>Venantio Fortunato e le corti merovingie</i> .....	»	889
Discussione sulla lezione Consolino .....	»	961
CHRISTIANE VEYRARD-COSME, <i>Écriture de soi, écriture de l'autre dans les Annales du royaume des Francs</i> .....	»	967
Discussione sulla lezione Veyrard-Cosme .....	»	991
MARCO MOSTERT, <i>Admonitio generalis c. 70: reading, education and reform</i> .....	»	995
Discussione sulla lezione Mostert .....	»	1019
ALBERTO RICCIARDI, <i>Forme e funzioni dell'epistolografia nel mondo franco</i> .....	»	1021
Discussione sulla lezione Ricciardi .....	»	1059
ACHIM THOMAS HACK, <i>Vom Archiv zum Kodex. Codex Carolinus und Bonifatii et Lulli Epistolae im Vergleich</i> .....	»	1063
CARLA FALLUOMINI, <i>Le lingue dei Franchi e le altre lingue del Regnum Francorum in epoca merovingia</i> .....	»	1085
Discussione sulla lezione Falluomini .....	»	1111
PASCALE BOURGAIN, <i>Les tendances syntaxiques du latin mérovingien</i> .....	»	1115
Discussione sulla lezione Bourgain .....	»	1145
MASSIMILIANO BASSETTI, <i>Genesi e diffusione della scrittura carolina in rapporto alle precaroline di area franca</i> .....	»	1149
MARK MERSIOWSKY, <i>Vom Kaiserreskript zum Herrscherdiplom. Das Urkundenwesen der fränkischen Könige von den Anfängen bis in die Karolingerzeit</i> .....	»	1193
Discussione sulla lezione Mersiowsky .....	»	1257

CÉCILE TREFFORT, <i>Une autre culture de l'écrit? Formes, usages et enjeux de la production épigraphique dans le monde franc (VI<sup>e</sup>- IX<sup>e</sup> siècle)</i> .....	pag.	1261
Discussione sulla lezione Treffort .....	»	1313
JENNIFER R. DAVIS - BEATRICE E. KITZINGER, <i>Book composition and the law in the Wandalgarius Codex</i> .....	»	1319
Discussione sulla lezione Davis-Kitzinger .....	»	1353
FABRIZIO CRIVELLO, <i>Identità franca e arte carolingia. Tracce di un'eredità</i> .....	»	1355
SEBASTIAN RISTOW, <i>Architektur im Frankenreich</i> .....	»	1369
Discussione sulla lezione Ristow .....	»	1393
CHARLOTTE DENOËL - ISABELLE MARCHESIN, <i>Unica enluminés dans le royaume franc durant les dernières décennies du VIII<sup>e</sup> siècle: un nouveau langage visuel</i> .....	»	1395

ÉDITH PEYTREMANN

**L'APPORT DE L'ARCHÉOLOGIE DE L'HABITAT RURAL  
À L'ÉTUDE SOCIO-ÉCONOMIQUE DU MONDE RURAL  
DU VI<sup>e</sup>-X<sup>e</sup> SIÈCLE DANS LA MOITIÉ NORD  
DE LA GAULE**

Avant d'aborder l'apport de l'archéologie de l'habitat à l'étude socio-économique du monde rural, il importe de se poser la question: l'habitat perçu par l'archéologue peut-il être un miroir fiable de la société rurale franque et de son économie?<sup>1</sup>.

Cette question est aujourd'hui possible grâce à la conjonction de deux faits, le développement des études archéologiques d'habitats ruraux du haut Moyen Âge depuis une trentaine d'années et l'ouverture à d'autres disciplines, notamment l'anthropologie et la sociologie. Dans une première partie, une rapide historiographie de la recherche archéologique de l'habitat rural du haut Moyen Âge est esquissée. Elle est suivie par la proposition d'un certain nombre de définitions et de postulats nourris des travaux anthropologiques. Dans les deux parties suivantes sont successivement exposés un état des connaissances sur les habitats aux périodes mérovingienne et carolingienne et les éléments permettant d'appréhender des fonctionnements sociologiques et économiques contemporains. Le propos se limite à un espace correspondant à la moitié septentrionale de la Gaule.

1. La sociologie marxiste considère que l'habitat est « le reflet actif » de la structure sociale et des conflits G. TAPIE, *Sociologie de l'habitat contemporain: vivre l'architecture*, Marseille, 2014, p. 15.

## I. HISTOIRE DE LA RECHERCHE ET APPROCHES ANTHROPOLOGIQUES

### I.1. *Histoire de la recherche archéologique de l'habitat rural du haut Moyen Âge (2000-2020)*

Dans le cadre de cet article, l'histoire de la recherche sur l'habitat se limite aux vingt premières années du XXI<sup>e</sup> siècle<sup>2</sup>. L'accroissement continu du corpus des sites archéologiques depuis presque quarante ans, la publication d'une première synthèse portant sur la région Rhône-Alpes<sup>3</sup>, celle de l'ouvrage au début du XXI<sup>e</sup> siècle *Archéologie de l'habitat rural*<sup>4</sup>, puis celles, dans les années suivantes, d'importantes synthèses régionales, francilienne<sup>5</sup>, ligérienne<sup>6</sup> et bas-normande<sup>7</sup> ont largement contribué à améliorer la compréhension des formes d'habitat rural du haut Moyen Âge et de leur organisation. La contrepartie de ces apports de la recherche tient au fait que les archéologues ont contribué à fabriquer « un habitat rural du haut Moyen Âge théorique »<sup>8</sup>,

2. Pour une histoire de la recherche plus complète, voir É. PEYTREMANN, *Archéologie de l'habitat rural dans le nord de la France du IV<sup>e</sup> au XII<sup>e</sup> siècle*, Saint-Germain-en-Laye, 2003.

3. É. FAURE-BOUCHARLAT (ed.), *Vivre à la campagne au Moyen Âge: l'habitat rural du V<sup>e</sup> au XII<sup>e</sup> s. (Bresse, Lyonnais, Dauphiné) d'après les données archéologiques*, Lyon, 2001.

4. PEYTREMANN, *Archéologie de l'habitat rural* cit. (note 2).

5. F. GENTILI et al. (ed.), *L'habitat rural du haut Moyen Âge en Île-de-France*, Guiry-en-Vexin, 2003 et F. GENTILI et al., *L'habitat rural du haut Moyen Âge en Île-de-France*, Guiry-en-Vexin, 2009.

6. A. VALAIS, *L'habitat rural au Moyen Âge dans le Nord-Ouest de la France: Deux-Sèvres, Ille-et-Vilaine, Loire-Atlantique, Maine-et-Loire, Mayenne, Sarthe et Vendée, 1: Les synthèses*, Rennes, 2012.

7. V. CARPENTIER, V. HINCKER, *L'habitat rural du haut Moyen Âge en Basse-Normandie. Arrêt sur vingt années de recherches archéologiques*, in *La Gaule, le monde insulaire du nord au haut Moyen Âge. Actualité de l'archéologie en Normandie (V<sup>e</sup>-X<sup>e</sup> s.)*. Actes des XXVII<sup>e</sup> Journées internationales d'archéologie mérovingiennes, ed., CL. LORREN, Saint-Germain-en-Laye, 2013, pp. 183-210.

8. Des essais ont tenté de montrer que l'expression « habitat rural » n'exprimait pas ou du moins plus la réalité des découvertes archéologiques par rapport à l'état des connaissances du monde rural du haut Moyen Âge: É. PEYTREMANN, *Pour une approche renouvelée des habitats ruraux du haut Moyen Âge dans la moitié nord de la France*, Communication présentée au colloque Pratiques de l'espace. Archéologie et histoire des territoires médiévaux, 29 février-1<sup>er</sup> mars 2008, <https://halshs.archives-ouvertes.fr/hal-00466526>, pp. 1-17 et É. PEYTREMANN, *Un prétexte pour s'interroger sur la formation des villages: l'exemple des sites als-*

éloigné des réalités régionales et humaines. L'expression « habitat rural du haut Moyen Âge » si familière à nos oreilles n'en demeure pas moins floue et peu précise.

Ces programmes de recherche, qui se sont développés à la fin des années 1990 permettent, par une approche à une échelle régionale, de comprendre plus précisément l'organisation des sites, les constructions, la culture matérielle et d'affiner les chronologies relatives. Dernièrement, deux autres de ces projets ont fait l'objet de publication. L'un, sous la forme d'un ouvrage, porte sur l'Auvergne<sup>9</sup>, l'autre sous la forme d'un article, expose les résultats de la région Centre-Val de Loire<sup>10</sup>. Actuellement, trois projets de recherche portant sur l'habitat rural du haut Moyen Âge sont en cours en Champagne<sup>11</sup>, en Poitou-Charentes<sup>12</sup> et en Bretagne<sup>13</sup>. Un groupe de travail sur la même thématique s'est mis en place dans le sud de la région picarde<sup>14</sup>. Dans cette région, la publication des résultats d'un projet de recherche alimenté par les résultats de l'archéologie préventive en relation avec les grands travaux est l'occasion de dresser un bilan à partir d'une vingtaine de sites ruraux domestiques<sup>15</sup>. Il convient enfin de mentionner la publication du bilan archéologique

*ciens du haut Moyen Âge*, in *Archéologie du village, Archéologie dans le village dans le nord de la France (V<sup>e</sup>-XIII<sup>e</sup> siècles)*. Actes de la table ronde (MAN, Saint-Germain-en-Laye 22-24 novembre 2007), ed., N. MAHÉ-HOURLIER, S. POIGNANT, Saint-Germain-en-Laye, 2013, pp. 221-236.

9. J. CHARMOILLAUD, S. GAIME (ed.), *Les formes de l'habitat rural au Moyen Âge: en Limagne septentrionale et Sologne bourbonnaise*, Paris, 2019.

10. S. JESSET *et al.*, *L'habitat rural médiéval en région Centre - Val de Loire. Un premier bilan*, in *L'habitat rural du haut Moyen Âge en France (V<sup>e</sup>-XI<sup>e</sup> siècles): Dynamiques du peuplement, formes, fonctions et statuts des établissements*. Actes des 36<sup>e</sup> Journées internationales d'archéologie mérovingienne, de l'AFAM (Montpellier - Musée archéologique de Lattes, 1<sup>er</sup>-3 octobre 2015), ed., J. HERNANDEZ *et al.*, Carcassonne 2020, pp. 209-226.

11. Porté par Marie-Cécile Truc (Inrap).

12. Porté par Annie Bolle et Emmanuel Barbier (Inrap).

13. I. CATTEDDU, J. LE GALL, *Archéologie du premier Moyen Âge rural en Bretagne. État des lieux et perspectives*, in *L'habitat rural du haut Moyen Âge en France (V<sup>e</sup>-XI<sup>e</sup> siècles)* cit. (note 10), pp. 199-208.

14. L. HUGONNIER *et al.*, *État de la recherche sur le « fait villageois » en Picardie méridionale. Nouvelles données et nouvelles perspectives*, in « Archéopages », 40 (2014), pp. 56-63.

15. V. HARNAY, *Le haut Moyen Âge*, in *Quinze ans d'archéologie préventive sur les grands tracés linéaires en Picardie. Seconde partie*, ed., D. BAYARD *et al.*, in « Revue archéologique de Picardie », 3/4 (2014), pp. 233-308.

sur le haut Moyen Âge de Haute-Normandie qui a le mérite de présenter l'ensemble des sites aussi bien domestiques que funéraires et de croiser les problématiques<sup>16</sup>.

La lecture de ces différents ouvrages témoigne d'une modification des problématiques touchant à l'habitat sous l'influence prégnante des archéologues et le recul de l'investissement des historiens français sur cette thématique. Le débat sur le village, aussi mal posé soit-il, persiste néanmoins. Les écrits de Joseph Morsel au sujet du village et de l'habitat, qui s'inscrit à l'évidence dans la lignée des thèses de Robert Fossier, sont, à cet égard, parlants. « L'encellulement est, plus que la phase de formation des villages, celle de la formation de l'habitat proprement dit: avant, il n'existe aucun habitat, ni groupé ni dispersé, mais un autre rapport spatial qu'il conviendrait de désigner autrement »<sup>17</sup>. Cette vision est loin d'être partagée par l'ensemble de la communauté européenne des historiens comme l'attestent en particuliers les travaux de Chris Wickham, Jean-Pierre Devroye ou Roberto Frankovich et Richard Hodges<sup>18</sup>. La problématique du village est cependant en sommeil<sup>19</sup> tout comme les questions concernant la relation entre le village, l'église et le cimetière, très en vogue dans les années 1990<sup>20</sup>. La consultation des manuels d'archéologie médiévale

16. F. CARRÉ (ed), *L'archéologie en Haute-Normandie: bilan des connaissances. 1 - Le haut Moyen Âge*, Mont-Saint-Aignan, 2011.

17. J. MORSEL, *L'histoire (du Moyen Âge) est un sport de combat. Réflexions sur les finalités de l'Histoire du Moyen Âge destinées à une société dans laquelle même les étudiants d'Histoire s'interrogent*, Paris, 2007, pp. 154, note 180.

18. C. WICKHAM, *L'identité villageoise entre Seine et Rhin, 500-800*, in *Autour du « village ». Établissements humains, finages et communautés rurales entre Seine et Rhin (IV<sup>e</sup>-XIII<sup>e</sup> siècles)*. Actes du colloque internationale (Louvain-la-Neuve, 16-17 mai 2003), ed., J.-M. YANTE - A.-M. BULOT-VERLEYSSEN, Louvain-la-Neuve, 2010, pp. 323-333; J.-P. DEVROYE, *Puissants et misérables: système social et monde paysan dans l'Europe des Francs, VI<sup>e</sup>-IX<sup>e</sup> siècles*, Bruxelles, 2006; R. FRANCOVICH, R. HODGES, *Villa to village: the transformation of the Roman countryside in Italy, c. 400-1000*, London, 2003.

19. Aux exceptions salutaires près d'un article dans les Nouvelles de l'Archéologie F. CARRÉ et al., *Histoire(s) de(s) village(s) L'archéologie en contexte villageois, un enjeu pour la compréhension de la dynamique des habitats médiévaux*, in « Les Nouvelles de l'archéologie », (2009), pp. 51-59 et de la publication *Archéologie du village* cit. (note 8).

20. Du moins par quelques archéologues altomédiévistes, ce qui n'est pas le cas chez les historiens M. LAUWERS, *Naissance du cimetière: lieux sacrés et terre des morts dans l'Occident médiéval*, Paris, 2005; D. IOGNA-PRAT, É. ZADORA-RIO, *Formation et transformations des territoires paroissiaux*, in « Médiévales. Langues, Textes, Histoire », (2005), pp. 5-10.

français parus en 2009 et dans lesquels les faits religieux et funéraires sont à peine abordés témoigne de cet abandon<sup>21</sup>. La parution du numéro 40 de la revue *Archéopages* en 2014 consacré au village sur le temps long tend nonobstant à montrer que cette problématique du village demeure d'actualité, avec cependant des angles d'approche différents qui témoignent d'une nouvelle maturité de la recherche. La présence de plusieurs articles faisant référence aux résultats de fouilles entreprises dans le cœur des villages actuels, la publication récente d'un article<sup>22</sup> et d'un dossier thématique sur cette problématique<sup>23</sup> présage d'un renouveau stimulant de la recherche. Ce réveil témoigne aussi, comme l'a souligné Claude Raynaud à l'occasion du colloque de l'Association française d'Archéologie mérovingienne dédié à l'habitat rural du haut Moyen Âge<sup>24</sup>, de l'importance de laisser du temps au temps et aux archéologues, pour qu'ils puissent s'approprier toute cette matière archéologique, la médiatiser et se dégager des préconçus forgés à partir d'ouvrages basés sur les sources écrites.

D'autres thématiques relevant de la notion de « culture matérielle », comme celles de l'identification des composantes de l'habitat ou les techniques de construction sont également tombées en désuétude. Si elles sont traitées de manière plus ou moins développées dans les rapports de fouilles, voire dans certains projets de recherche, elles n'aboutissent qu'exceptionnellement à des publications de synthèse. Notons tout de même un renouveau de l'intérêt porté aux techniques de constructions en bois, à la suite de la collaboration d'archéologues spécialisés en charpenterie et en habitat rural<sup>25</sup>. Si

21. J. BURNOUF *et al.*, *Manuel d'archéologie médiévale et moderne*, Paris, 2009; I. CATTEDDU, *Archéologie médiévale en France: le premier Moyen Âge, V-XI<sup>e</sup> siècle*, Paris, 2009.

22. É. PEYTREMANN, *Archaeology in the village in France. Back twenty five year of experience*, in *The Archaeology of medieval villages currently inhabited in Europe*, ed., J. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, M. FERNÁNDEZ MIER, Oxford, 2019, pp. 35-51.

23. Revue Archéologique d'Île-de-France, *Table-ronde sur l'archéologie du village en Île-de-France* (Nanterre, 17-18 janvier 2019), Association des amis de la revue archéologique, Paris, 2021.

24. HERNANDEZ *et al.* (ed.), *L'habitat rural du haut Moyen Âge en Francem* cit. (note 10).

25. F. ÉPAUD, F. GENTILI, *L'apport de l'expérimentation archéologique pour la compréhension de l'architecture carolingienne à poteau planté: les exemples du chantier d'Orville (Val-d'Oise)*, in *L'actualité de l'archéologie du haut Moyen Âge en Picardie. Les apports de l'expérimentation à l'archéologie mérovingienne*. Actes des XXIX<sup>e</sup> journées internationales d'archéologie mérovingiennes. Musée des Temps Barbares (Marle, 26-28 septembre 2008), in « Revue Archéologique de Picardie », 1/2 (2009), pp. 129-144.

certaines constructions, notamment la cabane excavée, donnent lieu à des études, généralement dans le cadre universitaire<sup>26</sup>, il n'existe que très peu de publications<sup>27</sup> qui offrent un état des connaissances sur la question. Les travaux sur la fonctionnalité des constructions restent tout aussi confidentiels. Aussi est-il important de souligner la parution d'un article récent consacré à l'identification des structures de stabulation<sup>28</sup>. Le désintérêt pour ces thématiques est concomitant de l'émergence de nouveaux centres d'intérêts, sous l'influence combinée de l'archéologie processuelle et notamment du courant de l'écologie culturelle<sup>29</sup> et du développement de l'archéologie préventive. Une attention de plus en plus grande est portée à l'interaction hommes-milieus<sup>30</sup>, déplaçant de cette manière l'objet de la recherche, l'habitat n'étant plus qu'une simple composante prenant place dans un espace fabriqué. Il s'agit là probablement d'une des conséquences des études pluridisciplinaires engagées à la fin des années 1980. Un changement d'échelle se trouve associé à ce déplacement. L'habitat est délaissé au profit des réseaux, ouvrant la voie aux problématiques d'influences et de hiérarchisation des habitats à travers les données structurelles et matérielles<sup>31</sup>. Les thèses portant sur ces objets de recherche<sup>32</sup> s'inscrivent dans le cadre du

26. M. DESCHAMPS, *Le fond de cabane dans l'habitat rural du haut Moyen Âge en Île-de-France, état des recherches et premier essai de synthèse*, in *L'habitat rural du haut Moyen Âge en Île-de-France*, ed., F. GENTILI, A. LEFÈVRE, Guiry-en-Vexin, 2009, pp. 61-72.

27. F. ÉPAUD et al., *Les espaces excavés et les souterrains du haut Moyen Âge*, in *Caves et celliers dans l'Europe médiévale et moderne*. Actes du Colloque « Caves et celliers du Moyen Âge à l'époque moderne », (Tours, 4-6 octobre 2017), ed., C. ALIX et al, Tours, 2019, pp. 191-209.

28. S. CANET et al., *Constructions et aménagements voués à la stabulation et à l'élevage au sein des établissements ruraux du haut Moyen Âge: étude de cas champenois*, in *Cherchez la petite bête. L'animal au haut Moyen Âge*. Actes des XXXVII<sup>e</sup> Journées internationales d'Archéologie mérovingienne (Saint-Dizier, 5-8 octobre 2016), ed., S. DESBROSSE-DEGOBERTIÈRE, M.-C. TRUC, Saint-Germain-en-Laye, 2019, pp. 233-250.

29. F. DJINDJIAN, *Manuel d'archéologie*, Paris, 2011, p. 58.

30. M. COLARDELLE (ed.), *L'homme et la nature au Moyen Âge: paléoenvironnement des sociétés occidentales*, Paris, 1996.

31. F. DURAND-DASTÈS et al., *Des oppida aux métropoles: archéologues et géographes en vallée du Rhône*. *Archaeomedes*, Paris, 1998.

32. S. ROBERT, *L'analyse morphologique des paysages entre archéologie, urbanisme et aménagement du territoire: exemples d'études de formes urbaines et rurales dans le Val-d'Oise* (Thèse doctorat de l'Université Panthéon-Sorbonne, sous la direction de Gérard Chouquer), Paris,

développement de l'archéogéographie, développée et théorisée sous la houlette de Gérard Chouquer<sup>33</sup>. Toujours dans ce courant général d'écologie culturelle, s'est développée, à la suite de la problématique sur l'occupation du sol, une approche micro-historique capable d'identifier aussi bien les rythmes agraires que les rythmes des espaces bâti<sup>34</sup> permettant de cette manière d'aborder la thématique de la mise en culture grâce à la question des amendements<sup>35</sup>. Cette démarche s'inspire notamment de travaux anglo-saxons réalisés par Tony Wilkinson dès les années 1980<sup>36</sup>. Des travaux confirment cet engouement au sein duquel une large place est faite aux sciences<sup>37</sup> de « la nature »<sup>38</sup>. Cette tendance a été analysée comme l'une des explications de l'enfermement de l'archéologie « dans la nature »<sup>39</sup> et de son rejet des sciences humaines et sociales.

Parmi les thématiques actuelles se rapportant à l'habitat rural, se trouve également celle des élites. Si cette question n'est finalement pas nouvelle en soi<sup>40</sup> et reste dans la lignée des approches structura-

2003; M. WATTEAUX, *La dynamique de la planimétrie parcellaire et des réseaux routiers en Vendée méridionale: études historiographiques et recherches archéogéographiques*, (Thèse de doctorat de l'université Paris I, Panthéon-Sorbonne, sous la direction de Gérard Chouquer), Paris, 2009.

33. G. CHOUQUER, M. WATTEAUX, *L'archéologie des disciplines géohistoriques*, Paris, 2013.

34. N. POIRIER, *Un espace rural à la loupe: paysage, peuplement et territoires en Berry de la pré-histoire à nos jours*, Tours, 2013.

35. N. POIRIER, *Techniques d'amendement agraire et témoins matériels. Pour une approche archéologique des espaces agraires anciens*, in « Histoire et Sociétés rurales », 38 (2012), pp. 11-50.

36. T. WILKINSON, *The definition of ancient manured zones by means of extensive sherd-sampling techniques*, in « Journal of Field Archaeology », 9 (1982), pp. 323-333.

37. Pédologie, géomorphologie, carpologie, anthracologie, etc.

38. I. CATTEDDU, *Archéologie des sociétés rurales altomédiévales dans la moitié nord de la France: modes d'habitats, gestion de l'espace, pratiques agropastorales et milieux (études de cas d'archéologie préventive)* (Thèse sur travaux de l'Université Panthéon-Sorbonne, sous la direction de J. Burnouf), Paris, 2012. V. CARPENTIER, C. MARCIGNY (ed.), *Des hommes aux champs. Pour une archéologie des espaces ruraux du Néolithique au Moyen Âge*, Rennes, 2012.

39. B. DUFAL, *L'archéologie enfermée dehors. Retour sur un malentendu français*, in « L'Atelier du Centre de recherches historiques. Revue électronique du CRH », 49 (2010).

40. Voir à ce sujet l'article de J.-P. RIOUX, *Les élites en France au XX<sup>e</sup> siècle. Remarques historiographiques*, in « Mélanges de l'école française de Rome », 95 (1983), pp. 13-27 et celui de Luc Bourgeois L. BOURGEOIS, *Les résidences des élites et les fortifications du haut Moyen Âge en France et en Belgique dans leur cadre européen: aperçu historiographique (1955-2005)*, in « Cahiers de Civilisation Médiévale », 49 (2006), pp. 113-141.

listes marxistes, son retour sur le devant de la scène puise son origine dans deux tendances de la recherche. L'une est issue des recherches historiques menées au sein du Laboratoire de médiévistique occidentale de Paris, notamment sous l'impulsion de Régine Le Jan, et à la suite de travaux amorcés depuis les années 1990<sup>41</sup>. La seconde provient de découvertes archéologiques particulières réalisées principalement dans des contextes d'archéologie préventive<sup>42</sup>. Plusieurs chercheurs se sont ainsi emparés de cet objet de recherche, Anne Nissen en s'intéressant plus particulièrement à ses manifestations perceptibles en archéologie<sup>43</sup>, Luc Bourgeois en explorant la culture matérielle des élites notamment à partir des résultats de la fouille d'André Debord à Andone<sup>44</sup>. Un projet de recherche consacré au palais<sup>45</sup> de Marlenheim en Alsace<sup>46</sup> ou la thèse récemment soutenue portant sur les élites ordi-

41. R. LE JAN, *Rapport quadriennal -Axe 4 - Les élites dans le haut Moyen Âge occidental (V<sup>e</sup>-XI<sup>e</sup> siècle)*, <http://lamop.univ-paris1.fr/IMG/pdf/BilanAxe42004-2008.pdf>, 2008.

42. F. PRODÉO *et al.*, *Pineuilh (33) « La Mothe »: rapport de fouilles. 3, Zones 2 et 3*, Pessac, 2007; S. JESSET, *Les formes de l'exploitation rurale du IX<sup>e</sup> au XI<sup>e</sup> siècle: les exemples de Saran et d'Ingré*, in *Lumières de l'an mil en Orléanais. Autour du millénaire d'Abbon de Fleury*, in Musée des Beaux-arts d'Orléans (dir.), Turnhout, 2004, pp. 89-94; S. JESSET, *Deux habitations privilégiées en région Centre: Sorigny et Ingré*, in *Manuel d'archéologie médiévale et moderne* cit. (note 21), pp. 137-140; F. GENTILI, A. VALAIS, *Composantes aristocratiques et organisation de l'espace au sein de grands habitats ruraux du haut Moyen Âge*, in *Les élites et leurs espaces. Mobilité, rayonnement, domination (du VII<sup>e</sup> au XI<sup>e</sup> siècle)*. Actes de la rencontre (Göttingen, 3-5 mars 2005), ed., PH. DEPREUX., F. BOURGARD, R. LE JAN, Turnhout, 2007, pp. 99-134.

43. A. NISSEN, *Élites et espaces dans le Nord-Ouest de l'Europe (3<sup>e</sup>-12<sup>e</sup> siècles)*, *mémoire de synthèse en vue de l'obtention d'une habilitation à diriger des recherches* (HDR), Paris, 2011.

44. L. BOURGEOIS (dir.), *Une résidence des comtes d'Angoulême autour de l'an Mil: le castrum d'Andone (Villejoubert, Charente)*, Caen, 2009.

45. La recherche archéologique sur les palais demeure néanmoins confidentielle en France Fécamp (A. RENOUX, *Fécamp, du palais ducal au palais de Dieu: bilan historique et archéologique des recherches menées sur le site du château des ducs de Normandie*, Paris, 1991), Compiègne (M. PETITJEAN, *Fouilles de sauvetage sous la place du marché à Compiègne (Oise) 1991-1993. L'évolution urbaine de l'aire palatiale du Haut Moyen Âge aux marchés médiéval et moderne*, in *Revue archéologique de Picardie*, Amiens, 1997) et Mayenne pour les derniers en date), contrairement à l'Allemagne, où un groupe de travail existe depuis les années 1950 au Max-Planck-Institut für Geschichte.

46. M. CHÂTELET, *Marlenheim en Alsace: Une résidence royale et un centre domanial des périodes mérovingienne et carolingienne*, in *Des fleuves et des hommes à l'époque mérovingienne: territoire fluvial et société au premier Moyen Âge (V<sup>e</sup>-XI<sup>e</sup> siècle)*, ed., É. PEYTREMANN, Saint-Germain-en-Laye, 2016, pp. 245-254.

naires<sup>47</sup> relèvent également de ce mouvement. Cet intérêt pour les élites abordées par différents biais constitue en quelque sorte un retour<sup>48</sup> au début de l'archéologie médiévale, qui s'intéressait plus particulièrement aux lieux de pouvoir, mais uniquement dans un cadre allant de la fin du X<sup>e</sup> au XV<sup>e</sup> siècle<sup>49</sup>. Certes, un retour mais plus certainement un renouveau, dans le sens où les études de ces résidences élitaires sont menées de manière indépendante et non dans le but d'illustrer une documentation écrite. Elles permettent par ailleurs de faire ressortir des élites<sup>50</sup> jusque-là moins ou peu connues, celles résidant dans des habitats non emmottés et des demeures en bois<sup>51</sup>. Cet engouement n'est d'ailleurs pas propre à la France, si l'on se fie notamment aux actes du IX<sup>e</sup> colloque de *Ruralia* traitant de la hiérarchie dans l'habitat rural<sup>52</sup>. Les travaux de Chris Wickham<sup>53</sup> et de Christopher Loveluck<sup>54</sup> témoignent également de l'importance accordée à cette recherche sur les élites au niveau européen. Ce courant est, en archéologie, également à l'origine d'une relance des études sur la « culture matérielle » qui avaient été mises de côté, avec notamment l'objectif de déterminer des estimateurs fiables pour discriminer des niveaux sociaux mais aussi pour mieux comprendre les systèmes économiques du haut Moyen Âge<sup>55</sup>.

47. S. HURARD, *Archéologie des élites rurales ordinaires dans le Bassin parisien (III<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècle)* (Thèse de doctorat de l'Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, sous la direction de J. Burnouf), Paris, 2017.

48. Même si la thématique n'a jamais été totalement délaissée P. RACINET (dir.), *Le site castral de Boves (Somme) du X<sup>e</sup> au XVII<sup>e</sup> siècle*, Amiens, 2008.

49. BURNOUF et al., *Manuel d'archéologie médiévale et moderne* cit. (note 21), pp. 19.

50. Le terme d'élite est probablement à revoir, car il ne permet pas de distinguer les différents niveaux qui se constituent, de l'entourage royal au paysan propriétaire. Son utilisation pour l'ensemble du haut Moyen Âge (du VI<sup>e</sup> au XII<sup>e</sup> siècle), masque aussi des différences de situations politiques et sociales.

51. É. PEYTREMANN, *Identifier les résidences des élites au sein des habitats ruraux du VI<sup>e</sup> au XI<sup>e</sup> s.*, in *Hierarchies in rural settlements*, ed., J. KLÁPŠTĚ, Turnhout, 2013, pp. 183-197. HURARD, *Archéologie des élites rurales ordinaires dans le Bassin parisien (III<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècle)* cit. (note 47).

52. J. KLÁPŠTĚ (dir.), *Hierarchies in rural settlements*. *Ruralia IX* (Götzis, 26th September - 2nd October) 2011, Turnhout, 2013.

53. C. WICKHAM, *Framing the Early Middle Ages: Europe and the Mediterranean, 400-800*, Oxford, 2005, pp. 169-203.

54. C. LOVELUCK, *Northwest Europe in the early Middle Ages, c. AD 600-1150: a comparative archaeology*, Cambridge, 2013, pp. 124-145.

55. M. MACCORMICK, *Origins of the European economy: communications and commerce A. D. 300-900*, Cambridge, 2001; WICKHAM, *Framing the Early Middle Ages* cit. (note 53).

Enfin, une troisième approche se dessine, à la croisée des précédentes mais tentant de réaliser une analyse « topo-économique » sans privilégier une classe sociale ou un espace. Par topo-économique, il est entendu une analyse topographique à différentes échelles<sup>56</sup> permettant d'apprécier la nature du groupement des constructions rurales quelles qu'elles soient<sup>57</sup>, associée à une analyse économique basée sur l'ensemble des productions accessibles à l'archéologue. Cette approche, issue des premières recherches en archéologie rurale, se nourrit des précédentes approches. Dans une certaine mesure, elle se rapproche du concept d'histoire dialectique, qui permet une réflexion aussi bien sur le temps long que court, bref sur un temps archéologique<sup>58</sup>. L'abondance des sites ruraux fouillés depuis près de quarante ans, dont ces dernières années, un certain nombre en contexte villageois actuel, offre en effet la possibilité de tenter la distinction des sites par leur organisation topographique, leur orientation économique et les modes de vie qu'ils révèlent<sup>59</sup>. L'échelle régionale, généralement celle adoptée pour les projets de recherche, s'avère être dans un premier temps celle qui permet des comparaisons inter-sites les plus pertinentes, permettent dans un second temps des comparaisons interrégionales. Cette démarche offre ainsi la possibilité d'appréhender les développements régionaux en fonction des traditions locales, souvent ignorées par les scientifiques, des influences politiques et économiques.

Ce rapide examen de l'histoire de la recherche témoigne de son dynamisme avec, comme énoncé dans la présentation de cette rencontre, non seulement l'apparition de nouveaux thèmes mais encore la poursuite des thèmes plus traditionnels et leur renouvellement. Il apparaît que la construction d'un récit tient aussi à la capacité des archéologues d'analyser leurs découvertes et en premier lieu à comprendre que la façon d'habiter traduit des manières d'exploiter le sol et ses ressources, mais aussi d'être gouverné. Il y a ici un point de convergence non seulement avec les historiens mais encore avec les anthropologues qui doit être mis à profit. Il convient par ailleurs de

56. Du site au territoire en passant par le terroir.

57. Y compris funéraire ou religieuse.

58. L. OLIVIER, *Le sombre abîme du temps: mémoire et archéologie*, Paris, 2008.

59. É. PEYTREMANN (ed.), *En marge du village. La zone d'activités spécifiques et les groupes funéraires de Sermersheim (Bas-Rhin) du VI<sup>e</sup> au XII<sup>e</sup> siècle*, Dijon, 2018.

noter que dans aucune des recherches sur l'habitat menées en ce début du XXI<sup>e</sup> siècle, que l'adjectif « franc » n'est pas utilisé.

### 1.2. *Approches anthropologiques*

La recherche sur l'habitat en anthropologie est particulièrement féconde, surtout depuis les années 1970 durant lesquelles une spécialité s'est peu à peu imposée: l'anthropologie de l'espace<sup>60</sup>. Il n'est pas question ici d'analyser le développement et les apports de l'anthropologie. Ce chapitre s'entend plus comme un choix de concepts propres à l'anthropologie de l'habitat et considérés comme susceptibles d'aider l'archéologue à renouveler l'analyse de ses données et d'en proposer une lecture socio-économique.

La brève historiographie de la recherche archéologique sur l'habitat a montré le renouvellement des approches et une prise de conscience, non seulement de l'étendue de ce qui faisait l'habitat (vie sociale, économique politique et religieuse)<sup>61</sup> mais aussi de sa dynamique interne, que d'aucun qualifie de fluidité voire d'instabilité<sup>62</sup>.

Cette étendue de l'habitat, familière aux anthropologues, a été désignée par Christian Zarka comme l'espace d'habitation qui peut être étiré jusqu'à l'étude du paysage rural et dans lequel se trouvent, la maison d'habitation incluant les annexes, les abords de la maison (rue, cours, place), les formes de groupement de l'habitat et le terroir<sup>63</sup>. Cet espace d'habitation dans lesquels évoluent les habitants est ordonné par des pratiques qui instituent un rapport singulier entre topographie et topologie, entre les limites dévolues à sa construction et celles qu'établissent ses divers habitants et usagers. Cette conception de l'espace habitat doit beaucoup aux travaux d'Henri Lefebvre sur la production de l'espace et sa finalité, un moyen de contrôle<sup>64</sup>.

60. M. SEGAUD, *Anthropologie de l'espace: habiter, fonder, distribuer, transformer*, Paris, 2007.

61. À l'instar de la manière dont était pensé le village quand les historiens ont débuté leurs travaux dans les années 1970, L. FELLER, *Le village des historiens*, in *Revue archéologique d'Île-de-France* cit. (note 23), pp. 279-252.

62. FELLER, *Le village des historiens* cit. (note 61), p. 291.

63. CHR. ZARKA, *Anthropologie de l'espace d'habitation*, in « Bulletin de l'Association française des anthropologues », 6 (1981), pp. 7-10.

64. H. LEFEBVRE, *La Production de l'espace*, in « L'homme et la société », *Sociologie de la connaissance marxisme et anthropologie*, 31-32 (1974), pp. 15-32.

Christian Zarka postule par ailleurs que toute structure bâtie se prête à une lecture sociologique si l'on considère l'interaction perpétuelle entre mode de vie et espace d'habitation. Cette interaction obéit, selon lui, à des cycles qui peuvent être rapidement résumés comme suit: création d'un espace d'habitation en relation avec un mode de vie particulier<sup>65</sup>, modification du mode de vie en raison de multiples facteurs, transmission d'un espace d'habitation ne correspondant plus à la forme que les habitants souhaitent donner à leur espace d'habitation, renouvellement de l'espace d'habitation. Ce dernier entraîne une rupture de l'héritage qui tend à enfermer l'homme dans un mode de vie immuable<sup>66</sup>. Cette analyse qui part du principe d'une dynamique des espaces d'habitation rejoint celle observée par les archéologues<sup>67</sup> et ouvre des clés de lecture et d'interprétation. Elle permet de dépasser l'étude des espaces d'habitation comme une finalité en soi mais d'en faire une recherche qui permet à l'archéologue de disposer de typologie de structures bâties correspondant à un panel de comportements qui expriment ce rapport que les habitants entretiennent à leur espace d'habitation, à ses propriétés et à la signification qu'ils leur prêtent.

Si l'élaboration de typologies est une méthode rodée en archéologie, les discriminants utilisés s'accordent avec ceux de l'anthropologie lorsqu'ils sont saisis sous un angle technique et celui du rapport avec le milieu<sup>68</sup>. Ils en diffèrent néanmoins s'ils sont orientés vers l'organisation sociale, la parenté, etc.

Sans augurer de la réponse archéologique à la question posée en introduction, il convient de souligner que le développement actuel des recherches anthropologiques sur l'habitat en tant qu'objet indépendant témoigne de sa capacité à renvoyer aux problématiques économique, politique et identitaire. Les conceptions de l'habiter se transforment aussi sûrement que sa polysémie oblige, d'après H. Lefebvre, à penser l'habitat simultanément à l'être. C'est ce que réalise l'anthropologie de l'espace en remettant l'homme et la société

65. Les facteurs culturels mis en avant par Amos Rapoport: A. RAPOPORT, *Pour une anthropologie de la maison*, Paris, 1972.

66. ZARKA, *Anthropologie de l'espace d'habitation* cit. (note 63), p. 8.

67. Et plus difficilement acceptée par les historiens qui préfèrent nettement la stabilité FELLER, *Le village des historiens* cit. (note 61), p. 291.

68. J. CUISENIER, *La maison rustique: logique sociale et composition architecturale*, Paris, 1991.

au premier plan pour expliquer l'architecture, en étudiant le système économique et social qui fait naître des formes<sup>69</sup>.

L'analyse du lien entre social et spatial ne va pas de soi et elle est à l'origine de débats théoriques privilégiant d'un côté la manière dont les différents groupes investissent l'espace à partir des règles sociales et de l'autre les dimensions physiques et les formes matérielles pour expliquer les pratiques. Les données archéologiques ne permettent pas de trancher ce débat mais elles obligent à considérer les deux alternatives pour mener à bien l'analyse de l'espace d'habitation, à l'instar des études ethnologiques conduites par Marcel Mauss, Claude Lévy-Strauss ou Pierre Bourdieu<sup>70</sup>.

C'est toutes proportions gardées ce que propose cet article, en tentant de replacer les habitants ou du moins leurs traces au premier plan pour expliquer le système économique et social et en étudiant l'architecture qui en résulte. Une attention particulière sera également portée aux fondations, dans la mesure où selon une approche anthropologique, elles peuvent témoigner de la présence d'une autorité et de sa manière de penser l'espace<sup>71</sup>.

## 2. QUELLES LECTURES SOCIO-ÉCONOMIQUES PEUVENT ÊTRE RÉALISÉES À PARTIR DE L'ÉTAT DES CONNAISSANCES DE L'HABITAT RURAL DES VI<sup>e</sup>-VIII<sup>e</sup> SIÈCLES?

Il convient en préalable d'établir ce qui est connu de l'espace habitation en partant du paysage rural pour, si possible, atteindre l'espace domestique, comme nous y incite Chr. Zarka<sup>72</sup>.

### 2.1. *L'espace d'habitation des VI<sup>e</sup>-VIII<sup>e</sup> siècles*

#### 2.1.1. Paysage et terroir

Le paysage rural de cette période résulte d'un long façonnement par les sociétés humaines depuis le Néolithique. Forêts, champs, cours d'eau ont été modifiés, des axes de circulations ont été aménagés, tout comme les rivages des cours d'eau ou les haies. Le

69. SEGAUD, *Anthropologie de l'espace: habiter, fonder, distribuer, transformer* cit. (note 60), pp. 26.

70. TAPIE, *Sociologie de l'habitat contemporain: vivre l'architecture* cit. (note 1).

71. SEGAUD, *Anthropologie de l'espace: habiter, fonder, distribuer, transformer* cit. (note 60), p. 97.

72. ZARKA, *Anthropologie de l'espace d'habitation* cit. (note 63).

paysage rural mérovingien est donc un héritage particulièrement marqué par la longue occupation romaine, mais pas uniquement. Les sociétés mérovingiennes, conservent, dans un premier temps, cet héritage en l'entretenant plus ou moins en fonction de leurs pratiques. À partir de la seconde moitié du VII<sup>e</sup> siècle, elles contribuent à leur tour à modeler ce paysage en s'appropriant notamment des espaces réputés hostiles, en fond de vallée, en façonnant de nouveaux parcellaires parfois bien distincts de ceux de la période antique, en générant des nouveaux axes de circulation comme cela a récemment été observé sur les sites de La Chapelle-Saint-Mesmin (Loiret) ou de Doué-la-Fontaine (Maine-et-Loire). Il convient dès à présent de préciser que les paysages hérités sont différents selon les secteurs de l'espace géographique considéré. Les fouilles font en effet apparaître une opposition, jusque-là pas mentionnée, entre l'est et l'ouest de la moitié septentrionale de la France. S'il apparaît dès le milieu du VII<sup>e</sup> siècle, de nouveaux parcellaires et des enclos, force est de constater que ces aménagements prennent essentiellement place dans l'Ouest de la France, là où, à la période antique, enclos et parcellaires sont bien développés. C'est donc dans des paysages largement anthropisés que prennent place les espaces cultivés et entretenus (forêts, bois, abords des cours d'eau). Les cultures de céréales, de légumineuses et de plantes oléagineuses se développent selon les soins qu'elles nécessitent, dans les champs ou, pour les plus exigeantes, dans les jardins, situés plus près des exploitations et pouvant bénéficier plus facilement de fumure.

### 2.1.2. Les formes de l'habitat

Trois grandes formes d'habitat sont présentes simultanément en Gaule septentrionale (fig. 1).

La première correspond à un habitat dispersé qui se caractérise par un réseau d'exploitations isolées, implantées majoritairement sur des territoires déjà exploités durant la période antique, qu'ils aient été abandonnés à la fin du III<sup>e</sup> siècle ou non. Quelques-unes sont des fondations sur de nouveaux territoires qui interviennent aux VI<sup>e</sup> siècle et dans la première moitié du VII<sup>e</sup> siècle.

La deuxième forme d'habitat est semi-groupée avec un plan lâche<sup>73</sup>. Les exploitations agricoles forment un réseau plus dense et

73. PEYTREMANN, *Archéologie de l'habitat rural* cit. (note 2), pp. 320-321, vol. I.

la distance entre les différentes exploitations varient d'une dizaine à une centaine de mètres. Cet habitat comprend généralement de deux à cinq exploitations. Plus rare, cette forme d'occupation des sols, souvent desservie par un axe de circulation, présente les mêmes caractéristiques que pour la forme précédemment étudiée, à savoir qu'elle prend place dans un terroir préalablement aménagé voire bâti et, plus rarement, au sein d'un territoire vierge.

La dernière forme recensée est un habitat groupé au plan dense. Les exploitations agricoles sont juxtaposées et leur nombre peut dépasser la dizaine. Moins attestés, les habitats groupés<sup>74</sup> de cette période sont souvent installés dans un terroir aménagé et présentent toutes les caractéristiques d'un village mérovingien, avec des unités d'exploitations juxtaposées, des clôtures, des fossés et des axes de circulation.

Ces deux dernières formes se développent à partir du milieu du VII<sup>e</sup> siècle, tandis que l'habitat dispersé tend à se raréfier. C'est également à partir de cette date qu'apparaissent de nouvelles délimitations qualifiant, au sein des habitats groupés, des espaces dédiés qu'ils soient religieux (église), funéraires (cimetière, sépultures) ou économiques. Ces derniers se développent aussi bien dans le tiers occidental de la moitié septentrionale de la Gaule, sous la forme de parcelles réservées au stockage, au traitement du grain, etc.

74. Les sites de Prény (Moselle) : M. FRAUCIEL, *Le vallon de Prény « Tautecourt » (Meurthe-et-Moselle), de l'habitat mérovingien à la grange monastique médiévale*, in *Archéologie du village* cit. (note 8), pp. 55-65, de Genlis (Côte-d'Or) I. CATTEDDU, *L'habitat rural mérovingien de Genlis (Côte-d'Or)*, in « *Revue archéologique de l'Est et du Centre-Est* », 43 (1992), pp. 39-98, Villiers-le-Sec (Val-d'Oise) F. GENTILI, *Agglomérations rurales et terroirs du haut Moyen Âge en Île-de-France (VI<sup>e</sup>-XII<sup>e</sup> s.): l'apport des grandes fouilles préventives (Plateau briard, Plaine-de-France)* (thèse de doctorat de l'Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, sous la direction d'Anne Nissen), Paris, 2017, Warmeriville (Marne) V. MARCHAISSAU, G. PERTUISOT, *Un exemple d'habitat groupé au début du haut Moyen Âge. Le site de Warmeriville « La Bassière » (Marne)*, in « *Archéopages* », 40 (2014), pp. 124-131., La Chapelle-Saint-Mesmin (Loiret) F. LOUBIGNAC et al., *L'évolution d'un village du haut Moyen Âge dans la banlieue orléanaise: le site des « Chénats » à La Chapelle-Saint-Mesmin (Loiret)*, in J. HERNANDEZ et al. (dir.), in *L'habitat rural du haut Moyen Âge en France* cit. (note 10), pp. 135-149 ou de Pontarlier « Les Gravilliers » (Jura) correspondent à cette forme d'occupation. Ce dernier site, en cours d'étude par M. Gazenbeck, est interprété comme un centre domanial franc qui, d'après sa localisation, a pu jouer un rôle dans la conquête du Royaume burgonde M. GAZENBEEK, *Un village témoins des stratégies de conquêtes des Francs à Pontarliens (Doubs)*, in « *Actualités de l'Inrap* », <https://www.inrap.fr/un-village-temoin-des-strategies-de-conquete-des-francs-pontarlier-doubs-15223> (2020).

(Tinténiac (Ille-et-Vilaine), Noyal-sur-Seiche (Ille-et-Vilaine), etc.) que dans les deux tiers orientaux avec des aires spécialisées (Sermersheim (Bas-Rhin), Marlenheim (Bas-Rhin), etc.) regroupant des structures de production (puits, cabanes excavées, fours) ou de stockage (silos et greniers).

Cette mixité des formes d'habitat est parfois qualifiée « d'habitat polynucléaire ». C'est par exemple ce qui a été observé sur le territoire de Goudelancourt-Lès-Pierrepont (Aisne), où l'habitat polynucléaire comprend au moins une unité agricole située au lieu-dit « Les Fontaines » et un habitat groupé au plan lâche « Le Fossé Saint-Martin » situé à environ 500 m de distance de la ferme. L'exemple de Vitry-sur-Orne (Moselle) peut également être évoqué avec ses deux habitats groupés distants l'un de l'autre d'environ 200 m<sup>75</sup>. Selon les régions et les terroirs, ces différents types d'implantation forment des réseaux hiérarchisés ou pas, ayant des liens économiques et organiques, mais pas seulement. Des liens politiques et religieux peuvent également être envisagés entre ces établissements dans un territoire donné.

La différence constatée à l'échelle des paysages entre l'est et l'ouest de la Gaule se retrouve à l'échelle des habitats qui sont généralement ouverts à l'est et enclos à l'ouest (fig. 1).

### 2.1.3. Les abords de la maison

Une certaine diversité s'observe dans la localisation de la maison d'habitation non seulement par rapport aux annexes, aux espaces de circulation, aux espaces publics, mais aussi au regard de à l'espace funéraire et/ou religieux. La maison d'habitation et éventuellement le puits et quelques cabanes sont parfois séparés des constructions à fonction économique par un fossé ou un espace vierge<sup>76</sup>. C'est fréquemment un chemin qui structure l'emplacement des maisons parfois entourées d'un enclos comme dans le tiers occidental du nord de la Gaule<sup>77</sup> ou des unités spatiales, associant maison et annexes ou

75. F. GÉRARD, *La structuration du village pour une économie agraire planifiée à la fin du IX<sup>e</sup> siècle en Lorraine. Les sites de Vitry-sur-Orne et de Demange-aux-Eaux*, in « Archéopages », (2012), pp. 38-47.

76. Truyes (Indre-et-Loire), Goudelancourt-Lès-Pierrepont ou Bourlon (Pas-de-Calais).

77. Ancenis (Loire-Atlantique), Châteaugiron (Ille-et-Vilaine) etc.

structures économiques<sup>78</sup>. La maison et ses dépendances, réparties autour d'une cour et encloses, sont peu attestées avant le milieu du VII<sup>e</sup> siècle et sont généralement associées à un habitat élitare<sup>79 80</sup>. Elles deviennent plus fréquentes après cette date<sup>81</sup>.

À partir de la seconde moitié du VII<sup>e</sup> siècle, les abords de la maison peuvent également être occupés par des sépultures sans que ces dernières dépendent nécessairement d'un cimetière (fig. 2).

#### 2.1.4. La maison et ses dépendances

L'identification parmi les vestiges mis au jour de la maison d'habitation reste une affaire particulièrement délicate, tout autant que celle des dépendances. L'archéologue, au mieux, peut suggérer quelques plans de constructions. Il peut parfois proposer des hypothèses fonctionnelles grâce aux aménagements internes ou à la présence de certains types de mobiliers. L'étude des plans des constructions mérovingiennes est à l'origine de typologies qui distinguent les constructions de plain-pied (fig. 3) des constructions excavées. Les matériaux utilisés sont principalement le bois, pour l'ossature (poteaux et sablières) et éventuellement la toiture, et la terre (torchis, adobe, etc.) pour les parois. L'usage de la pierre, n'est pour autant pas totalement abandonné, puisqu'elle est utilisée aussi bien dans la confection de solins, voire de que dans celle de calages de poteaux, qui peuvent, dans certains, cas être particulièrement soignés. Contrairement aux aménagements du paysage qui laissent

78 Val-de-Reuil (Eure) Y.-M. ADRIAN, *Le Chemin aux Errants - Zone C, Val-de-Reuil (Haute-Normandie). Volume III: le Moyen Âge et synthèse générale. Rapport d'opération de fouille archéologique*, Cesson-Sévigné, 2015, p. 381, Vernoux-sur-Brenne (Indre-et-Loire) V. HIRN et al., *Un habitat du haut Moyen Âge à « Foujouin » (Vernoux-sur-Brenne, Indre-et-Loire)*, in « Revue Archéologique du Centre de la France », (2017), pp. 1-60, Pfulgriesheim (Bas-Rhin) É. PEYTREMANN, *Pfulgriesheim (Bas-Rhin), Krautplaetzle, rue du Levant. Une occupation néolithique, protohistorique et un secteur d'habitat rural du premier Moyen Âge (VI<sup>e</sup>-XI<sup>e</sup> s.) Rapport final d'opération* (rapport de fouille), rapport de fouille, Strasbourg, 2013, 2 vol. p., etc.).

79. Pouthumé (Vienne), Biéville-Beuville (Calvados), Serris « Le Courtenois » (Seine-et-Marne).

80. L. BOURGEOIS, *The fate of small towns, hilltop settlement, and elite residences*, in *The Oxford handbook of the Merovingian world*, B. EFFROS, I. MOREIRA (dir.), Oxford, 2020, pp. 635-636.

81. Serris « Les Ruelles » (Seine-et-Marne), Prégny, Juvigny (Marne), etc.

entrevoir une différence géographique, l'usage des matériaux de construction est identique d'est en ouest si l'on s'en tient aux grandes catégories. Les plans sont classés en fonction de la présence de files de poteaux qui délimitent des nefs, plus rarement des travées ou des galeries et selon leurs dimensions. Ces dernières, variables d'un site à l'autre, peuvent localement correspondre à des unités de mesure précises. Sur le site de Bourlon (Pas-de-Calais), il a été démontré que les dimensions des bâtiments étaient en relation avec une mesure constante équivalente à 5 pieds<sup>82</sup> (1,55 m env.)<sup>83</sup>. Un type architectural correspondant à des constructions à parois porteuses caractérisées par un nombre important de poteaux disposés de manière rapprochée se retrouve dans une grande partie de la moitié septentrionale de la France (Alsace, Bourgogne, Franche-Comté, Lorraine, Île-de-France, Normandie et Bretagne), en Allemagne du sud-ouest et en Suisse<sup>84</sup>. Rares sont les éléments d'équipements des bâtiments conservés, parfois un foyer à même le sol, exceptionnellement l'emplacement d'une cheminée (Goudelancourt-Lès-Pierrepont), parfois un silo, une fosse de stockage ou un caniveau. Parmi les constructions excavées se trouvent aussi bien des cabanes que des silos, des fosses aux fonctions multiples et souvent non identifiées<sup>85</sup>, des fours de surface et des fours creusés en sape, dont l'aire de répartition s'étend des Hauts de France à l'Alsace. Sans revenir, sur la typologie des cabanes excavées, deux points peuvent être soulignés. De plus en plus d'éléments permettent de reconnaître que cette petite construction a majoritairement une fonction économique en relation aussi bien avec l'artisanat (tabletterie, tissage, travail du cuir, etc) qu'avec la stabulation et la transformation des produits laitiers comme l'atteste la découverte d'une jatte à cré-

82. Pour cette étude, l'auteur a retenu la valeur régionale de 0,311 m le pied.

83. T. MARCY, *Une implantation rurale du haut Moyen Âge au lieu-dit « la Vallée de Marquion », Bourlon, Pas-de-Calais: rapport de fouilles* (n. 33), Amiens, 2014, p. 395, 405 et 175, pp. 373-375.

84. É. PEYTREMANN, *Rural life and work in northern Gaul during the early middle ages*, in *The Oxford handbook of the Merovingian world*, B. EFFROS, I. MOREIRA (dir.), Oxford, 2020, pp. 698-699.

85. Une identification de latrines est proposée pour une fosse de site de Saint-Memmie aux V<sup>e</sup>-VI<sup>e</sup> siècles à partir des résultats d'une analyse parasitologique M.-C. TRUC, *Saint-Memmie, 24-28 rue du Grand Mau. Occupations médiévales sur les berges du Mau*, Metz, 2019, p. 647.

mer sur le sol d'une cabane découverte sur le site de Barbuise/Ples-sis-Barbuise en Champagne<sup>86</sup>. C'est par ailleurs au travers des annexes que l'on retrouve une différence entre les deux tiers de la partie orientale et le tiers occidental de la Gaule septentrionale où la cabane excavée et les fours creusés en sape s'avèrent rarissimes, alors que les tranchées-foyers destinées au séchage du grain sont bien représentées et absentes dans la partie orientale.

### 2.2. Analyse socio-économique (VI<sup>e</sup>-VIII<sup>e</sup> siècles)

L'examen de l'ensemble des éléments précédents indique, que durant la période considérée, l'espace d'habitation renvoie vraisemblablement à deux cycles de transformation des modes de vie selon l'approche anthropologique proposée par Ch. Zarka<sup>87</sup>.

#### 2.2.1 Les débuts de la période mérovingienne (VI<sup>e</sup> - milieu VII<sup>e</sup> siècle)

L'espace habitation du début de la période mérovingienne est sans nul doute un héritage de l'Antiquité. Le bâti prend place dans des aménagements hérités et les infrastructures viaries restent identiques si ce n'est leur état et leur intensité d'utilisation. Le site de La Chevrolière (Loire-Atlantique)<sup>88</sup> atteste un maintien de l'organisation d'un secteur économique de type *pars rustica* depuis au moins le IV<sup>e</sup> siècle. Les habitants de toutes évidences n'ont pas délaissé leur espace d'habitation.

Mais déjà apparaissent un certain nombre de fissures qui témoignent non seulement d'un changement des modes de vie mais encore de changements économiques dans les modes de production. La baisse d'entretien et de fréquentation des ponts et chemins est en ce sens un indice probable non seulement de la transformation des

86. CANET *et al.*, *Constructions et aménagements* cit. (note 28).

87. ZARKA, *Anthropologie de l'espace d'habitation* cit. (note 63).

88. É. PEYTREMANN, *La Chevrolière (Loire-Atlantique) Parc d'activités de Tournebride; Les Huquetières. Une occupation rurale pluriséculaire (2500 av. n.è - 1000 ap. n.è). Rapport de fouilles*, Cesson-Sévigné, 2020, p. 400 et p. 470.

systèmes de diffusion des productions, mais aussi de la mobilité des habitants.

Le plus spectaculaire reste probablement le désintérêt pour des types de matériaux de construction (pierre, brique, tuile) au profit d'autres plus traditionnels ou plus conformes aux nouveaux modes de vie (bois, torchis, pisé, roseaux etc). Cette modification traduit probablement aussi un changement de conception de l'héritage et de la transmission privilégiant non plus le patrimoine bâti<sup>89</sup> mais le terroir ou le lieu<sup>90</sup>.

Spontané ou pas, ce changement montre en creux une cessation de fonctionnement des ateliers de tuiliers et des briqueteries<sup>91</sup>, si importants à la période antique, des ateliers de taille de la pierre et probablement une diminution de l'activité des carriers. Un constat identique peut être établi sur la base de la découverte des céramiques au sein des habitats. La grande variété des productions, très majoritairement locales, indique la raréfaction des grands ateliers de production au profit de petits ateliers associés à des exploitation rurales (Gennes-sur-Seiche, Ille-et-Vilaine)<sup>92</sup> et la modification des circuits de distribution.

La transformation des modes de vie transparait également à l'échelle de l'organisation topographique de la maison et de ses annexes. Ces dernières, nonobstant les difficultés d'identifications des structures appartenant à un même ensemble, apparaissent, à l'archéologue, peu organisées en référence aux agencements antiques. Ces fondations traduisent une nouvelle façon de faire territoire. La découverte sur un certain nombre de sites, fréquemment en association avec des cabanes excavées, d'indices relatifs à une pratique artisanale (tableterie, travail du cuir, tissage, etc...) ou de transformation (boucherie à Pontarlier, Jura)<sup>93</sup> pose en revanche la question

89. Ce constat a également été fait pour la région auvergnate J. CHARMOILLAUX, S. GAIME, *Les formes de l'habitat rural au Moyen Âge* cit. (note 9), p. 221.

90. SEGAUD, *Anthropologie de l'espace: habiter, fonder, distribuer, transformer* cit. (note 60), p. 114.

91. À l'exception toutefois de la région orléanaise où au moins un four de tuilier est attesté au VI<sup>e</sup> siècle S. JESSET, *Fouille programmée de 2011: Saran, Lac de la Médecinerie*, in « Revue archéologique du Loiret », (2011), pp. 113-118.

92. T. BETHUS, S. OEIL DE SALEYS, *Gennes-sur-Seiche, Ille-et-Vilaine, La Librerie. Vestiges d'occupations antiques et médiévales*, Cesson-Sévigné, 2014.

93. GAZENBEEK, *Un village* cit. (note 74).

de l'héritage d'un mode de production attesté au Bas-Empire, en relation avec des domaines<sup>94</sup> <sup>95</sup>. Les rares exemples d'organisation topographique autour d'une cour, vont également dans ce sens et permettent de poser la question d'une présence élitaires, héritière des notables gallo-romains ou nouvelle venue, occupant d'ancien domaine pour asseoir un nouveau pouvoir politique.

*A contrario*, que penser d'un espace bâti à destination uniquement économique (agricole et/ou artisanale) éloigné de tout autre espace d'habitation? Sans entrer dans le détail, c'est la question que pose la découverte d'un atelier de verrier de la première moitié du VI<sup>e</sup> siècle associé à un enclos et de rares constructions sur poteaux à La Ferrière (Vendée)<sup>96</sup>. N'y-a-t-il pas ici une installation à mettre en relation avec une production ponctuelle commandée à un artisan ambulant contrastant avec les productions en série des gros ateliers de verrier du Bas-Empire? Selon toutes évidences, de petits ateliers localisés au sein des habitats, répondent à une demande locale<sup>97</sup>.

Les plans et les dimensions des constructions plutôt considérées comme maison d'habitation reflètent l'image d'un habitat à destination d'une famille restreinte, dont les activités principales se déroulent en extérieur ou dans les dépendances.

Un autre changement se dessine au sein de la production agricole qui, d'après les analyses carpologiques, est plus tournée vers la polyculture, avec néanmoins une céréaliculture dominante, mais probablement moins spéculative qu'à la période antérieure. La résilience d'un mode de stockage, l'ensilage, peu voire pas utilisé à la période antique<sup>98</sup>,

94. Ce constat relativise par ailleurs l'affirmation selon laquelle une part importante des activités artisanales et industrielles se situent en milieu urbain J.-P. DEVROEY, *Économie rurale et société dans l'Europe franque (VI<sup>e</sup>-IX<sup>e</sup> siècles)*. 1 *Fondements matériels, échanges et lien social*, Paris, 2003, p. 130.

95. A. FERDIÈRE, *La place de l'artisanat en Gaule romaine du Centre, Nord-Ouest et Centre-Ouest (province de Lyonnaise et cités d'Aquitaine septentrionale)*, in « *Revue archéologique du Centre de la France* », (2008), § 28-32. R. DOEHAERD, *Le haut Moyen Âge occidental. Économies et sociétés*, Paris, 1971, pp. 209-213.

96. É. PEYTREMANN (ed.), *La Ferrière (Vendée) Le Plessis Bergeret 2. Une installation de production secondaire de verre et un enclos de l'époque mérovingienne (fin V<sup>e</sup>-première moitié VI<sup>e</sup> s.)*. *Rapport d'opération.*, Cesson-Sévigné, 2020.

97. PEYTREMANN, *Rural life and work in northern Gaul* cit. (note 84), p. 711.

98. G. HUITOREL, *Outils, bâtiments et structures d'exploitation des campagnes du nord de la Gaule: essai de caractérisation des équipements et des activités des établissements ruraux (I<sup>er</sup>-V<sup>e</sup> s apr J-C)*, Drémil-Lafage, 2020, p. 143.

atteste une différence comportementale face à la gestion des récoltes. Les transformations perceptibles dans l'élevage montrent finalement d'importantes fluctuations selon les terroirs, reflet probable d'une hétérogénéité de la production et donc de la gestion et de la propriété des terroirs.

### 2.2.2. La seconde partie de la période mérovingienne (milieu VII<sup>e</sup> siècle-VIII<sup>e</sup> siècle)

Les modifications des modes de vie et de production de ce second cycle s'illustrent plus particulièrement dans le paysage, le terroir et dans les formes d'habitat. Le développement de nouveaux parcellaires, souvent associé à des créations d'espaces d'habitation enclos dans la région rennaise, (Châteaugiron, Gennes-sur-Seiche, Noyal-sur-Vilaine, Chantepie, etc) est un exemple qui pose la double question d'une croissance et d'une transformation sociale avec l'émergence de nouveaux pouvoirs locaux qui détiennent des biens fonciers et opèrent des fondations. Les formes de l'habitat qui transparaissent de ces nouvelles créations de type « semi-groupé au plan lâche » ou dispersé évoluant rapidement en habitat semi-groupé (Châteaugiron) interrogent les modalités d'exploitation des sols. Ces interrogations contrastent avec celles que suscitent les modifications de l'espace d'habitation dans les deux tiers orientaux de la Gaule septentrionale. Dans cette partie de la Gaule, les modifications parcellaires sont également attestées. En revanche les espaces d'habitation restent généralement ouverts à l'exception près de rares sites (Champagne) où la spécialisation économique tournée vers l'élevage justifie la présence de fossés. L'apparition de nouveaux espaces au sein de l'habitat procède vraisemblablement d'autorités (religieuse et économique – propriétaire foncier –) qui s'affirment en créant une hiérarchie spatiale. Ces transformations de l'habitat traduisent non seulement une modification de la perception des espaces et de leurs relations par les habitants mais aussi une adhésion au christianisme pour une partie d'entre eux. Les lieux de cultes chrétiens et les morts se rapprochent des espaces domestiques tout comme les zones économiques. Ces dernières traduisent une concentration de moyens qui peuvent être le fait d'importants propriétaires fonciers<sup>99</sup> ou *a contrario*, dans une perspec-

99. PEYTREMANN (ed.), *En marge du village* cit. (note 59).

tive plus marxiste, une mise en commun d'infrastructures par un groupe de petits propriétaires. L'absence, jusqu'à présent, de ces grandes aires spécialisées dans le tiers occidental de la Gaule septentrionale mérite, ici, d'être soulignée. Elle indique peut-être des régimes fonciers et des modalités de production différentes. C'est également à cette période que se développe, de préférence dans les deux tiers orientaux de la Gaule, des habitats spécialisés (Vert-Saint-Denis-Les-Fourneaux, Île-de-France<sup>100</sup>, pour la sidérurgie, Wandignies, Hauts de France, pour la fabrication de patin et la métallurgie<sup>101</sup>, etc.). L'identification d'ateliers saisonniers, comme ceux de potiers découverts sur le site de La Fréteillère<sup>102</sup>, déconnectés de l'habitat évoque l'émergence d'une économie mixte au sein de certaines exploitations rurales.

La maison et ses annexes témoignent, elles aussi, des modifications du mode de vie des habitants. Dans certaines régions, l'usage de la pierre, notamment pour la confection des solins redevient plus abondant. Des constructions disparaissent comme la cabane excavée dans la plaine de Caen (Normandie), alors qu'elle reste extrêmement bien représentée dans les deux tiers orientaux de la Gaule septentrionale. Le nombre de constructions sur poteaux augmentent et leurs dimensions sont en moyenne plus importantes. L'identification de différences entre les constructions d'un même site laisse envisager une distinction sociale (Noyal-sur-Vilaine). De manière identique à ce qui a déjà été observé pour les paysages ou les formes d'habitats, de nouvelles délimitations sont introduites dans certaines régions, au sein des constructions, qualifiant des espaces destinés aux animaux, au stockage et aux hommes. Une mise en ordre de l'espace interne des constructions se perçoit au travers de leur distribution. Les plans des constructions et les matériaux se diversifient avec notamment l'introduction de pignons en abside ou le retour ponctuel de la tuile (Saran, Loiret). Cette diversité suggère un processus de spécification

100. I. DAVEAU, V. GOUSTARD, *Un complexe métallurgique et minier du haut Moyen Âge. Le site des Fourneaux à Vert-Saint-Denis (Seine-et-Marne)*, in « Gallia », 57 (2000), pp. 78-99.

101. E. LOUIS, *Les indices d'artisanat dans et autour du monastère de Hammage (Nord)*, in « Bulletin du Centre d'Études Médiévales d'Auxerre », 8 (2015).

102. X. DUBILLOT, A. VALAIS, *Les ateliers de potiers du haut Moyen Âge à Trémentines (Maine-et-Loire)*, in *La céramique du haut Moyen Âge dans le Nord-Ouest de l'Europe, V<sup>e</sup>-X<sup>e</sup> siècles. Actes du colloque* (Caen, 18-20 mars 2004), ed., V. HINCKER, P. HUSI, Condé-sur-Noireau, 2006, pp. 43-64.

locale qui aboutira aux architectures rurales vernaculaires telles que qualifiées et étudiées sous l'impulsion de Georges Henri Rivière au travers de ses « grandes enquêtes »<sup>103</sup>, partiellement publiées par Jean Cuisenier. L'organisation des bâtiments autour d'une cour, plus fréquente, traduit là encore une modification de la perception et de l'organisation de l'espace, mais aussi de la gestion de l'exploitation.

Un redémarrage économique se perçoit en négatif et est notamment observable dans une amélioration du confort des constructions.

S'il est resté délicat de déterminer des changements dans les modalités de production, un certain nombre d'indices atteste une croissance, principalement agricole, perceptible dans l'ensemble de la Gaule septentrionale. Celle-ci se traduit aussi bien à partir des restes carpologiques et des analyses palynologiques, qui montrent une augmentation nette de la céréaliculture, que dans l'accroissement des structures de stockage et de leur volume à partir du VIII<sup>e</sup> siècle. L'outillage métallique et de mouture s'avère en moyenne plus abondant qu'au début de la période mérovingienne (Chantepie) et les infrastructures de transformation comme les moulins à eau se développent dans le terroir des habitats [Saleux (Somme), Dieulouard-Scarpone (Meuse)] L'introduction de l'âne dans la moitié nord de la Gaule constitue également un indicateur de cette croissance et du besoin de transporter des marchandises sur de courtes à moyennes distances<sup>104</sup>. Il est en revanche plus délicat d'en faire le témoin de petites ou moyennes propriétés en opposition aux grandes propriétés disposant de charrois. Des exemples ponctuels tendent à montrer la mise en place de stratégies d'élevage, avec parfois même des spécialisations comme sur certains sites des Hauts de France (Fontaine-Notre-Dame)<sup>105</sup>. Ces choix stratégiques évoquent plus la gestion de grandes propriétés capables de générer du surplus que celle de petites propriétés généralement moins spécialisées. Par ailleurs, c'est également à partir de la seconde moitié du VII<sup>e</sup> siècle

103. I. CHIVA, *Nouvelles de... Georges Henri Rivière: un demi-siècle d'ethnologie de la France*, in « Terrain », (1985), pp. 79-83.

104. J.-H. YVINEC, M. BARMÉ, *Livestock and the early medieval diet in northern Gaul*, in *The Oxford handbook of the Merovingian world*, ed., B. EFFROS, I. MOREIRA, Oxford, 2020, pp. 738-762.

105. T. MARCY, *L'implantation alto-médiévale du « Petit Fontaine »: une exploitation agricole aux portes de la cité de Cambrai. Rapport de fouille*, Amiens, 2017, p. 672.

que s'opère la généralisation, dans l'ensemble du nord de la Gaule, de l'élevage majoritaire du bœuf. Ces transformations sont tout aussi visibles dans la production potière ou sidérurgique où se développent des ateliers plus grands qui peuvent prendre place en dehors de l'habitat (centre potier de La Londe (Seine-Maritime)<sup>106</sup>, etc.) et dont la production est écoulée sur de plus grandes distances<sup>107</sup>. Ils ne signifient néanmoins pas la disparition des petits ateliers. Cette mixité des modalités de production et l'introduction d'un espace religieux et funéraire que reflètent l'espace d'habitation indique une société qui amorce une transformation dans laquelle la place de grands propriétaires fonciers devient préminente et celle de l'Église plus prégnante. Parmi les habitants, émerge de manière ténue une distinction sociale principalement perceptible à partir des modes de consommation et du degré d'équipement des exploitations.

### 3. QUELLES LECTURES SOCIO-ÉCONOMIQUES PEUVENT ÊTRE RÉALISÉES À PARTIR DE L'ÉTAT DES CONNAISSANCES DE L'HABITAT RURAL DES IX<sup>e</sup>-X<sup>e</sup> SIÈCLES?

#### 3.1. *L'espace d'habitation des IX<sup>e</sup>-X<sup>e</sup> siècles*

##### 3.1.1. Paysage et terroir

L'analyse des paysages indique là encore un héritage de la période antérieure mais aussi, de manière variable, selon les régions, la création de nouveaux parcellaires, axes de circulation (Etrechet, Indre) et enclos (Bressuire, Rue de Villabé, Deux-Sèvres) qui tendent à être plus fréquents dans les deux tiers orientaux de la Gaule septentrio-

106. Y.-M. ADRIAN, N. ROY, *L'atelier de potier carolingien de La Londe (Seine-Maritime)*, in *Tourner autour du pot: Les ateliers de potiers médiévaux du V<sup>e</sup> au XII<sup>e</sup> siècle dans l'espace européen*. Actes du colloque international (Douai, 5-8 octobre 2010), ed., F. THUILLIER, É. LOUIS, Caen, 2015, pp. 183-190.

107. M. CHÂTELET, *La céramique du haut Moyen Âge du sud de la vallée du Rhin supérieur (Alsace et Pays de Bade)*. Typologie, chronologie, technologie, économie et culture, Montagnac, 2002; S. CABBOÏ et al., *Réflexions sur les formes d'organisation du travail du fer dans le nord de la France au Haut Moyen Âge (l'apport des découvertes archéologiques récentes)*, in *Medieval Europe*, Paris, 2007, <http://medieval-europe-paris-2007.univ-paris1.fr/S.%20Cabboi%20et%20al..pdf>, Paris, 2007, pp. 1-18.

nale. La dynamique des espaces d'habitation, comme pour les périodes antérieures, est perceptible par les phénomènes de continuité, d'abandon ou de fondation. Contrairement à l'idée particulièrement répandue d'un abandon massif de sites au X<sup>e</sup> siècle au profit de nouvelles fondations associées à un lieu de pouvoir ou de culte, les abandons comptent pour 16 % sur un corpus de 714 sites alors que les fondations s'élèvent à 12 %<sup>108</sup>. Une dizaine de fondations du X<sup>e</sup> siècle ont une existence extrêmement courte ne dépassant pas le siècle. Les abandons sont plus marqués aux XI<sup>e</sup>-XII<sup>e</sup> siècles<sup>109</sup>.

### 3.1.2. Les formes de l'habitat

Les formes de l'habitat ne changent pas, les habitats groupés restent majoritaires. La distinction entre village linéaire le long d'un axe de circulation [Bouafles (Eure), Vitry-sur-Orne (Moselle), La Chapelle-Saint-Mesmin (Loiret), Dury (Somme), etc] et nucléaire [Mondeville (Calvados), Distré (Maine-et-Loire), Pfulgriesheim (Bas-Rhin), Villers-sous-Saint-Leu (Nord)<sup>110</sup>, etc] est toutefois plus visible (fig. 4). Les habitats dispersés sont à nouveau plus nombreux et peuvent prendre place dans des systèmes fossoyés [Saint-Rimay (Loir-et-Cher), Poupry (Eure-et-Loire)<sup>111</sup>].

### 3.1.3. Les abords de la maison

Si la variété observée aux périodes antérieures est toujours de mise, des situations nouvelles apparaissent en relation avec la forme prise par l'habitat. Ainsi, les dépendances des maisons appartenant à des habitats linéaires sont parfois situées à l'arrière de la maison au

108. Le corpus étudié correspond majoritairement à des sites qui ont été abandonnés. Le faible nombre de sites fouillés en milieu villageois actuel est à prendre en compte dans l'interprétation de ces tendances.

109. L'amélioration de la connaissance du mobilier céramique et l'usage nettement plus fréquent des datations par radiocarbone ont permis d'affiner les dates d'abandons des sites, modifiant sensiblement le schéma d'abandon au profit du « village » le plus proche.

110. M. DERBOIS, *Genèse et structuration d'un habitat dédié à la forge*, in « Archéopages », 40 (2014), p. 65.

111. S. LIEGARD, *L'établissement rural carolingien de Villeneuve à Pourpry (Eure-et-Loire)*, in « Bulletin de liaison de l'Association française d'Archéologie mérovingienne », (2021), p. 103.

même titre que les jardins, invisibles depuis l'espace public qu'est le chemin ou au-devant de la maison, dans l'espace situé entre celle-ci et le chemin<sup>112</sup> (Villiers-le-Sec, Val-d'Oise<sup>113</sup>, Fontvannes « Les Tomelles », Aube)<sup>114</sup>. Parfois, l'exploitation est divisée en deux par l'axe de circulation avec d'un côté la maison, dont l'accès se fait côté rue, et de l'autre les bâtiments de l'exploitation, dont l'accès est à l'arrière, côté champs. Entre ces constructions et l'axe de circulation, des puits ou des cabanes excavées sont parfois installés comme à Vitry-sur-Orne « Vallange » (Moselle)<sup>115</sup>. Cet espace<sup>116</sup> n'est pas systématiquement attesté puisque 200 m plus loin, le site contemporain d'Huppigny, tout en adoptant la même la forme linéaire, est dépourvu de cet espace intermédiaire. À Villiers-le-Sec, au contraire, c'est l'ensemble des annexes qui prennent place dans cet espace bordier. L'arrière de la maison est entièrement occupé par des jardins.

Les fermes installées dans des enclos ou des parcelles sont généralement organisées autour de cours. À Mondeville, elles constituent l'espace entre le chemin et la maison. Un certain nombre d'annexes (fumoir, greniers, structure artisanale, etc.) y prennent place. Plus rares sont les exemples de maison s'ouvrant sur une place comme c'est le cas sur le site de Mondeville depuis le V<sup>e</sup> siècle ou de Villiers-le-Sec. Les espaces économiques dédiés aux productions artisanales et/ou agricoles sont plus abondants qu'à la période précédente. Les deux formes d'espaces économiques identifiées à la période antérieure (en aire spécialisée ou en atelier) subsistent avec la même répartition géographique<sup>117</sup>. Les espaces funéraires à proximité de la zone d'habitation ou de la zone économique perdurent que cela soit en cimetière ou de manière plus dispersée. Les lieux de culte associés

112. Espace public à usage privatif dans certaines régions comme en Lorraine.

113. GENTILI, *Agglomérations rurales et terroirs du haut Moyen Âge* cit. (note 74), pp. 161 et 165.

114. Y. GOURGOUSSE, *Fontvannes, Les Tomelles, Une occupation médiévale X<sup>e</sup>-XI<sup>e</sup> siècle*, Châlons-sur-Marne, 1992.

115. GÉRARD, *La structuration du village* cit. (note 75), pp. 41.

116. Qualifié plus tard d'usoir en région Lorraine.

117. En aire: Marlenheim, (artisanat), Sermersheim (agricole et artisanale), Tagnon, (agricole et artisanale); Bourlon, (Nord), (stockage des céréales), etc., en atelier au sein de l'unité d'exploitation: Chiry-Ourscamp (Oise): G. CUVILLIER, *L'activité textile au sein d'un domaine agro-pastoral du haut Moyen Âge, l'exemple de Chiry-Ourscamp*, in « Bulletin de liaison de l'Association française d'Archéologie mérovingienne », (2021), pp. 130-131.

à un cimetière sont présents mais rares. Il y a ici un problème de corpus composé principalement de sites qui ont été abandonnées et insuffisamment constitué d'espace d'habitation ayant perduré sur une longue durée.

### 3.1.4. La maison et des dépendances

C'est avec les mêmes précautions d'usage au sujet de son identification que la maison est abordée. Les matériaux de construction demeurent identiques à ceux de la période antérieure avec probablement plus de diversité régionale, notamment dans l'usage des solins en pierre (sud de la Normandie, ouest des Pays de La Loire) ou de tranchées de fondations pour murs en terre (Lorraine, Champagne, Pays de La Loire). Notons également l'usage plus fréquent du plâtre sur hourdis en Île-de-France<sup>118</sup>. En revanche, des modifications notables apparaissent dans le plan des constructions sur poteaux qui affichent des dimensions plus importantes et dont le nombre de nefs est généralement de deux à trois (fig. 5). Les constructions à pignon en abside ou triangulaire sont observables sur plusieurs sites du nord de la Gaule, aussi bien à l'est qu'à l'ouest<sup>119</sup>. Par comparaison avec des bâtiments découverts à Odoorn (Pays-Bas), ces bâtiments sont parfois, en l'absence de foyer interne, interprétés comme des étables<sup>120</sup>. Un type de bâtiment au plan qualifié de complexe<sup>121</sup> (fig. 5) fait son apparition aussi bien en région Centre-Val de Loire à Saint-Rimay ou Ingré (Loiret), qu'en région Bourgogne-Franche-Comté, à Choisey, Quintigny (Jura), en Île-de-France à Saint-Pathus, Serris (Seine-et-Marne), Villiers-le Sec,

118. C. GONÇALVES-BUISSART *et al.*, *Les habitats ruraux du haut Moyen Âge en Seine-Saint-Denis. États des Lieux.*, in « Archéopages », 34 (2012), pp. 53; GENTILI, *Agglomérations rurales et terroirs du haut Moyen Âge* cit. (note 74), p. 262.

119. Les sites de La Fontaine-Notre-Dame, Cantin dans les Hauts-de-France), de Bouaffles, Plomb en Normandie, de Thionville-Veymerange, Les Trois Domaines, Florange en Lorraine ou de Saint-Georges-des-Coteaux en Poitou-Charentes ou de Saint-Cyr-sur-Loire (Centre-Val de Loire) peuvent être cités à titre d'exemple.

120. C. DREIER, *Florange (Moselle) "Lotissement du sentier"*. *Un habitat du haut Moyen Âge et du Moyen Âge classique*, Metz, 2020, p. 67.

121. Généralement le nombre de nefs est supérieur à trois. É. PEYTREMANN, *Le bâti dans les campagnes françaises du VI<sup>e</sup> au XI<sup>e</sup> siècle*, in *L'archéologie du bâti en Europe*, ed., L. LAKOVLEVA *et al.* Kiev, 2013, pp. 298-312, p. 303.

Louvres (Val-d'Oise) ou dans les Hauts-de-France à Longueil-Sainte-Marie, Longueil-Saint-Anne (Oise), Méaulte (Somme)<sup>122</sup> ou Bondue (Nord). Un étage est parfois envisagé<sup>123</sup>. C'est aussi durant cette période qu'apparaissent des constructions en bois sur caves non maçonnées en Grand-Est, Île-de-France et Pays de la Loire<sup>124</sup>. Certains bâtiments possèdent des foyers muraux (Distré) ou des cheminées comme à Mondeville.

Parmi les annexes associées à la maison, on retrouve les cabanes excavées uniquement dans les deux tiers du secteur d'étude, des fours aux dimensions souvent supérieures à celles de la période précédente, foyers, silos, petites constructions sur poteaux, les puits et les fosses. Certaines ont pu, grâce à des analyses physicochimiques, être identifiées à des latrines<sup>125</sup>.

### 3.2. *Analyse socio-économique (IX<sup>e</sup>-X<sup>e</sup> siècles)*

L'étude de l'espace d'habitation montre une nouvelle transformation des modes de vies. Celle-ci est perceptible, là encore, sur plusieurs échelles. La pression anthropique sur le paysage et le terroir est plus forte avec un regain de créations de parcelles plus ou moins bien inscrite dans le paysage selon si elles sont fossoyées ou simplement maquées par des clôtures. De nouveaux axes de circulation et des structures de franchissement viennent enrichir les réseaux existants voire les modifier ponctuellement, traduisant une volonté de faciliter les déplacements probablement plus nombreux des hommes et surtout des productions principalement agricoles. Les formes d'habitat restent identiques dans leur globalité, mais indiquent d'importantes modifications, dont seules les deux principales sont détaillées dans le cadre de cette étude. C'est en effet à partir du IX<sup>e</sup> siècle qu'émerge une nouvelle forme d'habitat dispersé qui se dis-

122. L. BLONDIAU, *Un habitat fortifié des X<sup>e</sup>-XI<sup>e</sup> siècles à Méaulte (Somme) "Les Quarante-Cinq"*, in *Archéologie du village* cit. (note 8), pp. 161-173.

123. C'est également le cas pour certains longs bâtiments à abside pourvue d'une file de poteaux axiaux, notamment en région Centre-Val de Loire.

124. É. PEYTRMANN, *Un secteur d'habitat du haut Moyen Âge (VII<sup>e</sup>-XII<sup>e</sup> siècle) et ses caves à Pfulgiesheim (Bas-Rhin)*, (à paraître).

125. LOUBIGNAC *et al.*, *L'évolution d'un village du haut Moyen cit.* (note 74); LIEGARD, *L'établissement rural carolingien de Villeneuve à Pourpry (Eure-et-Loire) cit.* (note 111).

tingue principalement par sa délimitation inscrite dans le paysage par un fossé ou une clôture imposante. Au sein de cet enclos, les constructions s'organisent autour ou dans une cour, dont la surface peut atteindre plusieurs milliers de mètre carrés<sup>126</sup>. Généralement, un bâtiment se distingue de l'ensemble des constructions par ses dimensions, la complexité de son plan et la qualité de réalisation avec, parfois, l'emploi de verre à vitre (Saint-Pathus, Serris, etc). Les autres constructions attestent des pratiques artisanales (tissage, travail des métaux, etc.) et agricoles (stockage des céréales notamment). Les restes fauniques découverts au sein de ces ensembles comportent souvent une proportion importante de gibier. L'ensemble de ces caractéristiques montrent que ce type d'habitat est un centre économique et qu'une partie de ses habitants affichent leur différence par des comportements spécifiques. Ces établissements peuvent parfois être intégrés à un habitat groupé ou semi groupé comme à Villiers-le-Sec, La Grande-Paroisse, Chiry-Ourscamp ou à Méaulte, tout en conservant une certaine distanciation sociale. Autre information fournie par l'étude de ces habitats, celle d'une variété qui s'estompe derrière la normalisation de la mise en scène. Ainsi, les dimensions de l'établissement peuvent varier du simple au double, comme celles du bâtiment principal ou le nombre de dépendances. S'il n'y a aucun doute sur la qualification des habitants en terme d'élite, celle-ci apparaît variée (hiérarchisée?)<sup>127</sup>. La question de la signification de l'organisation de l'espace d'habitation autour d'une cour ou en front de rue avec les dépendances devant l'habitation ou à l'arrière de celle-ci doit être posée. Cette différence reflète-t-elle le statut social des habitants (propriétaire/non propriétaire; libre / non libre) ou la manière dont les terres sont exploitées (usage ou non de la charrue; usage ou non de la rotation triennale)?

L'habitat témoigne ici d'une transformation de l'organisation sociale, non pas par l'identification d'une élite déjà observée à partir de l'habitat auparavant, mais par la mise en avant de groupes élitaires au pouvoir économique<sup>128</sup> varié mais entretenant des codes

126. HURARD, *Archéologie des élites rurales ordinaires* cit. (note 47), pp. 249-250; PEYTREMANN, *Identifier les résidences des élites au sein des habitats ruraux du VI<sup>e</sup> au XI<sup>e</sup> s.* cit. (note 51).

127. HURARD, *Archéologie des élites rurales ordinaires* cit. (note 47).

128. Ces groupes élitaires sont qualifiés « d'élites rurales ordinaires » par S. HURARD dans son travail de thèse Ibidem.

identiques, dont l'un des aspects correspond à la distanciation sociale qui s'opère par une délimitation permettant la qualification d'un nouvel espace que l'on peut désigner cette fois-ci de social ou par une séparation conduisant à la fondation d'un nouvel espace d'habitation.

La seconde modification, plus particulièrement visible dans les « deux tiers orientaux » de la Gaule septentrionale correspond à la mise en place d'un parcellaire aux parcelles souvent étroites disposées en général perpendiculairement à un axe de circulation et où les annexes peuvent occuper l'espace compris entre la maison et le chemin (Ile-de-France). La parcelle peut également s'étendre de part et d'autre de l'axe de circulation, réservant l'espace compris entre les constructions et le chemin au puits (Lorraine, Champagne). Cette structuration est parfois interprétée comme une planification reflétant une organisation complexe du finage et de sa gestion<sup>129</sup>. Elle pose la question de l'autorité qui en est à l'origine. Dans le cas francilien de Villiers-le-Sec, F. Gentili évoque des tenures en relation avec l'établissement élitair<sup>130</sup>. Les modifications du paysage vont toutes dans le sens d'une optimisation de l'exploitation des terres qui restent la principale source de revenu et de celle de la distribution de ses produits, diffusés sur de plus longues distances.

La transformation des modes de vies se perçoit dans une amélioration du confort avec l'introduction ou la diffusion de la cheminée, du poêle et des latrines. Ces améliorations laissent finalement percevoir un changement de considération pour le lieu habité, comme si la maison prenait une importance qu'elle n'avait pas jusqu'à présent.

Du point de vue économique, le mouvement de croissance décelé dès la fin de la période antérieure se poursuit. Dans l'ensemble de la zone géographique considérée, l'élevage du bœuf est prédominant. Un lien peut d'ailleurs être établi entre cette domination et l'introduction de la charrue, dont les socs son parfois retrouvés en fouilles<sup>131</sup>. Les structures de stockage des céréales, silos mais aussi greniers et granges sont abondantes et leur regroupement constituant des espaces spécialisés tendent à montrer le développe-

129. GÉRARD, *La structuration du village* cit. (note 75), pp. 41-42.

130. GENTILI, *Agglomérations rurales et terroirs du haut Moyen Âge* cit. (note 74), p. 169.

131. Villepinte, Bonneuil, Île-de-France.

ment d'une économie agricole spéculative dominée par la céréali-culture. Les moyens techniques introduits à la période antérieure – outillage en fer, structures de transformation comme les moulins – se sont particulièrement développés. Ils témoignent en négatif d'une élite économique qui a les moyens d'investir. La stabilité des choix observée sur certains sites, aussi bien en terme d'élevage que de culture sur la longue durée sont des arguments pour associer cette gestion à celle d'un domaine<sup>132</sup>. Les témoins d'activités artisanales sont souvent, mais pas exclusivement, associés à des habitats élitaires, à l'exception de l'activité textile, qui est répandue dans toutes les classes d'habitat en proportion toutefois variable. Parallèlement, les espaces d'habitation attestant des productions artisanales spécialisées apparus à la période précédente subsistent.

#### 4. CONCLUSION: L'HABITAT EST-IL UN MIROIR FIABLE DE LA SOCIÉTÉ RURALE FRANQUE ET DE SON ÉCONOMIE?

Au terme de cette lecture socio-économique des habitats à partir d'un cadre analytique emprunté à l'anthropologie, il est possible de répondre à la question initiale sur la capacité de l'habitat à refléter la société rurale franque et son économie.

La réponse à la question est certes positive mais nuancée dans le sens où l'habitat tel qu'il parvient à l'archéologue, même en modifiant son cadre analytique comme cela a été ici tenté, ne parvient que partiellement à restituer l'économie de la société rurale. Elle est en revanche négative s'il s'agit d'évoquer le problème identitaire, particulièrement la qualification de certaine structure<sup>133</sup> comme franque. Aussi malgré l'intitulé de la LXIX settimana di studio, il ne sera pas question de Francs mais uniquement de groupes humains dans un cadre géographique et temporel. Cette réponse négative montre ici une limite à l'utilisation de la démarche anthropologique à partir des vestiges archéologiques.

L'espace d'habitation peut, en revanche, refléter, du moins partiellement, les sociétés franques. Il a été en effet constaté que les

132. PEYTREMANN (ed.), *En marge du village* cit. (note 59), p. 288.

133. Comme cela a été anciennement suggéré C. FARNOUX, *Le fond de cabane mérovin-gien comme fait culturel*, in *L'habitat rural du haut Moyen Âge (France, Pays-Bas, Danemark et Grande-Bretagne)*, ed., CL. LORREN, P. PÉRIN, Rouen, 1995, pp. 29-44.

matériaux de constructions traduisaient des habitudes culturelles locales, sans pour autant être totalement déterminés par le milieu environnant<sup>134</sup> et si ces habitudes sont partiellement dépendantes du système économique en place, leur résilience montre qu'elles résistent aux modes et contraintes (retour aux matériaux périssables). L'étude des espaces d'habitation met en avant des différences régionales aussi bien dans l'aménagement du paysage (enclos, parcellaire marqué, maison mixte), que dans l'usage particulier de structures (cabane excavées, fours creusés en sape, séchoir). Ainsi, une limite peut être établie entre le tiers occidental et les deux tiers orientaux de la Gaule (fig. 6). La mise en place de nouveaux parcellaire et d'enclos peut traduire une volonté de perception fiscale, ce qui pose la question de l'origine du peuplement, notamment dans des terroirs inoccupés depuis plusieurs siècles et du rôle des pouvoirs politiques (petites élites rurales à assise locale ou élite du pouvoir). La seconde piste qui peut sembler intéressante à suivre consiste à se demander si cette opposition entre habitat ouvert et habitat enclos ne pourrait pas avoir une signification juridique en relation avec la propriété et les modes d'exploitation du sol. Cette limite est/ouest indique peut-être deux types de sociétés paysannes en présence dans cette partie septentrionale de la Gaule telles qu'elles sont synthétisées par J.-P. Devroey à partir notamment des travaux de Ch. Wickham<sup>135</sup>. Les exploitations encloses insérées dans des parcellaires fortement marqués refléterait une société paysanne de petits propriétaires et/ou de tenanciers en lien avec une élite locale alors que les habitats ouverts comprenant des zones d'activités spécialisées et de nombreuses cabanes excavées correspondraient à une société paysanne dominée et contrainte par des élites politiques et religieuses proches du pouvoir.

L'examen des constructions a parfois montré des métriques récurrentes, souvent propres à chaque espace d'habitation, qui laissent percevoir la présence d'un constructeur professionnel<sup>136</sup>

134. RAPOPORT, *Pour une anthropologie de la maison* cit. (note 65).

135. DEVROEY, *Puissants et misérables* cit. (note 18), p. 370; voir aussi J. A. QUIRÓS CASTILLO (ed.), *Social Inequality in Early Medieval Europe: Local Societies and Beyond*, Turnhout, 2020.

136. L'auto-construction n'est d'ailleurs pas certaine du tout. L'ethnologue Chr. Bromberger considère qu'il s'agit d'un mythe, certes pour des périodes plus récentes CHR. BROMBERGER, *L'habitat et l'habitation: des objets complexes. Quelles directions pour une analyse*,

(charpentier). Les artisans, souvent négligés dès lors qu'il s'agit « d'habitat rural », se distinguent bien dans cette étude, que cela soit par leur lieu de travail inséré dans l'espace d'habitation, les restes de leur production, que leurs outils, ou leurs habitudes alimentaires. Savoir en revanche, s'ils exercent cette fonction totalement comme cela est supposé pour les forgerons, verrier ou tabletier ou s'ils la partagent avec celle de paysan comme cela est envisagé pour certains potiers, reste en revanche plus complexe à déterminer.

Les constructions et leur disposition s'avèrent également être de bon révélateurs de la distinction sociale puisque la maison et un certain nombre d'annexes participent d'une mise en scène visant à afficher une différence. Les sociétés, plus particulièrement à partir de la seconde moitié du VII<sup>e</sup> siècle ou du VIII<sup>e</sup>, siècle affichent une subtile stratification qu'il est délicat d'analyser sur la base unique de son habitat.

Ce que renvoient les habitats de l'économie va dans le sens d'une rationalisation et d'une optimisation de l'espace exploité et habité à partir de la seconde moitié du VII<sup>e</sup> siècle ou du VIII<sup>e</sup> siècle particulièrement perceptible dans les deux tiers de la Gaule orientale. De rares exemples indiquent une adaptation forte aux nouveaux outils et aux nouvelles techniques de production. C'est le cas de Vitry-sur-Orne, dont la disposition des espaces d'habitation dans le terroir et l'organisation de ces derniers témoignent d'une optimisation des productions rurales, de l'usage de la charrue et de la rotation triennale, conduisant à une gestion collective du terroir. L'augmentation de l'outillage métallique et des structures de stockage, principalement au X<sup>e</sup> siècle, attestent une amélioration des techniques agricoles, une extension de la céréaliculture et traduisent une intensification des échanges et probablement aussi une volonté de spéculation. Là encore, des différences régionales apparaissent et mériteraient d'être étudiées plus avant. Aux deux notions d'intensification et de spéculation peut s'ajouter celle de la spécialisation avec l'émergence d'espaces habités en milieu rural dont la fonction économique principale peut être la métallurgie, la poterie ou une

in « Cahier Ethnologie de la France », (1988), pp. 3-13. Par ailleurs, le métier de charpentier est mentionné à plusieurs reprises dans la documentation écrite DEVROEY, *Économie rurale et société dans l'Europe franque (VI<sup>e</sup>-IX<sup>e</sup> siècles)* cit. (note 94), p. 132.

production agricole particulière. L'étude de l'habitat reflète finalement une très grande variété des modalités de production à l'instar de ce qui a été analysé par F. Verhaege<sup>137</sup> qui rend difficile toute modélisation de l'économie notamment à partir de la seconde moitié du VII<sup>e</sup> siècle.

L'utilisation d'un cadre d'analyse emprunté à l'anthropologie, notamment à l'anthropologie de l'espace, a permis un autre regard non seulement sur l'espace d'habitation mais aussi sur la conception de l'espace du VI<sup>e</sup> au X<sup>e</sup> siècle. À l'inverse de l'approche réalisée par M. Lauwers et L. Rippart<sup>138</sup>, cette étude s'appuie sur les vestiges ancrés dans un espace pour appréhender les sociétés et leur fonctionnement économique. Ces deux approches s'avèrent complémentaires. Elles s'accordent sur l'importance à distinguer les espaces économiques, politiques et religieux et diffèrent sur la manière d'appréhender la localisation et le rôle des espaces à qualification religieuse et politique.

L'image ainsi renvoyée de l'économie et de la société du VI<sup>e</sup> au X<sup>e</sup> siècle peut être qualifiée d'impressionniste. Par petites touches singulières, les habitats ruraux du haut Moyen Âge attestent des changements tout en nuances selon les régions, les sites, apportant probablement un peu de modération à certaines perceptions de cette période et éclairant des aspects des campagnes parfois négligés.

137. F. VERHAEGHE, *Les ateliers de potiers du haut Moyen Âge: Acquis et questions. Introduction*, in *Tourner autour du pot* cit. (note 106), 2015, pp. 19-27, pp. 24-25.

138. M. LAUWERS, L. RIPART, *représentation et gestion de l'espace dans l'occident médiéval*, in *Rome et l'État moderne européen*, ed., J.-P. GENET, Rome, 2007, pp. 115-171.



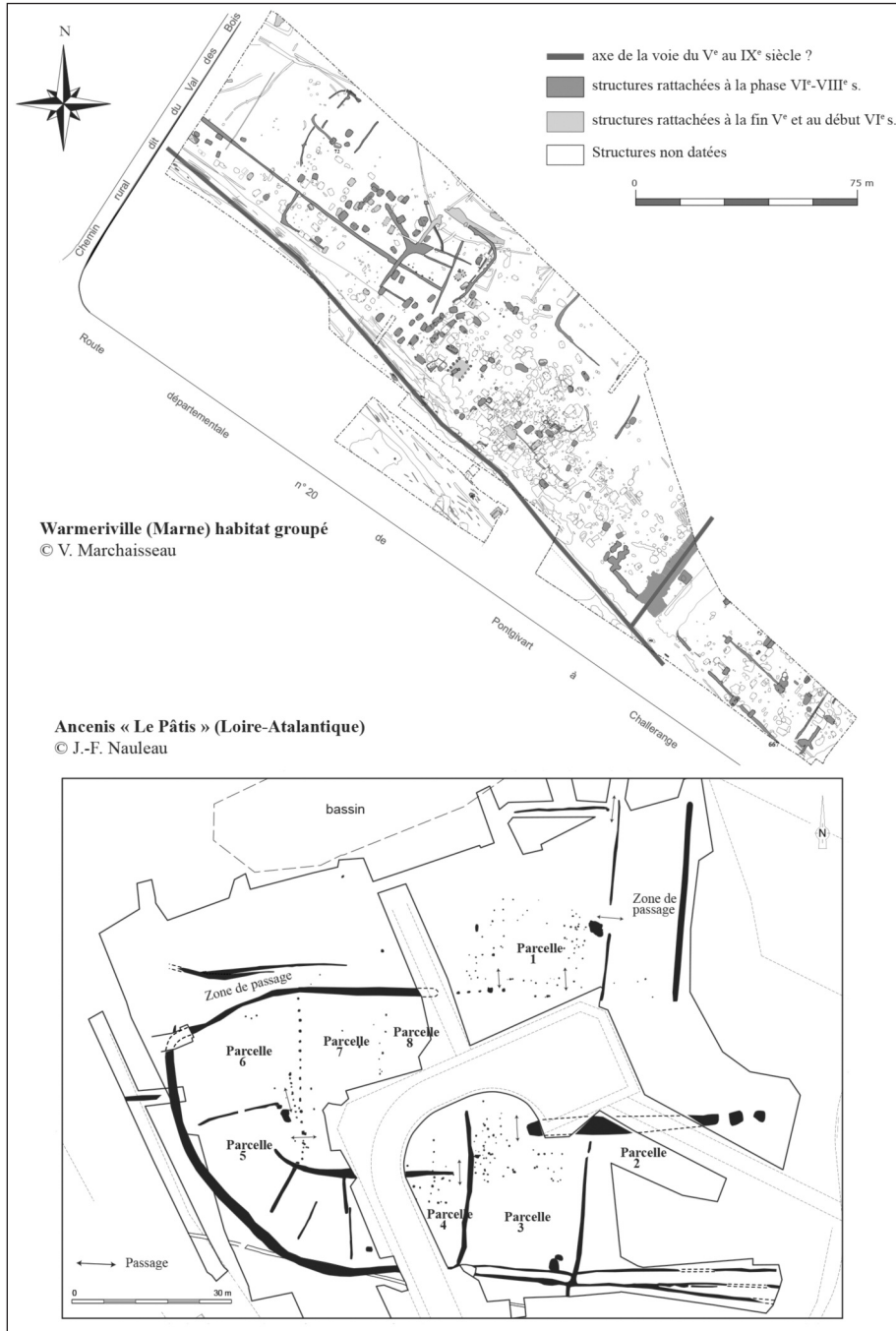


Fig. 1 - Exemples d'un habitat groupé de l'est de la Gaule: Warmeriville et d'un habitat isolé de l'ouest de la Gaule: Ancenis.

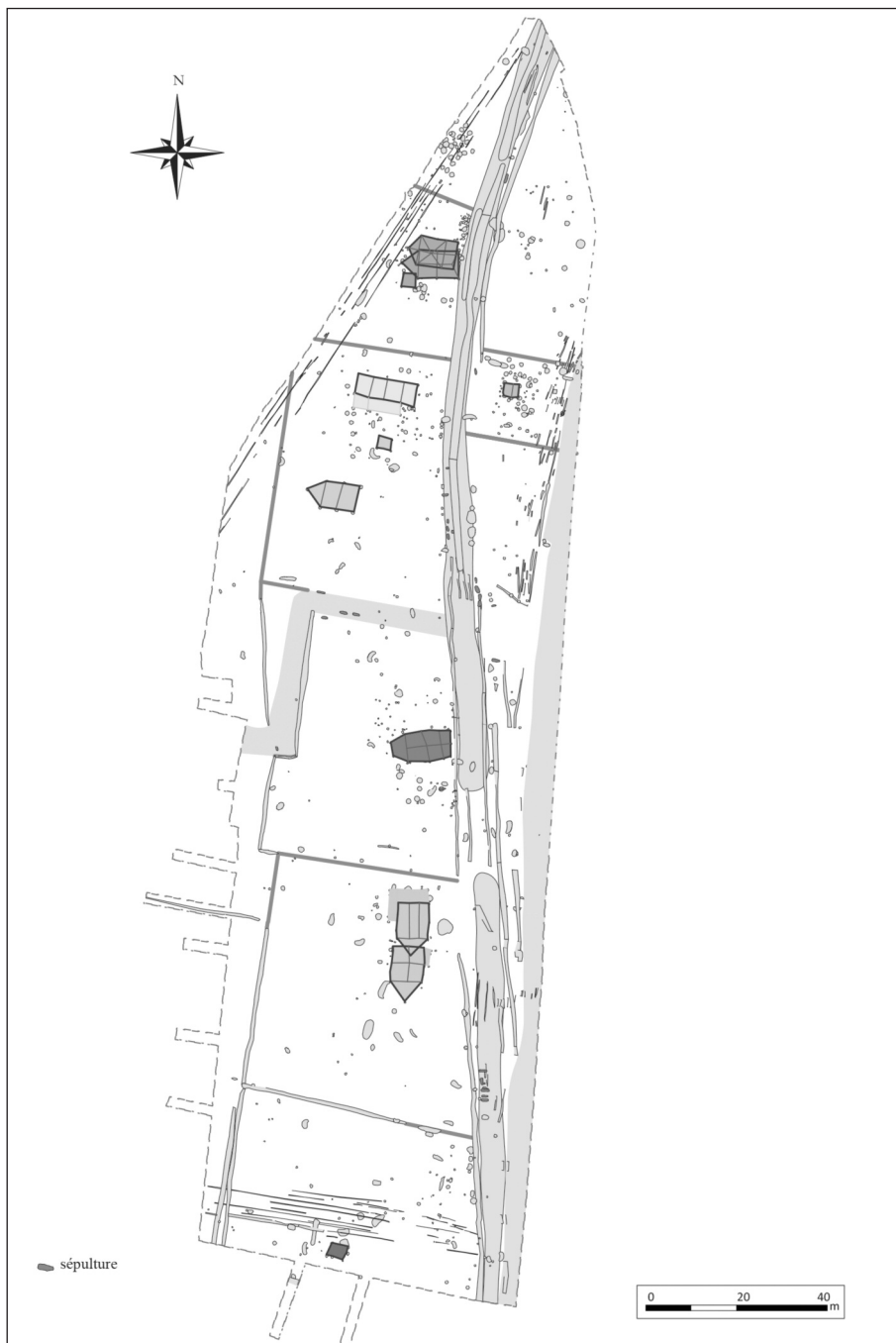


Fig. 2 - Occupation des abords de la maison par des sépultures: l'exemple du site de Foujouin à Vernou-sur-Brenne (Indre-et-loire), d'après V. HIRN 2017.

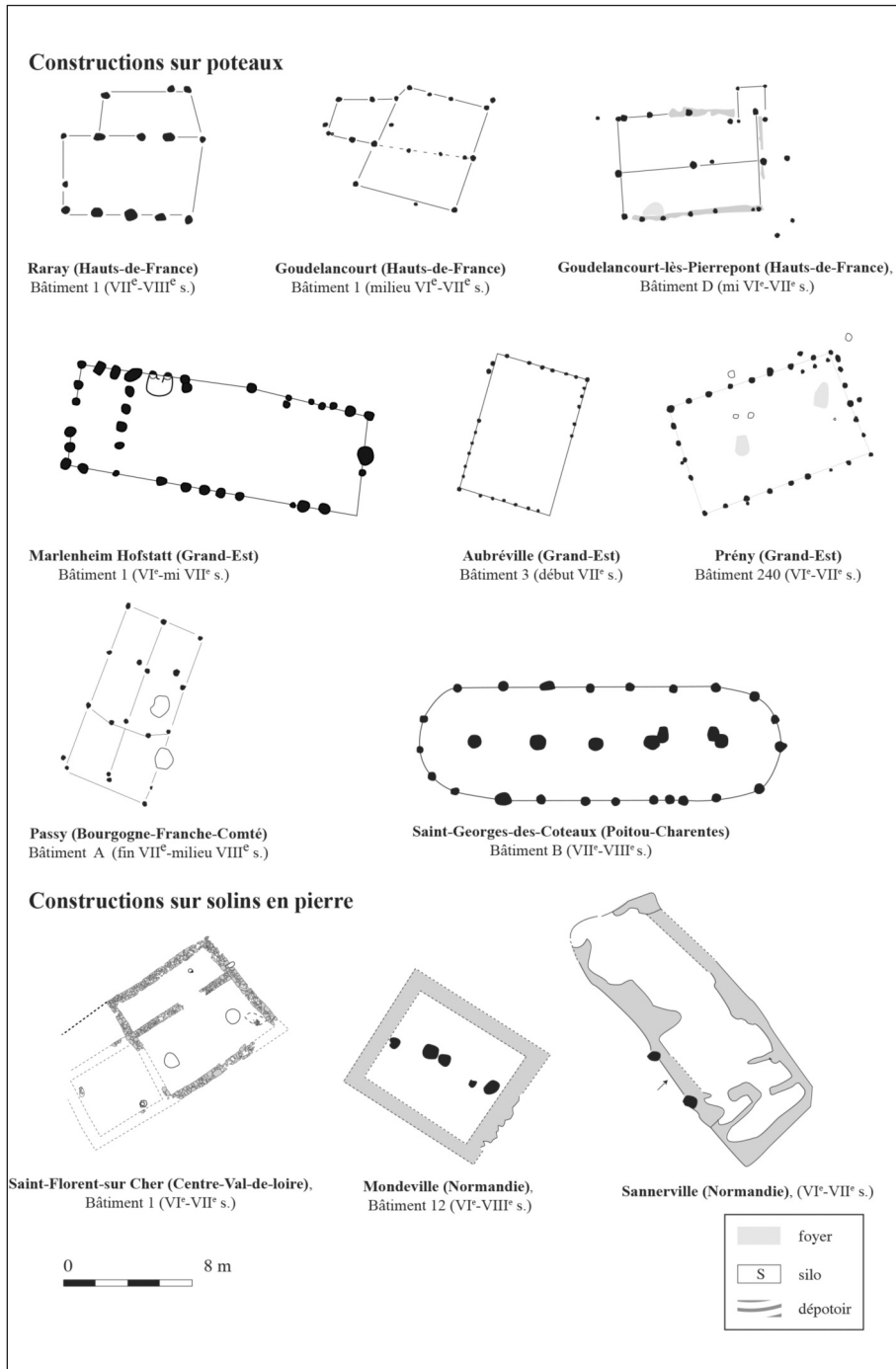


Fig. 3 - Exemples de constructions des VI<sup>e</sup>-VIII<sup>e</sup> siècles.

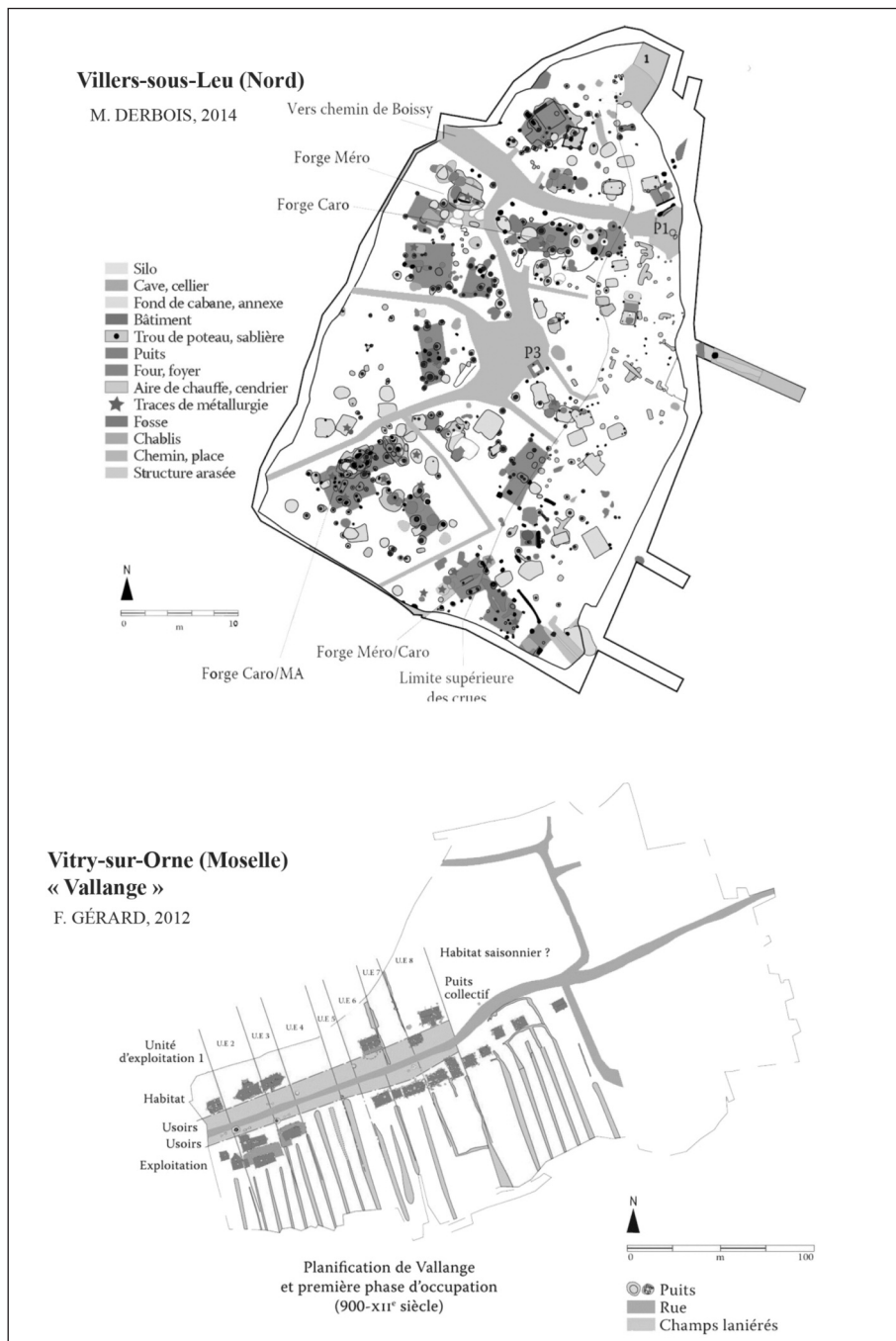


Fig. 4 - Habitat groupé nucléaire:Villers-sous-Leu et habitat groupé linéaire Vitry-sur-Orne « Vallange ».

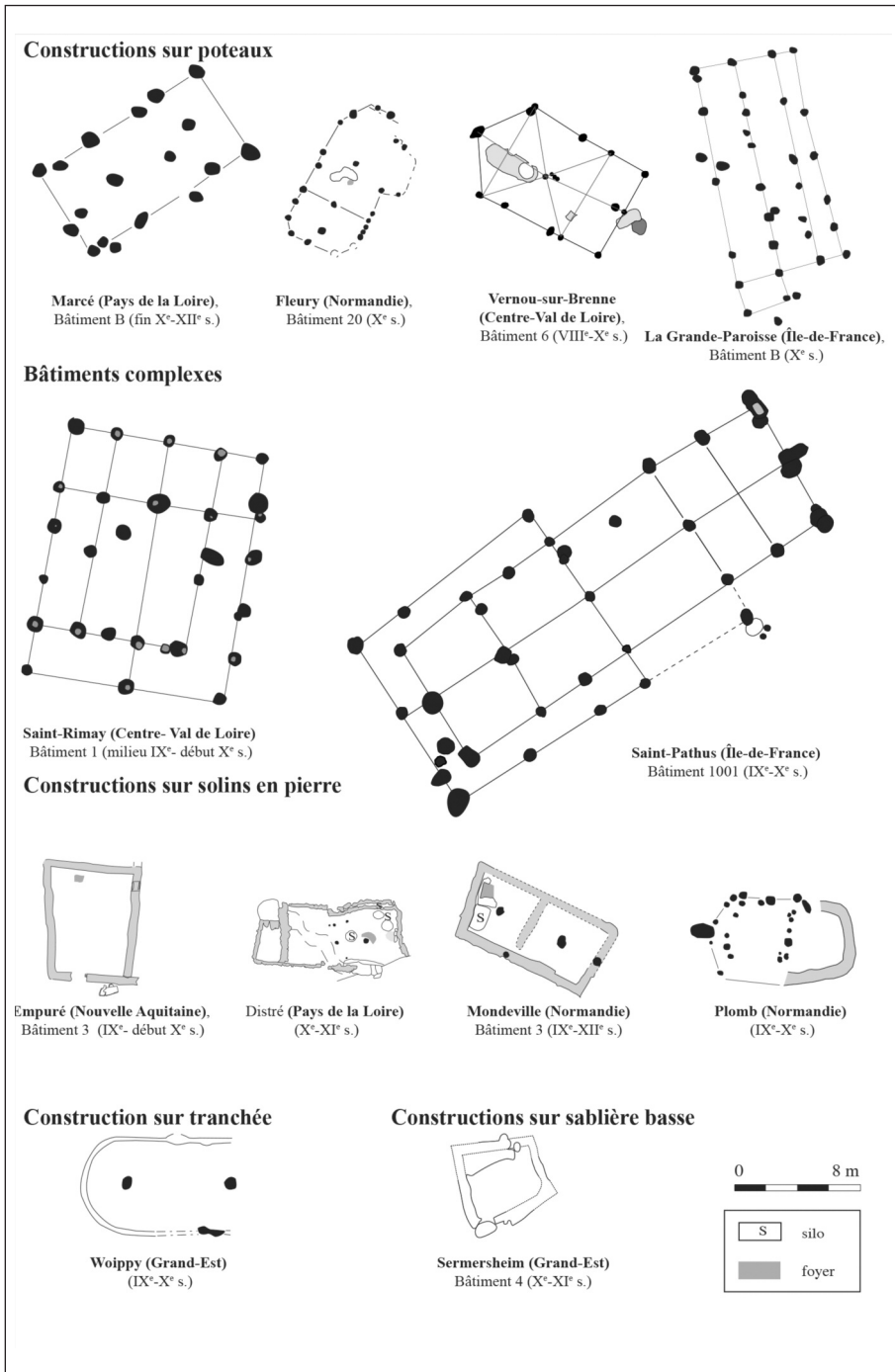


Fig. 5 - Exemples de constructions des VIII<sup>e</sup>-XI<sup>e</sup> siècles.

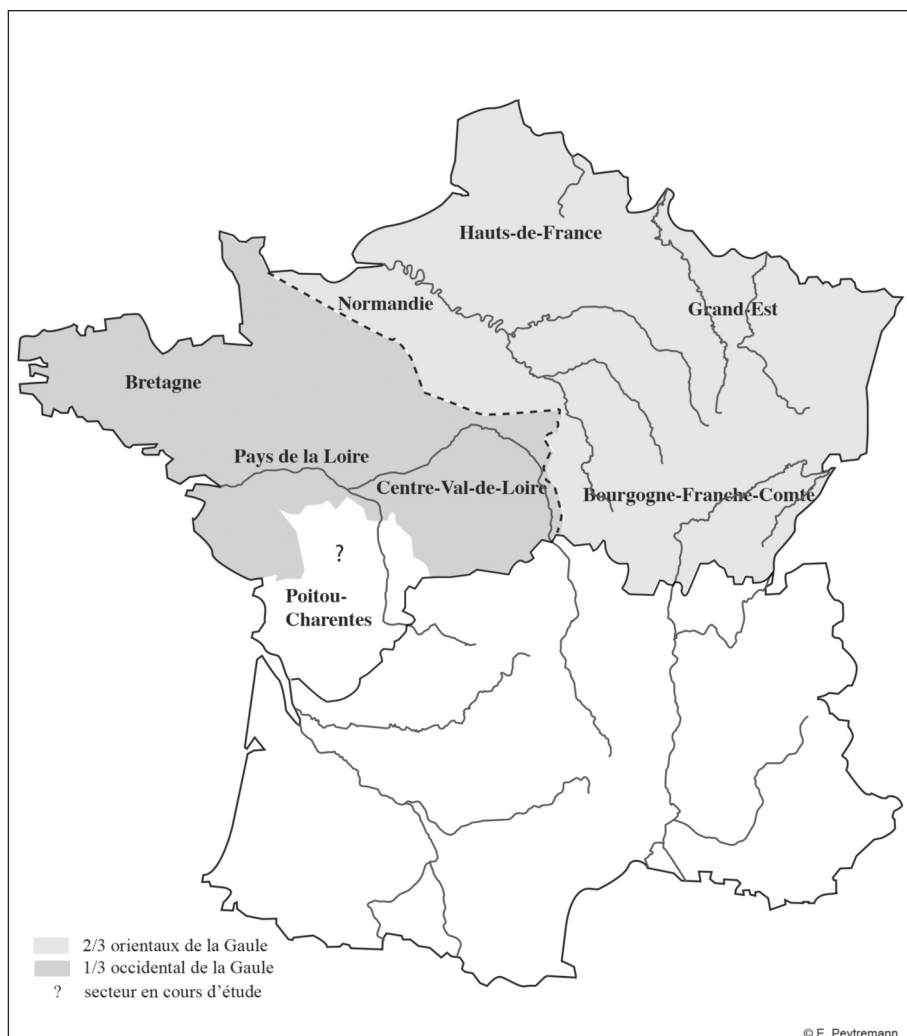


Fig. 6 - localisation des deux entités régionales distinguées à partir de l'étude des espaces d'habitations.

## Discussione sulla lezione Peytremann

MAZEL – *J'imagine que l'on a des traces ou des indices archéologiques renvoyant au cheval et aux activités équestres. Dans quelle mesure peuvent-ils être associés à des activités guerrières, en particulier dans les habitats élitaires émergents aux IX<sup>e</sup> et X<sup>e</sup> siècles? Et y a-t-il dans ce domaine une forme de nouveauté par rapport aux siècles précédents (VI<sup>e</sup>-VIII<sup>e</sup> siècles)?*

PEYTREMANN – *Oui tout à fait. L'association de ces équipements équestres avec une activité guerrière ne peut se faire qu'en fonction de critères quantitatifs et qualitatifs (nature des assemblages; présence ou absence d'armes). Un éperon ou des fers à chevaux évoquent un cavalier mais pas nécessairement une élite. Oui, c'est à partir du Xe siècle que se développe l'usage des fers à chevaux et que les éperons sont plus fréquents.*

CENNAMO – *Nella sua lezione sono stati menzionati siti del genere più vario, sia dal punto di vista abitativo, sia sul piano strutturale. Un mondo merovingio archeologicamente estremamente vario, basato sullo sfruttamento dei coltivi. Un quadro generale che ci tramanda un ambiente necessariamente collegato da strade, che accanto alle già esistenti tracciate dai romani è stato nei secoli successivi arricchito da direttrici merovinge. Perché non sono state menzionate le reti idriche? Lei ha trattato di un mondo agricolo basato su colture e allevamenti, essendo nota a livello di evoluzione agronomica la scarsità di boschi nell'area da lei trattata e quindi l'integrazione offerta dalla caccia. Per l'acqua risultano esistiti nell'area e periodo che ci interessa tre generi di diffusione: quella naturale delle grandi piogge o nevicate, la possibilità di captazione dal terreno per percolazione, e il trasporto per reti idriche in legno. Nel primo caso sono sufficienti cisterne o pozzi; nel secondo sistemi di cisterne e pozzi che permettano all'acqua della cisterna captante il passaggio per gravità*

ad una cisterna di decantazione e o al pozzo per la raccolta; nel terzo caso, la rete idrica, mi è stato risposto che oggi tracciati di reti idriche agricole per i secoli che ci interessa non sono più evidenti. Mi baso allora sulla tesi di dottorato della professoressa Alice Dazzi, *Installations hydrauliques et systemès d'approvisionnement en eau dans les provinces du Nord-Est de La Gaule. Archeology et Préhistoire. Université Paul Valéry - Montpellier III (2015)*. Per l'epoca tardoantica e merovingia vi si menziona di un importante sito merovingio e del ritrovamento di "frettes" « ..anelli metallici che fungevano da giunzione tra due elementi di canalizzazione » i quali , probabilmente in legno, invece che in piombo come le condutture romane, sono andati perduti. Un altro segno sempre nello stesso sito di conduttura idrica di epoca merovingia è stato il ritrovamento di ceramica grigia "cannelée", con la medesima funzione delle "frettes". Per quanto riguarda il sale, non sembra che i merovingi conoscessero così bene la sua lavorazione. Tuttavia sappiamo che in Frisia il sale veniva tratto dalle torbiere poi bruciato e lavato, con l'ottenimento di un sale marrone o grigio, che dunque abbisognava di raccoglitori, di una lavorazione e di un trasporto. Un sale particolarmente costoso. È casuale che un tale prodotto essenziale alla vita umana da parte della Frisia, all'epoca merovingia, sia coinciso con una particolare presenza di ritrovamenti monetari in argentea proprio in Frisia, come è stato più volte affermato nel corso della Settimana di studio?

PEYTREMANN - *L'archéologie fluviale du haut Moyen Âge, mais aussi de l'Antiquité n'est pas suffisamment développée pour montrer une fréquentation différente entre les deux périodes et pour attester l'adoption de nouveaux axes navigables. L'approvisionnement en eau des sites d'habitats ruraux du haut Moyen Âge, se fait généralement comme vous le décrivez par la récupération des eaux de pluie stockées dans des puisards, citernes ou mares et par des puits. Je ne connais pas d'exemple de frette dans la zone géographique et pour la période étudiées. L'exploitation et le commerce du sel sont essentiellement connus par les sources écrites. Pour le haut Moyen Âge, nous ne disposons pas d'indices directes dans la mesure où pour cette période la production devait certainement se faire à partir des marais salants, difficilement identifiables par le biais de l'archéologie. Concernant la forêt, là encore il est difficile pour l'archéologue d'estimer son importance dans la sphère économique. La carpologie, la palynologie et la dendrologie apportent chacune des indices au sujet des espèces, de leur présence, de leur importance et parfois de la gestion forestière. Ces informations n'ont qu'une signification locale et ne permettent pas des extra-*

*polations à une autre échelle. La chasse, du moins de certaines espèces, reste par ailleurs le privilège des élites.*

LAGANÀ – *Ha idea di come questo processo che ha messo molto bene in evidenza avvenga, invece, nella Gallia sud-orientale, spazio fortemente romanizzato e con produzioni specializzate come la vite, l'olivo e le saline di particolare importanza, nonché con una presenza architettonica legata all'èritage romano molto più forte dell'area presa in esame. I gruppi che abitano questo spazio tra VI e X secolo come si comportano? La ringrazio in anticipo.*

PEYTREMANN – *Je ne connais pas suffisamment ce secteur géographique pour vous répondre précisément. Il est cependant clair que l'èritage antique est nettement plus prégnant et que les modifications des modes de vie et de production s'opèrent à un rythme différent avec des influences distinctes de la moitié septentrionale de la Gaule.*

BOUGARD – *Tu as insisté à plusieurs reprises sur la différence entre est et ouest de la partie septentrionale de la Gaule. Si j'ai bien compris, cette différence est, au moins en partie, héritée: mais de quoi, et de quand ? Tu as fait allusion aussi à d'éventuelles différences juridiques qui pourraient partiellement l'expliquer: lesquelles ? Est-il par ailleurs possible de mettre en relation les exemples présentés, qui sont désormais nombreux, avec le « régime domanial » tel qu'il nous a été présenté par Giuseppe Albertoni?*

PEYTREMANN – *L'èritage concerne les aménagements du paysage mis en place pour l'exploitation des terres. Ainsi il diffère d'une région à l'autre: une exploitation rurale antique bretonne a peu de choses à voir avec une exploitation en Alsace par exemple. L'évocation d'éventuelles différences juridiques fait allusion aux régimes fonciers qui peuvent être divers, l'archéologue ne peut malheureusement pas aller au-delà d'une évocation à partir de ses sources. Des collaborations et l'usage de différentes sources (écrites, archéologiques, planimétriques,..) deviennent ici nécessaire pour aller plus loin dans l'interprétation. Il est en effet tentant de mettre en relation les habitat des deux tiers orientaux de la France septentrionale avec le "régime domanial" auquel fait allusion Giuseppe Abertoni. Mais là encore, la question doit être abordée de manière conjointe en confrontant les différentes sources. Aussi, je préfère rester prudente!*

