



HAL
open science

Quel droit d'initiative pour les ONG ?

Vincent Pradier

► **To cite this version:**

Vincent Pradier. Quel droit d'initiative pour les ONG ?. Master. Acteurs et institutions, Nogent-sur-Marne, France. 2023. halshs-04121004

HAL Id: halshs-04121004

<https://shs.hal.science/halshs-04121004v1>

Submitted on 7 Jun 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - ShareAlike 4.0 International License



Associations de solidarité internationale

Quel droit d'initiative pour les ONG ?

Vincent Pradier – Coordination SUD



“Nous définissons le “droit d’initiative” des OSC, comme la capacité des OSC à mettre en œuvre des actions, projets, programmes, ou stratégies émanant de la volonté de la société civile dans le cadre de leurs statuts, de leurs projets associatifs ou de leurs analyses, prenant en compte toutes les parties prenantes et notamment les populations elles-mêmes.”

— **Coordination SUD**

Droit d’initiative : pour une liberté d’action effective des OSC – Mars 2022



Définition d'une ONG ?



Selon l'ONU

« Groupe de citoyens bénévoles à but non lucratif, qui est organisé au niveau local, national ou international pour aborder des questions en faveur du bien public. »

Selon la Banque Mondiale

« Organisations privées qui poursuivent des activités visant à soulager la souffrance, à promouvoir les intérêts des pauvres, à protéger l'environnement, ou à entreprendre le développement communautaire. »

ONG : kesaco ?



L'impossible définition

Une pluralité mondiale de situations



Un dimension systémique

Car les ONG sont pluri-thématiques



Une pluralité d'acteurs

Des acteurs qui agissent dans des espaces et des territoires situés

Premiers mouvements chrétiens et laïcs (Ordre de Malte et Ligue de l'Enseignement par exemple)



18's

Création des premières ONG anglo-saxonnes (Oxfam, CARE, Amnesty, etc.)

Bataille de Solferino et création de la Croix-Rouge

1862

1945

1950-60

Création des premières ONG françaises de « développement » (CCFD-Terre Solidaire)

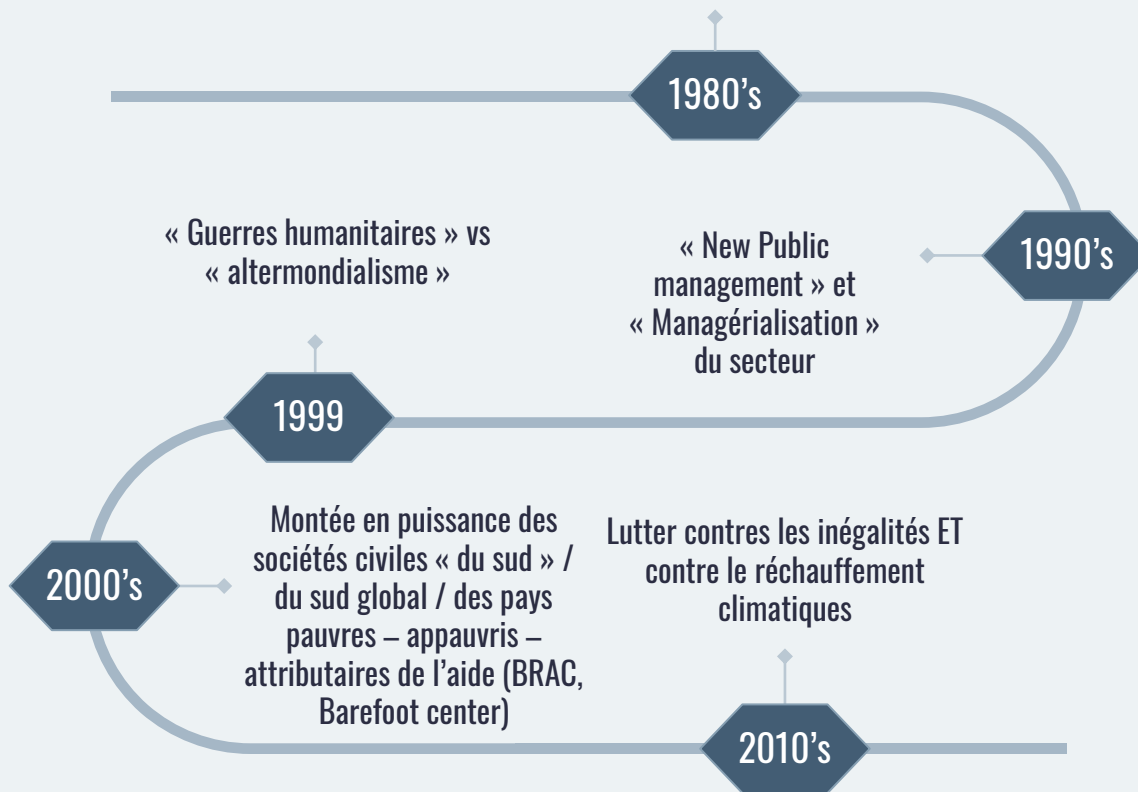
Apparition du mouvement « sans frontières » et des ONG occidentales « humanitaires » (MSF, MDM, ACF)

1970

Quelques dates clés (1)



Prise de conscience que « l'aide peut nuire » et conflit inter-ONG



Quelques dates clés (2)



Le rapport aux puissances
publiques comme privées,
tant au niveau national
qu'international



La référence à des valeurs
impliquant engagement
librement consenti dans un
cadre démocratique

La forme juridique
particulière « d'association »,
ou « d'organisme sans but
lucratif »

Le caractère transnational de
son activité

La notion
d'organisation de
citoyens

Définition
d'une ONG,
selon Ryfman



En France, 4 grandes familles d'ONG



Les ONG humanitaires

E.g. MSF, HI, ACF

Les ONG de développement

E.g. CARE, Caritas, CCFD-TS, Oxfam



Les ONG environnementales

E.g. WWF, Greenpeace

Les ONG de droits humains

E.g. Amnesty International, HTW

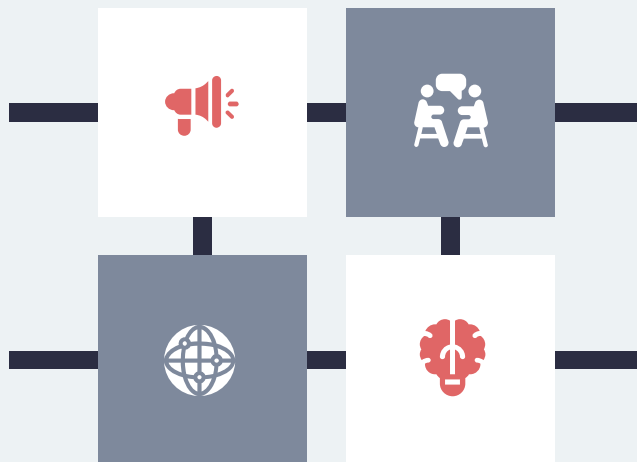


Coordination SUD ?



Plaidoyer syndical

Par et pour le secteur



Accompagnement

Formation, clubs métiers, FRIIO, etc.

Plaidoyer transversal

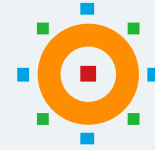
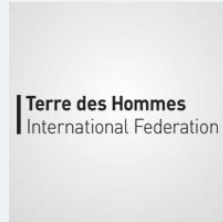
APD, genre, migrations, climat, etc.

Analyse et prospective

L'OngLAB



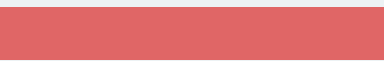
Un monde de coordinations





Panorama des modèles socio- économiques

Quelques données sur les ONG françaises de
solidarité internationale



MSE : kesaco ?



Les richesses humaines

Bénévoles, salariés, volontaires, etc.



Les leviers économiques

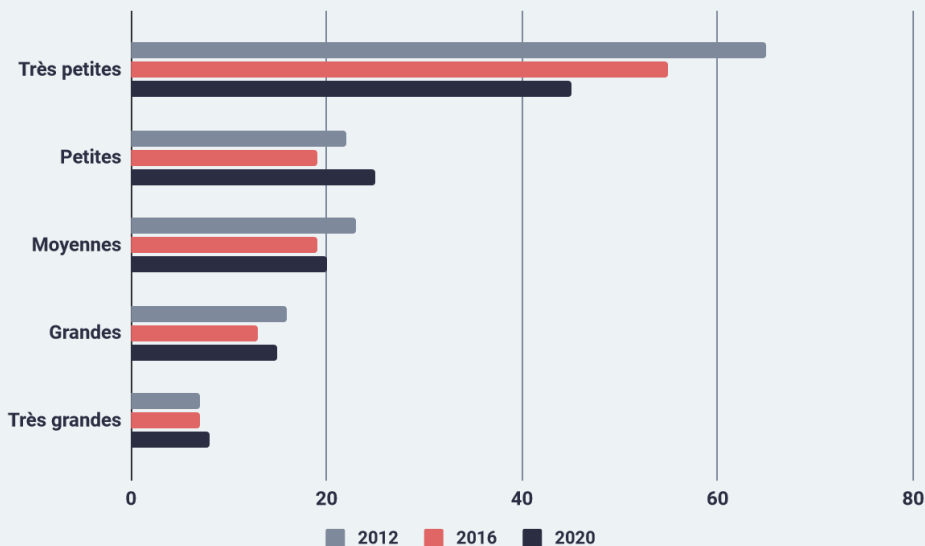
Financements (ressources), structuration des coûts (dépenses)



Les alliances et partenariats

Locaux, régionaux, nationaux; publics, privés, privés non lucratifs

Un panorama par taille des ONG ✖✖



Nbr ONG

450 à 500

“Gestionnaires”

Nbr ASI

60 000

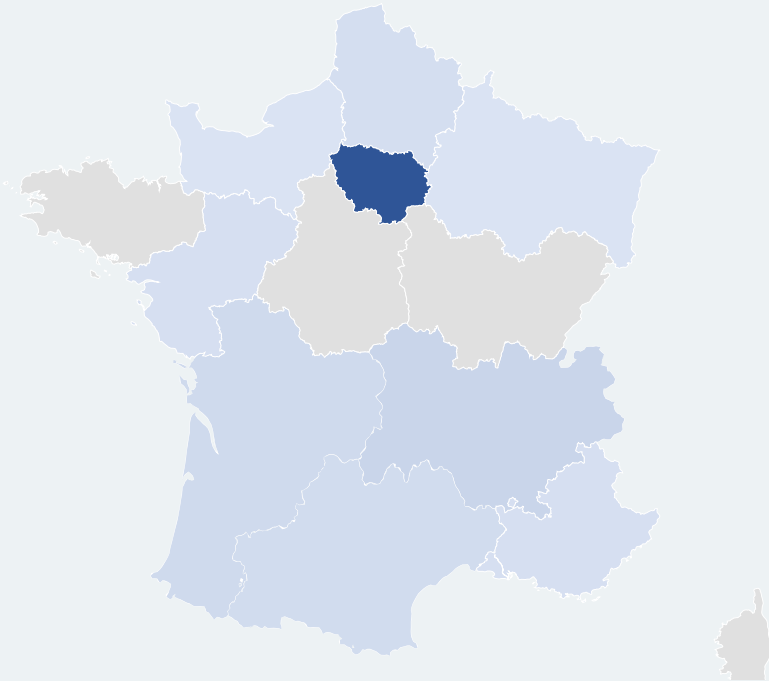
Bénévoles

9%

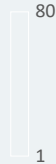
Aide humanitaire

Nbr d'ONG qui s'en réclament

Un panorama par géographie des sièges



Nombre



ONG en ARA

8 à 9%

Deuxième zone

ONG en NA

5 à 6%

Troisième zone

70%

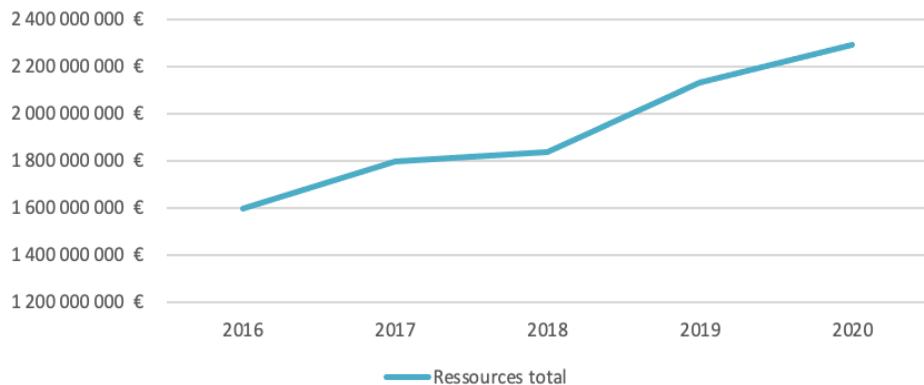
Ile-de-France

Nbr d'ONG qui y siègent

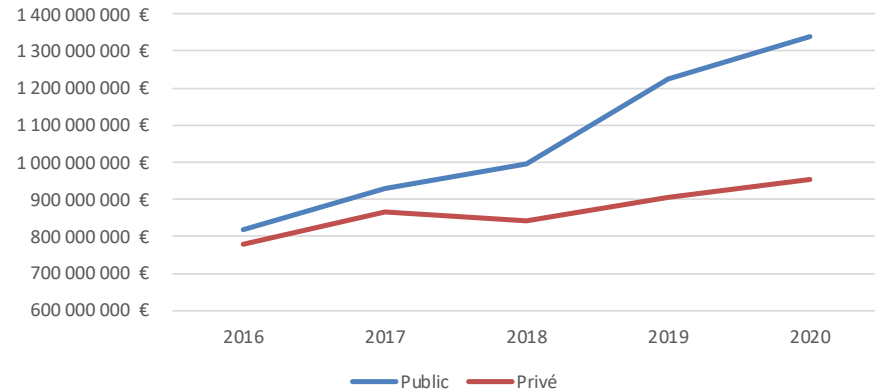
Evolution des ressources sur 2016 - 2020



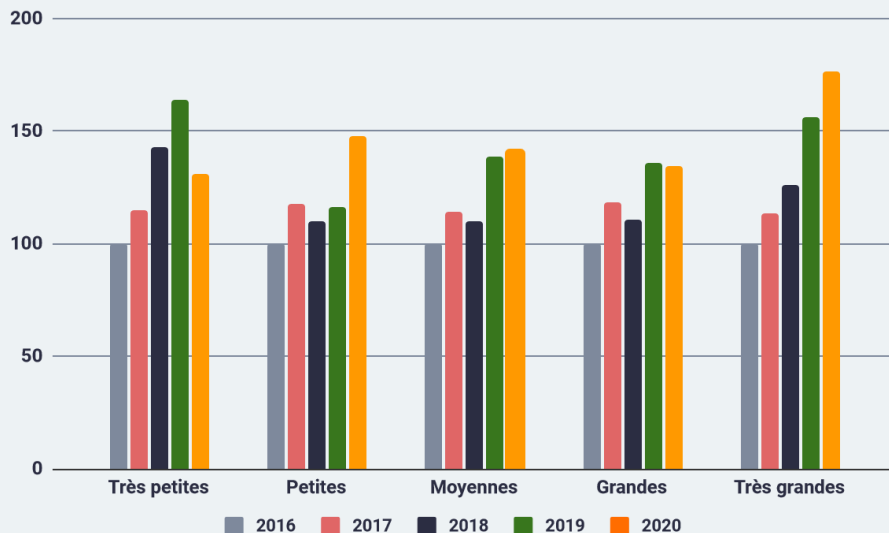
Evolution des ressources des ONG sur la période 2016-2020



Evolution des ressources des ONG par origine des fonds



Evolution des ressources par taille (base 100)



Poids du secteur

2,3 milliards d'euros

1,6 en 2016

Impact de la covid

- 15 %

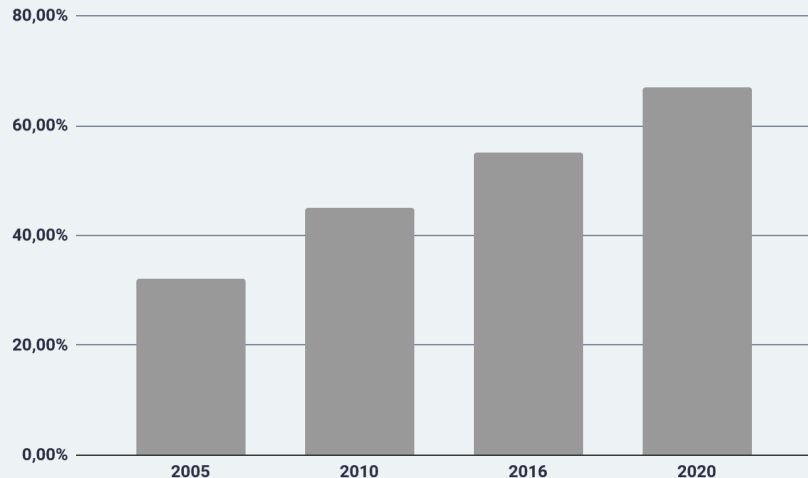
Pour les petites ONG

56%

Part des fonds publics en 2020

48% en 2016

Poids des 5 plus grandes ONG



Poids du secteur

33%

En 2000

Poids du secteur

45%

En 2010

67%

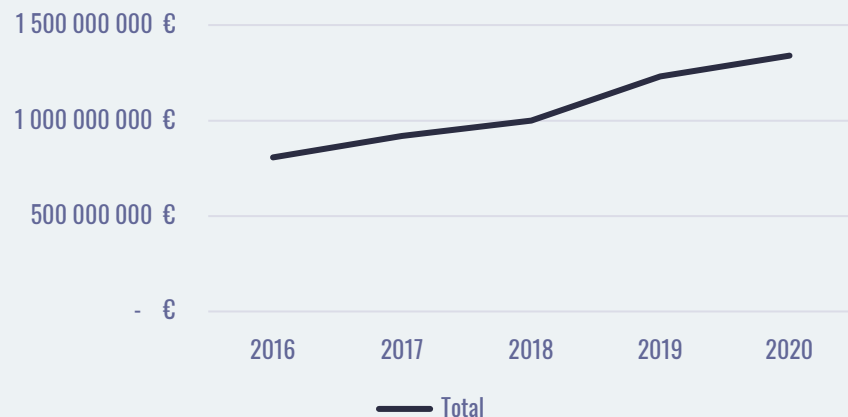
Part des ressources totales du secteur

En 2020

Regard sur les ressources publiques (1)



Evolution des ressources publiques sur la période
2016-2020



Internationales

75%

En 2020

Nationales

+88%

Entre 2016 et 2020

62%

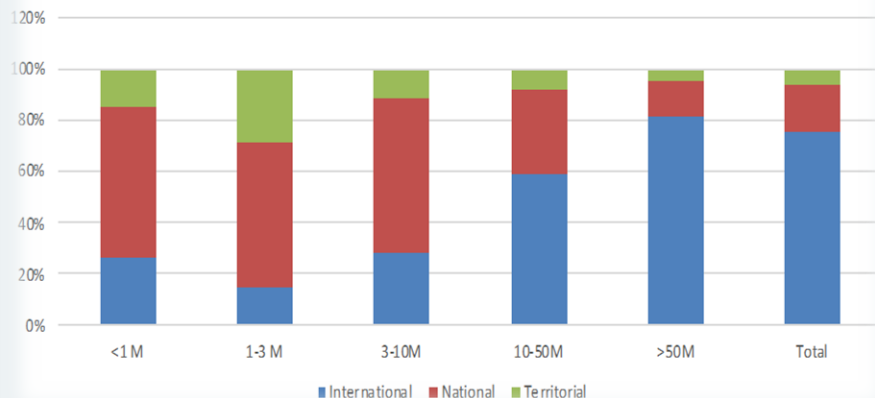
**Croissance des ressources
publiques**

Entre 2016 et 2020

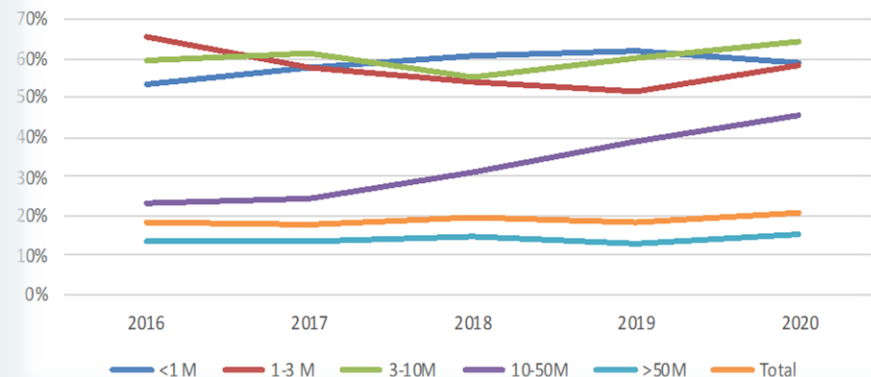
Regard sur les ressources publiques (2)



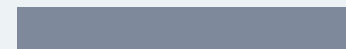
Répartition des ressources publiques des ASI par origine des fonds et taille des ASI sur la période 2016-2020



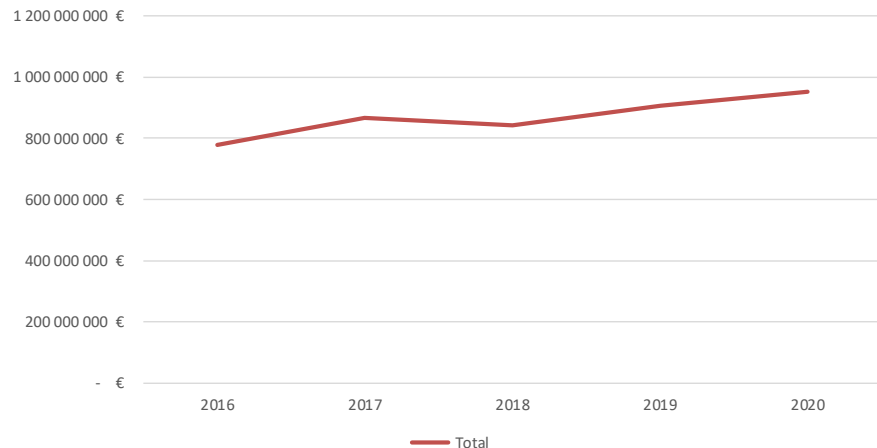
Evolution du poids des ressources publiques nationales par taille d'ASI sur la période 2016-2020



Regard sur les ressources privées (1)



Evolution des ressources privées sur la période 2016-2020



Dons

92%

En 2020

Ressources propres

8%

En 2020

20%

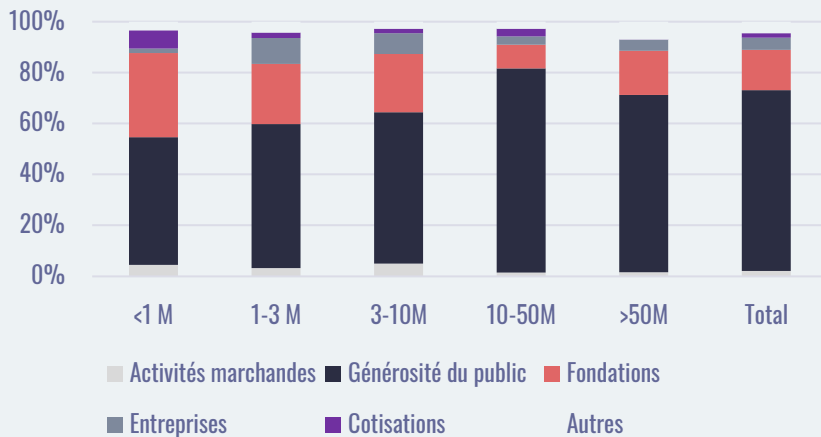
**Croissance des ressources
privées**

Entre 2016 et 2020

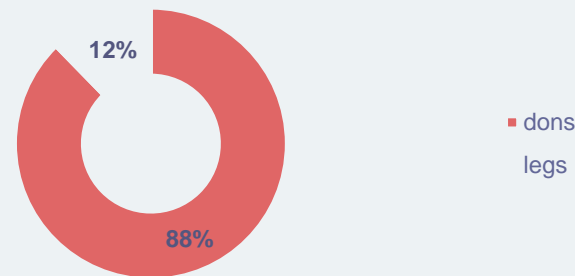
Regard sur les ressources privées (2)



Répartition des ressources privées par nature sur la période 2016-2020



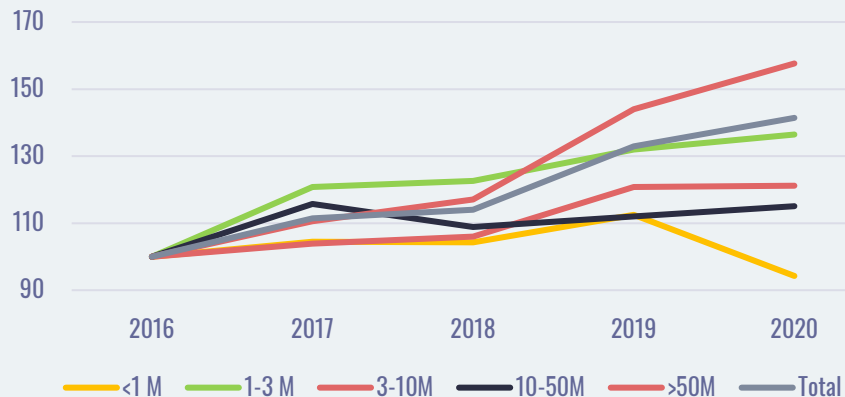
Répartitions des ressources provenant de la générosité du public par nature



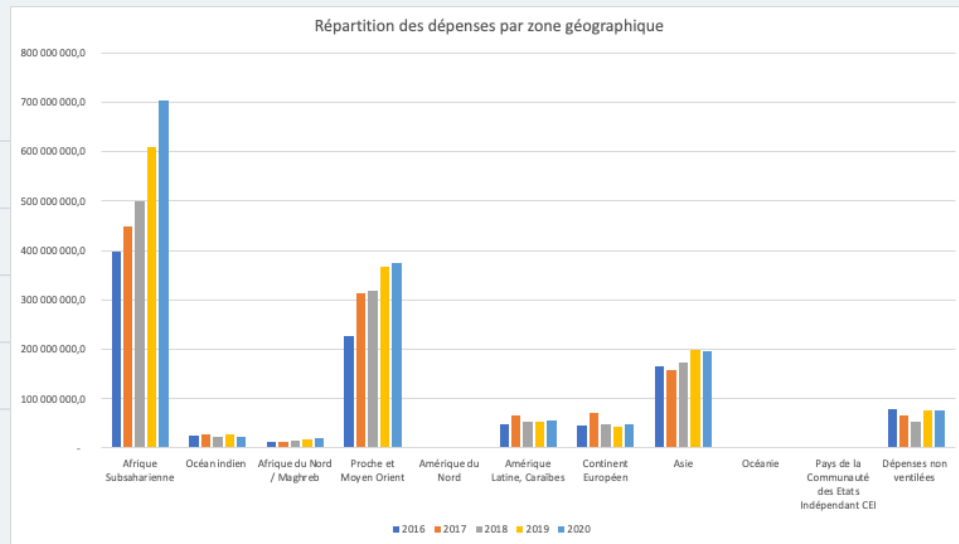
Regard sur dépenses (1)



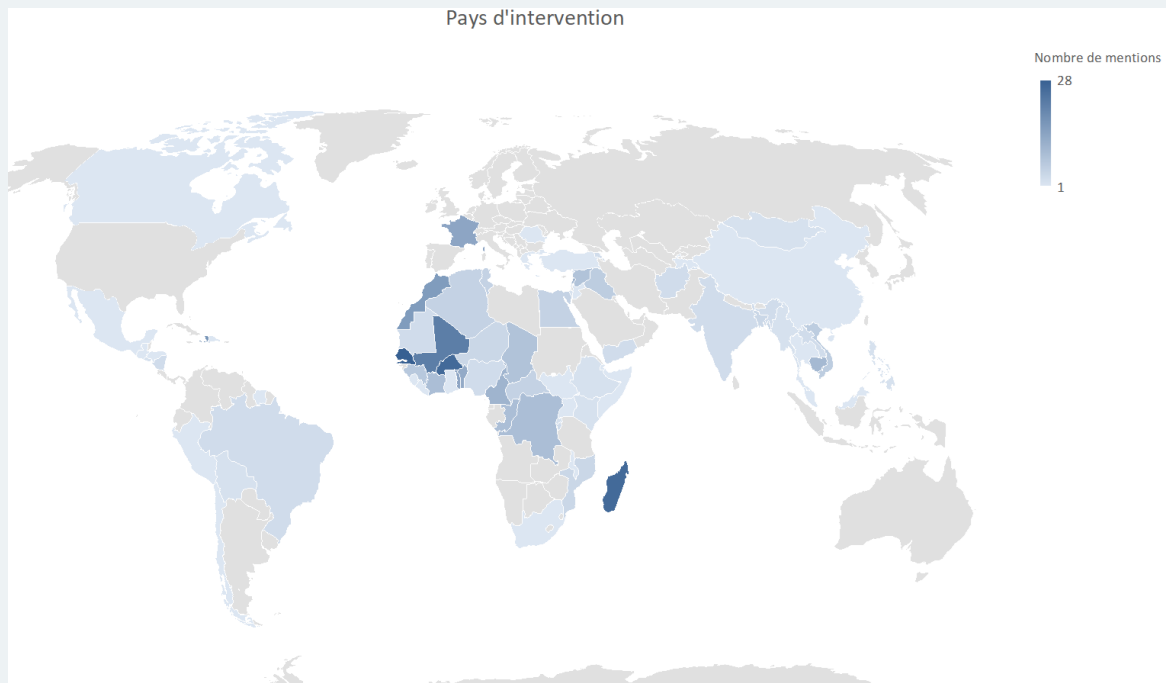
Evolution des dépenses par taille d'ASI (2016 = base 100)



Répartition des dépenses par zone géographique



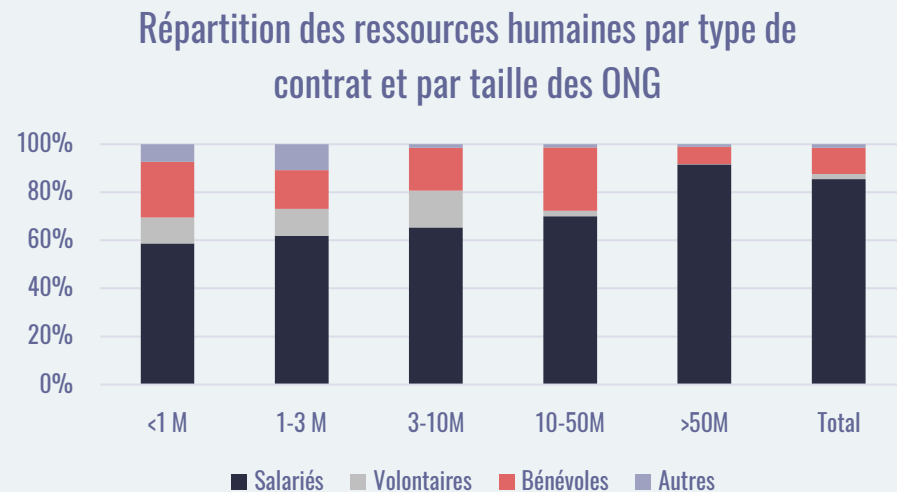
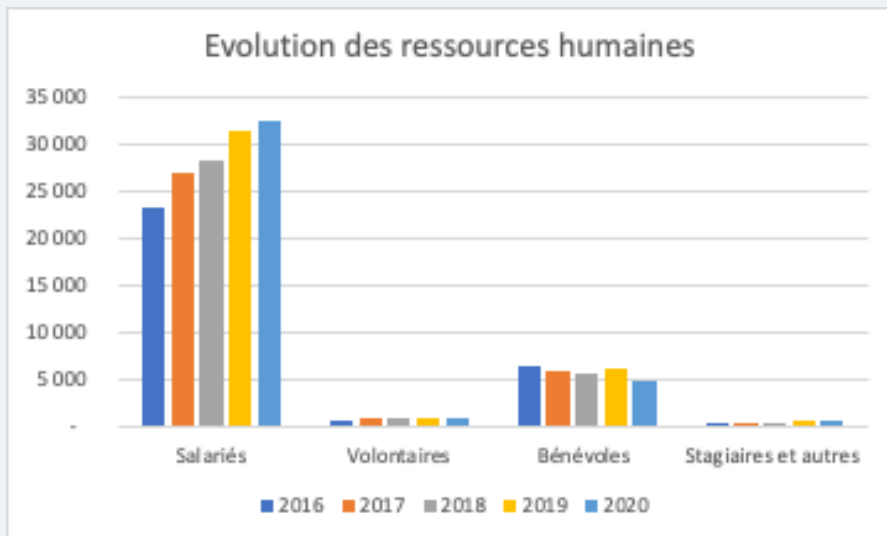
Regard sur dépenses (2)



Classement	Pays	Nombre de mentions	Poids
1	Sénégal	28	7,1%
2	Burkina Faso	26	6,6%
3	Madagascar	26	6,6%
4	Mali	22	5,6%
5	Haïti	17	4,3%
6	Maroc	16	4,1%
7	France	14	3,6%
8	Togo	14	3,6%
9	Bénin	13	3,3%
10	Cameroun	11	2,8%



Evolutions des richesses humaines



Panorama des RH en 2020



Répartition des richesses humaines en ETP en 2020					
Effectif 2020 (ETP)	France	Expatrié.e.s	Personnel National	Total	%
Salariés	4 532	2 722	35 726	42 980	90,6%
Volontaires	112	745	30	888	1,9%
Bénévoles	2 969	3	25	2 998	6,3%
Stagiaires	335	8	10	353	0,7%
Autres	70	24	106	199	0,4%
Total	8 018	3 502	35 897	47 417	100,0%
%	16,91%	7,38%	75,71%	100,00%	



Un secteur en croissance partout



NGO	Last known income (in 2021)	Employees
BRAC	USD 1.08 billion	107,259
MSF	EUR 1.90 billion	45,260
Oxfam	EUR 1,02 billion	7,347
Save the children	USD 0,86 billion	11,800
Danish Refugee Council	EUR 428,046,488	9,000

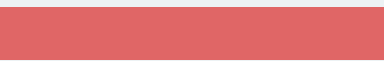
Country	Global incomes of national NGOs	Official Development Aid
United-Kingdom (2015)	EUR 8.29 billion	EUR 16 billions
France (2020)	EUR 2.3 billions	EUR 13 billions
Belgium (2020)	EUR 492.4 millions	EUR 2.01 billions





Quels enjeux pour le droit d'initiative ?

Tendances et menaces



Quatre critiques principales (parmi tant d'autres...)



Une concurrence féroce entre ONG

En termes de financement et de communication

Désillusion, déromantisation des ONG

Quelles sont leurs performances et leur impact ?



« Ramener l'État »

Ou lorsque les ONG remplacent les États et les gouvernements

« Le sud n'existe pas »

Un secteur professionnalisé dominé par les organisations du Nord et de l'Ouest



L'hypertrophie administrative

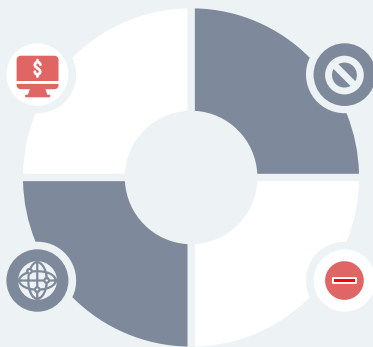


Transparence

Des bases de données en lignes (e.g., Belgium NGOs), production de rapports (d'évaluation, d'activités, etc.)

Prévenir et protéger

En particulier les situations de violence sexiste et sexuelle, et d'exploitation et d'abus sexuels



Changement organisationnel

A travers des labels (e.g., modèle EFQM) et des normes collectives pour le secteur (e.g., CHS Alliance)

Les mesures « COTER »

Qui imposent le « criblage » des usager·è·s et des partenaires des ONG



L'émergence de nouveaux acteurs ×× et nouvelles pratiques (1)



Mobilisations citoyennes

Désobéissance civile,
judiciarisation des rapports...



Organisations du sud global

Organisations
communautaires, « Give
directly », etc.



Transformation des bailleurs publics

Qui ouvrent leurs guichets
de à nouveaux acteurs (ESS)



Transformation des bailleurs privés

Qui développent
l'investissement à "impact"



L'émergence de nouveaux acteurs ×× et nouvelles pratiques (2)



Le poids croissant des entreprises

Qui deviennent inclusives ,
sociales, « à mission »



Vers des fondations opératrices

Comme la fondation Bill et
Melinda Gates



Emergence de nouveaux intermédiaires

Incubateurs, plate-formes
de financement, etc.



Quel(s) rôle(s) pour les ONG ?

Pour quels besoins ?



Plus de localisation de l'aide



« Do not harm »

Pour que l'aide ne devienne pas source de conflit



Un enjeu d'efficacité ?

Supprimer « les intermédiaires »



Interroger les stratégies d'intervention

Pour une logique d'actions collectives

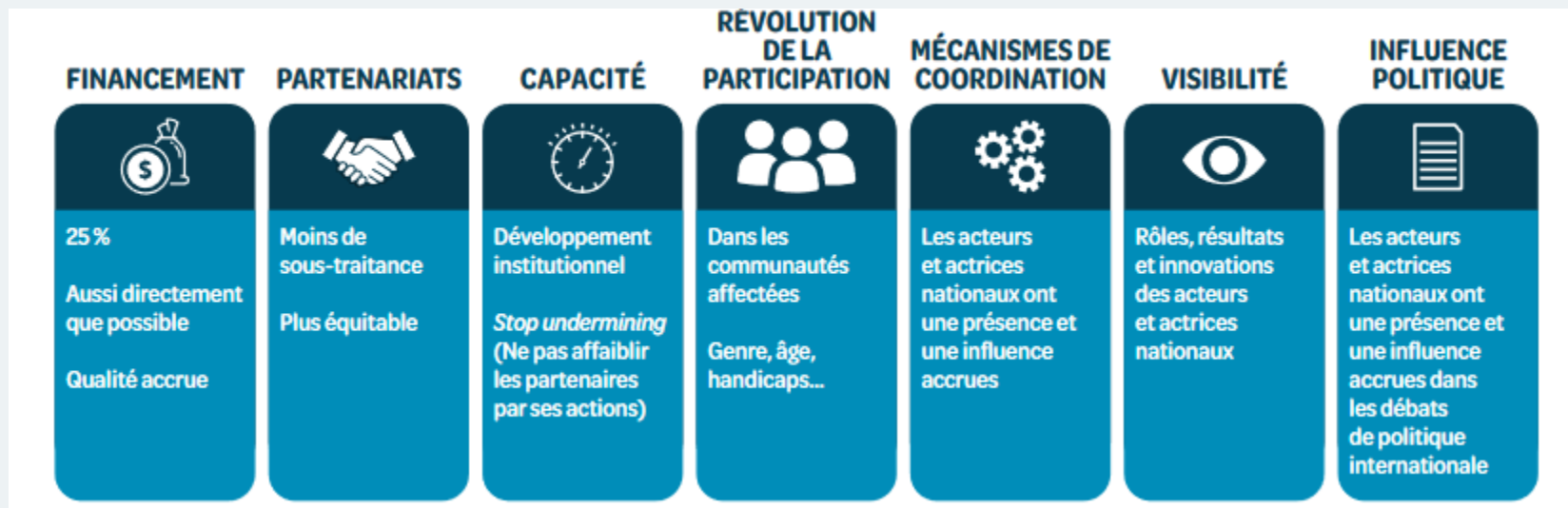


Collectiviser le pouvoir

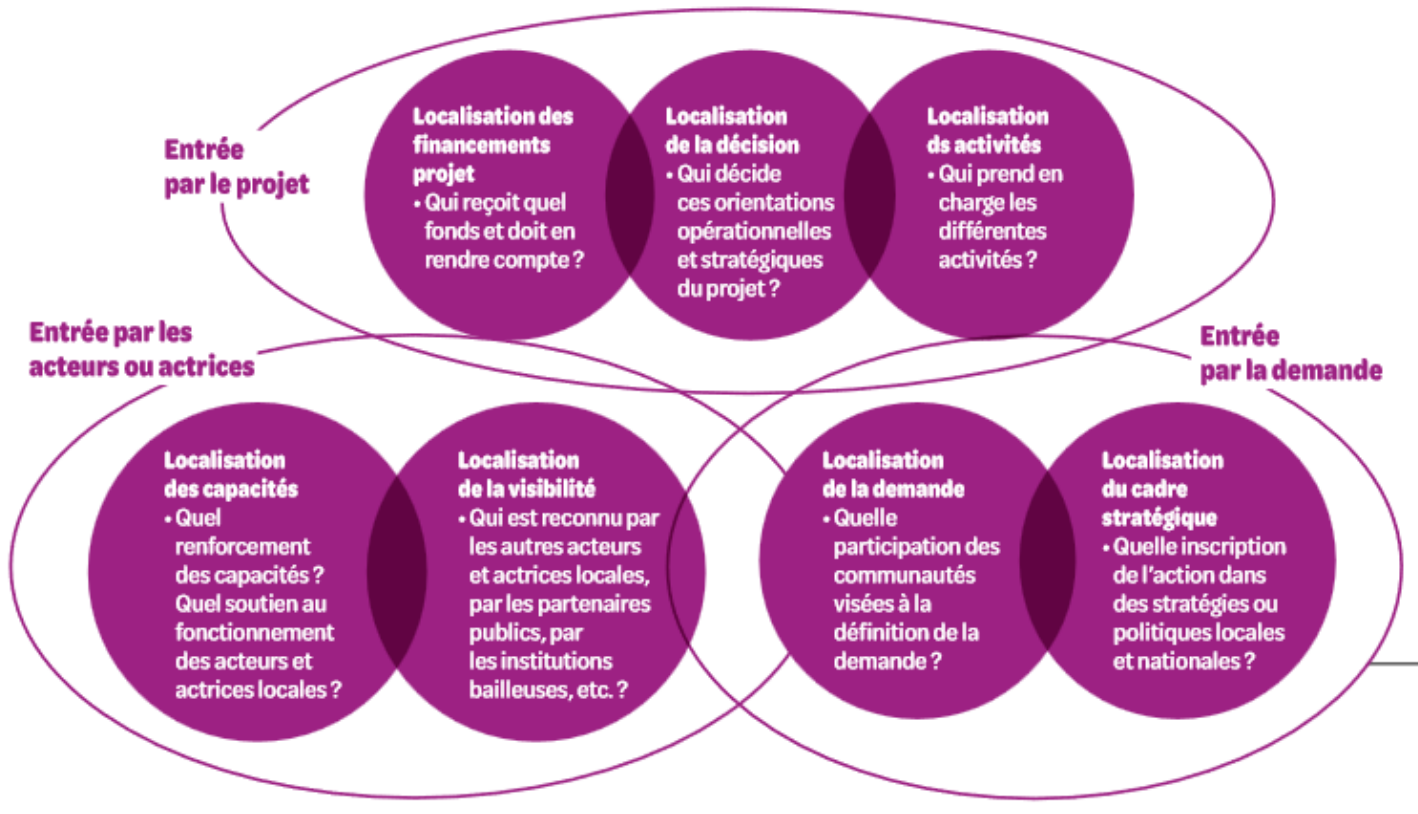
Pour redonner du sens au mot « partenaire »



Les différentes dimensions



Les 3 entrées de la localisation



Gestion des données

Une pluralité de données utilisées pour la gestion des
ONG



Small, large et big data : données de suivi et d'évaluation,
données ouvertes, médias sociaux et les données sur les
services numériques



Aspects positifs

Par exemple, cartographie collective et
crowdsourcing lors de catastrophes
importantes (tremblements de terre,
tsunamis, etc.)

Aspects négatifs

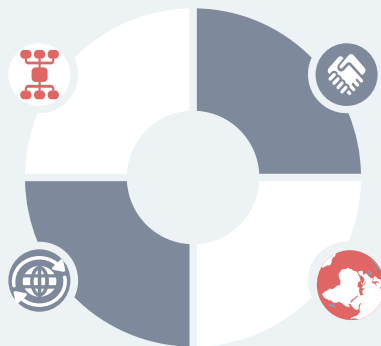
Par exemple, la collecte de données
biométriques sur les réfugiés, utilisées
pour conditionner l'aide humanitaire



Gérer l'enjeu climatique

La difficulté de mesurer l'impact carbone

Quelle spécificité des ONG de solidarité internationale ?



La difficulté d'appréhender la dimension systémique

En termes de production, de consommation, de transport, de biodiversité

L'accroissement des vulnérabilités

Qui transforme les missions, les expertises et les compétences mobilisées par les ONG

L'obsolescence de la dichotomie « nord / sud »

Qui oblige à construire de nouvelles logiques et approches territoriales et géographiques



En conclusion



Une polarisation du secteur

Qui interpelle la diversité du secteur

Un partage du pouvoir

Et une pluralité de parties prenantes



L'ancrage en France des ONG

Une tendance accélérée par la crise sanitaire

Dépasser le nord et le sud

En décolonisant nos imaginaires de solidarité ?



Quelques références bibliographiques

- Banks, Nicola and Brockington, Dan (2019) Mapping the UK's development NGOs: income, geography and contributions to international development. GDI Working Paper 2019-035. Manchester: The University of Manchester.
- Cazenave, B. Garbe, E., Morales, J. (2020). Le management des ONG. Paris, Editions La Découverte.
- CHS Alliance. (2021). 2020 Humanitarian Accountability Report.
- Coordination SUD. (2019). Etude sur la localisation de l'aide
- Coordination SUD. (2020). L'ancrage en France des ONG, un continuum des solidarités ici et là-bas
- Coordination SUD. (2021). Guide d'autoformation : Violences sexistes & sexuelles
- Coordination SUD. (2022). Etude sur l'évolution des modèles socio-économiques des ONG, 2016 – 2021
- Couprie, S. (2012). Le management stratégique des ONG ou la quête de légitimité. Mondes en développement, 159(3), 59-72.
- NGO Advisor. (2021). The 2021 new 200 Rankings of leading Social Good Organizations.
- Ryfman, P. (2014). Les ONG. Paris : La Découverte.

Merci

Vincent Pradier
pradier@coordinationsud.org

+33 (0)6 02 15 16 44
coordinationsud.org



CREDITS: This presentation template was created by **Slidesgo**, including icons by **Flaticon**, infographics & images by **Freepik**

