



Savoirs sur le territoire : co-construction et développement des capacités comme enjeux de management public

Isabelle KUSTOSZ
IAE Valenciennes

AIRMAP 28 mai 2021, atelier 7

Interroger la façon dont sont mobilisés les savoirs d'acteurs locaux dans la co-construction de politiques publiques ou de dynamiques territoriales, et le management de l'action publique

Quels types de savoirs sur le territoire ?

Comment et avec qui sont-ils produits / co-construits ?

Quelles capacités d'action confèrent-ils aux acteurs locaux comme aux acteurs publics ?

Contextes institutionnels	Réforme des soins de premier recours	Appui public à l'entreprendre	Rédaction des schémas régionaux
Objets d'études	MSP	SRI-SI	SRADDET
Processus pratiques observés et	Projet de santé Organisation communautaire	Découverte entrepreneuriale Participation de la sphère entrepreneuriale	Projets de territoire Activités prospectives
Co-construction des savoirs sur le territoire et développement des capacités			

Métacadre

Th de l'action collective : non-séparabilité savoirs / relations (Hatchuel).

Transformation conjointe qui génère créativité, innovation mais aussi autonomie et émancipation.

Transformation des rapports de prescription notamment (faible, forte et réciproque) et impact sur les régimes de concertation.

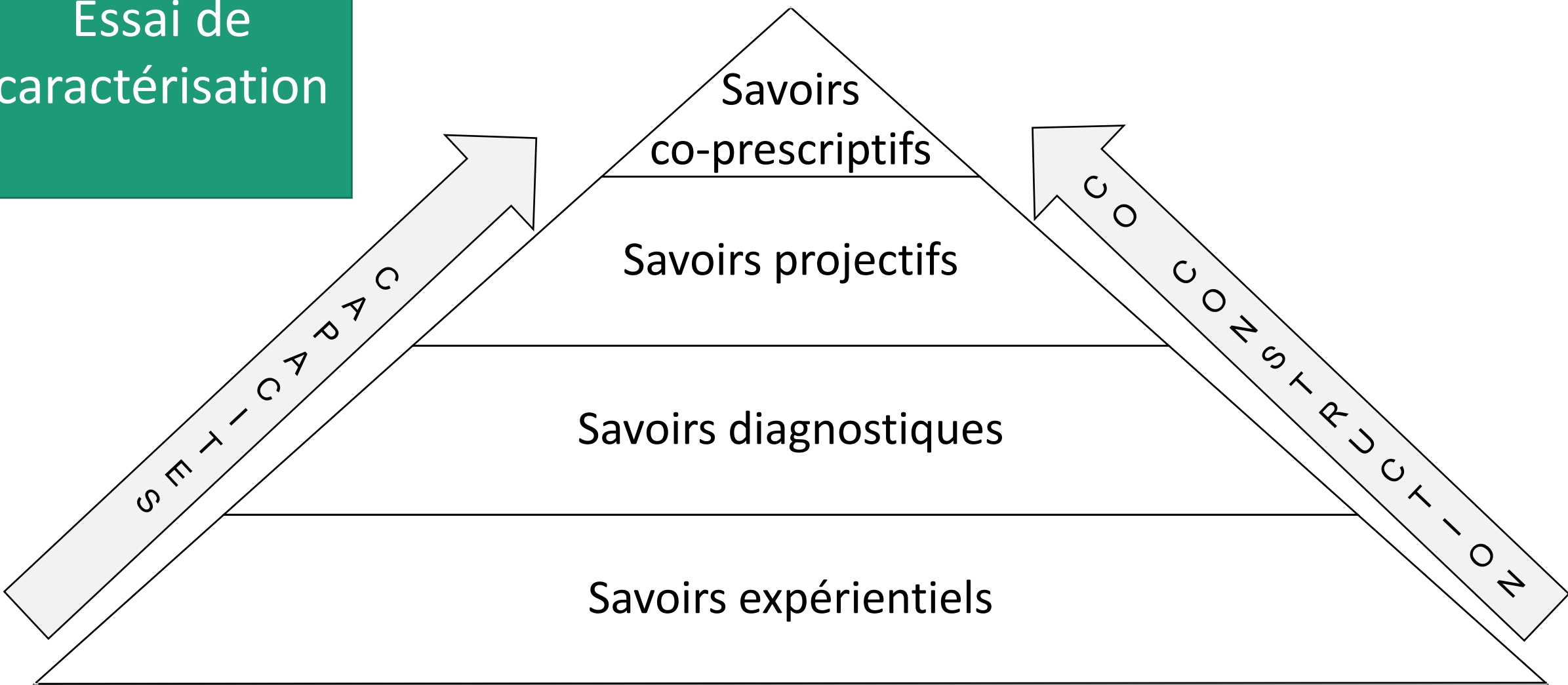
Révision continue du système de connaissances et de relations (actions rationalisatrices plutôt que rationalité des acteurs)

Approche par les savoirs : Complémentarité des savoirs encadrés et construction de la diversité des acteurs mobilisés pour les produire. Une perspective d'appropriation et d'actualisation en lien avec des situations et des interactions. Propices au développement des capacités des usagers, des acteurs collectifs et des institutions.

Territoire d'action : Non pas une entité administrative ou méso-économique, mais un territoire construit avec les acteurs qui le composent et qui s'y projettent. Et qui favorise le déploiement des collaborations et de l'intelligence collective.

Essai de
caractérisation

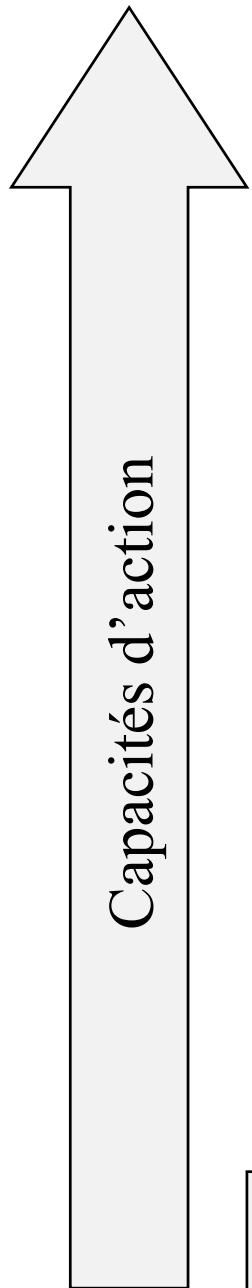
AGIR SUR LE TERRITOIRE



AGIR PAR LE TERRITOIRE

Savoirs	Mobiliser et co-construire	Capacité d'action
Savoirs expérientiels sur le territoire (ex : scénarii, récits territoriaux etc.)	Valorisation des savoirs expérientiels (experts profanes du territoire) Connaître les réalités du terrain Co-construire une vision partagée du territoire	Faire prendre en compte les expériences. Se forger des représentations de son environnement. Dév ses capacités en tant qu'acteur local. Du pdv de l'institution, former des acteurs locaux conscients des enjeux territoriaux.
Savoirs diagnostiques sur le territoire (ex : diag, bilans, atlas ...)	Production d'états-des-lieux (diagnostic territorial). Co-construction collective d'indicateurs.	Maîtriser l'information. Aider à la décision. Voire déclencher la décision territorialisée.
Savoirs projectifs sur le territoire (ex: stratégie régionale, schéma, plan, projet de territoire etc.)	Elaboration collective et collaborative de projets. Implication d'acteurs locaux organisés collectivement, institutionnalisés ou non. Constitution de réseaux et partenariats.	Mobiliser des représentations et des ressources sur la base d'un projet commun. Produire des stratégies territorialisées. Agencer les relations entre parties prenantes. Agir en commun.
Savoirs co-prescriptifs sur le territoire (ex : expertises techniques, réglementaires etc.)	Savoirs techniques issus des compétences spécifiques des acteurs locaux (fonctionnaires territoriaux etc.). Co-construction dans le cadre d'une gouvernance renouvelée.	Prescrire. Produire des recommandations. Adapter la norme localement. Exercer un pouvoir d'agir normatif.

Interroger l'actionnabilité, l'intentionnalité et l'agencité



Triptyque
conceptuel

Actionnabilité ?

Savoirs
expérientiels

Vision commune

Intentionnalité ?

Savoirs
diagnostiques

Diagnostic

Agencéité ?

Savoirs
projectifs

Projet commun

Savoirs co-
prescriptifs

Pouvoir d'agir
normatif



Savoirs sur le territoire analysés au regard de leur :

ACTIONNABILITE

**Capacité des savoirs à être
“mis en action” dans la vie
quotidienne des organisations**
(Argyris, 1995)

**et exploités dans le cadre de
décisions d'action**
(Avenier, 2004)

INTENTIONNALITE

**« Capacité particulière de
l'individu de se forger des
représentations de son
environnement c'est-à-dire de
prendre conscience de la
situation dans laquelle il évolue
pour construire une
organisation en cohérence avec
son projet et son
environnement »**
(Schmitt, 2015, p. 100)

AGENCEITE

**« Capacité d'agir des personnes
selon leur projet et en lien avec
l'influence qu'elles sont
susceptibles d'exercer sur les
interactions qui organisent leur
univers »**
(Gagnon et Giguère, 2014)

**(obtenir une configuration
favorable au déploiement de
leur propre intentionnalité)**

Actionnabilité ?

- Des savoirs pas seulement pour éclairer, orienter mais aussi agir et transformer.
- Distinguer des outils de recueil d'informations participatifs, « souples », de dispositifs permettant de produire de la décision et de l'action (dimensions réglementaire et normative)

Le lien co-construction / co-prescription

Prescription : autorisation, permission, habilitation, interdiction, obligation etc. (Millard, 2007). par exemple façon de consommer les ressources allouées (Divay et Slimani, 2017); articuler régional et infrarégional en vertu des principes d'opposabilité et de compatibilité aux règles générales (Chavrier, 2015).

- Mobilisation d'acteurs dont les compétences les positionnent comme **co-prescripteurs** (compétences techniques, situation d'opposabilité, adaptation locale des règles) : Prescription réciproque « L'apprentissage de l'un et modifié par l'apprentissage de l'autre » (Hatchuel, 2002). Transformer la prescription du fait de son savoir spécifique.
- Place des fonctionnaires (ou des managers publics) dans la fabrique des politiques publiques et dans leur implémentation
- Régimes de concertation et nouveaux équilibres dans les ordres locaux.

Intentionnalité ?

- Des savoirs pour s'engager collectivement (Plan, Stratégie...) et atteindre les résultats désirés.
- L'intention collective pour le territoire qui permet de dépasser les effets de concurrence, de rivalité, de posture etc. (Attachement au territoire mais aussi responsabilité sociale envers lui)

Projet collectif / Projet de territoire

- Le projet dépasse l'aspect momentané du choix et de la décision en portant une aspiration vers l'avenir. « Le projet comme bien commun des collectifs » (Desreumaux et Brechet, 2013)
- Une conception pragmatique des savoirs encastés, situés, évolutifs (selon les conditions toujours contingentes de la réalisation des projets)
- Une capacité d'agir en commun (communautés; structures d'interface; organisations hybrides etc.) qui repose sur les capacités créatrices des porteurs de projet; et développe leur capacité stratégique.
- [agir entrepreneurial repose sur l'intentionnalité de l'entrepreneur, à savoir la prise de conscience par l'entrepreneur de son environnement (Schmitt, 2015). Non pas l'individualisme de l'entrepreneur, mais une approche holistique. Opportunités co-construites selon les représentations et les ressources des acteurs]

Agencéité ?

- Des savoirs pour agencer les relations entre parties prenantes de sorte à obtenir une configuration favorable à sa propre intentionnalité (collectifs d'usagers, de consommateurs, de patients etc.)
- Pouvoir d'agence : capacité d'agir des personnes (des institutions) selon leur projet et l'influence qu'elles exercent.
- Etre un agent revient à déployer des capacités qui influencent les capacités des autres agents.

Développement des capacités

- « Créer une différence » dans un procès concret, en influençant les capacités déployées par les autres agents (Giddens, 2007). une capacité transformatrice.
- Capacités à exercer une voix ; à prendre des initiatives ; à accéder à des ressources ; à maîtriser des procédures ou des dispositifs ; à infléchir la décision; à mettre en œuvre, à organiser etc.
- Des agencéités croissantes selon les différentes capacités d'action qu'elles confèrent.

Conclusion

Dispositifs participatifs visant la co-construction de savoirs sur le territoire, mais aussi le développement des capacités

Premier apport : caractériser différents types de savoirs sur le territoire selon la capacité d'action des acteurs mobilisés

Deuxième apport : identifier un triptyque conceptuel pour l'analyse

Boucle de récursivité vertueuse qui s'appuie sur les capacités autant qu'elle les développe.

Transformation réciproque des savoirs et des relations pour le développement d'intelligences territoriales

