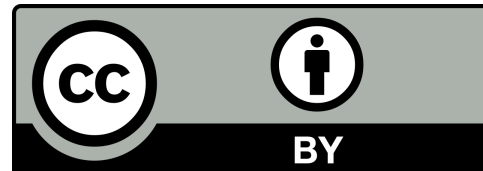


Tout changer pour garder l'essentiel.
Enjeux d'une épistémologie de la
sobriété pour les Humanités
Numériques

Anne Bailot

8 décembre 2023



Au programme

- On n'échappera à l'exercice rituel de définition des Humanités Numériques
- Historique de l'émergence des enjeux environnementaux au sein des Humanités Numériques; présentation des initiatives existantes
- Comment les Humanités Numériques se construisent sur la résistance au changement
- Mesurer l'empreinte, et après?
- La sobriété comme principe directeur

L'équation Humanités+Numérique

- Problème récurrent dans l'espace francophone: « Humanités »
 - ➔ plus simple en anglais, en allemand
 - ➔ inclut (à mon sens): sciences humaines, lettres, langues
- « Numérique »: définition par l'outillage
 - ➔ tendance techno-solutionniste

Pas juste des sciences humaines connectées à un terminal

Mais que font les HN de différent des sciences humaines qui travaillent avec un ordinateur?

- dimension réflexive sur la démarche des sciences humaines: essentielle
- principale contribution: épistémologique, en lien avec les disciplines des sciences humaines
- il y a bien « des » humanités numériques (spécificités disciplinaires)

La « communauté » des Humanités Numériques

- Difficile à cerner
- Auto-identification souvent par une pratique outillée/plus rarement par un positionnement théorique (espace nord-américain)
- Structure de la communauté:
 - associations nationales/par aires linguistiques (France: Humanistica)
 - méta-niveau continental (Europe: EADH)
 - niveau mondial (ADHO) -> conférence mondiale une fois par an

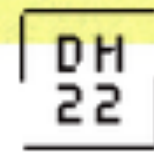


Convergence dans le manifeste « Digital Humanities and the Climate Crisis »

- Day of DH 2021
- Rédaction du texte à l'été
- Publication V1 puis soumission en *open peer review* sur hypothes.is
- Publication V2: <https://dhc-barnard.github.io/dhclimate/>
- DH Award for best failure 2022
- Présenté à la conférence DH 2022 (long paper)

Digital Humanities Awards

Highlighting Resources in Digital Humanities



DH2022 Tokyo

Digital Humanities and the Climate Crisis

a manifesto

Preamble

This manifesto emerged from a collective desire to foreground the climate crisis within digital humanities work. We are a group of digital humanists, in varying positions and career stages, from the Caribbean, Europe, and the United States, working within well-resourced academic institutions. We know that as individuals and as a community we contribute to the climate crisis. We believe that with our world in the midst of vast and borderless catastrophe, digital humanists have a responsibility to act.

Some Context

The digital is material. As digital humanists, every project we create, every software application we use, every piece of hardware we purchase impacts our

As humanities researchers, it is also our role to probe the values, the power structures, and the future imaginaries that underpin sustainable solutions. Given, especially, the immense and monopolistic power wielded by the global tech sector, and the critiques of this power that are part of DH, our use of their resources should be informed by the ways corporate economic, cultural, and scientific power perpetuates and exacerbates the crisis. Choosing a hardware or hosting provider, for example, should mean considering direct environmental impacts, broader environmental policies and record of the provider, and more broadly still, the kinds of collective future that such a collaborative encounter presupposes. We should be able to candidly explore the complex and sometimes contradictory nature of our ecological impact: we should be able to measure and model where possible, while also creating context around our measurements, flagging uncertainties, and advocating for transforming wider conditions. This would require taking a step back from detailing the environmental impact of a resource, to ask whether the activities supported by that resource really serve ecological and social justice.

Deuxième étape: constitution de la Digital Humanities Climate Coalition (DHCC)

- En partie les mêmes personnes que pour la rédaction du manifeste
- Concentration sur la Grande-Bretagne et l'Irlande, quelques extérieures
- Choix stratégique: profil pour la création d'une *Constituent Organization* au sein de ADHO
- <https://www.cdcs.ed.ac.uk/digital-humanities-climate-coalition>
- Production très rapide de contenus:
 - A Researcher Guide to Writing a Climate Justice Oriented Data Management Plan (<https://doi.org/10.5281/zenodo.6451499>)
 - toolkit

DHCC Toolkit

digital humanities climate coalition



The Digital Humanities Climate Coalition Toolkit

This toolkit is a guide to making your research practices more environmentally responsible. It is geared towards digital practices, but also touches on general areas such as travel and advocacy. We hope it will be relevant to researchers, educators, students, administrators, librarians, technicians, and others. The toolkit aims to highlight actionable solutions, while also critically reflecting on their nuances, in the broader context of climate justice. It is a community-developed work-in-progress, and you are warmly invited to contribute.

Where to start?

If you have a specific question, check if it listed in the [I Want To ...](#) section. Or browse the toolkit in any order. If you'd like a suggested pathway, try this:



Join the mailing list

If you'd like to be kept in the loop about DHCC activities, [ask to be added to the email list](#). We plan to have some regular informal conversations in 2023 to explore further developing the toolkit and other next steps.

<https://sas-dhrh.github.io/dhcc-toolkit/>

DHCC Toolkit

Where to start?

If you have a specific question, check if it listed in the [I Want To ...](#) section. Or browse the toolkit in any order. If you'd like a suggested pathway, try this:

- [Introduction](#)
- [Minimal Computing](#)
- [Maximal Computing](#)
- [Grant Writing](#)
- [Working Practices](#)
- [Teaching](#)
- [Advocating Within Your Institution](#)
- [Decision Trees](#)
- [Climate Change FAQs](#)



[I want to organise an online event](#)

[I want to organise a hybrid event](#)

[I want to measure carbon emissions](#)

[I want to create a website for a research project](#)

[I want to create a digital edition of a book](#)

[I want to create a personal website](#)

[I want to create a website for a research network](#)

[I want to train an AI](#)

[I want to build a piece of software](#)

[I am writing a Data Management Plan](#)

[I am working with an external partner on their digital sustainability](#)

[I think my laptop / desktop / device needs replacing](#)

[I am requesting equipment for my DH lab](#)

Le groupe de travail « Greening DH » de l'association DHd

- Création fin 2021
- Contribution à la rédaction (writing sprints en ligne) et à la dissémination du toolkit (workshops, exposés, etc.)
- Choix d'utiliser l'anglais pour toutes les publications-> ralentit finalement la production/publication de contenus
- Workshops en allemand au sein de la communauté DHd:
 - 2023: toolkit et scénarios au sein d'institutions universitaires; table ronde podcastée (en allemand): <https://digitale-wissenschaft.de/podcasts/dhd2023-special-1/>; <https://digitale-wissenschaft.de/podcasts/dhd2023-special-2/>
 - 2024: plan de gestion des données sobre



Vers un fonctionnement sobre en interne

- Utilisation de plateformes privées dans un premier temps -> bascule sur GWDG avec tous les GT de l'association:
 - chat
 - espace pour travailler et sauvegarder les documents partagés
- Site web sur github: <https://dhd-greening.github.io/>
- Pas de compte dédié sur les réseaux sociaux mais hashtag #greeningDH

Greening DH

Arbeitsgruppe im Verband »Digital Humanities im deutschsprachigen Raum e.V.«

[View Greening DH on GitHub](#)

Aktuelles / News

Open Greening Café (online)
next meeting 6 October 2023, 9:00 to 10:00 am CET (Zoom-Link via E-Mail/Rocket Chat)

Bisherige Aktivitäten / Recent Activities

Writing Sprint: GreeningDH Guidelines (online)
Wed 31.05.2023, 11:00 CET (Zoom-Link via E-Mail/Discord)

Wie 'nachhaltig' sind die Digital Humanities? Digitalisierung der Geisteswissenschaften im Kontext des Klimawandels (hybrid)
Ringvorlesung **Digital Humanities im Fokus**, Mon 15.05.2023, 17:00–18:00 CET
Universität Rostock, Rostocker Arbeitskreis Digital Humanities (RosDH)



13/30

Greening DH: Individuelle Handlungsspielräume und institutionelle Perspektiven (hybrid)
DHD 2023: Workshop #12, Tue 14.03.2023, 9:30-17:30 CET

Effet?

- Logique d'outillage dominante avec la DHCC; axe « justice climatique » dominant dans le manifeste
- Communauté touchée: principalement celle qui est déjà sensibilisée, difficulté à sortir de la « niche »
- Fonction de bonne conscience plus que de poil à gratter: rien ne change vraiment.
- Toujours dans une logique où c'est à l'individu de faire des efforts et pas au système de changer -> pas d'effet-levier

Faire avec/faire contre la résistance au changement

- Résistance au changement comme raison d'être des HN (puisque dans le fond toute recherche est désormais outillée-> s'agit-il d'assumer l'outillage? le sur-outillage? ou autre chose?)
- Leviers pour faire communauté face à cette résistance au changement, pour faire évoluer les disciplines traditionnelles: succès des HN ces dix dernières années
- Revers de la médaille: HN comme buzzword pour prétendre être innovant

Deux exemples essentiels pour la recherche historique: archivage et publication

- Analyse tirée de mon livre *From Handwriting to Footprinting. Text and Heritage in the Age of Climate Crisis*, Cambridge, 2023 (<https://www.openbookpublishers.com/books/10.11647/obp.0355>)
- Plus de détail dans le podcast (en anglais) sur New Books Network: <https://newbooksnetwork.com/from-handwriting-to-footprinting>

De l'archivage physique à l'archivage numérique

- Archivage: une activité ancienne
- Éléments essentiels: sélection, préservation, enregistrement (*recording*), mise à disposition-> théorisé au fil du temps
- Double geste de conservation et de destruction: construction d'un *narrative* par l'activité d'archivage qui génère un filtre => importance de la formulation des principes/règles observées qui définissent la sélection
- L'archive: notion d'unicité d'un document (par opposition aux bibliothèques), d'authenticité

L'archivage numérique va plus loin

- Unicité rendue obsolète par le versionnage-> notion de relations entre les versions, nouvelle forme d'autorité
- Stratégies d'enregistrement plus élaborées: rôle de métadonnées, distinction entre modes d'accessibilité (froid/chaud), complexité des modes de mise à disposition
- MAIS lignes de continuité structurelle entre archivage analogue et archivage numérique.
- Un instrument très puissant -> peu de travaux qui abordent, valorisent, mettent en œuvre ce que cette ligne de continuité peut apporter

Autre cas de résistance au changement: la publication

- But d'une publication: diffusion à un large public via une reproduction mécanisée. Dimension de transaction monétaire.
- Autorité assumée par l'éditeur: détermine le processus de sélection, de dissémination -> contribution à l'établissement de normes discursives
- Publication en ligne: semble à première vue briser ces schémas d'autorité (« n'importe qui peut publier n'importe quoi en ligne »)
- MAIS en réalité, le schéma de maintien d'une autorité par les éditeurs (en particulier dans le monde de la recherche) reste dominant

David contre Goliath

- Maximisation des effets de domination par les GAFAM sur la circulation de l'information
- Manque d'agentivité des acteurs (par ex dans le monde de la recherche)
- Alors même que nous avons les moyens techniques et intellectuels de faire communauté contre ces géants de la tech (formats, standards, modes de diffusion, philosophie de la science ouverte, pédagogies,...) -> besoin de formaliser et d'imposer ces critères de qualité pour rendre les usagers d'internet acteurs de leur pratique
- Devrait être un but essentiel des HN mais en fait encore largement un entre soi – forme de résistance qui nécessite une organisation en réseau

Travailler pour le long terme

- Archivage+publication: activités qui se projettent dans le long terme
- Mais avec des pratiques encloses dans une temporalité réduite

Sortir de cette perspective=quitter l'outillage, axer la réflexion sur la durabilité,

et changer beaucoup d'habitudes

Mesurer l'empreinte

- Mesure d'empreinte carbone: souvent première étape de prise de conscience
- Bonne première approximation en termes d'ordres de grandeur
- Possibilité d'utiliser l'outil GES1point5:
<https://apps.labos1point5.org/ges-1point5>
- Communauté des labos en transition
- Sur l'empreinte du numérique: GDS Ecoinfo <https://ecoinfo.cnrs.fr>



Limites de l'exercice

- Ne prend pas en compte l'impact sur les ressources en eau et sur la biodiversité
- Pas vraiment de confrontation à l'ensemble du cycle de vie (production/usage/fin de vie)
- Paramétrage des modes de mesure reste approximatif et non standardisé (que prend-on en compte?)-> pinaillage perpétuel sur les chiffres après la virgule
- Est-ce que cela permet vraiment de faire communauté, d'initier une dynamique? (on le verra sans doute bientôt)

Des stratégies d'adaptation beaucoup trop timorées

- Mesures et réduction d'empreinte par ex. dans les labos => encore beaucoup de changements très à la marge
- Préparation aux budgets carbone qui n'est pas suffisante notamment dans les dynamiques entre les disciplines
- Sciences humaines convaincues de ne pas être « gourmandes » mais sont aussi les moins « utiles » => cette impréparation/adaptation trop timide va nous coûter très cher dans très peu de temps

Mais que faut-il garder de tout ça?

- Vision colonialiste encore beaucoup trop dominante
- Voir le témoignage d'Emmanuel Ngue Um dans le cadre du séminaire Channels of Digital Scholarship de la MFO dédié au sujet:
<https://www.mfo.ac.uk/event/channels-digital-scholarship-seminar-0>
- Absurdité des conférences mondiales annuelles -> comment transformer ce modèle?
- Incitation à l'innovation dans le système d'évaluation et de rétribution universitaire (appels, primes, etc.)

La sobriété comme principe directeur des Humanités Numériques

- Repenser la place de la réutilisation et de la mutualisation (infrastructures); approche contraignante des standards et formats (indispensables pour la réutilisation)
- Alignement beaucoup plus radical sur les principes FAIR et les principes de la science ouverte -> sanctionner les ralliements cosmétiques
- Se confronter à la dissonance cognitive propre au système universitaire qui ne s'applique pas à soi-même ce que la recherche qu'il produit préconise

Le monde à venir

Projection à cinq ans?

A dix ans?

Qu'est-ce qui est l'essentiel?

Retrouver l'esprit de bricolage comme manière d'avancer collectivement autant qu'individuellement,
de répéter des gestes économiques,
de les transmettre, de les rendre transmissibles

-> l'outillage minimal pour la communauté d'aujourd'hui et celle de demain.

Pour aller plus loin

- Réfléchir aux leviers en local: ce qui peut être atteint dans son laboratoire, son université, sa ville, sa région
- Chercher l'inspiration ailleurs: qu'est-ce qui se fait, qu'est-ce qui a déjà marché
- Parler avec les gens qui ont déjà essayé des choses sans succès pour ne pas s'épuiser à tenter des choses dont on sait qu'elles ne fonctionnent pas
- En parler autour de soi et trouver des alliés·es
- Ne jamais oublier de se demander, le long du chemin, ce que la façon dont nous vivons fait à notre (discipline de) recherche

scientist rebellion_

