



**HAL**  
open science

## La cuenca del Salado. Un territorio multifacético dominado por el enfoque productivo

Julieta Monzón, Serena Olivera, Julien Rebotier

### ► To cite this version:

Julieta Monzón, Serena Olivera, Julien Rebotier. La cuenca del Salado. Un territorio multifacético dominado por el enfoque productivo. *Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía*, 2023, 34, pp.87-116. 10.37838/unicen/est.34-161 . halshs-04353781

**HAL Id: halshs-04353781**

**<https://shs.hal.science/halshs-04353781v1>**

Submitted on 19 Dec 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.




Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial 4.0 International License

## La cuenca del Salado. Un territorio multifacético dominado por el enfoque productivo<sup>(\*)</sup>

### *Salado basin: A multifaceted territory dominated by a productive approach*

**Julieta Monzón**

Magister en Desarrollo Rural. Cursando el Doctorado en sociología. Escuela Para Graduados Alberto Soriano. Facultad de Agronomía. Universidad de Buenos Aires (EPG-FAUBA). Av. San Martín 4453. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina, jmonzon@agro.uba.ar

 <https://orcid.org/0009-0002-6251-0359>


**Serena Olivera**

Master of Science en Economía agroalimentaria. Facultad de Agronomía. Universidad de Buenos Aires (FAUBA). Av. San Martín 4453. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina, solivera@agro.uba.ar

 <https://orcid.org/0009-0004-5528-0430>

**Julien Rebotier**

Doctor en Geografía. Laboratorio TREE - UMR 6031 / Campus de la Nive / 8 allée des platanes / 64100 Bayonne, Francia, julien.rebotier@cirs.fr

 <https://orcid.org/0000-0002-4382-3862>

Recibido: 8 de junio 2023 || Aprobado: 21 de noviembre 2023  
DOI: <https://doi.org/10.37838/unicen/est.34-161>

### Resumen

Este trabajo centra su mirada en la denominada cuenca del Salado. Sobre este espacio, academia; instituciones públicas de tecnología, producción e infraestructura; productores; habitantes; y organizaciones ambientalistas, construyen ideas y producen mapas. Nos proponemos dar a conocer diferentes formas de definir la cuenca del Salado como territorio, y entender cómo proceden y qué implican estas territorializaciones diferenciadas. Para ello, realizamos una exploración, selección y sistematización de cartografía producida en torno a la cuenca. Los mapas permiten identificar límites espaciales y denominaciones diferentes de un mismo espacio, diferencias vinculadas a las miradas puestas en juego en cada construcción. Sin embargo, la predominancia del enfoque productivo, y con ello la dimensión agropecuaria del territorio, atraviesa de una u otra forma, todas las miradas.

Palabras clave: Mapas; Narrativas; Escalas; Provincia de Buenos Aires; Construcción social

(\*) El presente artículo fue elaborado en el marco de una estancia de investigación de la red internacional Contested Territories, programa de investigación e innovación Horizon 2020 de la Unión Europea, financiado en el marco del programa RISE Contested Territories — contrato H2020-MSCA-RISE-2019 / 873082



## Abstract

This work focuses on the so-called Salado basin. Within this space, academia; public institutions related to technology, production, and infrastructure; producers; inhabitants; and environmental organizations develop ideas and produce cartographies. We aim to explicit different ways of defining the Salado basin as a territory and understand how these differentiated territorializations proceed and what implications they entail. To achieve this, we carried out an exploration, selection, and systematization of cartography produced around the basin. The maps allow to identify spatial boundaries and different denominations of the same space, differences linked to the perspectives involved in each construction. However, the predominance of the productive approach, and thereby the agricultural and livestock dimension of the territory, pervades, in one way or another, all other perspectives.

Key words: Maps; Narratives; Scales; Buenos Aires province; Social construction

## Introducción: una cuenca, varias realidades

La provincia de Buenos Aires representa un espacio significativo del entramado productivo, económico y político de la Argentina. Respecto de su extensión territorial, cuenta con 305.907,4 km<sup>2</sup>, lo que representa casi el 11% del territorio nacional continental americano (2.791.810 km<sup>2</sup>), convirtiéndola en una de las provincias con mayor extensión. Sin embargo, su importancia no radica en eso, sino en sus puertos comerciales y sus características físicas, agroecológicas y climáticas. Una de las actividades principales desarrolladas en su territorio es la producción de *commodities* de exportación, actividad que se constituyó sobre la base de las mencionadas características agroecológicas tales como relieve de llanura, clima tendiente al templado húmedo, alta fertilidad de los suelos, y un pastizal natural abundante (Azcu y Ameghino, 2007; Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria [INTA], 2014; Monzón, 2017).

Complementariamente, el tejido de la infraestructura logística que se montó durante la conformación del modelo agroexportador y el posicionamiento del país como proveedor de materias primas a nivel global, fueron determinantes en su centralidad económica y política. Esto no implica que el espacio geográfico rural de la provincia sea homogéneo, ni que los procesos socioeconómicos que se despliegan sobre este tengan iguales características. De hecho, la distribución espacial de producciones y modos de producir se dio en un proceso histórico que configuró subregiones productivas agropecuarias a lo largo de la provincia, las cuales se mantuvieron hasta entrada la década de 1990 (Sábato, 1979; Sunkel, 1979; Giberti, 1986; Monzón, 2017).

Una de estas regiones, en particular nuestro objeto de interés, es conocida como la cuenca del Salado (también la denominaremos la Cuenca). Según el

Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), organismo de ciencia y técnica que apoya la actividad productiva, la extensión que abarca es de 64.000 km<sup>2</sup>, aunque su extensión puede diferir según otros autores y sus formas de comprenderla. En este ángulo problemático se da este trabajo exploratorio con el objetivo de dar a conocer diferentes formas de definir la cuenca del Salado como territorio a partir de representaciones cartográficas, y entender cómo proceden y qué implican territorializaciones diferenciadas.

### ***Una definición territorial multifactorial y puesta a prueba***

El río Salado nace en la laguna del Chañar en la provincia de Santa Fe, y atraviesa la provincia de Buenos Aires desde el nor-noroeste hacia el centro-este del interior de la provincia, desembocando en el mar en la bahía de Samborombón. Una porción más o menos delimitada de la cuenca de este río ha tenido una trayectoria productiva y una identidad territorial particular que la distinguen del resto de la provincia. Inserta en medio de la pradera pampeana, sus características ambientales presentan particularidades que la diferencian: numerosas lagunas y bañados, inundaciones frecuentes, napa freática poco profunda, suelos que presentan rasgos de salinidad y alcalinidad (Paruelo y Sala, 1990; Vázquez *et al.*, 2008a). Estas características han sido el marco que, junto a otros elementos como su configuración histórica, definieron a la Cuenca como un territorio destinado a la cría vacuna<sup>1</sup>.

Hacia la década de 1970 inicia el proceso de agriculturización, que se acelerara a *posteriori* de la aprobación del uso de la soja transgénica en el año 1996, y que trajo aparejada una transformación de los modelos productivos (Coppi, 2007; Zarrilli, 2008; Vidosa y García; 2012; Monzón, 2016). El proceso se inicia en la región núcleo productiva y comienza a desplazarse provocando cambios en los usos del suelo, representados por el avance de la agricultura sobre campos antes ganaderos o mixtos<sup>2</sup>. El corrimiento de las fronteras agropecuarias desdibuja los límites de las regiones tradicionales dentro y fuera de la provincia (Reboratti, 2010).

Sin embargo, con una fuerte identidad ganadera, la cuenca del Salado continúa siendo zona de cría, aún en los momentos más marcados de este proceso. De hecho, fue el área dentro de la provincia de Buenos Aires con menor avance de la agricultura (Vázquez *et al.*, 2008b). Esto manifiesta una forma de resistencia de la identidad ganadera, vinculada al arraigo que genera la actividad frente al avance de la agricultura. La identidad de la Cuenca no sólo se sustenta en la tradición ganadera sino también en su paisaje. Se evidencia, entonces, una fuer-

1 El término cría refiere a la producción de terneros. Involucra las etapas de servicio, gestación, y parición hasta el destete de los terneros, cuando se los separa de la madre, para que pasen a alimentarse a partir de forrajes. Es el primer eslabón de la cadena de producción de la carne, y el más débil en cuanto a su posición para la negociación de precios. La etapa posterior es la invernada, término local para el engorde del ganado. Dependiendo de la relación de precios y otros factores, puede existir una etapa intermedia conocida como recría.

2 Los esquemas de producción mixtos son aquellos que combinan la agricultura y la ganadería en un mismo establecimiento.

te identidad territorial vinculada a la ganadería, siendo esta actividad un vector de arraigo en este lugar particular.

Entendemos así el territorio como una porción de espacio geográfico apropiado, producto de una construcción sociohistórica, caracterizado por prácticas y representaciones (Rebotier, 2013).

### ***La producción cartográfica como vector de análisis de la diversidad de los territorios***

El entramado de paisaje, ambiente, producción e historia se plasma sobre los mapas, delimitando el alcance de aquello que denominamos cuenca del Salado. Entendemos que este espacio, como todos los espacios, tiene límites que son definidos en función de la forma en que es mirado, construido e intervenido, en tanto es un territorio disputado por actores intra y extraterritoriales con fuerzas asimétricas de poder en juego. Los elementos que contribuyen a su delimitación, ya sean de índole ambiental, hidrológica, productiva y/o identitaria, pueden ser relevados de las representaciones geográficas que se hacen del territorio. Entonces, el estudio de los mapas de la Cuenca, a través de las representaciones espaciales, resulta particularmente interesante para identificar los actores involucrados en las disputas territoriales.

En el ámbito de la producción agropecuaria, tanto investigadores y técnicos como productores locales y de otras regiones, identifican a la Cuenca con una porción más o menos delimitada de la provincia de Buenos Aires destinada a la ganadería. El Salado, como río, desborda ampliamente estos límites, y la superficie asignada a la Cuenca, en tanto sistema hidrográfico puede ser mucho mayor que la referida al espacio identificado como sistema socioproductivo. Si lo que interesan son los relieves, la edafología y la caracterización agroecológica, el río atraviesa y divide la región en un conjunto de subregiones con características más o menos definidas. Salado sur, cuenca del Salado, pampa inundable, pampa deprimida, depresión del salado, son nombres a los que refieren diferentes cartografías, actores y objetivos. Contenidos, superpuestos, semejantes pero distintos, los mapas permiten redibujar las diferentes territorialidades que se expresan a lo largo del tiempo, y simultáneamente, entre la heterogeneidad del mundo social.

Academia; instituciones públicas de tecnología, producción e infraestructura; productores; habitantes; y organizaciones ambientalistas, construyen ideas y producen mapas sobre este espacio. ¿Qué límites reconocen para la llamada cuenca del Salado? ¿En base a qué criterios delimitan el territorio? ¿Dónde centran su interés? ¿Es posible identificar superposiciones, colaboraciones, conflictos o controversias entre las distintas representaciones espaciales? ¿En qué aspecto del territorio se centran? ¿Qué significado le otorgan a este espacio? ¿Qué elementos son tenidos en cuenta en las distintas construcciones territoriales que emergen en la producción cartográfica sobre la Cuenca, y que dan cuenta de estas múltiples delimitaciones socioespaciales? En este trabajo, nos proponemos realizar una primera aproximación a estas preguntas, relevando la cons-

trucción de territorialidades en el espacio de la denominada cuenca del Salado, a partir de la sistematización de cartografías producidas por diversos actores.

### **Marco teórico: el territorio como dimensión socioespacial**

Para aproximar un análisis sobre la construcción de territorialidades, recurrimos a la noción de espacio como un híbrido entre sociedad y naturaleza, política, economía y cultura, y materialidad e idealidad, que propone Santos (1996, como se citó en Haesbaert, 2013), y que el propio Haesbaert (2013) retoma cuando plantea al territorio como un concepto vinculado con las relaciones de poder. Si bien el espacio, en su alcance euclidiano, es una noción central para la geografía llamada cuantitativa que estudia las dimensiones espaciales de las sociedades, es de notar un componente social (de índole simbólico, cultural, ideal, político, entre otros) del espacio que la geografía social francófona moviliza a través de la noción de territorio (Di Méo y Buléon, 2005).

En este sentido, las dimensiones espaciales no se reducen a distancias o relaciones euclidianas, sino que consisten en construcciones sociales, culturales, simbólicas eminentemente contextuales. Concretan relaciones de poder entre perspectivas, intereses y posiciones sociales que no siempre convergen ni son compatibles. El poder, como relación, también transita por las formas de territorio que cuajan en un espacio, en un contexto social (Raffestin, 1980). Es la forma como abordamos la noción de territorio, como una construcción social y política marcada por la historia y caracterizada por prácticas y representaciones diversas (Rebotier, 2013). El territorio es a la vez soporte y vehículo de relaciones sociales mediadas por el espacio, el entorno, el ambiente.

Los territorios, en un sentido de espacio general, son lugares delimitados que resultan de los procesos a través de los cuales los agentes organizan, demarcan y se apropian de hábitats naturales a fin de lograr fines individuales o colectivos. Los territorios, por lo tanto, suponen límites, poder, recursos y agencia. (Llambí, 2012, p. 127)

El mecanismo de apropiación es el que concreta las posibles controversias y los conflictos eventualmente asociados con formas diferenciadas de hacer territorio. Las fronteras trazadas por los distintos actores en los mapas, realizan recortes que de manera explícita incorporan o excluyen áreas geográficas y personas del territorio definido para su intervención. En este marco, entendemos que la construcción de las distintas territorialidades de la Cuenca, con sus respectivas fronteras, se ve traccionada por actores internos y externos que demarcan y organizan el territorio con criterios propios de uso y apropiación de los recursos naturales.

La definición de límites territoriales traduce visiones, intereses y recursos heterogéneos, a menudo en disputa. La cartografía de dichos límites es una manera de aproximarse a la heterogeneidad territorial, síntoma del mundo social, que cuaja en el espacio a través de territorialidades diferenciadas.

## **Abordaje metodológico: la cartografía como clave de lectura de las territorializaciones**

### ***Construcción de una base cartográfica***

Para abordar las preguntas planteadas realizamos una exploración, selección y sistematización de cartografía producida en torno a la cuenca del Salado desde mediados de 1980 hasta la actualidad (el resultado de la sistematización puede encontrarse en el Anexo I). Si bien existen documentos anteriores, la exploración preliminar de materiales mostró que, a partir de la década de 1980, comienzan a generarse una cantidad de trabajos y producciones cartográficas en torno a este territorio.

Estrechamente ligado, en 1996 se aprobó en Argentina la soja transgénica que desencadenó, en los años subsiguientes, un cambio drástico en toda la región pampeana, de la que la Cuenca es parte. De este modo, el recorte temporal nos permitió abarcar algunos hitos relevantes vinculados tanto a transformaciones socioeconómicas, como a producción científica y construcción de saberes. Respecto del tipo de materiales, relevamos artículos científicos, documentos técnicos, materiales de divulgación, y documentos y normativas oficiales de organismos de gobierno. Para la búsqueda utilizamos principalmente la plataforma *Google Scholar* (en español, Google Académico), y complementariamente, páginas específicas de instituciones públicas, como ministerios provinciales y nacionales, repositorios de organismos tecnológicos como el INTA, y el repositorio del Ministerio de Justicia<sup>3</sup>.

Finalmente, seleccionamos 25 mapas contenidos en documentos técnicos, académicos, oficiales y de divulgación, los cuales se sistematizaron en una matriz que contempla el actor que los generó, el documento en el cual se enmarca el mapa, el año, la temática que se abarca y los clasificamos en función de tres categorías: la Cuenca como espacio hidrológico, como espacio productivo y como construcción socioambiental. Esta clasificación responde a los enfoques que utilizamos para poder aproximar las formas en que se construye la territorialización de la Cuenca.

### ***Justificación de la estructuración de la base conforme a tres grandes narrativas***

Nuestra atención se centra inicialmente en el carácter hidrológico de la Cuenca y en las intervenciones ligadas al diseño (y construcción) de infraestructura vinculada a la gestión del agua, dado que este espacio se caracteriza por presentar, en forma periódica y frecuente, prolongadas inundaciones. La dinámica que imprime el río se ha traducido en una diversidad de intentos muy tempranos de intervenir el espacio mediante obras de infraestructura orientadas a contener

---

3 El repositorio digital de ministerio de justicia (INFOLEG) contiene leyes, decretos, decisiones administrativas, resoluciones, disposiciones y todo acto que en sí mismo establezca su publicación obligatoria en la primera sección del Boletín Oficial de la República Argentina

los eventos extremos en las tierras productivas (Paruelo y Sala, 1990; Conzonno *et al.*, 2005). Vamos a pensar entonces el ambiente como soporte de las actividades económicas y productivas, pero también que genera restricciones dadas las características ecosistémicas: edafológicas, climáticas, hidrológicas y otras. Las inundaciones cíclicas que caracterizan a la Cuenca y que, desde un punto de vista antropocéntrico y productivista, restringen las posibilidades productivas, son vistas como un fenómeno a ser controlado e intervenido a través de obras de infraestructura. Se consolida así una relación bidireccional entre ambiente y fenómeno socioproductivo, de modificar y ser modificado.

En segundo lugar, hacemos foco en las dinámicas productivas y los modos de uso y apropiación de la naturaleza, que se despliegan en el espacio rural, y las políticas públicas que enmarcan estas dinámicas. La oferta abundante de pastizales naturales permite que la Cuenca (y toda la región pampeana), se vuelque tempranamente a la producción ganadera<sup>4</sup>, y hacia fin de siglo se consolide como zona especializada en cría bovina enmarcada en una configuración del territorio nacional que respondía al modelo agroexportador. Entendemos, entonces, que la conformación territorial es determinada de acuerdo a la distribución de las actividades económicas en un contexto de construcción de la matriz productiva nacional volcada a un mercado externo. La importancia del sector ganadero en el país trasciende su rol inicial vinculado a las exportaciones, adquiriendo un lugar relevante en el consumo interno y en la conformación de una idiosincrasia nacional. En este sentido, la carne vacuna es, no sólo la principal fuente de proteínas de la población argentina, sino que ocupa un lugar especial en el imaginario social y la sociabilidad. Como sector, está sujeto a intervenciones de las políticas públicas orientadas a regular la producción, procesamiento y comercialización, atendiendo a las tensiones entre la exportación y el mercado interno (Giberti, 1986; Azcuy Ameghino, 2007; 2011). En este punto, nuestra atención se centra en cómo se plasma en los mapas el carácter agropecuario.

Finalmente, pensamos en los elementos que vinculan a la Cuenca con la emergencia de la cuestión ambiental. La ecorregión pampeana, dentro de la cual se ubica la Cuenca, se convirtió progresivamente en una de las principales áreas de producción agropecuaria de la Argentina (Bilencia y Miñarro, 2004; Neme, 2017), y

---

4 La conquista española introdujo el ganado vacuno en el territorio argentino, que durante algunos siglos se reprodujo libremente, aprovechando la gran disponibilidad y alta calidad de pastos. Desde el inicio de la producción pecuaria con las vaquerías, el tasajo y los saladeros, los sucesivos ciclos productivos que transcurrieron en la región pampeana determinaron una configuración espacial específica, mientras que sus recursos naturales la llevaron a posicionarse como el centro de la ganadería bovina en la Argentina. Hacia finales del siglo XIX, el esquema ganadero incorpora la utilización de pasturas implantadas y cultivos forrajeros, y se inicia la producción agrícola extensiva, proceso enmarcado en el modelo Agroexportador. La producción de ganado se articula entonces en dos actividades bien diferenciadas, la cría (es decir la producción de terneros) y la invernada (el engorde y finalización de los mismos). Estas actividades se distribuyeron espacialmente en tres zonas de producción al interior de la Provincia de Buenos Aires: la de invernada en los campos del oeste, la de explotaciones mixtas en el sudeste y la netamente de cría en la cuenca del Salado. mientras que los campos del oeste se caracterizaron por la incorporación de pasturas, la zona de cría se caracterizó por la alimentación basada fundamentalmente en el pastizal natural (Sábato, 1979; Giberti, 1986; Monzón, 2016).



las sucesivas transformaciones de los sistemas productivos, fueron modificando el paisaje y reduciendo la superficie de pastizal natural al ser reemplazado por cultivos o pastura implantadas. En la actualidad, se estima que más del 60% de su superficie original fue convertida a otros usos del suelo y que los pastizales remanentes sufren procesos degradativos (Neme, 2017). Sus características biofísicas y su entidad ganadera (entre otros factores), dieron lugar a que la Cuenca sea una de las pocas áreas de la provincia de Buenos Aires con pastizales naturales remanentes, dando lugar a la emergencia de discusiones de la cuestión ambiental. Distintas organizaciones ambientalistas locales y globales centraron su atención sobre la biodiversidad de flora y fauna de los pastizales naturales y plantearon la problemática de la conservación. Enfocaron entonces la mirada sobre este territorio proponiendo iniciativas para abordar dicho objetivo.

Los tres enfoques -la cuestión hidrológica, la cuestión productiva y la cuestión ambiental- suponen el despliegue de una diversidad de miradas, actores y dispositivos de intervención, y por ello los utilizamos para agrupar a los mapas y documentos que los contienen, en series temáticas, cada una de las cuales se organizó cronológicamente. El análisis de estas series nos permitió explorar las formas en que es territorializado el espacio de la cuenca del Salado.

Los resultados se presentan como describimos a continuación. Primero, construimos la territorialización de la Cuenca con sus características hidrográficas. Luego relevamos su identidad productiva, y finalmente evidenciamos la emergencia de una mirada ambiental sobre los pastizales naturales. Los mapas que conducen este trabajo se presentan como soporte del entramado de miradas y actores, contribuyendo a la problematización que ponemos de manifiesto. Finalmente, invitamos al lector a un espacio de reflexión en el que explicitamos las preguntas que se decantan de la presente aproximación.

### **La hidrología como un punto de partida posible**

Las características topológicas de la cuenca del Salado varían a lo largo de su recorrido. La componen, en su parte alta, un área de formaciones dunosas con sectores arreicos en las interdunas. En las zonas media y baja se forma una planicie deprimida, en la que, pequeñas formaciones hídricas, permiten el escurrimiento de los excedentes superficiales. La cuenca del Salado incluye entonces al río principal y un sistema de ríos menores, arroyos y lagunas encadenadas (Figuras 1, 2 y 3)<sup>5</sup>.

---

5 La cuenca exhibe pendientes suaves y extensas áreas sin afluentes naturales hacia el mar. Se destacan tres subsistemas de drenaje: los tres ríos principales (Salado, Arroyos Vallimanca y Las Flores), las áreas sin conexión a ríos en las regiones Noroeste y Sudeste con canales artificiales desde la Sierra de Tandil. De acuerdo a su morfología, el Río Salado se divide en dos segmentos: el Superior, con valles definidos, y el Inferior, caracterizado por depresiones interconectadas y restricciones fluviales al cruzarlas. El sistema de drenaje es poco desarrollado, con solo alrededor del 10% de las lluvias convirtiéndose en escurrimiento en los ríos. El patrón de drenaje y las precipitaciones regionales provocan inundaciones y anegamientos frecuentes y prolongados (Menéndez *et al.*, 2012)

Figura 1. Cuenca hidrográfica del río Salado



Fuente: [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/48\\_nueva.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/48_nueva.pdf) (p. 1)

Figura 2. Lagunas de la cuenca del río Salado



Fuente: [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/48\\_nueva.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/48_nueva.pdf) (p. 3)

Figura 3. Cursos principales de la cuenca del Salado



Fuente: [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/48\\_nueva.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/48_nueva.pdf) (p. 3)

Este territorio tiene un devenir de eventos que han marcado, no sólo el mapa, sino la memoria colectiva bajo el pulso de alternancia frecuente entre inundaciones y sequías. Los registros escritos de estos eventos se remontan inclusive hasta el siglo XV, lo que nos permite rastrear una diversidad de producciones como relatos de viajeros, noticias locales, boletines oficiales, planes de intervención hidrográfica, planes de obras maestras, disputas legales entre provincias, artículos académicos, que centran su mirada en el agua, ya sea por exceso o por escasez. La disponibilidad y el excedente de agua asociados a las inundaciones, impulsaron la necesidad de conocer el río, su recorrido, su dinámica dando lugar a una producción cartográfica que capta esta dimensión.

#### Cuadro 1. Dinámica de inundaciones en la Cuenca del Salado

La ocurrencia de períodos de déficit y de exceso de agua que se registran no son exclusivamente el producto de la distribución de eventos climáticos, sino que se asocian a aspectos físicos del territorio. Relieve, suelos, napas y aspectos hidrológicos se conjugan dando lugar a las particularidades de las distintas fracciones que componen el territorio recorrido por el río Salado y delimitan las áreas con probables episodios de inundación (Paruelo y Sala, 1990; Vázquez *et al.*, 2008a). Estas inundaciones se asocian parcialmente al comportamiento cíclico estacional de la capa freática y a la ocurrencia de precipitaciones intensas. Las primeras, de menor duración e intensidad, se producen durante los meses correspondientes al fin del invierno y principios de la primavera, mientras que las segundas, más prolongadas e intensas, no se presentan en un período preciso del año (Paruelo y Sala, 1990; Insausti *et al.*, 2005).

En este sentido, Scarpati y Capriolo (2013) sistematizan la información disponible sobre los eventos de sequías e inundaciones en la provincia de Buenos

Aires, recuperando información desde el siglo XVI, basada en relatos de viajeros, noticias de observación directa y percepción de fenómenos por los pobladores. El documento se completa con una segunda etapa de análisis a partir de datos de carácter científico aportados por el Servicio Meteorológico Nacional, creado a mediados del siglo XIX. Lo que nos interesa destacar de este trabajo, es el registro de la alternancia de eventos de sequía e inundación, y la temprana importancia que estos tuvieron en la vida social del territorio, marcando y enmarcando las estrategias de reproducción social de la población.

La problematización alrededor de las inundaciones lleva a su clasificación como desastre por distintos actores del territorio y extraterritoriales. El gobierno de la provincia de Buenos Aires elabora un registro que contribuye a la declaración de emergencia y/o desastre agropecuario de los partidos según se establece en la Ley Nacional 26.509/2009. Las categorías de «emergencia» (menor gravedad) y «desastre» (mayor gravedad) se construyen exclusivamente en función del impacto en la producción real y en la capacidad productiva de los establecimientos registrados. Lo que refuerza la perspectiva «productivista» del análisis de la Cuenca como espacio hidrológico.

#### Cuadro 2. Ley nacional de emergencia agropecuaria

La declaración de emergencia agropecuaria establecida por la Ley Nacional 26.509/2009, se produce cuando

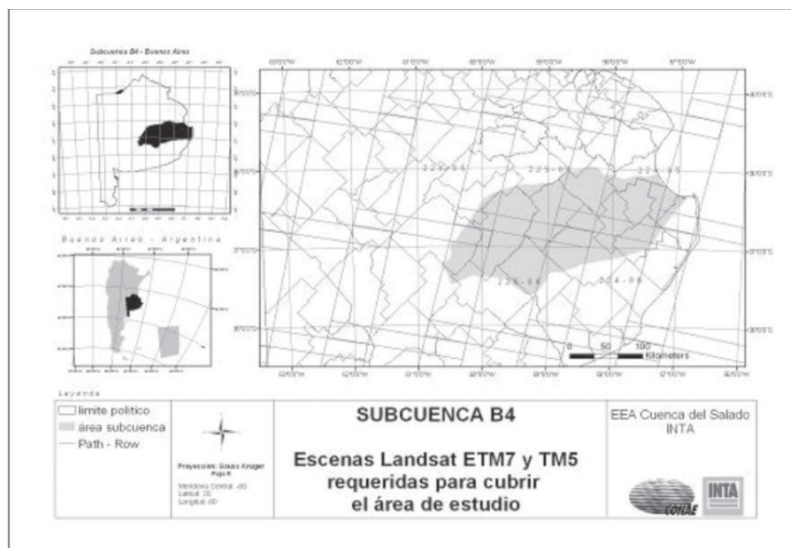
factores de origen climático, meteorológico, telúrico, biológico o físico, que no fueren previsibles o siéndolo fueren inevitables, por su intensidad o carácter extraordinario, afectaren la producción o la capacidad de producción de una región dificultando gravemente la evolución de las actividades agropecuarias y el cumplimiento de las obligaciones crediticias y fiscales” (Ley Nacional 26.509/2009, artículo 5°)

A escala predial, la ley establece que, para gozar los beneficios establecidos

a) los productores comprendidos en las zonas de emergencia agropecuaria deberán encontrarse afectados en su producción o capacidad de producción en por lo menos el cincuenta por ciento (50%); b) los productores comprendidos en las zonas de desastre deberán encontrarse afectados en su producción o su capacidad de producción en por lo menos un ochenta por ciento (80%); c) los productores comprendidos en las zonas de desastre que se encontraren afectados en su producción o capacidad de producción en menos del ochenta por ciento (80%) gozarán de los beneficios establecidos para las zonas del inciso a) en las condiciones establecidas por el mismo. (Ley Nacional 26.509/2009, artículo 8°)

Desde épocas tempranas, la cuenca del Salado ha sido objeto de estudios e intentos de intervención. En la cuenca baja (Figura 4) la mirada está puesta en los cíclicos anegamientos que afectan a la producción.

Figura 4. Path-Row de imágenes Landsat utilizadas para cubrir el área B4 de la subcuenca del Salado



Fuente: Vázquez *et al.* (2008a, p. 173)

Las intervenciones diagramadas en el *Plan Maestro Integrado río Salado* (Figuras 5 y 6) tienen por objetivo reducir los impactos negativos que tienen las inundaciones y sequías en la economía de la Cuenca. Esto deja entrever una construcción del ambiente como espacio de intervención para ejercer su uso, en este caso, principalmente, ganadero y en menor medida agrícola. Castro y Zusman (2009, p. 150) advierten cómo en ocasiones “ciencia y tecnología se han aunado para diseñar diversos tipos de “soluciones”, fundamentalmente obras de infraestructura orientadas a controlar y contener los “excesos” de la naturaleza”.

El Plan de intervención estipula obras de canalización; adecuación de canales, arroyos y lagunas; bombeo; aumento del cauce; entre otros. La gubernamentalidad<sup>6</sup> de los recursos hídricos e indirectamente de los recursos edafológicos genera la delimitación de “territorios sacrificables” o “áreas de sacrificio” (Svampa, 2008, p. 9) al definir la forma y ubicación de las obras de infraestructura.

La delimitación de la cuenca hidrológica del río Salado, como área de intervención a través de la planificación de obras de infraestructura, realiza un recorte que responde a fronteras políticas (Figuras 5 y 6). Explícitamente se define como área de intervención la provincia de Buenos Aires en contraposición con la delimitación hídrica que trasciende las fronteras provinciales.

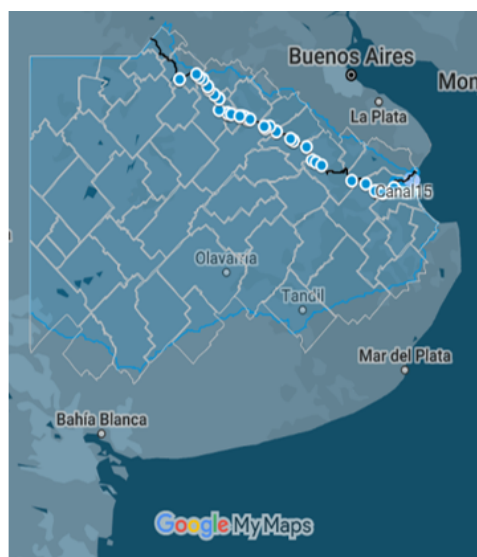
<sup>6</sup> Refiere al término de gubernamentalidad propuesto por Foucault (2006) quien analiza las prácticas de gobierno en la aparición del Estado moderno. En términos generales, refiere tanto al conjunto de instituciones como a los procedimientos utilizados en el ejercicio del poder. Entre aquellos, encontramos la producción de información y conocimiento (censos, datos, estadísticas, representaciones cartográficas, entre otros), estableciendo conexiones explícitas con la noción de colonialidad del saber (Mignolo, 2000; Quijano, 1992).

Figura 5. Los alcances del Plan Maestro de hidrología en la Cuenca del Salado



Fuente: Aprueban un préstamo de USD [...] (2021)

Figura 6. Mapa de obras del Plan Maestro de la Cuenca del río Salado, definido por el Gobierno de la provincia de Buenos Aires.



Fuente: modificado de [https://www.gba.gov.ar/hidraulica/interior\\_bonaerense/cuenca\\_salado/mapa](https://www.gba.gov.ar/hidraulica/interior_bonaerense/cuenca_salado/mapa)

## De la pampa inundable a la cuenca del Salado

En la construcción de este territorio relevamos distintas denominaciones que remiten al área de interés, que cambia a lo largo del tiempo y en función de la perspectiva tomada por los autores. Algunas de ellas son pampa deprimida (Figuras 7 y 8), pampa inundable (Figura 7), depresión del Salado, cuenca del Salado y depresión de Laprida. Cambiar la denominación denota también un trasfondo de intereses y formas de apropiación de los recursos naturales que vemos en la forma de pensar el uso de la tierra y la intervención de los cursos de agua.

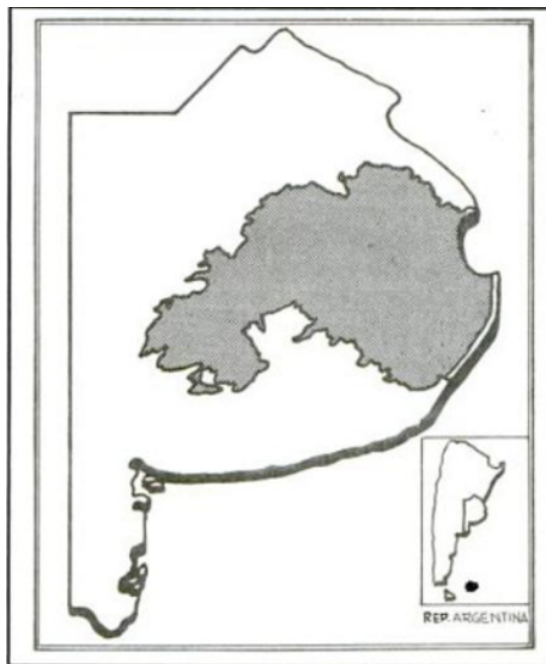
Las distintas denominaciones dejan entrever la construcción de sentidos diferentes sobre el territorio de la cuenca del Salado. Inicialmente el término acuñado de «pampa inundable» hace alusión a una característica desfavorable para el uso productivo, mientras que el topónimo «cuenca del Salado» identifica al territorio con un elemento de la naturaleza como protagonista para su denominación. Entendemos esta transformación como un pasaje de una identificación negativa o peyorativa, a una denominación como construcción de identidad del territorio, al asociarla con un elemento local, produciendo un sentido propio.

Como parte de este devenir, un hito nos resulta relevante y es la creación, en el año 2001, de la Estación Experimental Cuenca del Salado del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)<sup>7</sup>, evento que da cuenta de la re-

<sup>7</sup> El INTA, creado en 1956, es un organismo estatal, descentralizado dependiente del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la República Argentina, que se orienta al desarrollo sostenible del sector agropecuario, agroalimentario y agroindustrial a través de la investigación y la extensión. El instituto se organiza en Centros Regionales de los cuales dependen Estaciones Experimentales Agropecuarias y agencias y/o unidades de extensión. En el caso particular de la Experimental Cuenca, esta se inserta en

afirmación de identidad propia de este territorio y remarca la posición de la cuenca en la cadena ganadera.

Figura 7. Pastizales pampeanos y delimitación del bioma pastizal



Fuente: Cauhepe (1994, p. 7)

Figura 8. Delimitación de la Pampa deprimida



Fuente: Cauhepe (1994, p. 6)

Las Figuras 9, 10 y 11, elaboradas por organismos públicos de diferente jurisdicción se centran en el territorio, en tanto espacio productivo. La Figura 9, confeccionada en el marco del INTA divide el territorio a nivel departamental integrándolo en regiones homogéneas en función de las producciones y variables económicas con el objetivo de facilitar la cuantificación estadística de variables relevantes para el sector productivo. La Figura 10, elaborada en el marco del Ministerio de la Producción de la Provincia de Buenos Aires, recorta las áreas tradicionales productivas, mostrando a la Cuenca como la región tradicional de cría, y la región oeste como la zona dedicada a la invernada<sup>8</sup>.

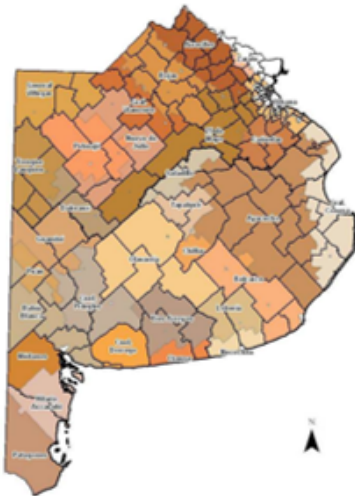
Esta distribución espacial de las actividades fue producto tanto de aspectos socioeconómicos como de características agroecológicas. Los campos del oeste presentan mejor aptitud para la implantación de alfalfa (especie forrajera que fue clave en el desarrollo de la ganadería refinada). En esta configuración, los campos de cría resultaron el eslabón más débil del circuito ganadero (Giberti, 1986) y las relaciones entre criadores e invernadores estuvieron signadas por la

el Centro Regional Buenos Aires Sur

8 Término local para la etapa de engorde final de los animales.

contraposición y la diferenciación en la relación de poder en la cadena productiva de la carne bovina. Entre otros factores, la inserción diferencial de ambos actores en la cadena y en el territorio, y la asimétrica posibilidad de negociación de los precios y de los tiempos, determinaron una posición dominante del territorio de invernada (Sábato, 1979; Sartelli y Colombo, 1997)<sup>9</sup>.

Figura 9. Zonas Agroeconómicas Homogéneas de la provincia de Buenos Aires



Fuente: Mosciaro y Dimuro (2009, p. 25)

Figura 10. Mapa de las zonas agropecuarias de la provincia de Buenos Aires



Fuente: Quesada Aramburú y Cadelli (2012)

Figura 11. Delimitación de las regiones productivas de la provincia de Buenos Aires



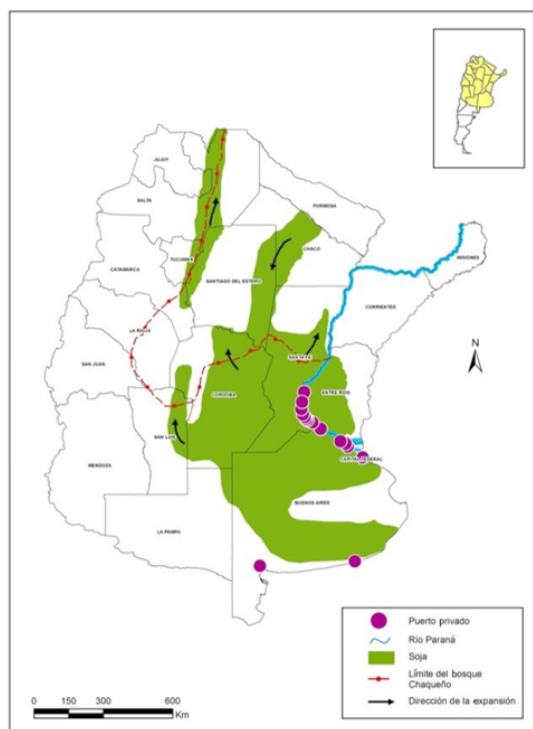
Fuente: Ministerio de Agroindustria (2015, p. 15)

<sup>9</sup> La Figura 11, aporta información en el mismo sentido que la Figura 10, pero presenta una pequeña diferencia, ya que incorpora al partido de Laprida en el territorio destinado a cría, designándolo Cuenca del Salado y Depresión de Laprida. Esta figura se ha desarrollado exclusivamente desde una perspectiva relacionada con la producción pecuaria, y de allí surge a la diferencia.



En la década de 1970 se inicia el proceso de agriculturización, que implica una transformación de los modelos productivos. Siendo esta dinámica objeto de muchos intereses cartográficos, los cambios en el uso del suelo, representados por el avance de la frontera agrícola sobre campos antes ganaderos, concentraron a la producción vacuna en la Cuenca y otros espacios extrapampeanos, reconfigurando el mapa productivo. En este contexto, la cuenca del Salado fue el área con menor avance de la agricultura de la provincia de Buenos Aires, particularmente del avance del proceso de sojización, mientras que la zona de invernada perdió su carácter ganadero (Figura 12).

Figura 12. Avance del proceso de sojización



Fuente: Reboratti (2010, p. 66)

Los cambios en el uso del suelo no se restringieron a este fenómeno. También avanzó el reemplazo de pastizales naturales por pasturas implantadas, como una estrategia para incrementar la productividad de la actividad ganadera. La implantación de pasturas sobre el campo natural surge en un contexto de construcción de un modelo de desarrollo que entiende el aumento de la productividad traducida en kilos de carne producidos por hectárea o en cabezas de ganado criadas por hectárea como objetivo primero. Algunos grupos de la esfera científico-técnica categorizan el pastizal natural como un «ambiente marginal» al que hay que intervenir.

Estas transformaciones dieron lugar a debate sobre las formas de implementación de sistemas productivos y paquetes tecnológicos, al tiempo que se iniciaron discusiones en torno a las implicancias sociales y ambientales. Es en este contexto que comienzan a aparecer iniciativas vinculadas a la conservación de pastizales naturales.

## La función productiva bajo el prisma ambiental

La deforestación y las transformaciones de los humedales como fenómenos asociados a los cambios en el uso del suelo son problemáticas ambientales ampliamente reconocidas por entidades internacionales y nacionales de gobierno, la academia y el público general. Sin embargo, la degradación y conversión de pastizales naturales ha estado mucho menos presente en la arena pública. Tanto por ser las ecorregiones con mejores condiciones agroecológicas para la producción agropecuaria, como por no ser percibidos como paisajes deseables, los pastizales templados constituyen uno de los biomas que más transformaciones han sufrido a nivel mundial, contando sólo con el 5,5% de su territorio bajo algún grado de protección (Peart, 2008).

Además de su potencial productivo, los pastizales naturales son fuente de numerosos servicios ecosistémicos entre los que se destacan la regulación del régimen hídrico, y la provisión de hábitat para la biodiversidad (Martínez Ortiz *et al.*, 2017). Pero estas no son características que destaquen a primera vista en una llanura de herbáceas, y las preocupaciones en torno a su conservación se iniciaron (y aún se mantienen) fundamentalmente enmarcadas en un espacio delimitado por actores de la academia, el ambientalismo y la producción. A *priori*, entendemos que, esta restricción del debate se asocia a la dificultad de inscribir al pastizal dentro de la idea de paisaje estético y se asocia a una mirada de la naturaleza como construcción social, y a los sentidos que se le otorgan a ese «mar de pastos».

La serie cartográfica que da cuenta de la dimensión ambiental y sus movimientos, encuentra una raíz común en el mapa elaborado en el ámbito de la producción científica por Soriano *et al.* (1992), que fue la base para reversiones posteriores con diferentes enfoques. En este sentido, una de las producciones que se destaca (Figura 13) es el libro *Áreas valiosas de Pastizal* (Bilenca y Miñaro, 2004) editado por la fundación Vida Silvestre Argentina. El objetivo del texto es identificar las Áreas Valiosas de Pastizal que aún se conservan en las pampas de Argentina, en los campos de Uruguay y parte del estado de Rio Grande do Sul en Brasil.

Queremos destacar que, en sintonía con lo que expresamos en el párrafo anterior, el prefacio explicita la idea del documento de «despertar el interés por los pastizales» en la población en general, en los medios de comunicación y en los responsables de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales. A lo largo de sus páginas aparece representado y delimitado el pastizal en diferentes mapas con diferentes alcances espaciales y escalas de paisaje. Por su parte, la Figura 14, que forma parte de un manual de prácticas rurales para la conservación del pastizal, compara diferentes formas de regionalizar el bioma de pastizal en el cono sur contrastando los límites y nombres que distintos investigadores establecen.

A dichos documentos le otorgamos un lugar especial, pues en ellos confluyen una diversidad de actores de la academia y del mundo del ambientalismo, y fueron una de las bases para el diseño de propuestas de intervención que se desarrollaron a *posteriori*.

Es necesario mencionar que casi no existen en el territorio de la Cuenca propuestas de generación de reservas o parques nacionales o provinciales exclusivamente pensando en la conservación del bioma de pastizal, lo que existen son una red de reservas privadas conocida como red de refugios de vida silvestre (Budukiewicz Bojanic y Monzón, 2019)<sup>10</sup>. Bajo la premisa de que más del 80% del territorio se encuentra en manos privadas, esta red se conforma a partir de la iniciativa de una Organización no Gubernamental (ONG) ambientalista que busca involucrar a los propietarios de tierras rurales de la región en la conservación de la biodiversidad. Notamos que tempranamente las estrategias conservacionistas se asociaron a la identidad productiva del territorio, reforzando que la dimensión productiva constituye un eje casi naturalizado de identidad territorial.

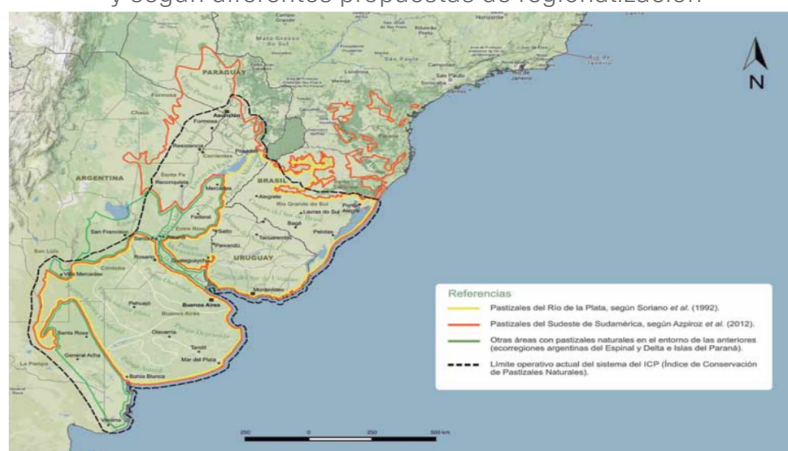
Figura 13. Delimitación del área de pastizal del Río de la Plata



Fuente: Bilencia y Miñarro (2004, p. 5)

<sup>10</sup> En el ámbito de la Cuenca se encuentra el parque nacional Campos del Tuyú, ubicado en la desembocadura del río en la Bahía de Samborombón. Su importancia radica en la biodiversidad asociada a los humedales y por ser parte de la ruta de migración de aves.

Figura 14. Los Pastizales del Cono Sur en sus distintas expresiones y según diferentes propuestas de regionalización



Fuente: Parera *et al.* (2014, pp. 22-23)

Más allá del esquema de reservas, las propuestas se organizaron en torno a repensar los modos de aprovechamiento del pastizal para la producción ganadera. Mucha de la producción escrita orientó sus esfuerzos a la difusión de pautas y esquemas de manejo tecnológico-productivo que permitiera la actividad económica combinada con la conservación del bioma. Existe una variedad de enfoques tecnológicos que con diferentes nombres y diferencias entre sí, se incorporan y se resignifican en el ámbito del ambientalismo, como una herramienta integradora de objetivos.

Pastoreo controlado, rotativo o regenerativo son sólo algunas de las propuestas de manejo que se basan en ajustar la carga y los tiempos de permanencia de ganado en cada parcela, para maximizar el aprovechamiento del recurso y mantener su calidad. Es posible encontrar estudios y propuestas en torno a estas técnicas, al menos desde la década de 1980. Estos trabajos surgen desde el ámbito científico-tecnológico vinculado a la producción agropecuaria, y se orientan a mejorar la producción. En este sentido queremos destacar que la tradición ganadera regional se basó en la modalidad de pastoreo continuo<sup>11</sup>, lo que implicó la degradación del pastizal, entendido este primeramente como recurso. El pastizal es para los productores un recurso adaptado a las características agroecológicas de la zona y disponible a costo cero.

En 2006 se lanza la iniciativa Alianza para el pastizal, impulsada por un conjunto de ONG ambientalistas de distintos orígenes, preocupadas por la pérdida de los pastizales naturales y su impacto en las poblaciones de aves amenazadas. Propone la acción coordinada entre los países del Cono sur que aún conservan pastizales y entre los diferentes sectores de la sociedad, representados por los productores, las organizaciones civiles, academia y gobiernos. La idea surge

<sup>11</sup> Por pastoreo entendemos al consumo directo de los pastos por el ganado. La práctica de pastoreo continuo refiere a dejar a los animales en las parcelas para que consuman a voluntad. Por el contrario, las diversas modalidades de pastoreo controlado implican la gestión planificada y supervisada de la alimentación de animales, con el objetivo de mantener la calidad y funcionalidad de pasturas y pastizales.

de la intención de conformar una alianza entre productores y conservacionistas. Las herramientas propuestas se basan justamente en la aplicación de tipos de manejo ganadero que promueven el restablecimiento o el mantenimiento de la heterogeneidad natural de los pastizales. La producción en torno a esta iniciativa incluye la generación de manuales de buenas prácticas, espacios de capacitación y estímulos económicos; y la creación del sello de carne de pastizal.

Otro elemento de interés de estos mapas es que dan cuenta de la interacción entre ONG y academia en la producción de materiales. La Figura 15 forma parte de una cartilla de manejo de pastizales naturales en el marco de la producción ganadera en la Cuenca, producto que forma parte del *kit* elaborado por la Alianza para el Pastizal. Tanto los mapas como las estrategias y herramientas muestran que la conservación se abordó desde la producción. Los pastizales están contenidos en tierra de propiedad privada destinada a la producción. Entendemos entonces que esta intervención debía ser pensada integrando a la ganadería en el planteo. No es casualidad que la iniciativa se llame alianza para el pastizal, remitiendo a una alianza entre productores y conservacionistas.

Una segunda observación que surge de esta serie son las interrelaciones entre actores de la academia, las instituciones tecnológicas y las organizaciones no gubernamentales en la articulación de dispositivos de formación e intervención.

Figura 15. Localidades de la Pampa Deprimida donde se implementó el Pastoreo Controlado



Nota: establecimientos vecinos donde se mantuvo el pastoreo continuo:  
Vy: Vieytes; Vo: Verónica; Ra: Rauch; GA: General Alvear

Fuente: Rodríguez y Jacobo (2012, p. 20)

La Figura 16 pertenece a un trabajo realizado por el INTA que se centra en lo que dicha institución categoriza como «problemas de sustentabilidad» que afectan a la producción en los distintos territorios del centro y sur de la provincia de Buenos Aires. El documento retoma la definición de territorio de INTA (2007) como,

espacio geográfico caracterizado por la existencia de una base de recursos naturales específica, una identidad particular (entendida como historia y cultura locales), relaciones sociales, instituciones y formas de organización propias conformando un tejido o entramado socio-institucional característico de ese lugar, y determinadas formas de producción, intercambio y distribución del ingreso. (Krüger, 2013, p. 13)

Figura 16. Problemas (en la sustentabilidad) priorizados en los territorios del centro y sur de la provincia de Buenos Aires



Fig.1 - Problemas priorizados en las territorios del Centro y Sur de la provincia de Buenos Aires (área de influencia del Centro Regional Buenos Aires Sur del INTA).

Fuente: Krüger (2013, p. 15)

Esta definición introduce la importancia de la «base de recursos naturales específica» en la construcción del territorio. Dicho documento explicita que la degradación del pastizal natural es uno de los tres problemas más importantes en la sustentabilidad a nivel general, junto con la agriculturización y la degradación de los suelos, lo que evidencia un corte fuertemente agronómico.

Entre las consecuencias de esta degradación del pastizal se evidencia la pérdida de biodiversidad, entendiendo el pastizal exclusivamente como recurso forrajero, es decir como soporte de producción pecuaria. El documento pone de manifiesto que “tradicionalmente los organismos tecnológicos de la región tienen un marcado sesgo hacia la agronomía, faltando masa crítica e información en el eje social y, en menor medida, el económico” (Krüger, 2013, p. 29). Este documento esboza que en ciertas esferas del ámbito público de instituciones de ciencia y técnica, el problema de conservación de los pastizales se posiciona en un eje productivista más que ambientalista.

Entendemos entonces que las propuestas de intervención ambientales encontraron antecedentes que facilitaron su despliegue en: a) la posibilidad de identificar al bioma de interés como un recurso productivo valorado por los actores del territorio; b) la existencia de trabajos previos que dieran cuenta de información sobre su funcionamiento y sobre tecnologías de uso y; c) el arraigo al territorio y

la identidad asociados a la producción ganadera.

Observamos una coincidencia entre dimensión ambiental y productiva, apoyando la idea del territorio ambiental, como basado en la cuestión productiva.

### **A modo de reflexiones**

#### ***La construcción territorial, un abordaje pertinente a la(s) cuenca(s) del Salado***

El paisaje de la región, dominado por la llanura y los pastizales, ha sido mirado y construido de distintos modos. De lo salvaje a lo abundante, el pastizal de la región pasa rápidamente a ser considerado como recurso, y el espacio es apropiado como territorio destinado a la producción agropecuaria. Iniciando con las vaquerías, el tasajo y los saladeros, los sucesivos ciclos productivos que transcurrieron en la región pampeana la llevaron a posicionarse como el centro de la ganadería bovina de la Argentina, donde la oferta de pastizales y la consecuente posibilidad de reproducción libre de ganado criollo fueron factores de relevancia.

En este proceso se fue configurando un sistema productivo y un entramado de actores vinculados a este, que marcaron su identidad pero que también sesgaron la forma de mirarlo y entenderlo. Dicho de otro modo, el contenido del territorio, y lo que está en juego en las disputas, no sale de las características naturales, edafológicas, ni ambientales solamente, sino que hace eco en las dimensiones políticas, económicas y sociales. De ahí surge el interés de abordar este análisis con una perspectiva de construcción social del territorio.

Entonces un enfoque multiescalar permite relevar territorialidades construidas: a) localmente por los actores situados dentro de la Cuenca, en particular con un fuerte arraigo e identidad relacionados con la actividad ganadera; b) a escala provincial, la planificación de las obras de infraestructura vinculadas al fenómeno hidrológico y a la inundaciones; c) a escala regional el fenómeno de corrimiento de la frontera agrícola que condiciona el modo de uso y las actividades económicas que se sitúan en la Cuenca; d) a escala nacional, la importancia de la producción ganadera en la matriz productiva nacional vinculada a un elemento socioculturalmente arraigado en la dieta de la población nacional y volcado a mercados de exportación y; e) a escala global, las fuerzas económicas de los mercados internacionales ejercen presión en la definición de los usos de la tierra y las organizaciones ambientales internacionales, particularmente Bird Life International con un fuerte interés en los pastizales.

El análisis cartográfico nos aportó nuevas pistas que se conjugaron con entrevistas y trabajos previos llevados adelante en el territorio, lo que nos ha permitido identificar tensiones y disputas entre modelos productivos, entre un modo tradicional de ganadería a campo, un modelo intensificado con mayor uso de insumos que reemplaza parte del pastizal con especies forrajeras, y modos que se basan en un uso racional del recurso natural. ¿Qué actores se encuentran envueltos en estas tensiones? ¿Qué intereses movilizan? ¿Qué estrategias despliegan?

La predominancia del enfoque productivo, y con ello la dimensión agropecuaria del territorio, atraviesa a casi todas las miradas. A partir de esta observación nos preguntamos no sólo qué dimensiones se ponen en juego en el proceso de territorialización, sino también qué elementos son minimizados o desconsiderados por los diversos actores a la hora de pensar el territorio. Qué sesgos emergen y se potencian en los diferentes enfoques. Este trabajo es una primera aproximación a la superposición de producciones y miradas que se plasman en cartografías, y que nos dan pistas acerca de los actores, los procesos y las disputas que merecen ser profundizadas.

### **La dimensión sociocultural estrechamente vinculada a la producción bovina**

Si bien en el archivo relevado de la cuenca del Salado no evidenciamos mapas que expliciten la cuestión sociocultural, en el presente apartado haremos un aporte a la construcción de la identidad estrechamente vinculada a la dimensión productiva a partir de trabajos previos en territorio y contribuciones de otros documentos.

La Cuenca se construye en el imaginario como el clásico espacio de pastizales con bovinos de cría y gauchos a caballo. Esto remite probablemente a imágenes del dibujante y pintor Molina Campos y narraciones características de la literatura gauchesca como el *Martín Fierro* de José Hernández. Las ideas del tradicional campo argentino reúnen la producción bovina, el gaucho con su caballo y el lazo, el mate, la guitarra para las payadas, el asado y el truco (juego de cartas típico con naipes españoles). Es la imagen romantizada que perdura en el imaginario urbano al pensar el espacio rural pampeano.

Sin embargo, como se ha visto en los apartados anteriores, la región pampeana ha sufrido un proceso de agriculturización y más puntualmente de sojización, generando la migración de la población rural a espacios urbanos dado que la actividad agrícola requiere mano de obra exclusivamente para tareas específicas de preparado del suelo, fertilización, siembra, fumigación y cosecha, generando así un fuerte desarraigo y la desaparición de las actividades tradicionales, no sólo productivas sino de reproducción cultural del territorio.

La Cuenca se define entonces como un espacio que preserva la actividad ganadera y así las tradiciones vinculadas a la misma generando un fuerte arraigo y la reproducción de la cultura rural.

### **Límites de nuestra lectura cartográfica**

Si bien ofrece múltiples ventajas, la lectura cartográfica clásica puede prestarse menos al análisis de otras dimensiones territoriales, como las dimensiones culturales o simbólicas. Otros tipos de representaciones cartográficas (como mapas mentales, mapas «turísticos», mapas más artísticos, entre otros) serían apropiados para tal fin, pero el *corpus* reunido en este análisis no las incluye.

Ello subraya la sensibilidad de cualquier análisis científico a la pregunta inicial, al marco de interpretación, y a la constitución del *corpus*. Las tres narrativas que



estructuran el análisis están centradas en la función productiva. Es el resultado de una comprensión del territorio por parte de actores centrales en los últimos 40 años. Pero, ¿cuál hubiera sido la pregunta si se hubiese considerado un plazo mucho mayor? ¿O si se hubiera hecho la pregunta a otros actores a otra escala? ¿A los vecinos de la Cuenca? ¿Cuál hubiera sido el análisis si hubiésemos incluido representaciones cartográficas diferentes (más artísticas, más subjetivas)? Todo ello para resaltar los límites del abordaje por la construcción territorial (y del uso de las representaciones cartográficas), y rescatar la sensibilidad (que vale para cualquier investigación) a las escalas, a los ritmos, a los actores, a sus intereses, entre otros.

## Referencias

- Aprueban un préstamo de USD 110 millones para obras en la Cuenca del Río Salado (2021, 24 de septiembre). *Diputados Bonaerenses*. [https://diputadosb-sas.com.ar/aprueban\\_un\\_prestamo\\_de\\_usd\\_110\\_millones\\_para\\_obras\\_en\\_la\\_cuenca\\_del\\_rio\\_salado/#:~:text=Mediante%20el%20decreto%20648%2F2021,el%20BEI%2C%20bajo%20ciertas%20condiciones](https://diputadosb-sas.com.ar/aprueban_un_prestamo_de_usd_110_millones_para_obras_en_la_cuenca_del_rio_salado/#:~:text=Mediante%20el%20decreto%20648%2F2021,el%20BEI%2C%20bajo%20ciertas%20condiciones)
- Azcuy Ameghino, E. (2007). *La carne vacuna argentina, historia, actualidad y problemas de una agroindustria tradicional*. Imago Mundi.
- Azcuy Ameghino, E. (2011). *Una historia casi agraria: hipótesis y problemas para una agenda de investigación sobre los orígenes y desarrollo del capitalismo en Argentina*. Ediciones del PIEA.
- Azpiroz, A. B., Isacch, J. P., Dias, R. A., Di Giacomo, A. S., Fontana, C. S., & Palarea, C. M. (2012). Ecology and conservation of grassland birds in southeastern South America: a review. *J. Field Ornithol*, 83(3), 217-246.
- Bilenca, D. y Miñarro, F. (2004). *Identificación de áreas valiosas de pastizal en las pampas y campos de Argentina, Uruguay y sur de Brasil*. Fundación Vida Silvestre Argentina.
- Budukiewicz Bojanic, G. y Monzón, J. (2019, del 9 al 11 de octubre). Normativa e iniciativas para la conservación de pastizales de la ecorregión pampeana [ponencia]. *7mo congreso de ciencias ambientales-COPIME*. Buenos Aires, Argentina.
- Burkart, A. (1975). Evolution of grasses and grasslands in South America. *Taxon*, 24(1), 53-66.
- Castro, H. y Zusman, P. (2009). Naturaleza y Cultura: ¿dualismo o hibridación? Una exploración por los estudios sobre riesgo y paisaje desde la Geografía. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía*, (70), 135-153.
- Cauhepe, M. A. (1994). Ecología y producción animal en la Pampa Inundable, Argentina. En J. P. Puignau (Ed.), *Diálogo XL. Utilización y Manejo de pastizales* (pp. 5-30). IICA-PROCISUR. [https://www.procisur.org.uy/adjuntos/procisur\\_40-dialogo-xl-utilizacion-y-manejo-de-pastizales\\_90a.pdf](https://www.procisur.org.uy/adjuntos/procisur_40-dialogo-xl-utilizacion-y-manejo-de-pastizales_90a.pdf)
- Conzonno, V. H., Miretzky, P. y Fernández Cirelli, A. (2005). La teoría de Florentino

- Ameghino y el Plan Maestro Integral Cuenca del Río Salado en el tramo de la desembocadura en la Bahía de Samborombón. *Biología Acuática*, (22), 71-75.
- Coppi, G. (2007, del 5 al 8 de junio). Implicancias del proceso de agriculturización en el Departamento Río Primero de la provincia de Córdoba [ponencia]. *Primer Congreso de Geografía de universidades nacionales*. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba.
- Di Méo, G. y Buléon, P. (2005). *L'espace social. Lecture géographique des sociétés*. Armand Colin.
- Foucault, M. (2006). *Seguridad, territorio y población*. Fondo de Cultura Económica.
- Giberti, H. (1986). *Historia de la Económica de la Ganadería Argentina*. Ed. Hyspanoamerica.
- Haesbaert, R. (2013). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. *Cultura y representaciones sociales*, 8(15), 9-42.
- Insausti, P., Chaneton, E. J. y Grimoldi, A. A. (2005). Las inundaciones modifican la estructura y dinámica de la vegetación en los pastizales de la Pampa Deprimida (pp. 253-269). En M. Oesterheld, M. R. Aguiar, C. M. Ghersa y J. Paruelo (Comps.), *La heterogeneidad de la vegetación de los agroecosistemas. Un homenaje a Rolando León*. Editorial Facultad de Agronomía
- Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. (2007). *Programa Nacional de Apoyo al Desarrollo de los Territorios. Enfoque de desarrollo territorial*. Documento de Trabajo N°1. Recuperado de: [http://inta.gov.ar/documentos/enfoque-de-desarrollo-territorial/at\\_multi\\_download/file/enfoque.pdf](http://inta.gov.ar/documentos/enfoque-de-desarrollo-territorial/at_multi_download/file/enfoque.pdf) (último acceso: 10 de junio de 2022).
- Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. (2014). *Regiones agroecológicas de la Argentina*. INTA, RIAN. <http://appweb.inta.gov.ar/w3/rian/libros/libroregagroeco/index.html#/12/>
- Krüger, H. (Ed.). (2013). *Sustentabilidad. Interpretación conceptual y problemas observados en el Centro y Sur de la provincia de Buenos Aires*. Boletín Técnico N° 19 del INTA. Ediciones INTA-Bordenave. [https://repositorio.inta.gov.ar/xmlui/bitstream/handle/20.500.12123/15172/INTA\\_CRBsAsSur\\_EEBordenave\\_Kruger\\_HR\\_Sustentabilidad\\_Interpretacion\\_conceptual\\_y\\_problemas.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repositorio.inta.gov.ar/xmlui/bitstream/handle/20.500.12123/15172/INTA_CRBsAsSur_EEBordenave_Kruger_HR_Sustentabilidad_Interpretacion_conceptual_y_problemas.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Llambí, J. (2012). Procesos de transformación de los territorios rurales latinoamericanos: los retos de la interdisciplinariedad. *Eutopía*, (3), 117-134
- Martínez Ortiz, U., Jacobo, E., Cañada, P. y Sobredo, M. (2017). *Análisis económico del manejo de pastizales naturales en la depresión del salado*. Boletín técnico de la fundación vida silvestre argentina (FVSA).
- Mignolo, W. (2000). *Local histories / global designs: coloniality, subaltern knowledges, and border thinking*. University Press.
- Ministerio de Agroindustria. (2015). *Caracterización de la Producción Bovina*. Ministerio de Agroindustria. INTA. SENASA. <https://n9.cl/krtyo>

- Monzón, J. (2016). *Consecuencias de la intensificación productiva sobre la pequeña ganadería de cría en la Provincia de Buenos Aires* [Tesis de Maestría en Desarrollo Rural, Facultad de Agronomía.UBA]. Buenos Aires, Argentina.
- Monzón, J. (2017). Los vaivenes entre la ganadería y la agricultura en la provincia de Buenos Aires: un breve recorrido histórico. *Revista del Departamento de Ciencias Sociales*, 4(3), 143-154.
- Neme, J. (2017). *Informe del estado del ambiente*. Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable.
- Parera, A., Paullier, I. y Weyland, F. (Eds.). (2014). *Índice de Contribución a la Conservación de Pastizales Naturales del Cono Sur. Una herramienta para incentivar a los productores rurales*. Aves Uruguay. [https://pastizalesdelsur.files.wordpress.com/2014/03/libro-icp\\_final-parte-1.pdf](https://pastizalesdelsur.files.wordpress.com/2014/03/libro-icp_final-parte-1.pdf)
- Paruelo, J. M. y Sala, O. E. (1990). Caracterización de las inundaciones en la Depresión del Salado (Buenos Aires, Argentina): dinámica de la capa freática. *Turrialba*, 40(1), 5-11.
- Peart, B. (2008, 28 y 19 de junio). *Life in a Working Landscape: Towards a Conservation Strategy for the World's*. In *Temperate Grasslands. A Record of the World Temperate Grasslands Conservation Initiative Workshop*. Hohhot, China. IUCN, WCPA.
- Quesada Aramburú, J. y Cadelli, E. (2012). *Hacia una clasificación de los municipios bonaerenses*. Documento de Trabajo DPEPE N° 04/2012. Dirección Provincial de Estudios y Proyecciones Económicas, Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, Provincia de Buenos Aires.
- Quijano, A. (1992). Colonialidad y modernidad / racionalidad. En H. Bonilla (Comp.), *Los conquistados: 1492 y la población indígena de las Américas* (pp. 437-449). FLACSO. Libri Mundi.
- Raffestin, C. (1980). *Pour une géographie du pouvoir*. Litec.
- Reboratti, C. (2010). Un mar de soja: la nueva agricultura en Argentina y sus consecuencias. *Revista de Geografía Norte Grande*, (45), 63-76.
- Rebotier, J. (2013, del 20 al 24 de mayo). Territorializar las políticas ambientales y de riesgo [ponencia]. *XV Encontro da ANPUR – ENANPUR*. Recife, Brasil. <https://shs.hal.science/halshs-00839590>
- Rodríguez, A. M. y Jacobo, E. (2012). *Manejo de pastizales naturales para una ganadería sustentable en la pampa deprimida: buenas prácticas para una ganadería sustentable de pastizal: kit de extensión para las pampas y campos*. Fundación Vida Silvestre Argentina, Aves Argentinas. [https://www.produccion-animal.com.ar/produccion\\_y\\_manejo\\_pasturas/pasturas%20naturales/195-Manual\\_Manejo\\_Pastizales.pdf](https://www.produccion-animal.com.ar/produccion_y_manejo_pasturas/pasturas%20naturales/195-Manual_Manejo_Pastizales.pdf)
- Sábato, F. (1979). Notas sobre la formación de la clase dominante en la Argentina moderna (1880-1914). En F. Sábato (Autor), *La pampa pródiga, claves de una frustración*. Ed. CISEA.
- Sartelli, E. y Colombo, G. (1997). Los ricos y los súper ricos: La Liga Agraria de Buenos Aires y la heterogeneidad del sector ganadero pampeano (1890-1930).

- Revista de Historia*, (7), 33-54.
- Scarpati, O. E. y Capriolo, A. D. (2013). Sequías e inundaciones en la provincia de Buenos Aires (Argentina) y su distribución espacio-temporal. *Investigaciones geográficas*, (82), 38-51.
- Soriano, A., León, R. J. C., Sala, O. E., Lavado, R. S., Deregibus, V. A., Cahuepe, M. A., Scaglia, O. A., Velázquez, c. A. y Lemcoff, J. H. (1992). Río de la Plata grasslands. In R. T. Coupland (Rd.) *Ecosystems of the world 8A. Natural grasslands. Introduction and western hemisphere* (pp. 367-407). Elsevier.
- Sunkel, O. (1979, del 19 al 23 de noviembre). Estilos de desarrollo y el medio ambiente en el proceso histórico reciente de América Latina [ponencia]. *Seminario Regional sobre Estilos de Desarrollo y Medio Ambiente en América Latina*. Santiago de Chile, Chile.
- Svampa, M. (2008). La disputa por el desarrollo: territorio, movimientos de carácter socio-ambiental y discursos dominantes. En M. Svampa (Autora), *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político. Siglo XXI* (pp. 1-31). <https://www.flacsoandes.edu.ec/agora/la-disputa-por-el-desarrollo-territorio-movimientos-de-caracter-socio-ambiental-y-discursos>
- Vázquez, P., Masuelli, S., Platzeck, G. y Boolsen, O. (2008a). Recurrencia de anegamiento en la depresión del río Salado: subcuenca B4. *Revista de Teledetección de la Asociación Española de Teledetección*, 30, 47-59.
- Vázquez, P., Rojas, M. y Burges, J. (2008b). Caracterización y tendencias de la ganadería bovina en la cuenca del Salado. *Veterinaria Argentina*, 25(248), 572-584.
- Vidosa, R. y García, A. (2012, del 17 al 20 de octubre). Agriculturización del sector agropecuario argentino a principios del siglo XXI. Implicancias en las regiones extra-pampeanas: el sector de olivicultura en el Departamento de Cruz del Eje, provincia de Córdoba [ponencia]. *11th Annual International Conference of Territorial intelligence of INTI. Territorial intelligence and globalization tensions, transition and transformation*. La Plata, Buenos Aires, Argentina.
- Zarrilli, A. (2008, del 13 al 15 de marzo). El proceso de agriculturización en las regiones extrapampeanas argentinas: insostenibilidad y límites de un modelo de transformación. La provincia del Chaco (1980-2006) [ponencia]. *XII congreso de historia agraria*. Córdoba. [http://seha.info/congresos/01\\_12.pd](http://seha.info/congresos/01_12.pd)

## ANEXO I. Sistematización de casos

| Nombre del mapa                | Año  | Autoría | Tipo de actor                             | Enfoque               | Temas  | Categoría  |
|--------------------------------|------|---------|---|-----------------------|--|------------|
| Pastizales del Río de la Plata | 1994 | IICA    | Organización de Cooperación Internacional | Ecología y producción | Descripción agroecológica y aspectos productivos | Producción |
| Pampa deprimida argentina      | 1994 | IICA    | Organización de Cooperación Internacional | Ecología y producción | Descripción agroecológica y aspectos productivos | Producción |

|   |      |   |   |  |  |                         |
|---|------|---|---|--|--|-------------------------|
| Hidrología de la pampa deprimida argentina  | 1994 | IICA                                      | Organización de Cooperación Internacional           | Ecología y producción  | Descripción del sistema agroecológico y aspectos productivos | Producción              |
| Centros Urbanos Cuenca del Salado   | 2002 | Mantero                                   | Academia  | Arquitectura/ turismo  | Desarrollo turístico cultural                                | Producción /ambiente    |
| Mapa de la provincia de Buenos Aires, donde se señalan los partidos y la Cuenca del Salado  | 2004 | Centro de estudios ambientales y sociales | Organización de Cooperación Internacional ambiental | Ambiental y productivos con un enfoque de políticas públicas | Desastres en la cuenca del Salado                            | Ambiente                |
| Subdivisión de los pastizales del río de la plata   | 2004 | FVSA                                      | ONG ambiental y Academia                            | Biología ecología ambientalismo                              | Descripción de biomas y valorización de los mismos           | Ambiente                |
| Cuenca del río Salado en Buenos Aires   | 2006 | SSRH                                      | Público Estatal/ infraestructura                    | Hidrología   | Descripción de recursos hídricos                             | Hidrología              |
| Cuenca del río Salado de Buenos Aires   | 2006 | Min. de Obras públicas                    | Público Estatal/ infraestructura                    | Hidrología   | Descripción de recursos hídricos                             | Hidrología              |
| Recurrencia de anegamiento en la depresión del río Salado: subcuenca B4   | 2007 | INTA Cuenca de Salado                     | Público Estatal/ tecnológico                        | Producción   | Edafología y situación de anegamiento                        | Producción / hidrología |
| The Rio de la plata grassland classified by ecoregions and region units   | 2008 | FVSA PARA WWF                             | ONG Ambiental                                       | Ecología y ambiente  | Diagnóstico y clasificación de ambientes                     | Ambiental               |
| Zonas Agroeconómicas Homogéneas   | 2009 | INTA                                      | SSRH  | Agro/economía  | Estructura agraria / clasificación productiva                | Producción              |
| Red hidrográfica de la región pampeana, donde se distinguen los sectores correspondientes a los Bajos Submeridionales, la Pampa Interior Arenosa, y la Pampa Deprimida. | 2009 | INTA                                      | Público Estatal/ Tecnológico y academia             | Edafología   | Suelos, inundaciones aprovechamiento                         | Producción /hidrología  |
| La expansión de la soja en Argentina  | 2010 | Reboratti                                 | Academia  | Geografía económica  | Frontera, agricultura rización                               | Producción              |
| Zonas agropecuarias de la provincia   | 2011 | Quesada Aramburu                          | Público estatal/gob. provincial                     | Economía y producción  | Regionalización productiva                                   | Producción              |
| Mapa de la región Pampeana y de sus subregiones: A – Pampa Ondulada, B- Pampa interior, C- Pampa sur, DE- Pampa Deprimida. (Adaptado de Soriano et al., 1991)           | 2012 | FVSA y FAUBA                              | ONG Ambiental y Academia                            | Conservación y producción                                    | Manejo de pastizales naturales                               | Producción ambiental    |

|   |      |   |  |                             |  |                      |
|---|------|---|--|-----------------------------|--|----------------------|
| Localidades de la Pampa deprimida donde se implementó el pastoreo controlado y se lo comparó con establecimientos vecinos donde se mantuvo el pastoreo continuo: Y: Vieytes; Vo: Verónica; ra: Rauch; ga: General Alvear. (Adaptado de Jacobo <i>et al.</i> , 2006) | 2012 | FVSA y FAUBA                              | ONG Ambiental y Academia                       | Conservación y producción   | Manejo de pastizales naturales                           | Producción ambiental |
| Problemas priorizados en las territorios del Centro y Sur de la provincia de Buenos Aires (área de influencia del Centro Regional Buenos Aires Sur del INTA)  | 2013 | Kruger (ed) / INTA                        | Público estatal/ Tecnológico                   | Producción y sostenibilidad | Problemas ambientales y socioeconómicos en la producción | Producción ambiental |
| Agrupamiento de territorios en función de sus principales limitantes a la sustentabilidad.  | 2013 | Kruger (ed) / INTA                        | Público estatal/ Tecnológico                   | Producción y sostenibilidad | Problemas ambientales y socioeconómicos en la producción | Producción ambiental |
| Los Pastizales del Cono Sur en sus distintas expresiones y según diferentes propuestas de regionalización   | 2014 | Birdlife                                  | ONG ambiental                                  | Ecología producción         | Indicadores de conservación                              | Ambiental            |
| Delimitación de las regiones productivas de la Provincia de Buenos Aires (p. 15)  | 2015 | Ministerio de Agroindustria               | Público estatal/ Tecnológico                   | Producción agropecuaria     | Producción bovina  | Producción           |
| Los alcances del plan maestro   | 2021 | Clarín (t. de Diputados Bonaerenses)      | Público Estatal                                | Hidrología                  | Gestión del riesgo de inundación                         | Hidrología           |
| Mapa de la cuenca del salado  | 2022 | Gobi prov. de Buenos Aires                | Público Estatal                                | info institucional          | Inundación y planificación de políticas públicas         | Hidrología           |
| Región pampas   | 1999 | Sec. de ambiente y Wetlands International | Público estatal / ambiente y ONG internacional | Ambiental                   | Descripción de biomas                                    | Ambiental            |

Nota: se somborean los mapas que fueron incorporados en el presente trabajo

Julietta Monzón es Magister en Desarrollo Rural. Actualmente Profesora Adjunta de la Cátedra de Economía Agraria- FAUBA. Realizando el Doctorado en Sociología en IDAES-UNSAM. Tema central de investigación vinculado a los dispositivos tecnológicos desplegados sobre los pastizales y sus vínculos con la cuestión ambiental y la producción de alimentos. Codirectora del proyecto de investigación UBACYT "Circulación y producción de alimentos en el AMBA. Un abordaje interdisciplinario para comprender la incidencia de las dinámicas emergentes en las relaciones sociales territorios y vínculos con las agencias estatales". Integrante del proyecto de investigación Transformaciones en la estructura agraria y uso relativo de los factores directos de producción. El factor tierra en las provincias de Buenos Aires y Santiago del Estero. Integrante del Proyecto Contested Territories. Escuela Para Graduados Alberto Soriano. Facultad de Agronomía. Universidad de Buenos Aires (EPG-FAUBA). Av. San Martín 4453. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina, [jmonzon@agro.uba.ar](mailto:jmonzon@agro.uba.ar), <https://orcid.org/0009-0002-6251-0359>

Serena Olivera es Economista agroalimentaria con formación en la Maestría europea en análisis de políticas agroalimentarias y ambientales con doble título de la Universidad

de Bonn (Alemania) y la UCLouvain (Bélgica), licenciada en Economía y Administración Agrarias con diploma de honor y mejor promedio de la promoción FAUBA. Trabaja en políticas públicas en sistemas agroalimentarios sostenibles, abastecimiento de alimentos, tiene experiencia en cambio climático, economías regionales, trabajo con comunidades indígenas, estudios territoriales. Es integrante del consorcio internacional de investigación Contested Territories financiado por las acciones Marie Curie del programa Horizonte 2020 de la Unión Europea. Facultad de Agronomía. Universidad de Buenos Aires (FAUBA). Av. San Martín 4453. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Buenos aires, Argentina, solivera@agro.uba.ar, <https://orcid.org/0009-0004-5528-0430>

Julien Rebotier es Doctor en Geografía. investigador a tiempo completo del CNRS (Centro Nacional para la Investigación Científica), trabaja en geografía social y política de los riesgos y del ambiente. Sus temas de interés se relacionan con abordajes territoriales y críticos en la América andina urbana (Ecuador, Venezuela). También está interesado en problemáticas epistemológicas sobre la interdisciplinariedad y el rol social de la investigación pública en la identificación y el manejo de los problemas ambientales. Es autor de varias decenas de artículos y de varios libros personales y colectivos. Sus últimas publicaciones tratan de la ciudad de Esmeraldas (Ecuador) y de las múltiples dimensiones de su marginalidad. Es parte del proyecto europeo Contested Territories. Laboratorio TREE - UMR 6031 / Campus de la Nive / 8 allée des platanes / 64100 Bayonne, Francia, julien.rebotier@cnrs.fr, <https://orcid.org/0000-0002-4382-3862>