



**HAL**  
open science

# Les céramiques à pâte claire d'Arles. Première approche typo-chronologique

Fabrice Bigot, Guillaume Duperron

## ► To cite this version:

Fabrice Bigot, Guillaume Duperron. Les céramiques à pâte claire d'Arles. Première approche typo-chronologique. SFECAG, Actes du congrès de Maubeuge-Bavay, May 2019, Maubeuge-Bavay, France. pp.489-512. halshs-04674960

**HAL Id: halshs-04674960**

**<https://shs.hal.science/halshs-04674960v1>**

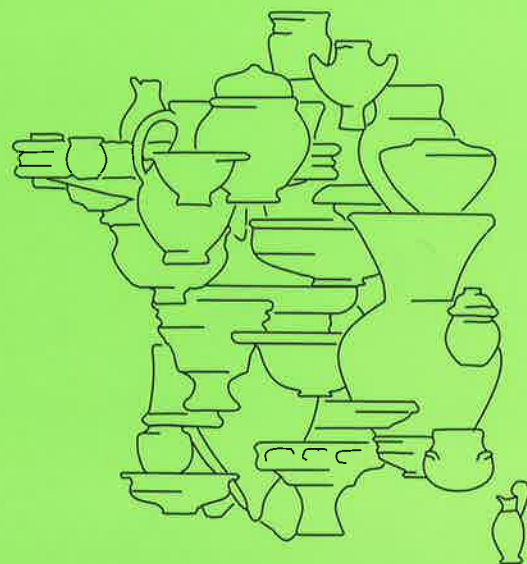
Submitted on 22 Aug 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

**d'**  
**de la**  
**en**

**SOCIÉTÉ  
FRANÇAISE  
ÉTUDE  
CÉRAMIQUE  
ANTIQUÉ  
GAULE**



**ACTES DU CONGRÈS  
DE MAUBEUGE-BAVAY**

**30 MAI - 2 JUIN 2019**

**\* LE POTIER ET L'ORGANISATION DE SON OFFICINE**

**\* ACTUALITÉ DES RECHERCHES CÉRAMIQUES**

Fabrice BIGOT<sup>1</sup>  
Guillaume DUPERRON<sup>2</sup>

## LES CÉRAMIQUES À PÂTE CLAIRE D'ARLES. PREMIÈRE APPROCHE TYPO-CHRONOLOGIQUE

### I. INTRODUCTION

Point de rupture de charge entre la Méditerranée et l'axe fluvial Rhône/Saône/Rhin, le port d'Arles constitue, avec son système portuaire, l'une des principales places marchandes de l'Occident romain (Rougé 1966, p. 142 ; Long, Duperron 2016). Cette position privilégiée et la déduction d'une colonie en 46 ou 45 av. J.-C. (Gros 2008, p. 108) ont entraîné un développement sans précédent de la viticulture commerciale dans la basse vallée du Rhône durant le Haut-Empire (Brun, Laubenheimer 2001 et 2009). L'importance de cette activité se manifeste en particulier par la présence de nombreux ateliers d'amphores, à Arles même dans le quartier portuaire de Trinquetaille (Bigot *et al.* 2017 ; Bigot 2017, p. 231-232), mais aussi dans les agglomérations secondaires et les campagnes de cette région (*ibid.*, p. 236-246) (Fig. 1). Toutefois, si la production de conteneurs destinés au commerce à longue distance occupe vraisemblablement une place prépondérante dans leur activité (Bigot 2017, p. 316-321), ces officines fabriquaient sans doute également, pour les besoins des populations locales, des matériaux de construction et des céramiques. En effet, dans l'ensemble de la Narbonnaise, la plupart des ateliers amphoriques produisent aussi de la vaisselle "commune", en utilisant la même argile que pour les amphores<sup>3</sup>.

Cette catégorie de céramique "à pâte claire" n'a pas été définie d'un point de vue fonctionnel mais uniquement par des critères techniques : elle regroupe des

objets caractérisés par une pâte calcaire beige à orangée, très épurée<sup>4</sup> et ne portant pas d'engobe. C'est pourquoi les vases classés dans cette catégorie peuvent revêtir une très grande diversité de fonctions : préparation

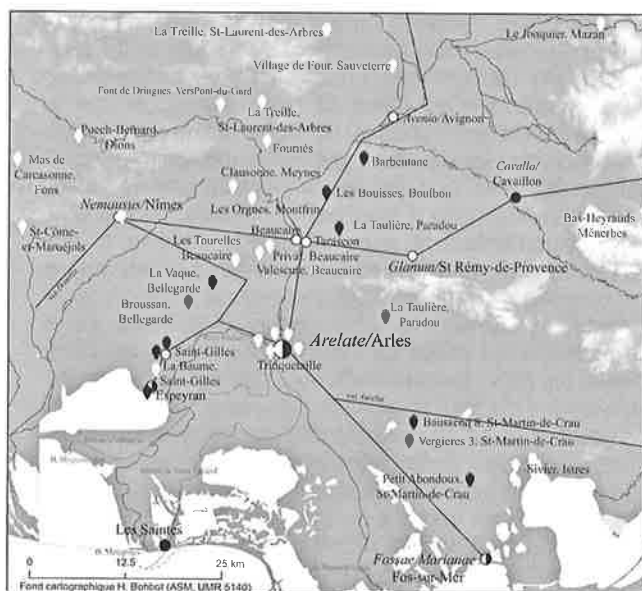


Figure 1 - Principales agglomérations de la basse vallée du Rhône et ateliers d'amphores, de tuiles et/ou de céramiques à pâte claire au Haut-Empire.

- 1 Docteur de l'Université Paul-Valéry-Montpellier, UMR 5140, Archéologie des Sociétés Méditerranéennes, Cnrs, Univ Paul-Valéry Montpellier, MCC, F-34000, Montpellier.
- 2 Sète agglomération méditerranéenne, service archéologie préventive. Chercheur associé UMR 5140, Archéologie des Sociétés Méditerranéennes, Cnrs, Univ Paul-Valéry Montpellier, MCC, F-34000, Montpellier. Ce travail est inscrit dans l'axe 3 du programme du Labex ARCHIMEDE, programme IA-ANR-11-LABX-0032-01 (Projet Dicocer 3).
- 3 Toutes les fouilles extensives conduites sur des ateliers d'amphores de Narbonnaise ont en effet mis en évidence des productions de céramiques à pâte claire. Rien ne permet de penser que les officines bas-rhodaniennes dérogeaient à cette pratique. Bien au contraire, les dépotoirs d'ateliers du quai de la Gabelle (Bigot *et al.* à par.) et de l'avenue de Camargue à Arles (données inédites, fouille M. Heijmans, étude F. Bigot et G. Duperron) ou du Mas des Tourelles à Beaucaire (données inédites, fouille et étude F. Bigot) ont également livré des objets de cette catégorie.
- 4 On distingue parfois à l'œil nu quelques inclusions blanches, de mica, noires et plus rarement rouges, de petites dimensions. L'absence de dégraissant constitue toutefois la caractéristique majeure de tous ces vases, non destinés à la cuisson.

des aliments (mortiers), service des liquides (cruches), stockage (pots), transport (amphorettes), et même pots de chambre ou encore couvercles d'amphores ... En revanche, ils ne sont pas adaptés à la cuisson, leur pâte n'étant pas réfractaire.

La profonde méconnaissance des ateliers de potiers de la basse vallée du Rhône, en raison de la quasi-absence de fouille sur ces sites, ne permet pas encore d'étudier les très probables productions de céramiques à pâte claire de cette région au sein de leurs centres de fabrication. En revanche, les études conduites ces dernières années à Arles sur de riches ensembles céramiques du Haut-Empire nous ont permis de bien les appréhender. Ces travaux ont principalement porté sur le "gisement D" du dépotoir fluvial de Trinquetaille (Long, Duperron 2016) et sur le dépotoir de berge de la place Massillon, en rive gauche du fleuve (Gohier *et al.* à par.). Ces contextes ont livré plusieurs milliers d'individus, bien situés en stratigraphie, qui permettent d'appréhender précisément l'évolution des faciès céramiques antiques. De l'époque flavienne<sup>5</sup> jusqu'au III<sup>e</sup> s., les céramiques "à pâte claire" représentent toujours plus de 10 % des céramiques communes et culinaires et atteignent parfois près de la moitié des objets appartenant à cette classe de mobilier au sein du gisement D du Rhône. Leur proportion décline ensuite progressivement dans le courant du IV<sup>e</sup>, pour disparaître seulement après le début du V<sup>e</sup> s.

À l'occasion de ces études, nous avons constaté que les typologies réalisées pour cette catégorie de céramique en Provence (Pasqualini 1993 ; 2009) et en Languedoc (Py 1993) n'étaient pas véritablement opérantes dans le cas d'Arles. Cette situation s'explique par le caractère trop restrictif ou au contraire trop ouvert de ces systèmes de classification, qui les rendent difficilement utilisables, ainsi que par leurs nombreuses lacunes, beaucoup de formes n'étant pas recensées. De manière plus fondamentale, il apparaît que le répertoire des productions de la région d'Arles présente un caractère spécifique qui s'explique sans doute par la situation de ce territoire au carrefour du Languedoc, de la Provence et de la moyenne vallée du Rhône. Les potiers de cette région ont donc certainement subi des influences multiples qui ont abouti à la création d'un répertoire original. Il convient en outre, dans le cas d'Arles, d'être particulièrement attentif aux éventuelles importations lointaines de céramiques à pâte claire. On sait en effet qu'en dépit de leur faible valeur, certains de ces vases peuvent voyager sur de longues distances par voie maritime, tels les "pots du Latium" (Djaoui *et al.* 2014) ; or l'aspect macroscopique de leur pâte ne peut être distingué des productions de Narbonnaise par une simple analyse visuelle. En outre, l'existence d'éventuelles imitations locales de ces vases importés ne peut être exclue a priori.

Pour ces diverses raisons, les typologies existantes ne permettent pas de classer les céramiques à pâte claire découvertes à Arles de manière suffisamment précise. Il était donc nécessaire de réaliser une typologie spécifique au répertoire identifié dans cette ville, ce que permettait le bon état de conservation général des objets découverts issus des deux dépotoirs étudiés. De plus,

leur insertion au sein de contextes stratifiés précisément datés apportait des indications sur la chronologie des différents types. Cette première approche de la typochronologie des céramiques à pâte claire d'Arles s'appuie en outre sur un recensement bibliographique exhaustif. La documentation ainsi disponible permet de définir 92 types.

La typologie proposée reprend le principe de classement par série du Dicocer, basé sur la morphologie générale des objets, puis la forme de leurs lèvres, en intégrant néanmoins quelques modifications permettant une identification précise des formes les mieux conservées, tout en autorisant celle des exemplaires fragmentaires. Ainsi, cette version actualisée ne contraint pas le céramologue à attribuer une forme générale (cruche, urne, coupe, couvercle ...) à un fragment de lèvre. Les fonds et les anses ne sont pas pris en compte pour la détermination car ils ne constituent pas des critères discriminants.

## 1. Nomenclature et catégories : mode d'emploi

Les céramiques à pâte claire non engobée mises au jour à Arles appartiennent à neuf formes de vases. La majorité correspond à des conteneurs de stockage et/ou de transport (urnes/pots, amphorettes, amphoriques). Leur domination s'explique par le fait que cette étude repose en grande partie sur les objets issus des dépotoirs subaquatiques de la zone portuaire antique, sur la rive droite du Rhône, constitués de quantités considérables d'objets liés aux activités commerciales. Toutefois, le fleuve a également été utilisé comme zone de rejets par les habitants du quartier de Trinquetaille. Aussi, de la vaisselle de service (cruches, plats, gobelets), de préparation (mortiers) et pour de multiples usages de la vie quotidienne (bassines, jattes, jarres ou encore pots de chambre) sont également présents dans ces contextes. En outre, l'étude du dépotoir urbain de la place Massillon a permis de compléter le corpus des objets "domestiques".

La nomenclature adoptée résulte de la fusion des deux modes de classement utilisés dans le Dicocer pour les productions régionales. Elle comporte quatre subdivisions pour les formes fermées et trois pour les formes ouvertes. Tout d'abord, un code alphabétique indique la forme générale du vase et de ce fait sa fonction. Ce dernier est presque identique à celui utilisé pour les céramiques culinaires afin de faciliter l'adaptation des usagers du Dicocer à cette nouvelle typologie : A pour les urnes/pots, B pour les bassines et pots de chambre<sup>6</sup>, C pour les plats et les coupes, D pour les mortiers, E pour les couvercles et les opercules et F pour les cruches. L'existence de formes spécifiques aux céramiques à pâte claire contraint néanmoins à attribuer une fonction spécifique à cette catégorie pour les lettres G (amphorettes), H (amphoriques) et I (gobelets).

Le code alphabétique est suivi d'un chiffre qui correspond peu ou prou au classement par série du Dicocer à partir de la morphologie de la lèvre du tesson : 1 pour les lèvres déversées, 2 pour les lèvres épaissies, 3 pour les lèvres à gorge interne, 4 pour les lèvres moulurées, 5 pour

5 En effet, sur les deux sites étudiés, les fouilles n'ont pas pu atteindre les niveaux antérieurs à la fin du I<sup>er</sup> s. apr. J.-C.

6 Nous avons choisi d'adopter pour ce type de vases la lettre B, réservée aux marmites dans les typologies des catégories à pâte réfractaire car, comme celles-ci, ce sont des formes hautes à large ouverture.

les lèvres en bandeau développé. Ce système permet de classer les bords sans contraindre à attribuer une forme générale au tesson lorsque celui-ci est trop fragmentaire. Seule la catégorie des mortiers fait exception à cette nomenclature, en raison de l'aspect particulier de ce type de récipient. Il convient par ailleurs de préciser que, pour faciliter les identifications, plus le numéro du deuxième champ est élevé, plus la céramique peut cumuler de caractéristiques. À titre d'exemple, une lèvre de type 1 est uniquement déversée, alors qu'une lèvre de type 2 peut être simplement épaissie ou épaissie et déversée.

Une lettre en minuscule apparaît à la suite du numéro pour indiquer la variante de la forme principale. Dans le cadre de cette première approche, nous sommes parvenus jusqu'à la lettre i, soit 9 variantes, mais les découvertes futures permettront sans doute d'enrichir la typologie.

En dernier lieu, un numéro (1 ou 2) précédé d'un point indique, uniquement pour les formes fermées, si le vase présente une embouchure large ou étroite.

## 2. Carte d'identité du type

La description détaillée des types est accompagnée d'une illustration au tiers ainsi que de plusieurs informations destinées à faciliter les études céramologiques futures. Tout d'abord, les équivalences avec les typologies précédentes sont indiquées afin d'établir aisément les correspondances entre les anciennes et les nouvel-

les dénominations. L'existence d'éventuels modules est signalée. Le lieu de découverte à Arles apparaît ensuite. Puis deux champs sont dévolus à la datation des types à Arles, d'après la chronologie de leur(s) contexte(s) de découverte, et en Narbonnaise, d'après les données bibliographiques. Nous indiquons ensuite la zone de production de ces vases, ainsi qu'une liste non exhaustive d'ateliers référencés dans la bibliographie. Il est en effet fondamental, compte tenu de la situation d'Arles, de tenter de préciser si les modèles présentés dans la typologie correspondent à des productions des officines bas-rhodaniennes ou bien à des importations régionales ou plus lointaines.

## II. RÉPERTOIRE TYPOLOGIQUE DES CÉRAMIQUES À PÂTE CLAIRE D'ARLES

### 1. Les urnes/pots : type CL-ARL A

Cette catégorie regroupe toutes les céramiques fermées mais à embouchure le plus souvent large, munies soit de deux anses, soit dépourvues d'anse. La plupart des exemplaires se caractérisent par un col très court dans le prolongement de la panse.

- **CL-ARL A1 : urne à simple lèvre déversée**

**Type :** CL-REC A1a.1 (Fig. 2, n° 1)

**Description :** pot caréné à large fond plat et pied annulaire. Embouchure large et lèvre déversée dans le prolongement d'un

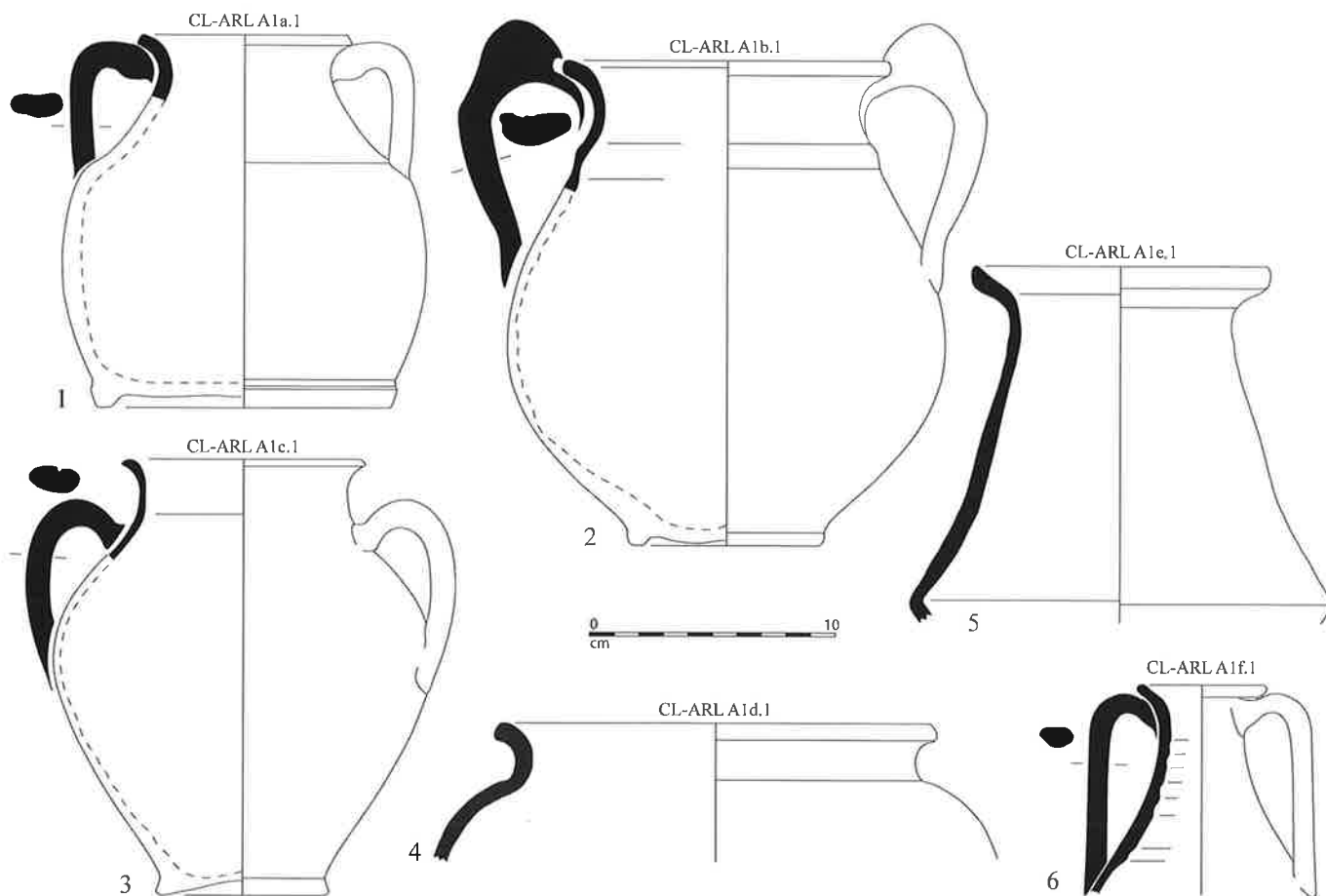


Figure 2 - Pots/urnes de type CL-ARL A1  
(1, d'apr. Long *et al.* 2006, fig. 8 ; 2-3 et 6, d'apr. Long *et al.* 2009, fig. 14, n° 63, fig. 28, n° 147 et fig. 29, n° 152 ; 4-5, dessins et dao F. Bigot, G. Duperron).

col très court. Pot muni de deux anses plates à sillon central fixées sous la lèvre et sur l'épaule.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône gisements A (Long *et al.* 2009, p. 597 et 602-603) et D (inédit).

*Chronologie à Arles* : deuxième moitié du I<sup>er</sup> et II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : I<sup>er</sup> s. av.-I<sup>er</sup> s. apr. J.-C. (Rivet 2006, p. 627-639).

*Zone de production* : ces objets sont attestés uniquement sur des sites côtiers provençaux (Rivet 2006). Aucun atelier produisant cette forme n'est actuellement connu.

*Commentaire* : la morphologie très particulière de ces objets, caractérisés par une large surface de pose qui leur assure une très bonne stabilité, et leur diffusion exclusivement littorale et portuaire indiquent un lien avec la navigation, qui leur a valu l'appellation de « pots de barque ». Leur fonction exacte demeure toutefois incertaine (Rivet 2006, p. 637-638).

**Type** : CL-ARL A1b.1 (Fig. 2, n° 2)

*Équivalences typologiques* : Fréjus 11 (Dumont, Gébara 2009, p. 203-204) ; Nîmes, type 8 (Barberan *et al.* 2015, p. 86-87) ; Lattes, type 16 (Bigot, Martínez 2017, p. 107).

*Description* : pot ovoïde à fond plat et pied annulaire. Embouchure large et lèvre déversée dans le prolongement d'un col court. Pot muni de deux anses lenticulaires et parfois d'un pousier, fixées sur la lèvre et la panse.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône entre PK254.5 et 285.2 (Long *et al.* 2009, p. 597, 602-603).

*Chronologie à Arles* : milieu du I<sup>er</sup>-milieu du II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : fin du I<sup>er</sup> s. av.-milieu du II<sup>e</sup> s. (Dumont, Gébara 2009, p. 203-204 ; Barberan *et al.* 2015, p. 86-87 ; Bigot, Martínez 2017, p. 107).

*Zone de production* : Provence : ateliers de Saint-Lambert 3, Valescure, Sainte-Croix 2, Saint-Lambert 7 et Saint-Lambert 1 à Fréjus (Dumont, Gébara 2009, p. 203-205, fig. 10, n° 2) ; Languedoc : ateliers de *Villa Roma* à Nîmes (Barberan *et al.* 2015, p. 86-87, fig. 81) et Saint-Sauveur à Lattes (Bigot, Martínez 2017, p. 107).

**Type** : CL-ARL A1c.1 (Fig. 2, n° 3)

*Équivalence typologique* : Pasq.02.06.020 (Pasqualini 2009, p. 370).

*Description* : pot globulaire à fond plat ombiliqué. Embouchure large et lèvre déversée dans le prolongement d'un col court. Pot muni de deux anses plates à sillon central fixées à la base du col et sur la panse. Petit et grand modules.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône en amont du gisement A (Long *et al.* 2009, p. 597, 602-603).

*Chronologie à Arles* : indéterminée.

*Datation bibliographique* : milieu du I<sup>er</sup>-fin du II<sup>e</sup> s (Pasqualini 2009, p. 370).

*Zone de production* : Provence : ateliers du bassin de l'Argens (Pasqualini 2009, p. 369-370, fig. 18 ; Michel 2009, p. 47, fig. 11, n° 13).

**Type** : CL-ARL A1d.1 (Fig. 2, n° 4)

*Description* : pot vraisemblablement globulaire à embouchure large, lèvre épaisse et déversée dans le prolongement d'un col court. Liaison col/panse marquée par une carène.

*Contexte de découverte* : Les Saintes-Maries-de-la-Mer (Duperron *et al.* 2017).

*Commentaire* : la zone de production et la chronologie demeurent indéterminées en l'absence de parallèles dans d'autres contextes. Toutefois, la parenté morphologique évidente entre ce modèle et les urnes carénées de type Mellinand 2 de la nécropole Sainte-Barbe à Marseille (Mellinand 1998, p. 309-310) suggère que ce type de pot pourrait être fabriqué en Provence entre le I<sup>er</sup> s. av. et le milieu du II<sup>e</sup> s., période de diffusion des exemplaires de même forme à pâte sableuse réductrice (Long *et al.* 2009, p. 579).

**Type** : CL-ARL A1e.1 (Fig. 2, n° 5)

*Description* : urne bitronconique, sans col et lèvre. Le diamètre maximum est marqué par une carène très prononcée.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône quai de la Gabelle (Bigot *et al.* à par.).

*Chronologie à Arles* : II<sup>e</sup> s.

*Zone de production* : basse vallée du Rhône : atelier de Trinquette (Bigot *et al.* à par.).

*Commentaire* : ce modèle n'est pas à notre connaissance attesté avec certitude en dehors d'Arles. Des urnes produites à Aix-en-Provence pourraient être comparables (Nin, Savanier 2009, p. 509, fig. 19, n° 59-60), mais leur mauvais état de conservation ne permet pas de s'assurer qu'elles ne correspondent pas plutôt au modèle CL-REC 1b.

**Type** : CL-ARL A1f.2 (Fig. 2, n° 6)

*Description* : petit pot à col haut, lèvre déversée et embouchure étroite. Liaison col/panse peu marquée. Pot muni de deux anses de section ovale, fixées sous la lèvre et sur l'épaulement.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône gisement A (Long *et al.* 2009, p. 597 et 602-603).

*Chronologie à Arles* : 2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup>-1<sup>ère</sup> moitié du II<sup>e</sup> s.

• **CL-ARL A2 : urne à lèvre épaissie**

**Type** : CL-ARL A2a.1 (Fig. 3, n° 1)

*Description* : pot caréné à large fond plat. Embouchure large et lèvre déversée terminée par un bourrelet. Absence de col. Pot muni de deux anses plates à sillon central fixées sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône gisement A (Long *et al.* 2009, p. 597, 601 et 603).

*Chronologie à Arles* : 2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup>-1<sup>ère</sup> moitié du II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : I<sup>er</sup> s. av.-I<sup>er</sup> s. apr. J.-C. (Rivet 2006).

*Commentaire* : ce type se classe parmi les « pots de barque ».

**Type** : CL-ARL A2b.1 (Fig. 3, n° 2)

*Description* : jarre à lèvre quadrangulaire rentrante. Absence de col mais présence d'un sillon qui marque la liaison panse/lèvre.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône, quai de la Gabelle (Bigot *et al.* à par.).

*Chronologie à Arles* : II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : fin du I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Corbeel, Mauné 2017, p. 429 ; Pellecuer 2007, p. 145).

*Zone de production* : basse vallée du Rhône : ateliers de Trinquette à Arles et du Mas des Tourelles à Beaucaire ; Languedoc : ateliers du Bourbou à Loupian (Pellecuer 2007, p. 145), de La Peyrade à Frontignan (Bigot *et al.* 2015, p. 520), du Barrou à

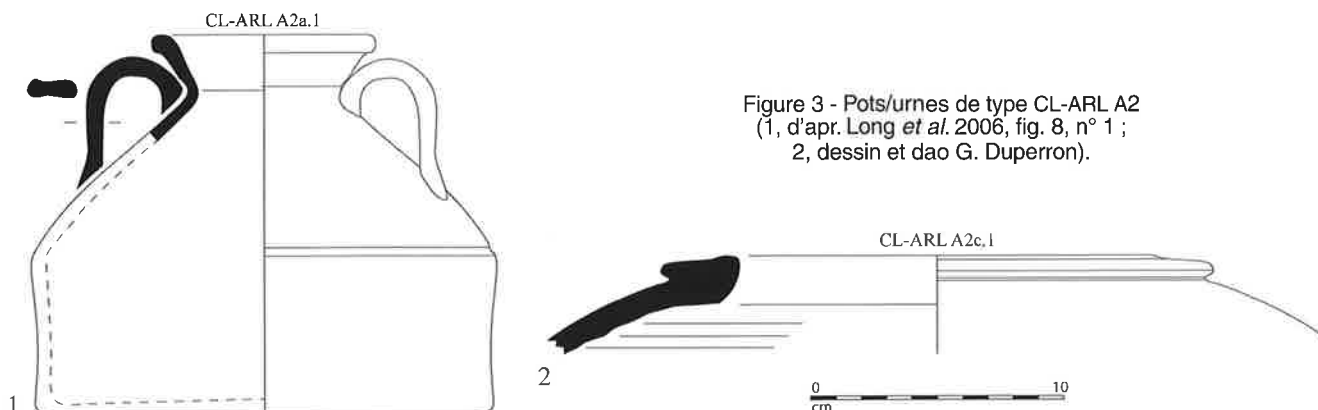


Figure 3 - Pots/urnes de type CL-ARL A2 (1, d'apr. Long *et al.* 2006, fig. 8, n° 1 ; 2, dessin et dao G. Duperron).

Sète (Bigot 2017), d'Embournière à Neffiès (Corbeel, Mauné 2017, p. 429) et de L'Estagnola à Aspiran (*ibid.*).

*Commentaire* : ce type de jarre est uniquement connu dans des dépotoirs d'ateliers d'amphores, ce qui suggère que ces objets étaient spécifiquement utilisés dans le cadre de cette activité artisanale.

• **CL-ARL A3** : urne à lèvres munie d'une gorge interne

**Type** : CL-ARL A3a.1 (Fig. 4, n<sup>os</sup> 1-2)

*Équivalences typologiques* : Pasq. B2 (Pasqualini 1993) ; Pasq. 02.03.021 (Pasqualini 2009, p. 368, fig. 16) ; La Muette, type 4 (Laroche 1997, p. 52, 54, Pl. 13, 6) ; Lattes, type 15 (Bigot, Martínez 2017, p. 429, fig. 29 n<sup>os</sup> 3-6) ; Sallèles-d'Aude, type A24 (Laubenheimer 1990, p. 116, fig. 116).

*Description* : urne globulaire à fond plat et pied annulaire. Lèvre en gouttière ou en bourrelet munie d'une gorge interne. Embouchure large et col très court. Pot muni de deux anses plates à un ou deux sillons, fixées sur la lèvre ou sous celle-ci ainsi que sur la partie supérieure de la panse, au-dessus du diamètre maximum. Petit et grand modules.

*Contexte de découverte* : Arles, place J.-B. Massillon (Gohier *et al.* à par.) ; Rhône gisement A (Long *et al.* 2009, p. 584-585).

*Chronologie à Arles* : deuxième moitié du I<sup>er</sup>-milieu du III<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Marty 2002, p. 215 ; Genin *et al.* 1996, p. 52 ; Bigot, Martínez 2017, p. 429 ; Laubenheimer 1990, p. 116).

*Zone de production* : Languedoc : ateliers de Saint-Sauveur à Lattes (Bigot, Martínez 2017, p. 429) et du Clots de Raynaud à Sallèles-d'Aude (Laubenheimer 1990, p. 116) ; moyenne vallée du Rhône : ateliers de la rue du Chapeau Rouge, des Subsistances et de La Muette à Lyon (Desbat 2001, p. 37 ; Maza *et al.* 2002, p. 319-321, fig. 48 ; Laroche 1997, p. 52, 54, Pl.13,6), atelier de Saint-Romain-en-Gal (*ibid.*).

*Commentaire* : M. Pasqualini (2009, p. 368) signale l'existence d'une forme de cruche (Pasq. 02.03.010) en tout point comparable à ce type, si ce n'est la présence d'une seule anse.

**Type** : CL-ARL A3b.1 (Fig. 4, n<sup>o</sup> 3)

*Équivalence typologique* : Lattes, type 18 (Bigot, Martínez 2017, p. 107, fig. 29, n<sup>o</sup> 12).

*Description* : urne vraisemblablement globulaire à petite lèvre en triangulaire munie d'une gorge interne. Embouchure large et col très court et mouluré. Pot muni de deux anses plates fixées sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse, au-dessus du diamètre maximum.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône gisement A (Long *et al.* 2009, p. 584-585).

*Chronologie à Arles* : 2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup>-1<sup>ère</sup> moitié du II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : fin du I<sup>er</sup>-début II<sup>e</sup> s. (Bigot, Martínez 2017, p. 107).

*Zone de production* : atelier de Saint-Sauveur à Lattes (Bigot, Martínez 2017, p. 107)

*Commentaire* : il semble s'agir d'une variante à lèvre triangulaire de la forme CL-ARL A3a.1.

**Type** : CL-ARL A3c.1 (Fig. 4, n<sup>o</sup> 4)

*Équivalence typologique* : Sallèles-d'Aude, type A26 (Laubenheimer 1990, 130, fig. 108).

*Description* : urne vraisemblablement ovoïde à petite lèvre en bourrelet dont la face interne est concave. Embouchure large et absence de col.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles* : 2<sup>e</sup> moitié du III<sup>e</sup>-début du IV<sup>e</sup> s.

*Zone de production* : Languedoc : atelier du Clots de Raynaud à Sallèles-d'Aude (Laubenheimer 1990, p. 130).

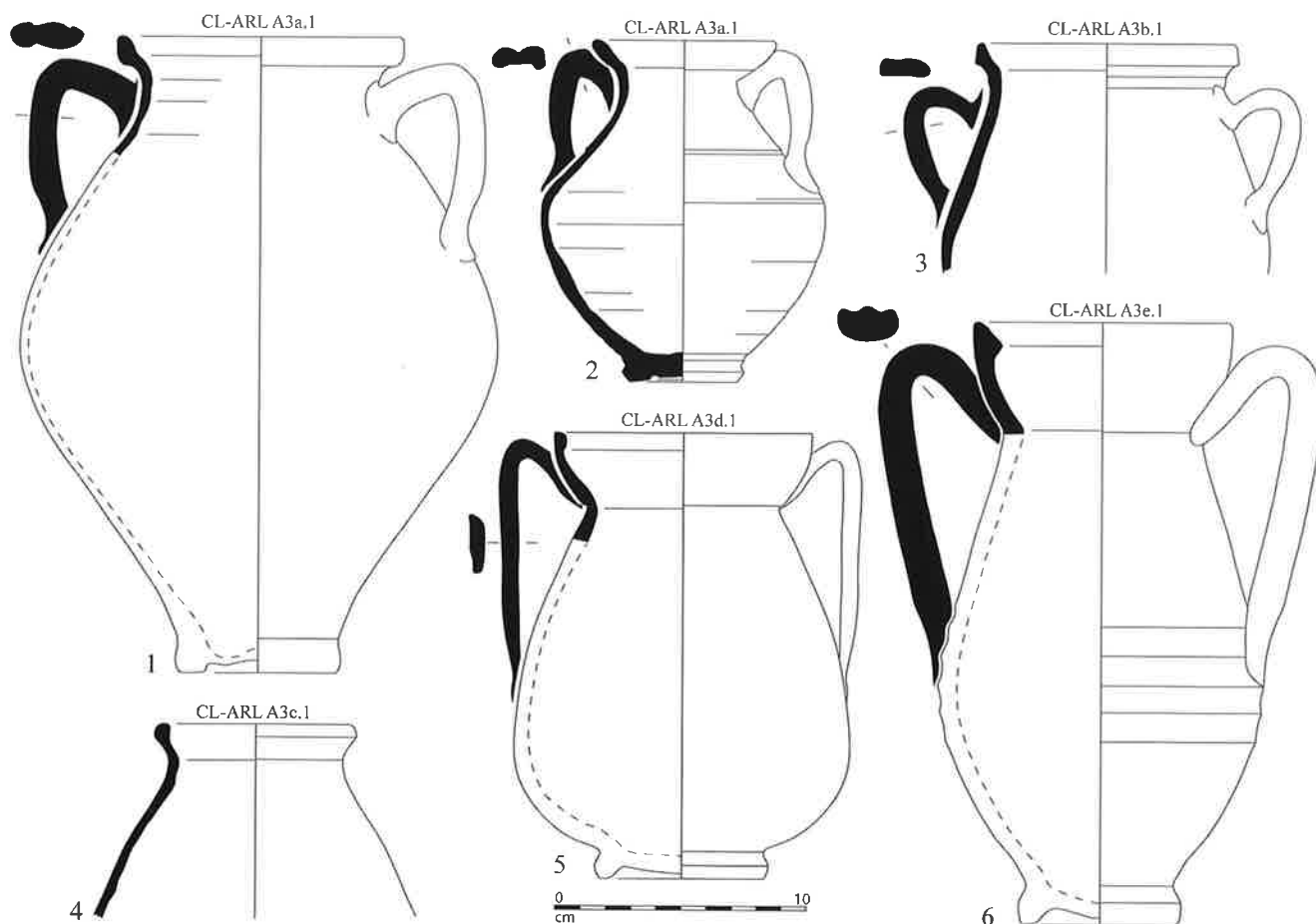


Figure 4 - Pots/urnes de type CL-ARL A3

(1, 3 et 5, d'apr. Long *et al.* 2009, fig. 14, n<sup>o</sup> 59, 61, fig. 16, n<sup>o</sup> 70 ; 2, d'apr. Gohier *et al.* à par., fig. 40, n<sup>o</sup> 9 ; 4 et 6, dessins et dao F. Bigot, G. Duperron).

**Type :** CL-ARL A3d.1 (Fig. 4, n° 5)

**Description :** urne piriforme à fond plat à pied annulaire. Lèvre déversée à face externe convexe et face interne concave, terminée par un léger bourrelet. Embouchure large et absence de col. Pot muni de deux anses plates fixées sur la lèvre et sur la partie supérieure de la panse. Petit, moyen et grand modules.

**Contexte de découverte :** Arles, Rhône gisement A et en aval du PK284.5 (Long *et al.* 2009, p. 586-588 ; Djaoui *et al.* 2014, Pl. 1).

**Chronologie à Arles :** milieu du I<sup>er</sup> s. (Djaoui *et al.* 2014, p. 175).

**Datation bibliographique :** début-milieu du I<sup>er</sup> s. (Djaoui *et al.* 2014, p. 175-176)

**Zone de production :** Latium (Italie) (Pavolini 2000, p. 199-204)

**Commentaire :** ce type correspond à la forme précoce des "pots de Latium" (cf. *infra*).

**Type :** CL-ARL A3e.1 (Fig. 4, n° 6)

**Description :** urne ovoïde à fond plat et pied annulaire. Lèvre déversée à face externe convexe et face interne concave terminée par un ressaut interne triangulaire. Embouchure large et absence de col. Pot muni de deux anses plates à sillon central fixées à la base de la lèvre et sur la partie médiane de la panse. Bas de la panse cannelé. Petit, moyen et grand modules.

**Contexte de découverte :** Arles, Rhône gisements A (Long *et al.* 2009, p. 586-588 ; Djaoui *et al.* 2014, p. 190-193) et D (inédit)

**Chronologie à Arles :** 2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** 2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Djaoui *et al.* 2014, p. 175-177).

**Zone de production :** Latium (Italie) (Pavolini 2000, p. 199-204).

**Commentaire :** ces "pots du Latium" étaient utilisés pour le transport de produits halieutiques comme l'indiquent des inscriptions peintes ainsi que la présence récurrente de restes ichtyologiques (Djaoui *et al.* 2014, p. 177-183). Ils ne sont attestés à l'heure actuelle que dans les épaves et les sites portuaires, ce qui suggère que ces produits participaient à la dotation de bord des marins plutôt qu'à un véritable trafic commercial (*ibid.*, p. 186-188). Il existe trois modules de cette forme dont la contenance varie entre 0,30 et 2,25 l (*ibid.*, p. 185 et Pl. 6).

- **CL-ARL A4 : urne à lèvre moulurée**

**Type :** CL-ARL A4a.1 (Fig. 5, n° 1)

**Description :** urne globulaire à fond plat, pied annulaire, sans anses. Lèvre haute, moulurée et à gorge interne. Embouchure large et col très court.

**Contexte de découverte :** Les Saintes-Maries-de-la-Mer (Duperron *et al.* 2017).

**Type :** CL-ARL A4b.1 (Fig. 5, n° 2)

**Description :** urne globulaire à fond plat légèrement ombiliqué. Lèvre triangulaire moulurée, à gorge interne. Embouchure ovale, large et col très court.

**Contexte de découverte :** Arles, Rhône gisement A (Long *et al.* 2009, p. 597-598).

**Chronologie à Arles :** 2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup>-1<sup>ère</sup> moitié du II<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** première moitié du I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Long *et al.* 2009, p. 597)

**Commentaire :** ce type se rapproche du modèle B3 de Pasqualini, mais s'en distingue par son fond plat. Une origine provençale a été proposée en raison de cette parenté morphologique (*ibid.*).

## 2. Les bassins, pots de chambre et jarres :

### type CL-ARL B

Cette catégorie regroupe toutes les formes ouvertes à panse haute et paroi peu épaisse.

- **CL-ARL B1 : bassins, pots de chambre et jattes à lèvre déversée**

**Type :** CL-ARL B1a (Fig. 6, n° 1)

**Équivalence typologique :** CL-REC 25b (Py 1993, p. 243).

**Description :** pot de chambre tronconique à fond plat. Embouchure ovale et lèvre fine et déversée. Panse haute et cannelée.

**Contexte de découverte :** Arles, Rhône gisement D (inédit).

**Chronologie à Arles :** 2<sup>e</sup> moitié du III<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** milieu du II<sup>e</sup>-milieu du IV<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 243).

**Type :** CL-ARL B1b (Fig. 6, n° 2)

**Équivalence typologique :** CL-REC 25b (Py 1993, p. 243).

**Description :** pot de chambre tronconique à fond plat et pied annulaire. Embouchure ovale, lèvre fine et déversée. Panse haute, généralement cannelée, très évasée à la base puis plus verticale. Pot muni de deux anses horizontales.

**Contexte de découverte :** Arles, Rhône gisement D (inédit).

**Chronologie à Arles :** fin du IV<sup>e</sup>-début du V<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** milieu du II<sup>e</sup>-milieu du IV<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 243).

**Type :** CL-ARL B1c (Fig. 6, n° 3)

**Équivalences typologiques :** CL-REC 25b (Py 1993, p. 243) ; Sallèles-d'Aude, type B4 (Laubenheimer 1990, p. 132, fig. 113)

**Description :** pot de chambre à panse verticale et lèvre fine et déversée. Embouchure ovale. Panse haute et généralement cannelée.

**Contexte de découverte :** Arles, Rhône gisement D (inédit).

**Chronologie à Arles :** deuxième moitié du III<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** milieu du II<sup>e</sup>-milieu du IV<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 243).

**Zone de production :** Languedoc : atelier du Clots de Raynaud à Sallèles-d'Aude (Laubenheimer 1990, p. 132)

- **CL-ARL B2 : bassins, pots de chambre et jattes à lèvre épaissie**

**Type :** CL-ARL B2a (Fig. 7, n° 1)

**Équivalence typologique :** CL-REC 25c (Py 1993, p. 243).

**Description :** pot de chambre tronconique à lèvre bombée et déversée. Panse haute et généralement cannelée. Ouverture ovale.

**Contexte de découverte :** Arles, Rhône gisement D (inédit).

**Chronologie à Arles :** III<sup>e</sup>-IV<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** milieu du III<sup>e</sup>-milieu du IV<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 243).

**Type :** CL-ARL B2b (Fig. 7, n° 2)

**Équivalences typologiques :** Pasq. 10 var. (Pasqualini 1993) ; Pasq. 01.04.010 var. (Pasqualini 2009, p. 329 et 362, Fig. 11).

**Description :** bassine/pot de chambre tronconique à lèvre plate et quadrangulaire. Panse haute généralement cannelée, embouchure ovale.

**Contexte de découverte :** Arles, place J.-B. Massillon (Gohier *et al.* à par.).

**Chronologie à Arles :** 1<sup>ère</sup> moitié-milieu du III<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** milieu du I<sup>er</sup>-III<sup>e</sup> s. (Pasqualini 2009, p. 362).

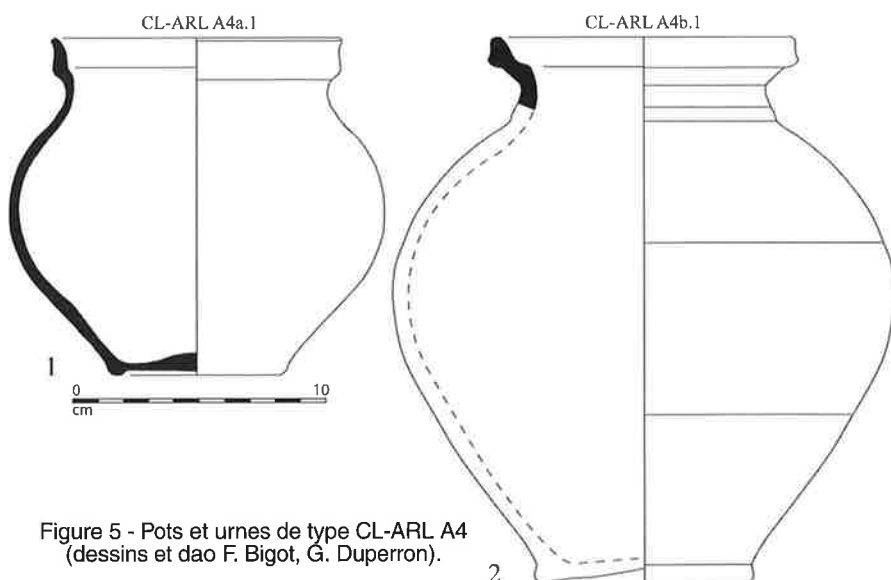


Figure 5 - Pots et urnes de type CL-ARL A4 (dessins et dao F. Bigot, G. Duperron).



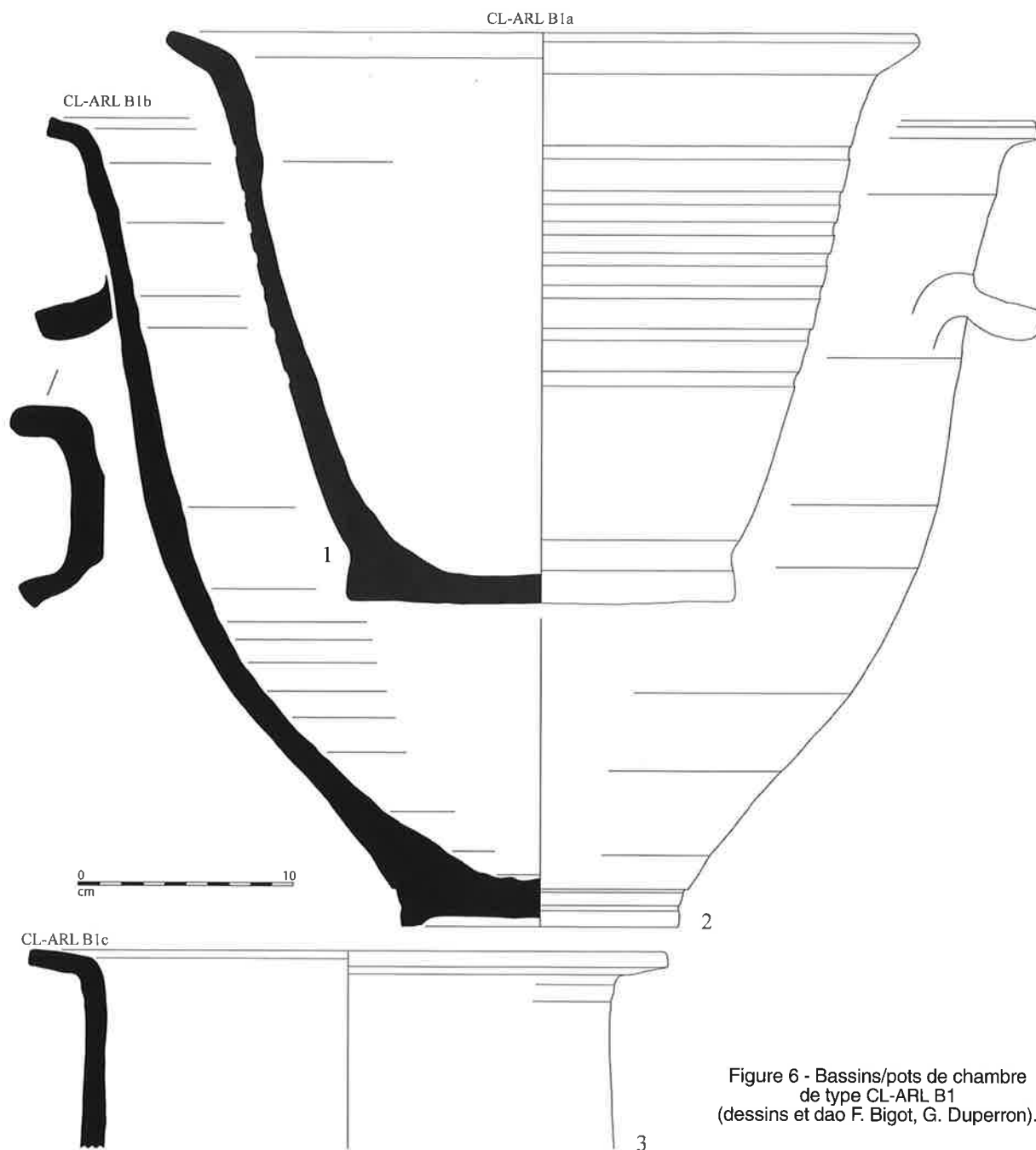


Figure 6 - Bassins/pots de chambre de type CL-ARL B1 (dessins et dao F. Bigot, G. Duperron).

**Type :** CL-ARL B2c (Fig. 7, n° 3)

*Équivalences typologiques :* Pasq. 10 (Pasqualini 1993) ; Pasq. 01.04.010 (Pasqualini 2009, p. 329 ; 362, fig. 11) ; CL-REC 25a (Py 1993, p. 243).

*Description :* bassine/pot de chambre tronconique à lèvre plate et fine. Panse haute généralement cannelée, embouchure ovale. Petit et grand modules.

*Contexte de découverte :* Arles, place J.-B. Massillon (Gohier et al. à par.).

*Chronologie à Arles :* fin du II<sup>e</sup>-1<sup>er</sup> tiers du III<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique :* milieu I<sup>er</sup>-début III<sup>e</sup> s. (Pasqualini 2009, p. 362).

*Zone de production :* Provence : ateliers de Saint-Lambert/Valescure à Fréjus et probablement Marseille (Pasqualini 2009, p. 329 ; 362) ; Languedoc : atelier de Sallèles d'Aude (Laubheimer 1990).

*Commentaire :* les deux modules sont attestés à Arles.

**Type :** CL-ARL B2d (Fig. 7, n° 4)

*Équivalences typologiques :* Pasq. 10 var. (Pasqualini 1993) ; Pasq. 01.04.010 var. (Pasqualini 2009, p. 329 ; 362, fig. 11) ; CL-REC 25a var. (Py 1993, p. 243).

*Description :* bassin/pot de chambre à panse verticale et lèvre en marli épaissie plate ou légèrement déversée. Panse haute et embouchure ovale.

*Contexte de découverte :* Arles, Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles :* IV<sup>e</sup> s.

*Zone de production :* Provence : atelier(s) de Velaux (Porcher 2009, p. 246-247, fig. 9b).

*Commentaire :* il semble s'agir d'une variante tardive du modèle CL-ARL B2d.

**Type :** CL-ARL B2e (Fig. 7, n° 5)

*Équivalence typologique :* CL-REC 25b var. (Py 1993, p. 243).

*Description :* bassin/pot de chambre à panse tronconique et lèvre épaissie dans le prolongement de la panse. Panse haute généralement cannelée, embouchure ovale.

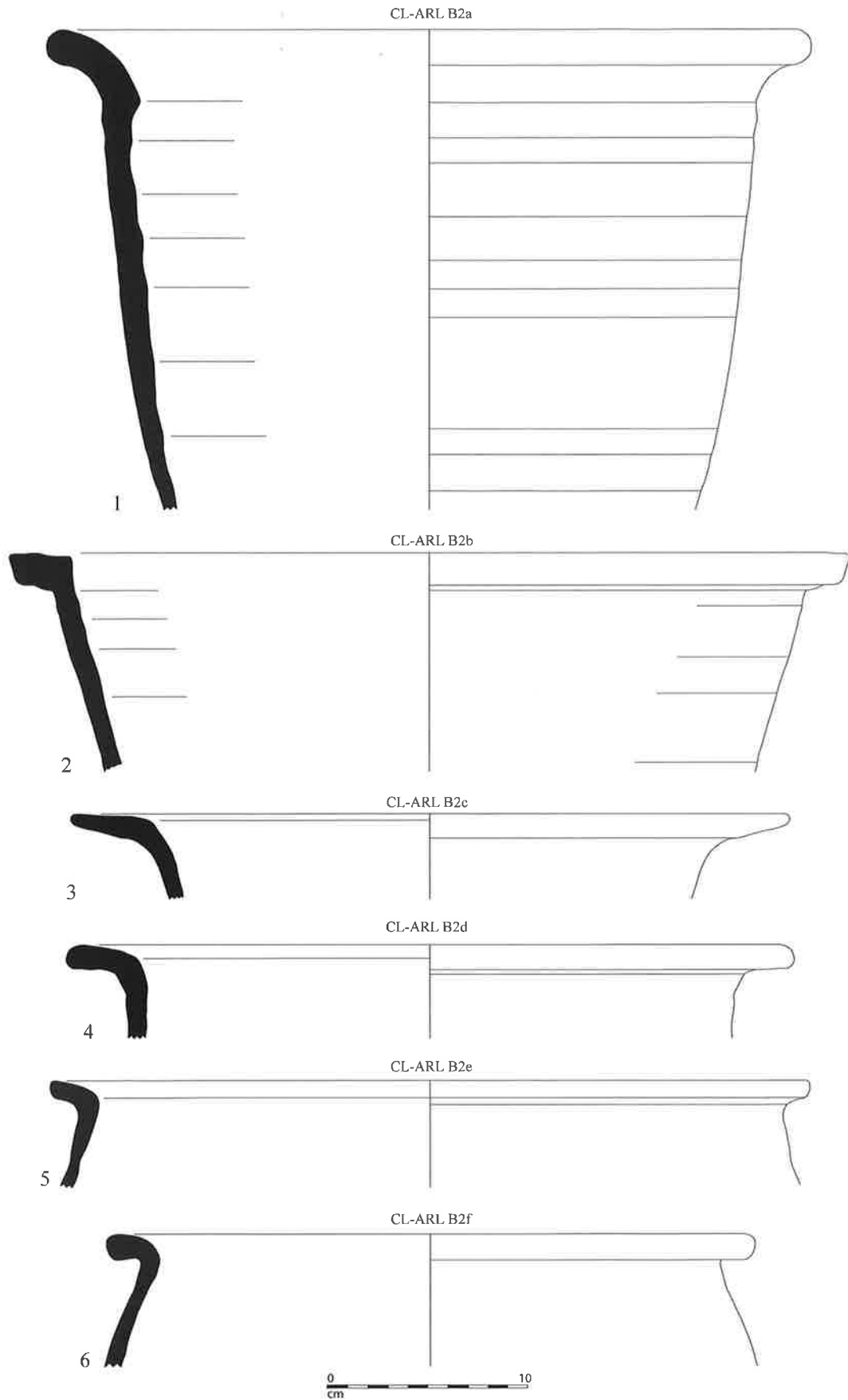


Figure 7 - Bassins/pots de chambre de type CL-ARL B2  
(1-2, 4-6, dessins et dao F. Bigot, G. Duperron ; 3, d'apr. Gohier *et al.* à par., fig. 29, n° 13).

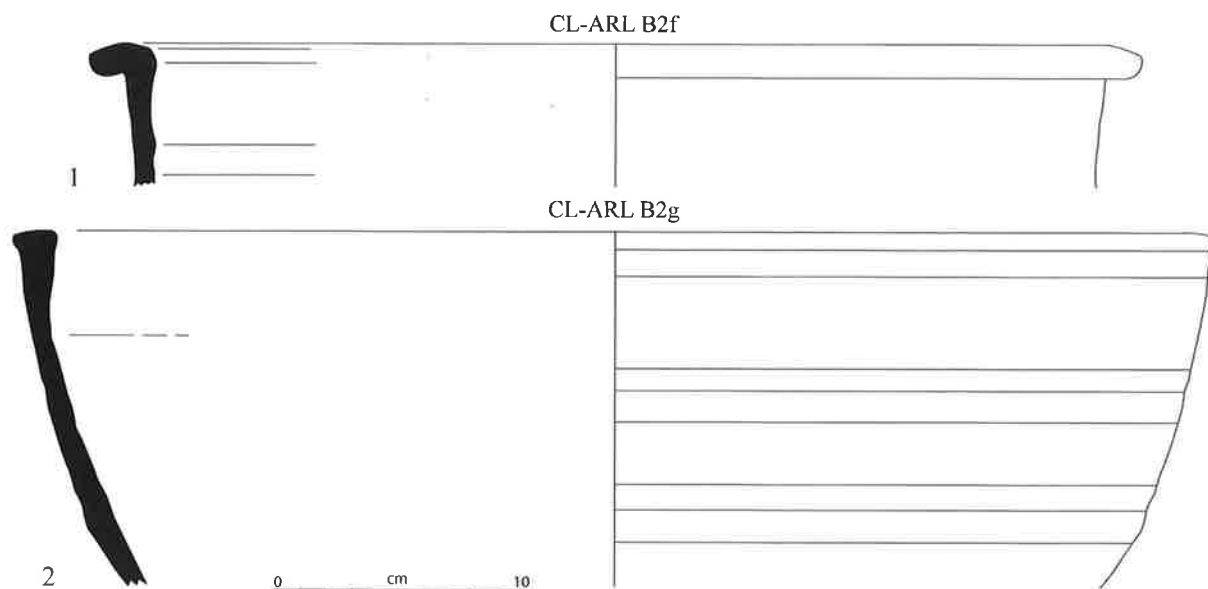


Figure 8 - Bassins/pots de chambre de type CL-ARL B2 (1, dessin et dao F. Bigot ; 2, d'apr. Gohier et al. à par., fig. 16, n° 5).

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles* : III<sup>e</sup>-V<sup>e</sup> s.

*Commentaire* : il semble s'agir d'une variante du modèle CL-REC B1c à lèvres épaissies et panse rentrante.

**Type** : CL-ARL B2f (Fig. 7, n° 6)

*Description* : pot de chambre/bassin à panse rentrante et lèvre à marli épaissi.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône gisement D (inédit).

*Datation bibliographique* : fin du I<sup>er</sup> s. av.-I<sup>er</sup> s. (Michel 2009, p. 43-44).

*Zone de production* : Provence : atelier de Fox-Amphoux (Michel 2009, p. 40 et 50, fig. 14, n°s 41-42).

**Type** : CL-ARL B2g (Fig. 8, n° 1)

*Description* : pot de chambre/bassin à panse verticale et petite lèvre à marli tombant.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles* : deuxième moitié du III<sup>e</sup> s.

**Type** : CL-ARL B2h (Fig. 8, n° 2)

*Équivalence typologique* : Pasq. 8 (Pasqualini 1993).

*Description* : bassin à panse tronconique et petite lèvre épaissie dans le prolongement de la panse. Embouchure ovale.

*Contexte de découverte* : Arles, place J.-B. Massillon (Gohier et al. à par.).

*Chronologie à Arles* : 1<sup>er</sup> tiers du III<sup>e</sup> s.

*Commentaire* : ce type se rapproche du modèle Pasq. 01.03.020 produit dans les ateliers provençaux de Saint-Lambert Valescure à Fréjus et vraisemblablement de Marseille (Pasqualini 2009, p. 359-360, fig. 10). Il s'en distingue néanmoins par la morphologie de la lèvre.

### 3. Les coupes et les plats ; type CL-ARL C

Cette catégorie rassemble les formes ouvertes dont le diamètre et la hauteur de la panse autorisent l'utilisation comme service de table.

#### • CL-ARL C1 : coupes et plats à lèvre déversée

**Type** : CL-ARL C1a (Fig. 9, n° 1)

*Équivalences typologiques* : Pasq. 1c (Pasqualini 1993) ; Pasq. 01.01.030 (Pasqualini 2009, p. 353-354, fig. 4) ; CL-REC 13 (Py 1993, p. 237) ; Lattes, type 25 (Bigot, Martínez 2017, p. 109, fig. 31 n° 2).

*Description* : coupe à panse curviligne et bord droit. Panse haute. Petit, moyen et grand modules.

*Contexte de découverte* : Arles, place J.-B. Massillon (Gohier et al. à par.).

*Chronologie à Arles* : 1<sup>er</sup> tiers du III<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : I<sup>er</sup> s. (Pasqualini 2009, p. 353).

*Zone de production* : Provence : ateliers de Fréjus, du bassin de l'Argens (Michel 2009, p. 48, fig. 12 n° 28 ; Pasqualini 2009, p. 353) et de Portissol à Sanary-sur-Mer (Ribot, Martina-Fieschi 2009, p. 86, 88, fig. 15 n° 2) ; Languedoc : atelier de Saint-Sauveur à Lattes (Bigot, Martínez 2017, p. 109).

*Commentaire* : seul le petit module de ce type est, en l'état actuel de nos connaissances, attesté à Arles.

**Type** : CL-ARL C1b (Fig. 9, n° 2)

*Équivalence typologique* : CL-REC 13 (Py 1993, p. 237).

*Description* : plat caréné à lèvre déversée. Panse haute.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles* : fin du I<sup>er</sup>-début du II<sup>e</sup> s.

**Type** : CL-ARL C1c (Fig. 9, n° 3)

*Équivalences typologiques* : Pasq. 8/Pasq. 01.03.21/23 (Pasqualini 1993 et 2009, p. 359) ; CL-REC 13e (Py 1993, p. 237).

*Description* : plat caréné à lèvre déversée. Panse haute et concave jusqu'à la partie supérieure carénée, puis verticale. Liaison lèvre/panse bien marquée. Deux anses verticales sont parfois fixées sur la lèvre et modelées par traces digitales.

*Contexte de découverte* : Arles, place J.-B. Massillon (Gohier et al. à par.) ; Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles* : III<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : début du I<sup>er</sup>-fin du III<sup>e</sup> s.

*Zone de production* : Provence : ateliers de Fréjus et Marseille (?) (Pasqualini 2009, 359), Languedoc : atelier du Clots de Raynaud à Sallèles-d'Aude (Laubenheimer 1990 ; Py 1993, p. 237).

#### • CL-ARL C2 : coupes et plats à lèvre épaissi

**Type** : CL-ARL C2a (Fig. 10, n° 1)

*Équivalence typologique* : CL-REC 13b2 (Py 1993, p. 237).

*Description* : plat à panse concave et petite lèvre horizontale.

*Contexte de découverte* : Les Saintes-Maries-de-la-Mer (Duperon et al. 2017).

*Datation bibliographique* : fin du I<sup>er</sup>-fin du II<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 237)

**Type** : CL-ARL C2b (Fig. 10, n° 2)

*Description* : plat à panse basse concave et lèvre rentrante.

*Contexte de découverte* : Les Saintes-Maries-de-la-Mer (Duperon et al. 2017).

**Type** : CL-ARL C2c (Fig. 10, n° 3)

*Description* : plat à panse concave, fond plat et lèvre à listel rentrante. Panse basse.

*Contexte de découverte* : Les Saintes-Maries-de-la-Mer (Duperon et al. 2017).

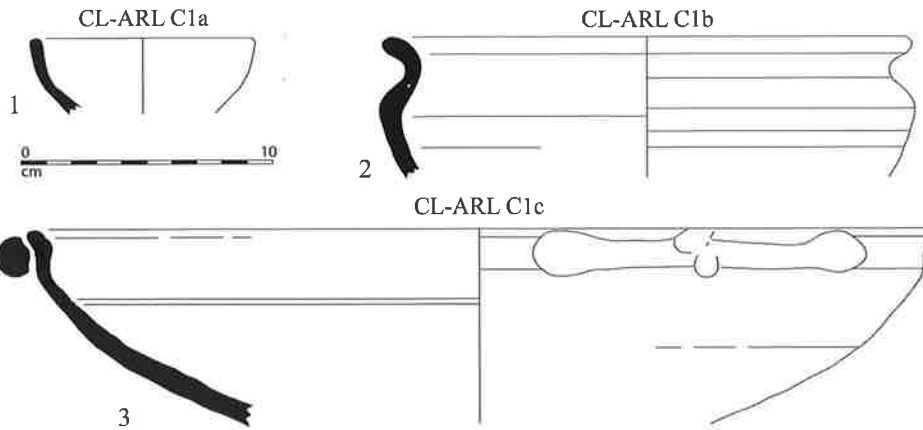


Figure 9 - Coupes/plats de type CL-ARL C1 (1, 3, d'apr. Gohier *et al.* à par., fig. 16, n° 1, 7 ; 2, dessin et dao F. Bigot, G. Duperron).

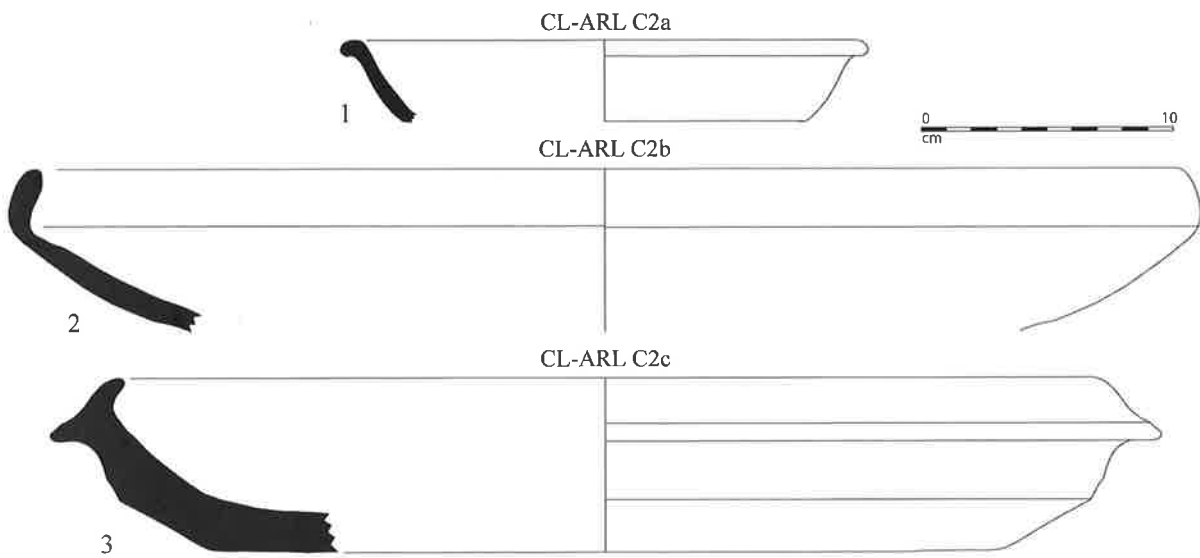


Figure 10 - Coupes/plats de type CL-ARL C2 (dessins et dao F. Bigot, G. Duperron).

#### 4. Les mortiers ; type CL-ARL D

Cette catégorie regroupe les formes ouvertes caractérisées par un diamètre important et une paroi épaisse.

- **CL-REC D1 : mortier à lèvres tombante**

Type : CL-ARL D1a (Fig. 11)

Équivalence typologique : Lattes, type 31 (Bigot, Martínez 2017, p. 109-110, fig. 31 n° 8).

*Description* : mortier à panse tronconique haute et lèvres triangulaire tombante. Vasque haute. Petit et grand modules.

*Contexte de découverte* : Les Saintes-Maries-de-la-Mer (Duperron *et al.* 2017).

*Chronologie à Arles* : III<sup>e</sup>-IV<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Bigot, Martínez 2017, 109-110 ; Maza *et al.* 2002, p. 311).

*Zone de production* : Languedoc : ateliers de Saint-Sauveur à Lattes (Bigot, Martínez 2017, p. 109-110) et de L'Estagnola à

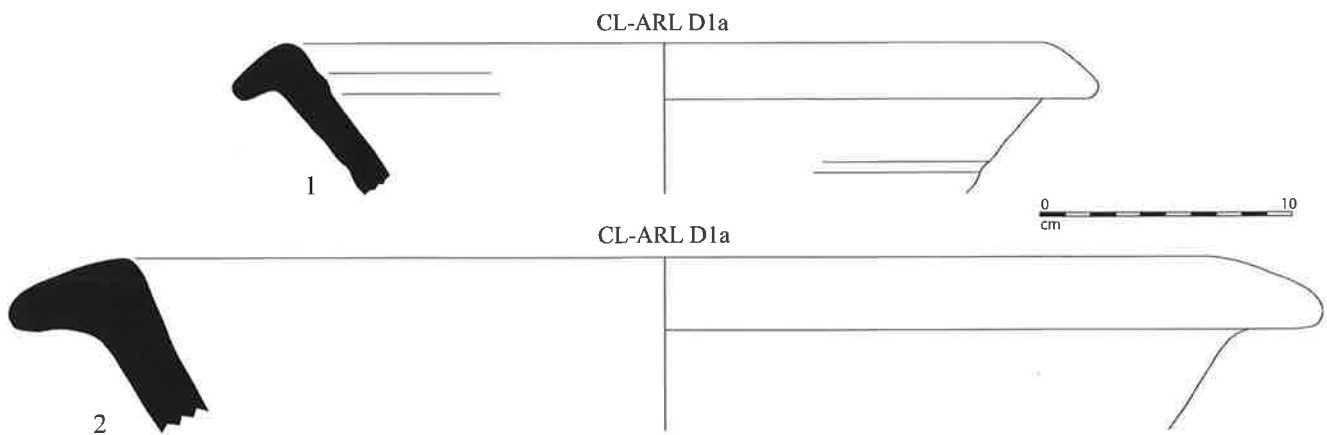


Figure 11 - Mortiers de type CL-ARL D1 (1, d'apr. Gohier *et al.* à par., fig. 29, n° 14 ; 2, dessin et dao G. Duperron).

Aspiran (Corbeel, Mauné 2017, p. 429, fig. 18 n° 1-2) ; moyenne vallée du Rhône : atelier des Subsistances à Lyon (Maza *et al.* 2002, p. 310-311, Fig. 38 n° 1).

• **CL-ARL D2 : mortier à lèvres à listel**

**Type :** CL-ARL D2a (Fig. 12, n° 1)

*Équivalence typologique :* CL-REC 22 (Py 1993, p. 242).

*Description :* mortier à panse tronconique haute et lèvres à listel horizontal. Vasque généralement cannelée.

*Contexte de découverte :* Arles, Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles :* 2<sup>e</sup> moitié du III<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique :* début I<sup>er</sup> s. (Leblanc 2007, p. 164-165).

**Type :** CL-ARL D2b (Fig. 12, n° 2)

*Équivalence typologique :* CL-REC 22 (Py 1993, p. 242).

*Description :* mortier à panse tronconique haute et lèvres à listel tombant. Vasque généralement cannelée.

*Contexte de découverte :* Arles, Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles :* fin du IV<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique :* I<sup>er</sup> s. (Maza *et al.* 2002, p. 310-311).

*Zone de production :* moyenne vallée du Rhône : atelier des Subsistances à Lyon (Maza *et al.* 2002, p. 310-311, fig. 38 n° 4-5).

• **CL-ARL D3 : mortier à lèvres à marli**

**Type :** CL-ARL D3a (Fig. 13, n° 1-2)

*Équivalences typologiques :* Pasq. 7a (Pasqualini 1993) ; Pasq. 02.03.20 (Pasqualini 2009, 357-358, Fig. 9) ; CL-REC 21 (Py 1993, p. 242) ; Haltern 60 (Vilvorder 2010, p. 374-375) ; Aoste, type 14 (Laroche 1987, p. 322, 327).

*Description :* mortier à panse tronconique haute, fond plat et lèvres à marli tombant. Partie supérieure de la lèvre caractérisée par un bourrelet massif et un marli également massif. Vasque généralement cannelée. Surface interne de la panse compor-

tant souvent des inclusions abrasives. Présence régulière d'un bec verseur. Petit et grand modules.

*Contexte de découverte :* Arles, place J.-B. Massillon (inédit et Gohier *et al.* à par) ; Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles :* début du II<sup>e</sup>-IV<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique :* début du I<sup>er</sup>-III<sup>e</sup> s. (Maza *et al.* 2002, p. 310-311 ; Leblanc 2007, p. 165).

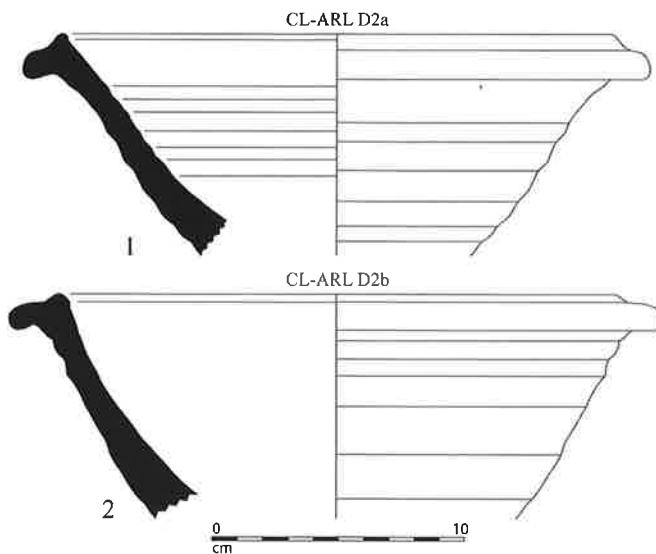


Figure 12 - Mortiers de type CL-ARL D2 (dessins et dao F. Bigot, G. Duperron).

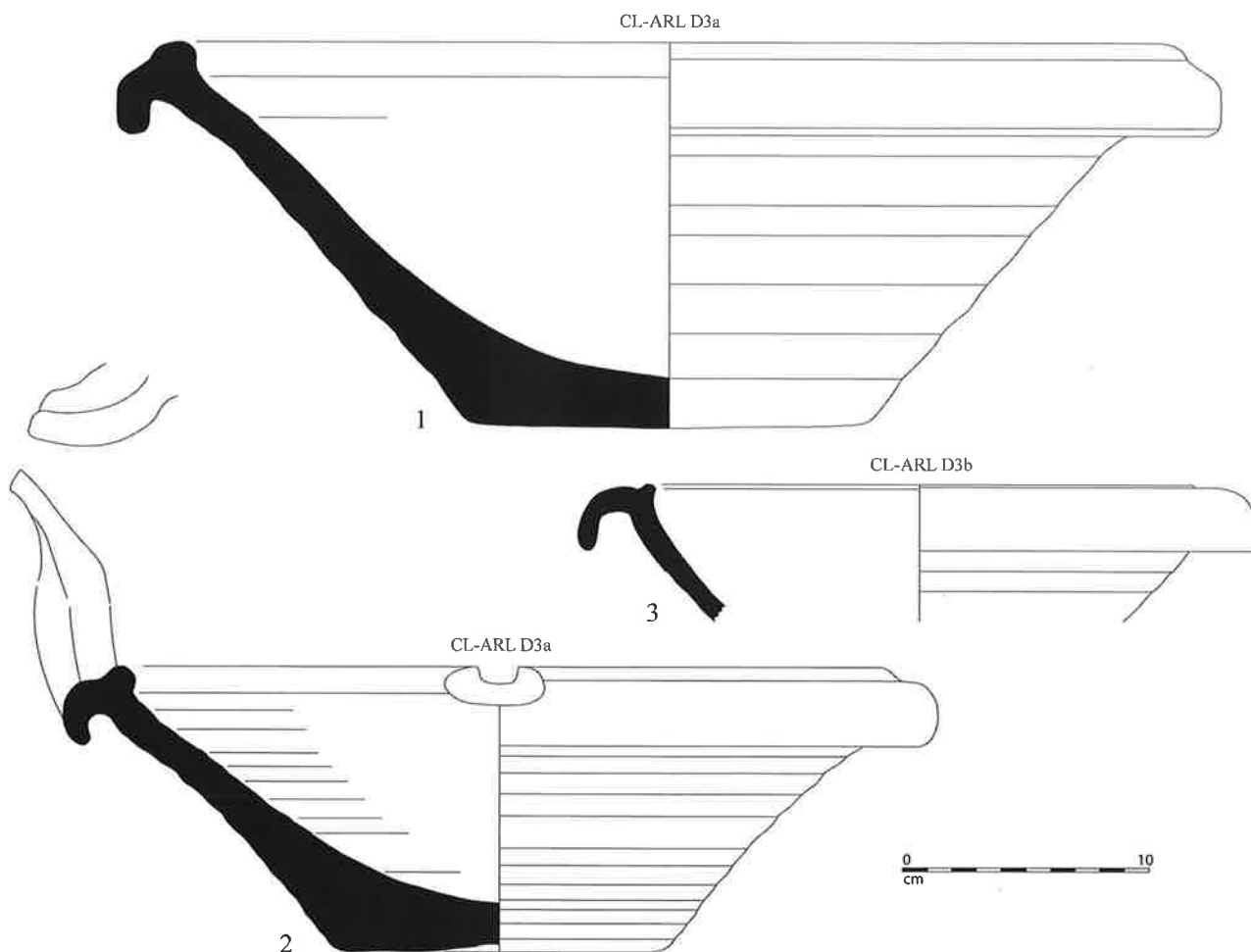


Figure 13 - Mortiers de type CL-ARL D3 (dessins et dao F. Bigot, G. Duperron).

*Zone de production* : moyenne vallée du Rhône : ateliers des Subsistances et du 6/8 quai Saint-Vincent à Lyon (Maza *et al.* 2002, p. 310, fig. 37), d'Aoste (Laroche 1987, p. 322, Pl. 17 n° 6-8, p. 327) et peut-être de Saint-Romain-en-Gal (Leblanc 2007, p. 165).

**Type** : CL-ARL D3b (Fig. 13, n° 3)

*Équivalences typologiques* : Pasq. 7b (Pasqualini 1993) ; Pasq. 02.03.20 (Pasqualini 2009, p. 357-358, Fig. 9) ; CL-REC 21 (Py 1993, p. 242) ; Lattes, type 19 (Bigot, Martínez 2017, p. 109, fig. 31 n° 6).

*Description* : mortier à panse tronconique haute et lèvre à marli tombant. Partie supérieure de la lèvre caractérisée par un petit bourrelet et marli également fin. Vasque généralement cannelée. Surface interne de la panse comportant souvent des inclusions abrasives.

*Contexte de découverte* : Arles, place J.-B. Massillon (inédit).

*Chronologie à Arles* : 2<sup>e</sup> moitié du II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : milieu du I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Pasqualini 2009, p. 357-358 ; Py 1993, p. 242).

*Zone de production* : Provence : atelier de La Tuilière à Bras (Pasqualini 2009, p. 357-358) ; Languedoc : atelier de Saint-Sauveur à Lattes (Bigot, Martínez 2017, p. 109).

*Commentaire* : il pourrait s'agir d'un petit module du type CL-REC D3a.

• **CL-ARL D4 : mortier à lèvre en bandeau lisse**

**Type** : CL-ARL D4a (Fig. 14, n° 1)

*Équivalences typologiques* : Pasq. 6a (Pasqualini 1993) ; Pasq. 01.02.10 (Pasqualini 2009, p. 357-358, Fig. 8) ; CL-REC 19c (Py 1993, p. 241) ; Haltern 59 (Maza *et al.* 2002, p. 307-309 ; Leblanc 2007, p. 162-163) ; Oberaden 72 (Vilvorder 2010, p. 374-375) ; Lattes, type 27 (Bigot, Martínez 2017, p. 109, fig. 31 n° 4).

*Description* : mortier à panse tronconique haute, fond plat et lèvre en bandeau déversé. Vasque généralement cannelée. Surface interne de la panse comportant souvent des inclusions abrasives.

*Contexte de découverte* : Les Saintes-Maries-de-la-Mer (Duperron *et al.* 2017).

*Chronologie* : fin du I<sup>er</sup> av.-2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup> s. (Leblanc 2007, p. 163).

*Datation bibliographique* : fin du I<sup>er</sup>-2<sup>e</sup> moitié du II<sup>e</sup> s.

*Zone de production* : Languedoc : ateliers de Saint-Bézard à Aspiran (Mauné *et al.* 2006, p. 174) et de Saint-Sauveur à Lattes (Bigot, Martínez 2017, p. 109) ; moyenne vallée du Rhône : ateliers des Subsistances à Lyon (Maza *et al.* 2002, p. 307-309, fig. 35 n° 1) et de Saint-Romain-en-Gal (Leblanc 2007, p. 163).

**Type** : CL-ARL D4b (Fig. 14, n° 2)

*Équivalences typologiques* : Pasq. 6a (Pasqualini 1993) ; Pasq. 01.02.10 (Pasqualini 2009, p. 357-358, Fig. 8) ; CL-REC 19c (Py 1993, p. 241) ; Haltern 59 (Maza *et al.* 2002, p. 307-309 ; Leblanc 2007, p. 162) ; Oberaden 72 (Vilvorder 2010, p. 374-375).

*Description* : mortier à panse tronconique haute, fond plat et lèvre en bandeau vertical. Partie inférieure de la lèvre soulignée par un sillon. Vasque généralement cannelée. Surface interne de la panse comportant souvent des inclusions abrasives.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles* : fin du IV<sup>e</sup>-début du V<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : fin du I<sup>er</sup>-2<sup>e</sup> moitié du II<sup>e</sup> s. (Pasqualini 2009, p. 357-358 ; Py 1993, p. 241).

*Zone de production* : Provence : ateliers de Sivier à Istres (Marty 2003, p. 277, 279, fig. 22 n° 34) et de Velaux (Porcher 2009, p. 245-246, fig. 9a n° 3) ; Languedoc : atelier de L'Estagnola à Aspiran (Corbeel, Mauné 2017, p. 428-428, fig. 18 n° 8-9) ; moyenne vallée du Rhône : ateliers des Subsistances et de La Muette à Lyon (Maza *et al.* 2002, p. 307-309, fig. 35 n° 2 ; Genin *et al.* 1996, p. 189, Pl. 86 n° 16).

**Type** : CL-ARL D4c (Fig. 14, n° 3)

*Équivalences typologiques* : Pasq. 6a (Pasqualini 1993) ; Pasq. 01.02.10 (Pasqualini 2009, p. 357-358, fig. 8) ; CL-REC 19b (Py 1993, p. 241) ; Haltern 59 (Leblanc 2007, p. 162) ; Oberaden 72 (Vilvorder 2010, p. 374-375).

*Description* : mortier à panse tronconique haute, fond plat et lèvre en bandeau déversé. Partie supérieure de la lèvre légère-

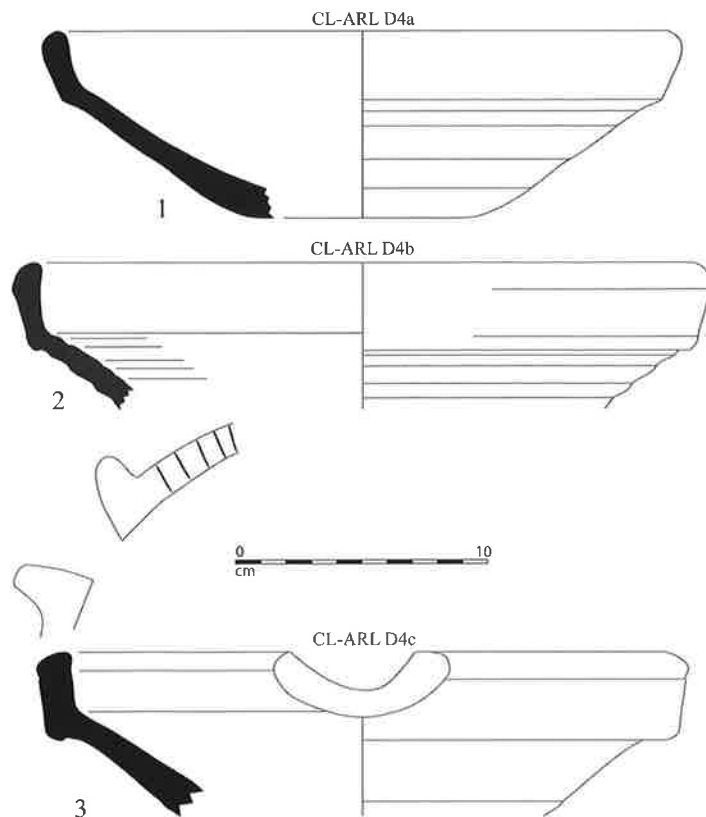


Figure 14 - Mortiers de type CL-ARL D4 (dessins et dao F. Bigot, G. Duperron).

ment rentrante. Vasque généralement cannelée. Surface de la partie interne de la panse souvent enduite d'inclusions abrasives. Présence régulière d'un bec verseur.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles* : fin du I<sup>er</sup>-début du II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : milieu du I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Pasqualini 2009, p. 357-358 ; Py 1993, p. 241).

• **CL-ARL D5 : mortier à lèvre en bandeau moulurée**

**Type** : CL-ARL D5a (Fig. 15, n° 1)

*Équivalences typologiques* : Pasq. 6a (Pasqualini 1993) ; Pasq. 01.02.10 (Pasqualini 2009, p. 357-358, Fig. 8) ; CL-REC 18a (Py 1993, p. 275) ; Haltern 59 (Maza *et al.* 2002, p. 307-309) ; Oberaden 72 (Vilvorder 2010, p. 374-375).

*Description* : mortier à panse tronconique haute, fond plat et lèvre en bandeau vertical légèrement moulurée. Vasque généralement cannelée. Partie inférieure de la lèvre soulignée par un sillon. Surface interne de la panse comportant souvent des inclusions abrasives. Petit et grand modules.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles* : fin du I<sup>er</sup> s.-début du II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : 2<sup>e</sup> quart du I<sup>er</sup> s. av.-courant du III<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 275 ; Pasqualini 2009, p. 357).

*Zone de production* : Provence : ateliers du bassin de l'Argens (La Tuilière, Berne, Thuéry et Fox Amphoux : Michel 2009, p. 40 et 49, fig. 13 ; Pasqualini 2009, p. 357) et de Marseille (*ibid.*) ; Languedoc : ateliers de Saint-Bézard et de L'Estagnola à Aspiran (Mauné *et al.* 2006, p. 14 ; Corbeel, Mauné 2017, p. 428-429, fig. 18 n° 4-7) ; moyenne vallée du Rhône : atelier de La Muette à Lyon (Genin *et al.* 1996, p. 189, n° 7-8).

**Type** CL-ARL D5b (Fig. 15, n° 2)

*Équivalences typologiques* : Pasq. 6a (Pasqualini 1993) ; Pasq. 01.02.10 (Pasqualini 2009, p. 357-358, Fig. 8) ; CL-REC 18b (Py 1993, p. 357) ; Haltern 59 (Maza *et al.* 2002, p. 59) ; Aoste, type 13 (Laroche 1987, p. 322, 326) ; Aix-en-Provence, forme 4 (Nin *et al.* 2003, p. 290-291, fig. 9 n° 11-14) ; Oberaden 72 (Vilvorder 2010, p. 374-375).

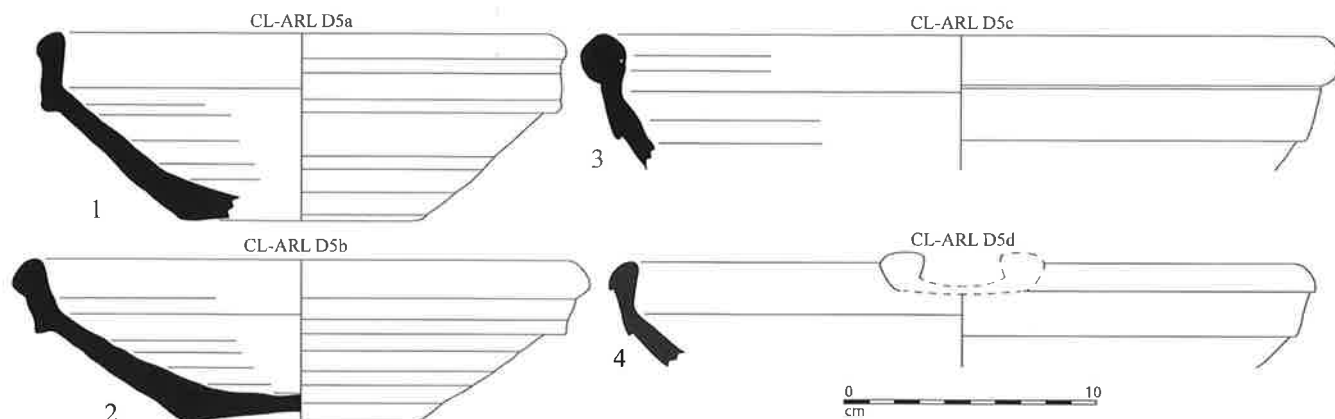


Figure 15 - Mortiers de type CL-ARL D5 (dessins et dao F. Bigot, G. Duperron).

*Description* : mortier à panse tronconique haute, fond plat ou légèrement convexe et lèvre en bandeau déversé mouluré. Partie inférieure de la lèvre soulignée par un sillon. Vasque généralement cannelée. Surface de la partie interne de la panse souvent enduite d'inclusions abrasives.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles* : fin du I<sup>er</sup>-début du II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : 2<sup>e</sup> quart du I<sup>er</sup> s. av.-courant du III<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 275 ; Pasqualini 2009, p. 357).

*Zone de production* : Provence : ateliers du bassin de l'Argens (La Tuilière, Berne, Thuéry), de Marseille (Pasqualini 2009, p. 357), de Sivier à Istres (Marty 2003, p. 276-278, fig. 28 n° 32) et du bd de la République à Aix-en-Provence (forme 4 : Nin *et al.* 2003, p. 290-291, fig. 9 n° 11-14) ; moyenne vallée du Rhône : ateliers des Subsistances et de La Muette à Lyon (Maza *et al.* 2002, p. 307-309, fig. 34 n° 1-2, 5-6, fig. 35 n° 3-6 ; Genin *et al.* 1996, p. 189, n° 9, 17), atelier d'Aoste (Laroche 1987, p. 332, Pl. 17 n° 1, 3, 326).

**Type** : CL-ARL D5c (Fig. 15, n° 3)

*Équivalences typologiques* : Pasq. 6a (Pasqualini 1993) ; Pasq. 01.02.10 (Pasqualini 2009, p. 357-358, Fig. 8) ; CL-REC 18 (Py 1993, p. 357) ; Haltern 59 (Maza *et al.* 2002, p. 307-309) ; Oberaden 72 (Vilvorder 2010, p. 374-375) ; Aoste, type 13 (Laroche 1987, p. 322, 326).

*Description* : mortier à panse tronconique haute et lèvre en bandeau déversé mouluré. Partie supérieure de la lèvre en bourrelet massif et partie inférieure soulignée par un sillon. Vasque généralement cannelée. Surface de la partie interne de la panse souvent enduite d'inclusions abrasives.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles* : fin du I<sup>er</sup>-début du II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : fin du I<sup>er</sup> s. av.-I<sup>er</sup> s. (Laroche 1987, p. 326).

*Zone de production* : moyenne vallée du Rhône : atelier d'Aoste (Laroche 1987, p. 332, Pl. 17 n° 2, 326).

**Type** : CL-ARL D5d (Fig. 15, n° 4)

*Équivalences typologiques* : Pasq. 6a (Pasqualini 1993) ; Pasq. 01.02.10 (Pasqualini 2009, p. 357-358, Fig. 8) ; CL-REC 18c (Py 1993, p. 240) ; Haltern 59 (Maza *et al.* 2002, p. 307-309) ; Oberaden 72 (Vilvorder 2010, p. 374-375) ; Aoste, type 13 (Laroche 1987, p. 322, 326) ; Fréjus 32 (Dumont, Gébara 2009, p. 215, 217, fig. 24) ; Aix-en-Provence, forme 5 (Nin *et al.* 2003, p. 290-291, fig. 9 n° 15).

*Description* : mortier à panse tronconique haute et lèvre en bandeau déversé légèrement mouluré. Partie supérieure de la lèvre légèrement rentrante et partie inférieure de la lèvre soulignée par un sillon. Vasque généralement cannelée. Surface interne de la panse comportant souvent des inclusions abrasives. Présence régulière d'un bec verseur.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône, quai de la Gabelle (Bigot *et al.* à par.).

*Chronologie à Arles* : II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : I<sup>er</sup> s. (Py 1993, p. 240).

*Zone de production* : Provence : ateliers de Saint-Lambert 3, Valescure 1, Sainte-Croix et du Pauvadou à Fréjus (Dumont, Gébara 2009, p. 215, 217), atelier du bd de la République à Aix-en-Provence (Nin *et al.* 2003, p. 290-291) ; moyenne vallée du Rhône : ateliers des Subsistances à Lyon (Maza *et al.* 2002, p. 307-309, fig. 34 n° 3-4) et d'Aoste (Laroche 1987, p. 332, Pl. 17 n° 5, p. 326).

• **CL-ARL D6 : mortier à lèvre moulurée**

**Type** : CL-ARL D6a (Fig. 16)

*Description* : mortier à panse concave haute et lèvre moulurée.

*Contexte de découverte* : Les Saintes-Maries-de-la-Mer (Duperron *et al.* 2017).

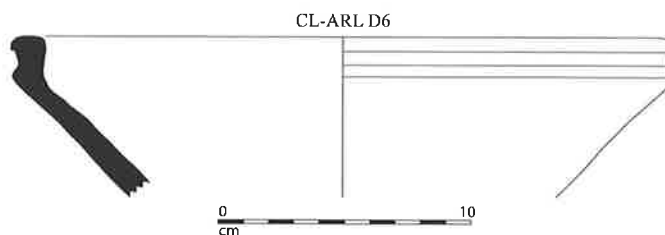


Figure 16 - Mortier de type CL-ARL D6 (dessin et dao G. Duperron).

## 5. Les couvercles et opercules ; type CL-ARL E

Cette catégorie regroupe tous les couvercles et les opercules.

• **CL-ARL E1 : couvercles d'amphores**

**Type** : CL-ARL E1a (Fig. 17, n° 1)

*Équivalences typologiques* : CL-REC 16h (Py 1993, p. 240) ; Marty 2002, n° 67-68 (Marty 2002, p. 218)

*Description* : couvercle d'amphore caréné à lèvre en bourrelet massive verticale, légèrement rentrante ou légèrement divergente. Face supérieure du couvercle plate ou légèrement concave.

*Contexte de découverte* : Arles, Rhône gisements A et D (inédit), quai de la Gabelle (Bigot *et al.* à par.).

*Chronologie à Arles* : fin du I<sup>er</sup>-IV<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 240).

*Zone de production* : forme attestée dans la majorité des ateliers d'amphores G.4 de Provence, de la basse vallée du Rhône et du Languedoc.

*Commentaire* : ce type est vraisemblablement utilisé pour couvrir les amphores G.4. Il porte parfois une estampille sur la face interne.

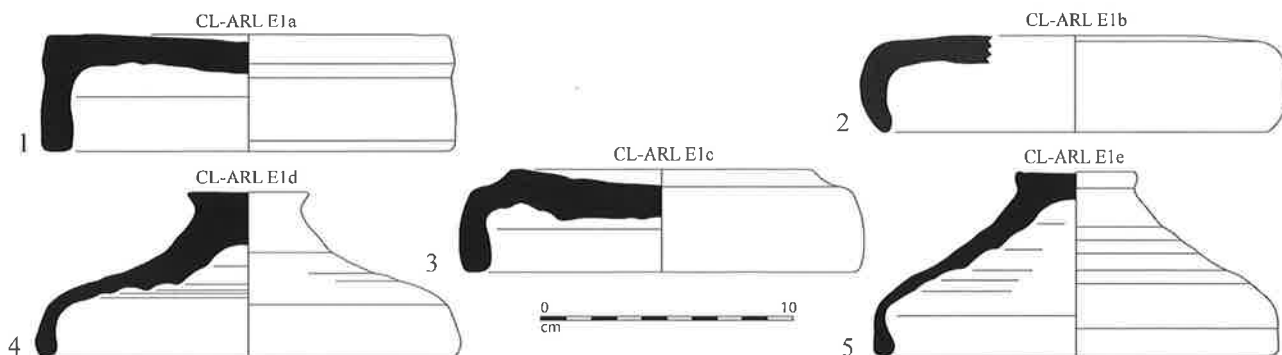


Figure 17 - Couverts de type CL-ARL E1 (dessins et dao F. Bigot, G. Duperron).

**Type :** CL-ARL E1b (Fig. 17, n° 2)

**Équivalences typologiques :** CL-REC 16h (Py 1993, p. 240) ; Sallèles-d'Aude type C2 (Laubenheimer 1990, p. 134, Fig. 119).

**Description :** couvercle d'amphore caréné à lèvres pincées verticale ou légèrement rentrante. Face supérieure du couvercle plate, légèrement convexe ou légèrement concave.

**Contexte de découverte :** Arles, Rhône gisements A et D (inédit), quai de la Gabelle (Bigot *et al.* à par.).

**Chronologie à Arles :** fin du I<sup>er</sup>-IV<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 240).

**Zone de production :** forme attestée dans la majorité des ateliers d'amphores G.4 de Provence, de la basse vallée du Rhône et du Languedoc.

**Commentaire :** ce type est vraisemblablement utilisé pour couvrir les amphores G.4. Il s'agit d'une variante du modèle CL-REC E1a.

**Type :** CL-ARL E1c (Fig. 17, n° 3)

**Équivalence typologique :** CL-REC 16h (Py 1993, p. 240).

**Description :** couvercle d'amphore caréné à lèvres en bourrelet massive verticale, légèrement rentrante ou légèrement divergente. La jonction entre la panse et le fond est marquée par un creusement concave.

**Contexte de découverte :** Arles, Rhône gisements A et D (inédit), quai de la Gabelle (Bigot *et al.* à par.).

**Chronologie à Arles :** fin du I<sup>er</sup>-IV<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 240).

**Zone de production :** forme attestée dans la majorité des ateliers d'amphores G.4 de Provence, de la basse vallée du Rhône et du Languedoc.

**Commentaire :** ce type est vraisemblablement utilisé pour couvrir les amphores G.4. Il s'agit d'une variante du modèle CL-REC E1b.

**Type :** CL-ARL E1d (Fig. 17, n° 4)

**Équivalences typologiques :** CL-REC 15d (Py 1993, p. 238) ; Fréjus 47, var. 2 (Dumont, Gébara 2009, p. 224, fig. 33) ; Aix-en-Provence, forme 25 (Nin *et al.* 2003, p. 297-298, fig. 15 n° 67).

**Description :** couvercle d'amphore à panse conique et lèvres en bourrelet verticale ou légèrement rentrante. Couvercle muni d'un bouton de préhension haut et plein.

**Contexte de découverte :** Arles, place J.-B. Massillon (Gohier *et al.* à par.) ; Rhône gisements A et D (inédit).

**Chronologie à Arles :** fin du I<sup>er</sup>-IV<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** milieu du I<sup>er</sup>-1<sup>er</sup> quart du III<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 238).

**Zone de production :** Provence : ateliers de Saint-Lambert 3, Valescure 1 et Sainte-Croix 2 à Fréjus (Dumont, Gébara 2009, p. 224) et du bd de la République à Aix-en-Provence (Nin *et al.* 2003, p. 297-298).

**Type :** CL-ARL E1e (Fig. 17, n° 5)

**Équivalences typologiques :** CL-REC 15d (Py 1993, p. 238) ; Marty 2002, n° 69 (Marty 2002, p. 218) ; Fréjus 47 var. 3 (Dumont, Gébara 2009, p. 224, fig. 33) ; Lattes, type 20 (Bigot, Martínez 2017, p. 107-108, fig. 30 n° 1-9).

**Description :** couvercle d'amphore à panse conique et lèvres en bourrelet verticale ou légèrement rentrante. Couvercle muni d'un bouton de préhension bas et creux.

**Contexte de découverte :** Arles, place J.-B. Massillon (Gohier *et al.* à par.) ; Rhône gisements A et D (inédit).

**Chronologie à Arles :** fin du I<sup>er</sup>-IV<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** milieu du I<sup>er</sup>-1<sup>er</sup> quart du III<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 238).

**Zone de production :** Provence : atelier(s) de Fréjus (Dumont, Gébara 2009, p. 224) ; Languedoc : atelier de Saint-Sauveur à Lattes (Bigot, Martínez 2017, p. 107-108).

#### • CL-ARL E2 : opercules

**Type :** CL-ARL E2a (Fig. 18, n° 1)

**Équivalence typologique :** CL-REC 16a/b (Py 1993, p. 239).

**Description :** opercule discoïdal à petit bouton de préhension creux.

**Contexte de découverte :** Arles, Rhône gisements A et D (inédit) ; Les Saintes-Maries-de-la-Mer (Duperron *et al.* 2017).

**Chronologie à Arles :** fin du I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** I<sup>er</sup> s. av.-II<sup>e</sup> s. apr. J.-C. (Py 1993, p. 239).

**Type :** CL-ARL E2b (Fig. 18, n° 2)

**Équivalences typologiques :** CL-REC 16a/b (Py 1993, p. 239) ; Sallèles-d'Aude, type C1 (Laubenheimer 1990, p. 133, Fig. 118) ; Lattes, type 21 (Bigot, Martínez 2017, p. 108, Fig. 30 n° 10).

**Description :** opercule discoïdal à petit bouton de préhension plein.

**Contexte de découverte :** Arles, place J.-B. Massillon (inédit) ; Rhône gisements A et D (inédit).

**Chronologie à Arles :** fin du I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** I<sup>er</sup> s. av.-II<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 239).

**Zone de production :** Languedoc : ateliers du Clots de Raynaud à Sallèles-d'Aude (Laubenheimer 1990, p. 133) et de Saint-Sauveur à Lattes (Bigot, Martínez 2017, p. 108).



Figure 18 - Opercules de type CL-ARL E2 (dessins et dao G. Duperron).

## 6. Les cruches : type CL-ARL F

Cette catégorie regroupe toutes les formes fermées destinées au transport ou au service et munies d'une anse et le plus souvent d'un col bien marqué.

#### • CL-ARL F1 : cruche à lèvres déversées

**Type :** CL-ARL F1a.2 (Fig. 19, n° 1)

**Équivalences typologiques :** Pasq. A1 (Pasqualini 1993) ; Pasq. 02.01.10 (Pasqualini 2009, p. 363-364, fig. 13) ; CL-REC 1f (Py 1993, p. 223) ; Marty 2002, n° 1-4 (Marty 2002, p. 202-203) ; Aix-en-Provence, forme 10 (Nin *et al.* 2003, p. 292-293, fig. 23 n° 23-24) ; Lattes, type 21 (Bigot, Martínez 2017, p. 108, fig. 28 n° 18).

**Description :** petite cruche globulaire à fond plat, pied annulaire et lèvres déversées. Anse plate à sillon central ou de section ovale, fixée sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse. Liaison lèvre/col bien marquée. Col et embouchure étroits.



**Contexte de découverte :** Arles, place J.-B. Massillon (inédit) ; Rhône gisements A (Long *et al.* 2009, p. 597 et 600) et D (inédit).

**Chronologie à Arles :** 2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup>-1<sup>ère</sup> moitié du III<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** milieu du I<sup>er</sup>-milieu du III<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 223 ; Pasqualini 2009, p. 365).

**Zone de production :** Provence : ateliers du bassin de l'Argens, de Fréjus, de Marseille (Pasqualini 2009, p. 363-364) et du bd de la République à Aix-en-Provence (Nin *et al.* 2003, p. 292-293) ; Languedoc : ateliers de Saint-Sauveur à Lattes (Bigot, Martínez 2017, p. 108) et de L'Estagnola à Aspiran (Corbeel, Mauné 2017, p. 429, fig. 19, n° 9-12).

**Type :** CL-ARL F1b.2 (Fig. 19, n° 2)

**Équivalence typologique :** CL-REC 1g (Py 1993, p. 223).

**Description :** cruche globulaire à fond plat et pied annulaire, col très haut et lèvres déversées. Anse fixée sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse. Lèvre dans le prolongement du col. Col et embouchure étroits. Petit et grand modules.

**Contexte de découverte :** Arles, place J.-B. Massillon (Gohier *et al.* à par.) ; Rhône gisement D (inédit).

**Chronologie à Arles :** fin du I<sup>er</sup>-1<sup>ère</sup> moitié du III<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** 2<sup>e</sup> quart du I<sup>er</sup>-III<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 223).

**Type :** CL-ARL F1c.1 (Fig. 19, n° 3)

**Équivalences typologiques :** Pasq. B1 (Pasqualini 1993) ; Pasqualini 1993 n° 162 ; Pasq.02.02.011 (Pasqualini 2009, p. 366-367, fig. 15) ; CL-REC 1j (Py 1993, p. 224) ; Aoste, type 11 (Laroche 1987, p. 321, 326) ; Sallèles-d'Aude, type A1 (Laubenheimer 1990, p. 112, 118, fig. 75).

**Description :** cruche à lèvre déversée, sans col. Embouchure large. Vase caréné à fond plat parfois muni d'un pied annulaire.

**Contexte de découverte :** Arles, place J.-B. Massillon (Gohier *et al.* à par.).

**Chronologie à Arles :** 1<sup>ère</sup> moitié-milieu du III<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** I<sup>er</sup> s. av.-III<sup>e</sup> s.

**Zone de production :** Provence : ateliers de Velaux, Aix-en-Provence (Pasqualini 2009, p. 367) et Portissol à Sanary-sur-Mer (Ribot, Martina-Fieschi 2009, p. 91, fig. 20 n° 1-2) ; Languedoc : ateliers du Clots-de-Raynaud à Sallèles d'Aude (Laubenheimer 1990, p. 112, 118) et de L'Estagnola à Aspiran (Corbeel, Mauné 2017, p. 429-430, fig. 20 n° 1-3) ; moyenne vallée du Rhône : atelier d'Aoste (Laroche 1987, Pl. 16, n° 7, p. 321, 326).  
**Commentaire :** ce type est parfois muni d'un bec verseur, non conservé sur l'exemplaire mis au jour à Arles.

• **CL-ARL F2 : cruches à lèvre épaissie**

**Type :** CL-ARL F2a.2 (Fig. 20, n° 1-2)

**Équivalences typologiques :** Pasq. A1 (Pasqualini 1993) ; Pasq. 02.01.10/13 (Pasqualini 2009, p. 363-364, fig. 13) ; Laroche 1987, type 8 ; La Mulette, type 1 (Laroche 1997, Pl. 13, 2) ; Aoste, types 5 et 7 (Laroche 1987, Pl. 14 n° 6, 8, Pl. 15, n° 1, 3-4) ; Fréjus 3 (Dumont, Gébara 2009, p. 200-201, fig. 6 n° 3) ; Aix-en-Provence, forme 10 (Nin *et al.* 2003, p. 292-293, fig. 23 n° 23-24).

**Description :** cruche globulaire à col haut et lèvre en bourrelet. Fond plat à pied annulaire. Anse plate à sillon central fixée immédiatement sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse. Lèvre dans le prolongement du col. Col et embouchure étroits. Petit et grand modules.

**Contexte de découverte :** Arles, Rhône, gisement A (Long *et al.* 2009, 583-584), quai de la Gabelle (Bigot *et al.* à par.) et gisement D (inédit).

**Chronologie à Arles :** fin du I<sup>er</sup>-2<sup>e</sup> moitié du III<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** milieu du I<sup>er</sup>-III<sup>e</sup> s. (Desbat *et al.* 1996, p. 52 ; Pasqualini 2009, p. 365).

**Zone de production :** Provence : ateliers du bassin de l'Argens et de Marseille (Pasqualini 2009, p. 365), de Saint-Lambert 3, Valescure 1, Sainte-Croix 2, du Pauvadou, de Saint-Lambert 7 et de « Saint-Lambert voie » à Fréjus (Dumont, Gébara 2009, p. 200-201), de Velaux (Porcher 2009, p. 248-249, fig. 10 n° 8) et du bd de la République à Aix-en-Provence (Nin *et al.* 2003, p. 292-293, fig. 11 n° 19, 25) ; basse vallée du Rhône : atelier de Trinquetaille (Bigot *et al.* à par.) ; moyenne vallée du Rhône : ateliers de La Mulette et des Subsistances à Lyon (Laroche 1997, Pl. 13, 1-2, 7 ; Maza *et al.* 2002, p. 311-313, fig. 40-41), et d'Aoste (Laroche 1987, p. 319, 325).

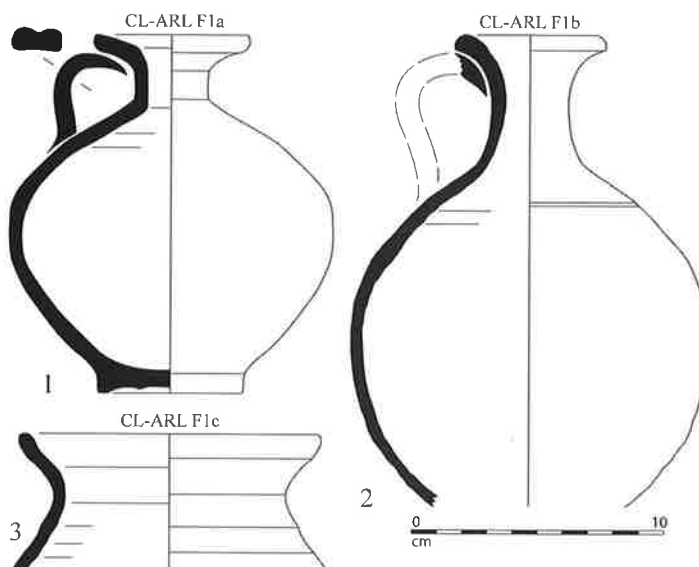


Figure 19 - Cruches de type CL-ARL F1 (1, d'apr. Long *et al.* 2009, fig. 26, n° 129 ; 2-3, d'apr. Gohier *et al.*, fig. 17, n° 1, fig. 29, n° 11).

**Type :** CL-ARL F2b.2 (Fig. 20, n° 3-4)

**Équivalences typologiques :** Pasq. A1 (Pasqualini 1993) ; Pasq. 02.03.10/13 (Pasqualini 2009, p. 363-364, fig. 13) ; CL-REC 2 (Py 1993, p. 224) ; Marty 2002, n° 7 ; Mellinand 1998, type 4 ; Laroche 1987, type 8 ; La Mulette, type 1 (Laroche 1997, Pl. 13, 2) ; Aoste, type 3 (Laroche 1987, Pl. 14 n° 3) ; Fréjus 3 (Dumont, Gébara 2009, p. 200-201, fig. 6 n° 1-2).

**Description :** cruche globulaire à col haut et lèvre plate. Anse plate à sillon central fixée à mi-col, sous ou sur la lèvre et sur la partie supérieure de la panse. Col et embouchure étroits. Petit et grand modules.

**Contexte de découverte :** Arles, place J.-B. Massillon (inédit et Gohier *et al.* à par.) ; Rhône gisements A (Long *et al.* 2009, p. 583-584) et D (inédit).

**Chronologie à Arles :** fin du I<sup>er</sup>-2<sup>e</sup> moitié du III<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** milieu du I<sup>er</sup>-III<sup>e</sup> s. (Genin *et al.* 1996, p. 52 ; Leblanc 2007, p. 157 ; Pasqualini 2009, p. 365 ; Mellinand 1998, p. 314).

**Zone de production :** Provence : ateliers du bassin de l'Argens (dont Fox-Amphoux : Michel 2009, p. 41 et 50, fig. 14 n° 43-44), de Saint-Lambert 3, Valescure 1, Sainte-Croix 2, du Pauvadou, de Saint-Lambert 7 et de « Saint-Lambert voie » à Fréjus (Dumont, Gébara 2009, p. 200-201), de Marseille (Pasqualini 2009, p. 365) et du bd de la République à Aix-en-Provence (Nin *et al.* 2003, p. 292-293, fig. 11 n° 21-22) ; moyenne vallée du Rhône : ateliers de La Mulette et des Subsistances à Lyon (Laroche 1997, p. 52, 54, Pl. 13, 1-2 ; Maza *et al.* 2002, p. 311-313, fig. 41, n° 015/07), atelier d'Aoste (Laroche 1987, p. 320, 325).

**Type :** CL-ARL F2c.2 (Fig. 20, n° 5)

**Équivalences typologiques :** Pasq. A1 (Pasqualini 1993) ; Pasq. 02.01.10/13 (Pasqualini 2009, p. 363-364, fig. 13) ; La Mulette, type 2 (Laroche 1997, Pl. 13, n° 3-4) ; Aoste, type 4 (Laroche 1987, Pl. 14 n° 5) ; Fréjus 3.1 (Dumont, Gébara 2009, p. 200-201, fig. 6 n° 1).

**Description :** cruche vraisemblablement globulaire à col haut et lèvre tombante. Anse plate à double sillon fixée immédiatement sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse. Col et embouchure étroits.

**Contexte de découverte :** Arles-Rhône gisement D (inédit).

**Chronologie à Arles :** première moitié du III<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** fin du I<sup>er</sup> s. av.-III<sup>e</sup> s. (Pasqualini 2009, p. 365).

**Zone de production :** Provence : ateliers du bassin de l'Argens, de Fréjus, de Marseille (Pasqualini 2009, p. 365) et de Velaux (Porcher 2009, p. 248-249, fig. 10 n° 8) ; moyenne vallée du Rhône : ateliers de La Mulette à Lyon (Laroche 1997, p. 52, 54,

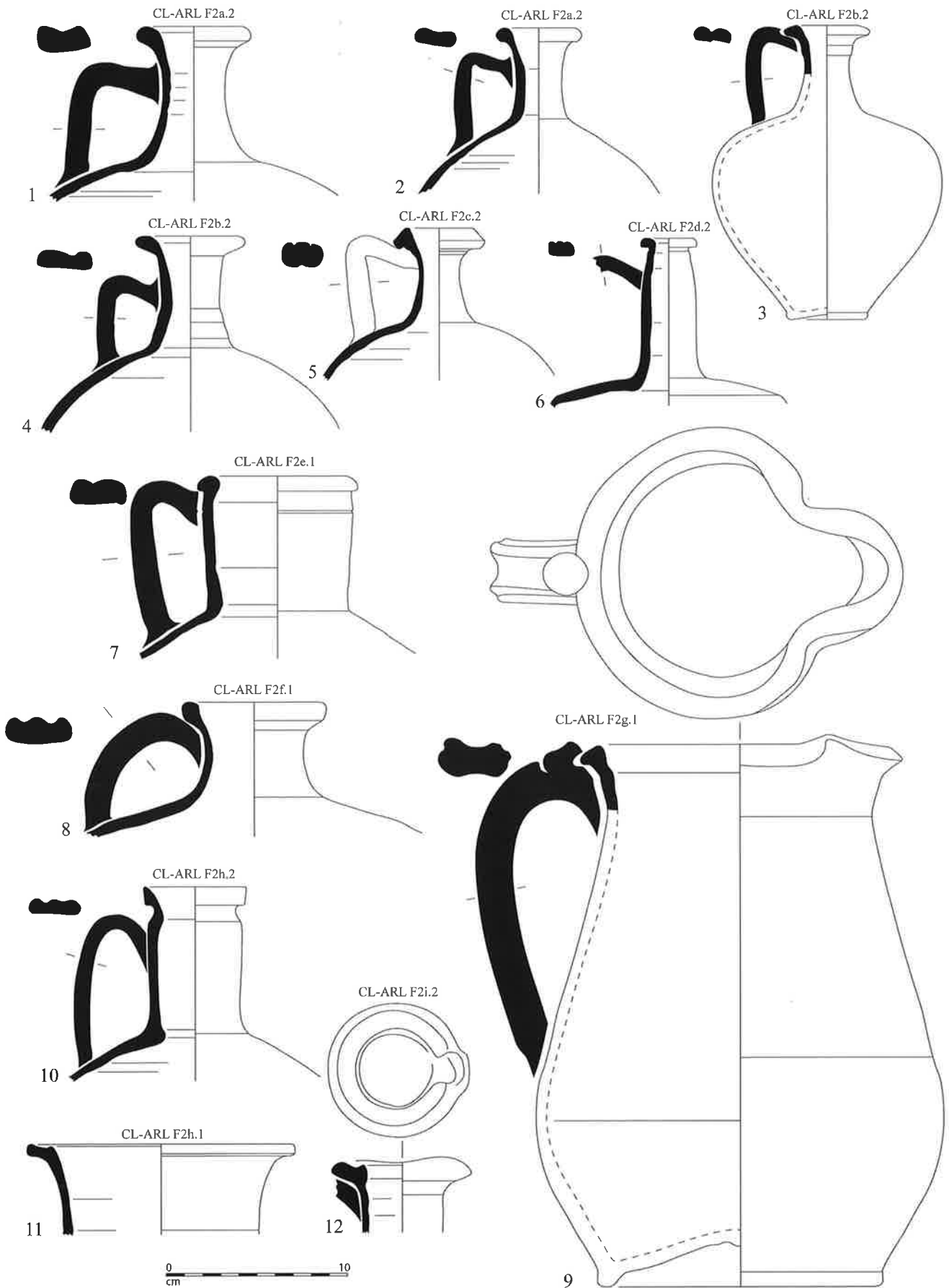


Figure 20 - Cruches de type CL-ARL F2

(1, 4-5, 7-8, dessins et dao F. Bigot, G. Duperron ; 2-3, 6, 9-10, 12, d'apr. Long *et al.* 2009, fig. 14, n° 55-57, fig. 26, n° 128, 130-131).

Pl. 13, n° 3-4), de Sainte-Colombe (*ibid.*), de Saint-Romain-en-Gal (Canal, Tourrenc 1979, type 6) et d'Aoste (Laroche 1987, type 4, Pl. 14, n° 5).

**Type** : CL-ARL F2d.2 (Fig. 20, n° 6)

*Équivalences typologiques* : Pasq. A1 var. c.a (Pasqualini 1993) ; Pasq. 02.01.20/23 (Pasqualini 2009, p. 363-365, fig. 13) ; CL-REC 2f (Py 1993, p. 225) ; Fréjus 1 (Dumont, Gébara 2009, p. 199, Fig. 4).

*Description* : cruche vraisemblablement globulaire à col renflé très haut et lèvre plate. Anse plate à double sillon fixée sur le col et sur la partie supérieure de la panse. Col et embouchure très étroits.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône gisement A (Long *et al.* 2009, p. 583-584, fig. 14 n° 55).

*Chronologie à Arles* : 2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup>-1<sup>ère</sup> moitié du II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Pasqualini 2009, p. 363-365 ; Py 1993, p. 225).

*Zone de production* : Provence : ateliers de Saint-Lambert 3 à Fréjus et du bassin de l'Argens (Pasqualini 2009, p. 363-365 ; Dumont, Gébara 2009, p. 199) ; moyenne vallée du Rhône : atelier de Saint-Romain-en-Gal.

**Type** : CL-ARL F2e.1 (Fig. 20, n° 7)

*Équivalences typologiques* : CL-REC 2c (Py 1993, p. 225) ; Aoste, type 9 (Laroche 1987).

*Description* : cruche à col haut et lèvre en bourrelet. Anse plate à double sillon fixée immédiatement sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse. Col et embouchure larges. Partie inférieure de la lèvre parfois soulignée par un sillon.

*Contexte de découverte* : Arles-place J.-B. Massillon (inédit).

*Chronologie à Arles* : fin du I<sup>er</sup>-début II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : dernier quart I<sup>er</sup> s. av.-I<sup>er</sup> s. (Py 1993, p. 225).

*Zone de production* : moyenne vallée du Rhône : atelier d'Aoste (Laroche 1987, p. 321 et 326)

**Type** : CL-ARL F2f.1 (Fig. 20, n° 8)

*Description* : cruche à lèvre en bourrelet. Anse plate à double sillon fixée immédiatement sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse. Col et embouchure larges.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône, gisement D, zone 11 (Long, Duperron 2013).

*Chronologie à Arles* : fin du II<sup>e</sup>-milieu du III<sup>e</sup> s.

**Type** : CL-ARL F2g.1 (Fig. 20, n° 9)

*Équivalences typologiques* : Pasq. B1 (Pasqualini 1993, p. 381) ; Pasq. 02.03.010 (Pasqualini 2009, p. 367) ; CL-REC 6 (Py 1993, p. 229).

*Description* : cruche piriforme à lèvre triangulaire tombante. Anse plate à sillon central fixée immédiatement sous la lèvre et au-dessus du diamètre maximum de la cruche. Absence de col et embouchure très large. Ce type est parfois muni d'un bec verseur et d'un pucier.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône gisement A (Long *et al.* 2009, p. 597 et 600, fig. 14 n° 128).

*Chronologie à Arles* : 2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup>-1<sup>ère</sup> moitié du II<sup>e</sup> s.

**Type** : CL-ARL F2h.2 (Fig. 20, n° 10)

*Équivalences typologiques* : Pasq. A1 var. c.a (Pasqualini 1993) ; Pasq. 02.01.20/23 (Pasqualini 2009, p. 363-365, fig. 13) ; CL-REC 2 (Py 1993, p. 225).

*Description* : cruche vraisemblablement globulaire ou piriforme à col renflé haut et lèvre triangulaire. Anse plate à double sillon fixée à mi-col et sur la partie supérieure de la panse. Liaison col/lèvre bien marquée. Col et embouchure étroits.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône, gisement A (Long *et al.* 2009, p. 597, 600, fig. 26 n° 130).

*Chronologie à Arles* : fin du I<sup>er</sup>-début du II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : I<sup>er</sup> s. (Pasqualini 2009, p. 365).

**Type** : CL-ARL F2i.1 (Fig. 20, n° 11)

*Description* : cruche à col haut et lèvre plate. Attache supérieure de l'anse fixée immédiatement sous la lèvre. Face supérieure de la lèvre concave. Col et embouchure larges.

*Contexte de découverte* : Arles, place J.-B. Massillon (inédit).

*Chronologie à Arles* : 1<sup>ère</sup> moitié du II<sup>e</sup> s.

*Commentaire* : l'exemplaire mis au jour ne présente pas de bec verseur, mais il est probable que ce type en soit parfois muni, à l'image de la variante à embouchure étroite.

**Type** : CL-ARL F2i.2 (Fig. 20, n° 12)

*Description* : cruche à col haut et lèvre plate. Attache supérieure de l'anse fixée immédiatement sous la lèvre. Face supérieure de la lèvre concave. Col et embouchure étroits. Cruche parfois munie d'un bec verseur.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône gisement A (Long *et al.* 2009, p. 597 et 600, fig. 26 n° 131).

*Chronologie à Arles* : fin du I<sup>er</sup>-début du II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : fin du I<sup>er</sup>-1<sup>ère</sup> moitié du III<sup>e</sup> s. (Pavolini 2000, fig. 23, 22).

*Zone de production* : Latium (atelier de La Celsa) (Pavolini 2000).

#### • CL-ARL F3 : cruche à lèvre à gorge interne

**Type** : CL-ARL F3a.2 (Fig. 21, n° 1)

*Équivalences typologiques* : Pasq. A1 (Pasqualini 1993) ; Pasq. 02.01.10/13 (Pasqualini 2009, p. 363-364, fig. 13).

*Description* : cruche à col très haut et lèvre en bourrelet à gorge interne. Anse plate à sillon central fixée aux deux tiers du col et sur la partie supérieure de la panse. Col et embouchure étroits.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône, quai de la Gabelle (Bigot *et al.* à par.).

*Chronologie à Arles* : II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : fin du I<sup>er</sup> s. av.-III<sup>e</sup> s. (Pasqualini 2009, p. 365).

*Zone de production* : basse vallée du Rhône : atelier de Trinquetaille (Arles).

**Type** : CL-ARL F3b.1 (Fig. 21, n° 2)

*Description* : cruche à petite lèvre en bourrelet et gorge interne. Anse plate à sillon central fixée aux deux tiers du col et sur la partie supérieure de la panse. Col étroit et embouchure large.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles* : fin du III<sup>e</sup>-début du IV<sup>e</sup> s.

**Type** : CL-ARL F3c.1 (Fig. 21, n° 3)

*Équivalences typologiques* : Pasq. B1 (Pasqualini 1993) ; Pasq. 02.03.010/11 (Pasqualini 2009, 366-368, fig. 15) ; CL-REC 3m (Py 1993, p. 228) ; Fréjus 8 (Dumont, Gébara 2009, p. 202-203, fig. 8) ; Lattes, type 4 (Bigot, Martínez 2017, p. 105, fig. 28 n° 7-12).

*Description* : cruche globulaire sans col et petite lèvre en amande et gorge interne. Anse plate à sillon central fixée sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse. Col et embouchure larges. Fond plat à pied annulaire. Petit et grand modules.

*Contexte de découverte* : Arles-place J.-B. Massillon (Gohier *et al.* à par.).

*Chronologie à Arles* : 1<sup>er</sup> tiers du III<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : dernier quart du I<sup>er</sup> av.-II<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 228).

*Zone de production* : Provence : ateliers de Saint-Lambert 3, Valescure 1, Sainte-Croix 2, du Pauvadou, de Saint-Lambert 7 et de « Saint-Lambert voie » à Fréjus (Dumont, Gébara 2009, p. 202-203) et du bassin de l'Argens (Pasqualini 2009, p. 366-368) ; Languedoc : atelier de Saint-Sauveur à Lattes (Bigot, Martínez 2017, p. 105).

*Commentaire* : ce type correspond à la variante à une anse de l'urne CL-REC A3.1. En l'état actuel, seul un élément fragmentaire de ce type a été recensé à Arles, c'est pourquoi nous illustrons cette forme à partir de dessin de l'article de M. Pasqualini (Pasqualini 2009, fig. 15, Pasq. 02.03.011).

**Type** : CL-ARL F3d.1 (Fig. 21, n° 4)

*Description* : cruche à col très court, petite lèvre en amande et gorge interne. Anse plate à sillon central fixée sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse. Col étroit et embouchure large.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles* : fin du IV<sup>e</sup> s.

**Type** : CL-ARL F3e.2 (Fig. 21, n° 5)

*Équivalences typologiques* : CL-REC 3b var. ; Fréjus 8 (Dumont, Gébara 2009, p. 199-200, fig. 4 n° 2).

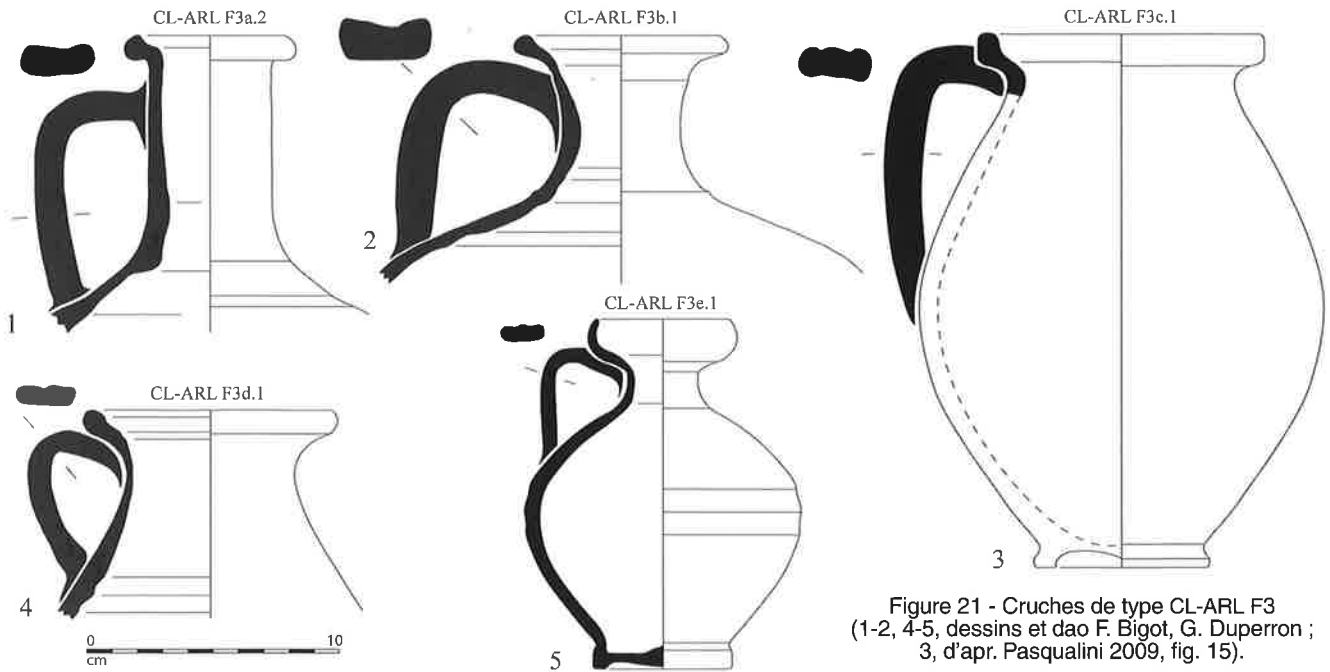


Figure 21 - Cruches de type CL-ARL F3 (1-2, 4-5, dessins et dao F. Bigot, G. Duperron ; 3, d'apr. Pasqualini 2009, fig. 15).

*Description* : petite cruche globulaire à fond plat et pied annulaire. Col court et lèvre concave. Anse plate à double sillon fixée sur la base de la lèvre et sur la partie supérieure de la panse. Col et embouchure étroits.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône gisement A (Long *et al.* 2009, p. 584-585, fig. 15 n° 58).

*Chronologie à Arles* : 2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup>-1<sup>ère</sup> moitié du II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : fin du I<sup>er</sup> s. av.-I<sup>er</sup> s. (Dumont, Gébara 2009, p. 199-200)

*Zone de production* : Provence : ateliers de Saint-Lambert 3 et Sainte-Croix 2 à Fréjus (Dumont, Gébara 2009, p. 199-200) ; moyenne vallée du Rhône : atelier de Saint-Romain-en-Gal (Godard 1992, Pl. VI n° 75, Pl. VII n° 93-95).

• **CL-ARL F4 : cruche à lèvre moulurée**

**Type** : CL-ARL F4a.2 (Fig. 22, n° 1)

*Équivalences typologiques* : CL-REC 4 (Py 1993, 227) ; Marty 2002, n° 5, 8-9 (Marty 2002, p. 202-203) ; Trion, type 1 (Tholon-Pommerol, Laroche 1997) ; Aoste, type 1 (Laroche 1987, 319, Pl. 14 n° 1-2, p. 325).

*Description* : cruche à col très haut et lèvre moulurée et déversée. Partie inférieure de la lèvre soulignée par un sillon. Anse plate à double sillon fixée aux deux tiers du col et sur la partie supérieure de la panse. Col et embouchure étroits. Petit et grand modules.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône, quai de la Gabelle (Bigot *et al.* à par.)

*Chronologie à Arles* : 2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : fin du I<sup>er</sup> s. av.-II<sup>e</sup> s. (Marty 2002, 203 ; Maza *et al.* 2002, p. 315-316 ; Leblanc 2007, p. 152-153).

*Zone de production* : basse vallée du Rhône : atelier de Trinquetaille à Arles (Bigot *et al.* à par.) ; moyenne vallée du Rhône : ateliers des Subsistances, de la rue du Chapeau Rouge et de Trion à Lyon (Maza *et al.* 2002, p. 315, fig. 43 ; Tholon-Pommerol, Laroche 1997, p. 64, Pl. 17 n° 1-6), ateliers de Saint-Colombe, de Saint-Romain-en-Gal (*ibid.*, Canal, Tourrenc 1979, type 1) et d'Aoste (Laroche 1987, p. 319).

**Type** : CL-ARL F4b.2 (Fig. 22, n° 2)

*Description* : cruche à col très haut et lèvre en poulie. Anse plate à double sillon fixée au deux tiers du col et sur la partie supérieure de la panse. Col et embouchure étroits.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône gisement A (Long *et al.* 2009, p. 583-584, fig. 15 n° 52).

*Chronologie à Arles* : 2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup>-1<sup>ère</sup> moitié du II<sup>e</sup> s.

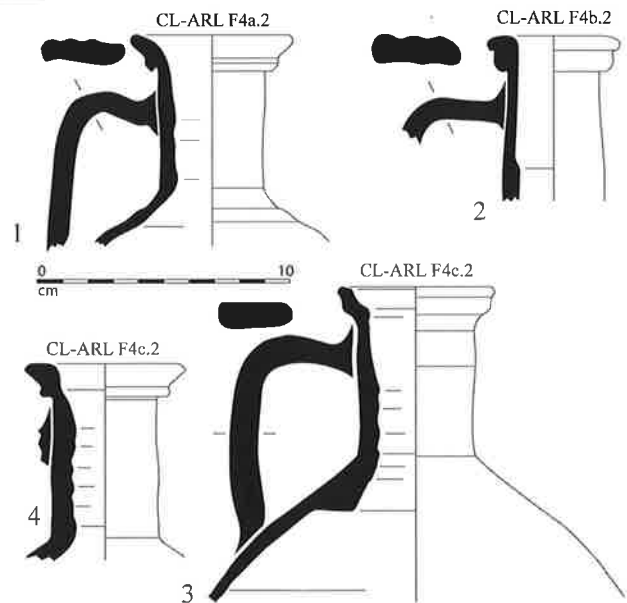


Figure 22 - Cruches de type CL-ARL F4 (1-2, 4, d'apr. Long *et al.* 2009, fig. 14, n° 52-54 ; 3, dessin et dao F. Bigot).

*Commentaire* : variante du type CL-REC F4a.2 à lèvre plus massive.

**Type** : CL-REC F4c.2 (Fig. 22, n°s 3-4)

*Équivalence typologique* : CL-REC 3k (Py 1993, 228).

*Description* : cruche à col très haut, lèvre moulurée, déversée et munie d'une gorge interne. Col et embouchure étroits.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône gisement A (Long *et al.* 2009, p. 583-584, fig. 15 n° 54) et quai de la Gabelle (Bigot *et al.* à par.).

*Chronologie à Arles* : 2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : milieu du I<sup>er</sup>-IV<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 228).

*Zone de production* : basse vallée du Rhône (atelier de Trinquetaille à Arles), moyenne vallée du Rhône : atelier de Saint-Romain-en-Gal (Godard 1992, Pl. VIII n° 107).

*Commentaire* : deux variantes sont attestées pour ce type, l'une à lèvre massive et l'autre fine.

• **CL-ARL F5 : cruche à lèvres en bandeau**

**Type :** CL-ARL F5a.2 (Fig. 23)

**Équivalence typologique :** CL-REC 5 (Py 1993, p. 229).

**Description :** cruche à col très haut et lèvres en bandeau vertical moulurée et gorge interne. Anse plate à double sillon fixée sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse. Col et embouchure étroits.

**Contexte de découverte :** Arles-Rhône, gisement D, zone 11 (Long, Duperron 2013).

**Chronologie à Arles :** fin du II<sup>e</sup>-milieu du III<sup>e</sup> s.

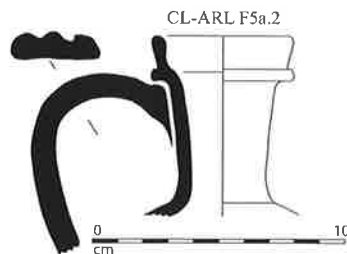


Figure 23 - Cruche de type CL-ARL F5 (dessin et dao G. Duperron).

**7. Les amphorettes : type CL-ARL G**

Cette catégorie regroupe toutes les formes fermées munies de deux anses fixées sur le col et l'épaule. Leur contenance est dans la plupart des cas inférieure à 7,5 l.

• **CL-REC G1 : amphorette à lèvre déversée**

**Type :** CL-ARL G1a.1 (Fig. 24)

**Équivalences typologiques :** CL-REC 9n (Py 1993, p. 235) ; Marty 2002, n° 30 (Marty 2002, p. 209).

**Description :** amphorette à col haut et petite lèvre déversée. Col et embouchure larges. Liaison col/panse bien marquée. Anses plates à sillon central fixées immédiatement sous la lèvre et sur l'épaule de la panse.

**Contexte de découverte :** Arles, place J.-B. Massillon (inédit).

**Chronologie à Arles :** 2<sup>e</sup> moitié du II<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** I<sup>er</sup>-milieu du III<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 235 ; Maza et al. 2002, p. 318).

**Zone de production :** moyenne vallée du Rhône : ateliers de la rue du Chapeau Rouge et des Subsistances à Lyon et de Saint-Romain-en-Gal (Maza et al. 2002, 317-318, fig. 45 n° 015/09).

• **CL-ARL G2 : amphorette à lèvre épaissie**

**Type :** CL-ARL G2a.2 (Fig. 25, n°s 1-2)

**Équivalences typologiques :** CL-REC 9l (Py 1993, p. 234) ; Pasq. 02.00.010 (Pasqualini 2009, p. 370-372, fig. 19).

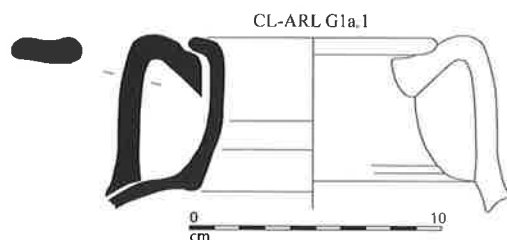


Figure 24 - Amphorette de type CL-ARL G1 (dessin et dao F. Bigot).

**Zone de production :** vallée du Rhône ? (aucun atelier identifié).

**Commentaire :** la diffusion de ce modèle concerne principalement la moyenne et la basse vallée du Rhône (Long, Duperron 2013, p. 152), ce qui suggère qu'il est issu d'un ou plusieurs atelier(s) rhodanien(s). Des inscriptions peintes confirment sa fonction de vase de transport (Liou, Morel 1977 ; Desbat et al. 1987, p. 156).

**Type :** CL-ARL G2b.1 (Fig. 25, n° 3)

**Équivalence typologique :** CL-REC 9n var.

**Description :** amphorette à col haut et petite lèvre triangulaire bien distincte du col. Col cylindrique ou évasé large et embouchure large. Liaison panse/col bien marquée. Anses plates à sillon central fixées immédiatement sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse.

**Contexte de découverte :** Arles, place J.-B. Massillon (inédit et Gohier et al. à par.).

**Chronologie à Arles :** 2<sup>e</sup> moitié du II<sup>e</sup>- 1<sup>er</sup> tiers du III<sup>e</sup> s.

**Commentaire :** ce type semble correspondre à une variante à lèvre triangulaire de la forme CL-REC G1a.1.

**Type :** CL-ARL G2c.1 (Fig. 25, n° 4)

**Équivalence typologique :** CL-REC 9n var.

**Description :** amphorette à col haut et lèvre triangulaire dans le prolongement du col. Face supérieure de la lèvre légèrement concave. Col cylindrique, cannelé, large et embouchure large. Liaison panse/col bien marquée. Anses plates à sillon central fixées immédiatement sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse.

**Contexte de découverte :** Arles, place J.-B. Massillon (Gohier et al. à par.).

**Chronologie à Arles :** 1<sup>er</sup> tiers du III<sup>e</sup> s.

**Commentaire :** le type G2c.1 semble correspondre à une variante du type G2b.1.

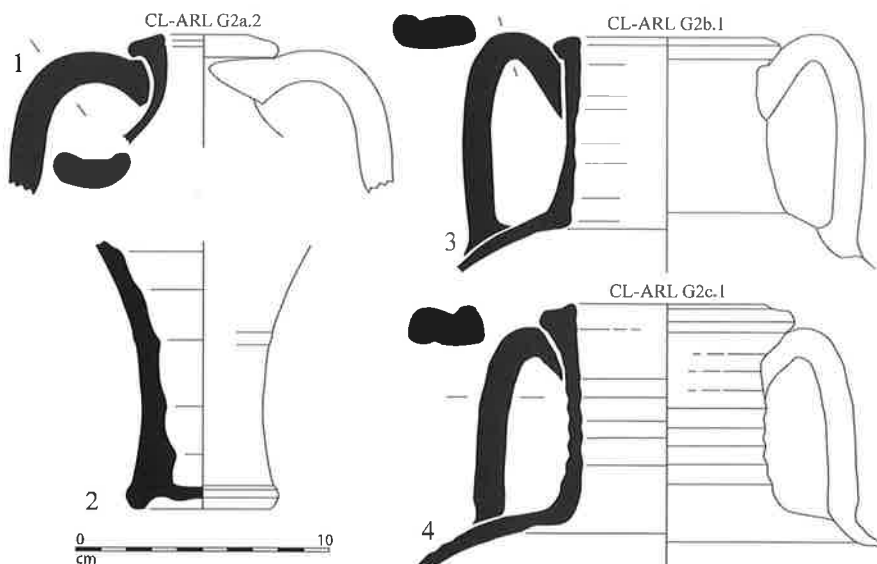


Figure 25 - Amphorettes de type CL-ARL G2 (1-3, dessins et dao F. Bigot, G. Duperron ; 4, d'apr. Gohier et al., fig. 17, n° 6).

**Description :** amphorette piriforme à fond plat étroit et pied annulaire, col court et lèvre triangulaire tombante. Col étroit dans le prolongement de la panse et embouchure étroite. Anses lenticulaires fixées immédiatement sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse.

**Contexte de découverte :** Arles-Rhône gisement D (inédit).

**Chronologie à Arles :** milieu du II<sup>e</sup>-III<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique :** 1<sup>ère</sup> moitié du III<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 234).

• **CL-ARL G3 : amphorette à lèvre à gorge interne**

**Type :** CL-ARL G3a.2 (Fig. 26, n° 1)

**Équivalence typologique :** CL-REC 9b var. (Py 1993, 233)

**Description :** amphorette à col haut et petite lèvre triangulaire munie d'une gorge interne. Col et embouchure étroits. Anses de section ovale fixées immédiatement sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse.

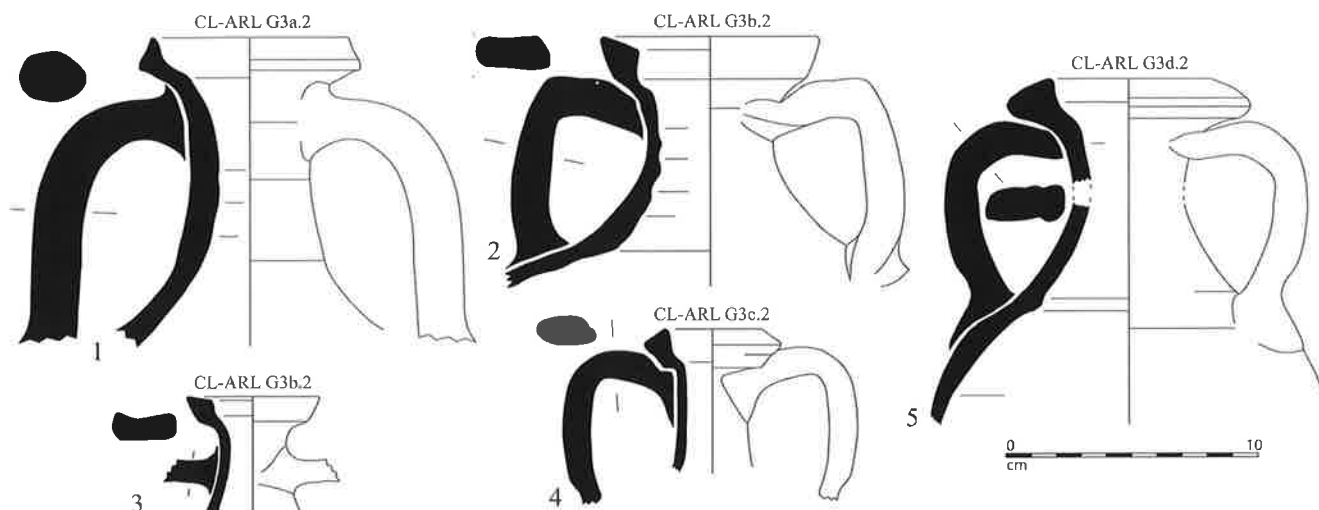


Figure 26 - Amphorettes de type CL-ARL G3 (dessins et dao F. Bigot, G. Duperron).

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône, quai de la Gabelle (Bigot *et al.* à par.)

*Chronologie à Arles* : II<sup>e</sup> s.

*Zone de production* : basse vallée du Rhône : atelier de Trinquetaille à Arles.

**Type** : CL-ARL G3b.2 (Fig. 26, n<sup>os</sup> 2-3)

*Équivalence typologique* : CL-REC 9j (Py 1993, p. 234).

*Description* : amphorette à col haut et lèvre quadrangulaire munie d'une gorge interne. Face supérieure de la lèvre déversée. Col et embouchure étroits. Anses plates, parfois munies d'un sillon central, fixées immédiatement sous la lèvre ou à mi-col et sur la partie supérieure de la panse. Petit et grand modules.

*Contexte de découverte* : Arles, place J.-B. Massillon (inédit) ; Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles* : II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : 2<sup>e</sup> quart du I<sup>er</sup>-2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup> s. (Py 1993, p. 234 ; Laubenheimer 1990, p. 128, fig. 101)

*Zone de production* : Languedoc : atelier du Clots de Raynaud à Sallèles d'Aude (Laubenheimer 1990, p. 128, fig. 101)

**Type** : CL-ARL G3c.2 (Fig. 26, n<sup>o</sup> 4)

*Équivalence typologique* : CL-REC 9 (Py 1993, p. 233).

*Description* : amphorette à col haut et lèvre quadrangulaire munie d'une gorge interne. Face supérieure de la lèvre tombante. Col et embouchure très étroits. Anses lenticulaires fixées immédiatement sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône, gisement D, zone 11 (Long, Duperron 2013).

*Chronologie à Arles* : fin du II<sup>e</sup>-milieu du III<sup>e</sup> s.

**Type** : CL-ARL G3d.2 (Fig. 26 n<sup>o</sup> 5)

*Équivalence typologique* : Pasq. 02.00.010 var. (Pasqualini 2009, p. 370-372, Fig. 19).

*Description* : amphorette piriforme à col haut et lèvre triangulaire étréée munie d'une gorge interne. Col bitronconique étroit et embouchure étroite. Anses plates fixées immédiatement sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse.

*Contexte de découverte* : Arles, place J.-B. Massillon (inédit).

*Chronologie à Arles* : fin du II<sup>e</sup>-début du III<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : fin du II<sup>e</sup> s. (Pasqualini 2009, p. 370-372, fig. 19).

*Commentaire* : ce modèle semble correspondre à une variante du type G2a.1 à col haut et lèvre épaissie et munie d'une gorge interne.

• **CL-ARL G5 : amphorette à lèvre en bandeau**

**Type** : CL-ARL G5a.2 (Fig. 27, n<sup>o</sup> 1)

*Équivalence typologique* : CL-REC 9 (Py 1993, p. 233).

*Description* : amphorette à col haut et lèvre en bandeau à double inflexion externe. Col et embouchure étroits. Anses

plates à sillon central fixées immédiatement sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles* : 2<sup>e</sup> moitié du II<sup>e</sup> s.

**Type** : CL-ARL G5b.2 (Fig. 27, n<sup>o</sup> 2)

*Équivalence typologique* : CL-REC 9 (Py 1993, p. 233).

*Description* : amphorette à col haut et lèvre en bandeau dont l'extrémité est triangulaire. Col et embouchure étroits. Anses plates à sillon central fixées immédiatement sous la lèvre et sur la partie supérieure de la panse.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône gisement D (inédit).

*Chronologie à Arles* : 2<sup>e</sup> moitié du II<sup>e</sup> s.

**Type** : CL-ARL G5c.2 (Fig. 27, n<sup>o</sup> 3)

*Équivalences typologiques* : CL-REC 9i (Py 1993, p. 234) ; Marty 2002, n<sup>o</sup> 33 (Marty 2002, p. 210) ; Sallèles-d'Aude, type A17 (Laubenheimer 1990, p. 126-127, Fig. 99).

*Description* : amphorette globulaire à col étroit tronconique et lèvre en bandeau à simple inflexion externe. Embouchure étroite, anses verticales plates à deux ou trois sillons, fond plat à pied annulaire.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône, gisement A (inédit).

*Chronologie à Arles* : 2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup>-1<sup>ère</sup> moitié du II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : I<sup>er</sup> s. (Leblanc 2007, p. 155).

*Zone de production* : Provence : atelier de Fréjus (Marty 2002, p. 210) ; atelier du Clots de Raynaud à Sallèles d'Aude (Laubenheimer 1990, p. 126-127) ; moyenne vallée du Rhône : ateliers de La Muette et des Subsistances à Lyon (Laroche 1997, p. 53-54, Pl. 13,8 ; Maza *et al.* 2002, p. 314-315, fig. 42), ateliers de la CNR à Saint-Romain-en-Gal (Canal, Tourrenc 1979, p. 90) ; Leblanc 2007, p. 155) et de Sainte-Colombe (Laroche 1997, p. 53 ; Godard 1992, Pl. VIII n<sup>o</sup> 104-106).

## 8. Les amphoriques: type CL-ARL H

Cette catégorie rassemble des petits conteneurs de forme fermée, le plus souvent cannelés, à fond pointu ou fuselé et embouchure étroite.

• **CL-ARL H1 : amphorique à lèvre déversée**

**Type** : CL-ARL H1a (Fig. 28, n<sup>o</sup> 1)

*Équivalence typologique* : CL-REC 16 f/g (Py 1993, p. 240).

*Description* : amphorique piriforme à lèvre déversée. Embouchure étroite et col très court et étroit. Panse lisse.

*Contexte de découverte* : Arles-Rhône, quai de la Gabelle (Bigot *et al.* à par.).

*Chronologie à Arles* : II<sup>e</sup> s.

*Datation bibliographique* : I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 240).

*Zone de production* : basse vallée du Rhône ? : atelier de Trinquetaille à Arles ?

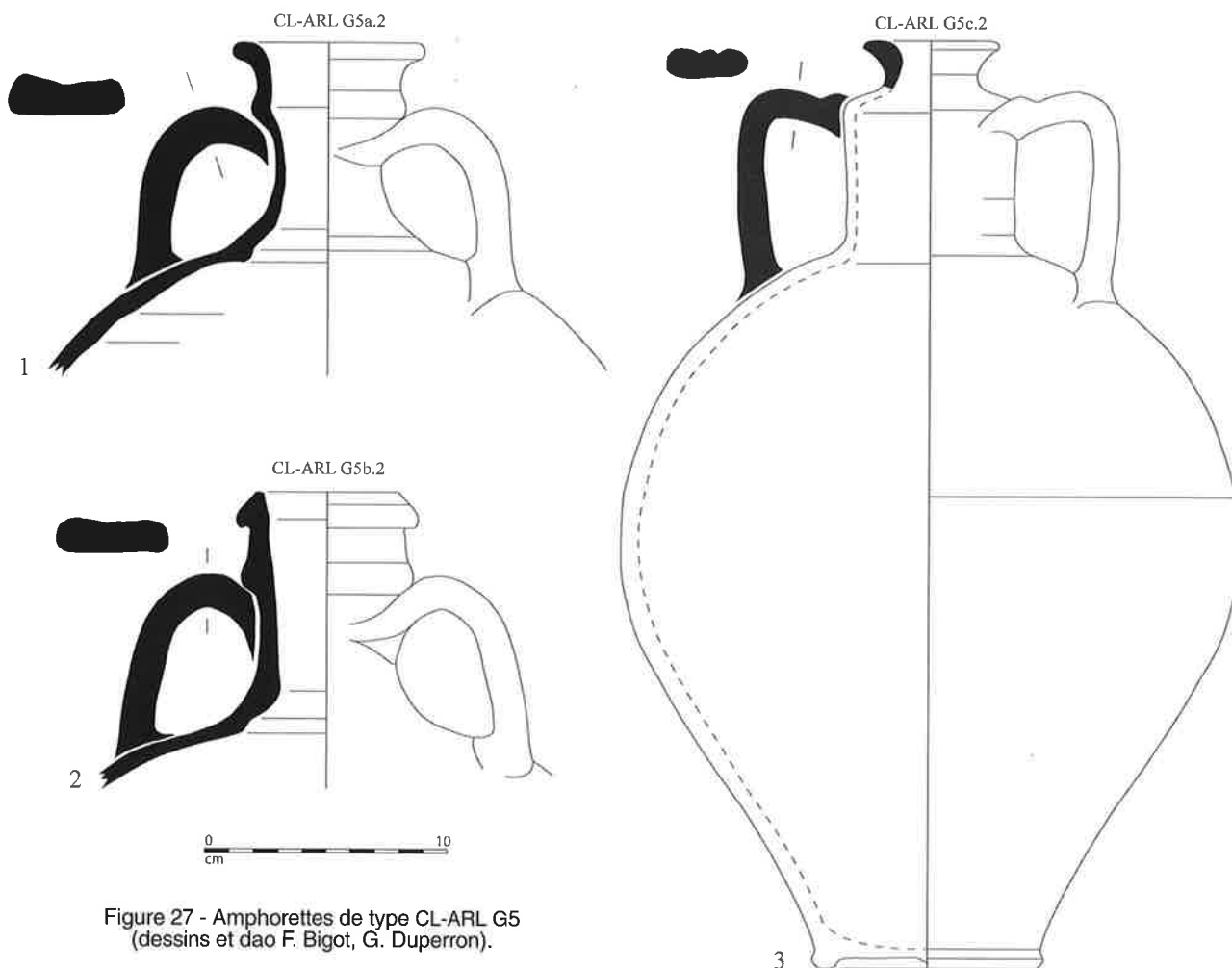


Figure 27 - Amphorettes de type CL-ARL G5 (dessins et dao F. Bigot, G. Duperron).

• **CL-ARL H2 : amphorisque à lèvres épaissie**

**Type :** CL-ARL H2a (Fig. 28, n° 2)  
*Équivalence typologique :* CL-REC 16 f (Py 1993, p. 240).  
*Description :* amphorisque piriforme à lèvres plate. Embouchure étroite et col court et étroit. Panse lisse. Fond plat.  
*Contexte de découverte :* Arles-Rhône gisement D (inédit).  
*Chronologie à Arles :* fin du I<sup>er</sup>-début du II<sup>e</sup> s.  
*Datation bibliographique :* I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 240).

• **CL-ARL H3 : amphorisque à lèvres à gorge interne**

**Type :** CL-ARL H3a (Fig. 28, n° 3)  
*Équivalence typologique :* CL-REC 16 f/g (Py 1993, p. 240).  
*Description :* amphorisque vraisemblablement piriforme à lèvres concave. Embouchure étroite et col court et étroit. Panse cannelée.  
*Contexte de découverte :* Arles-Rhône gisement D (inédit).  
*Chronologie à Arles :* fin du I<sup>er</sup>-début du II<sup>e</sup> s.  
*Datation bibliographique :* I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 240).

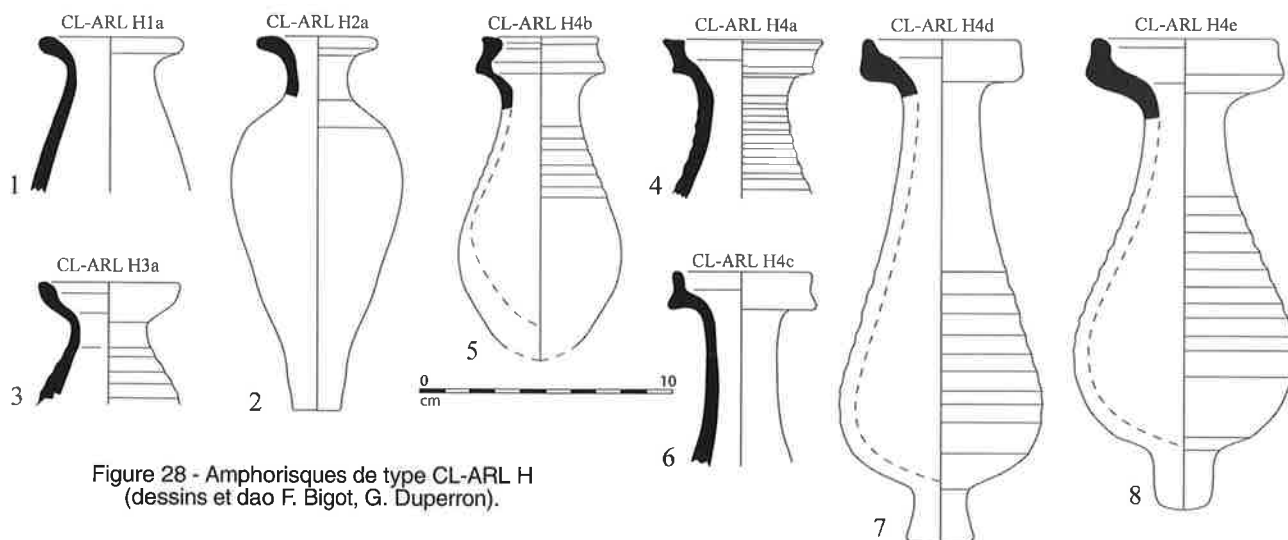


Figure 28 - Amphoriques de type CL-ARL H (dessins et dao F. Bigot, G. Duperron).

- **CL-ARL H4 : amphoriques à lèvres moulurées**

**Type** : CL-ARL H4a (Fig. 28, n° 4)

**Équivalence typologique** : CL-REC 16 f/g (Py 1993, p. 240).

**Description** : amphorique vraisemblablement piriforme à col court dans le prolongement de la panse. Lèvre moulurée, verticale et munie d'une gorge interne. Col et embouchure étroits. Panse et col cannelés.

**Contexte de découverte** : Arles-place J.-B. Massillon (inédit) ; Rhône gisement D (inédit).

**Chronologie à Arles** : II<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique** : I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 240).

**Type** : CL-ARL H4b (Fig. 28 n° 5)

**Équivalence typologique** : CL-REC 16g (Py 1993, p. 240).

**Description** : amphorique vraisemblablement piriforme à lèvres rentrante, moulurée et munie d'une profonde gorge interne. Embouchure étroite et col court et étroit. Partie supérieure de la panse cannelée. Fond concave.

**Contexte de découverte** : Arles-Rhône gisement D (inédit).

**Chronologie à Arles** : fin du I<sup>er</sup>-début du II<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique** : I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 240).

**Type** : CL-ARL H4c (Fig. 28 n° 6)

**Équivalence typologique** : CL-REC 16 f/g (Py 1993, p. 240).

**Description** : amphorique à col très haut, lisse et lèvres moulurées munies d'une gorge interne. Col et embouchure étroits.

**Contexte de découverte** : Arles-Rhône gisement D, zone 11 (Long, Duperron 2013).

**Chronologie à Arles** : fin du II<sup>e</sup>-milieu du III<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique** : I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 240).

**Type** : CL-ARL H4d (Fig. 28 n° 7)

**Équivalence typologique** : CL-REC 16 f (Py 1993, p. 240).

**Description** : amphorique à col très haut, lisse et lèvres triangulaires, légèrement moulurées et munies d'une gorge interne. Col et embouchure étroits. Le fond est doté d'un pied tronconique plein, haut et plat.

**Contexte de découverte** : Arles-Rhône gisement D (inédit).

**Chronologie à Arles** : fin du I<sup>er</sup>-début du II<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique** : I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 240).

**Type** : CL-ARL H4e (Fig. 28 n° 8)

**Équivalence typologique** : CL-REC 16 f (Py 1993, p. 240).

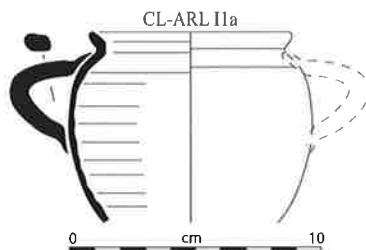


Figure 29 - Gobelet de type CL-ARL I1 (dessin et dao F. Bigot).

**Description** : amphorique à col court, lisse et lèvres triangulaires, moulurées, rentrante et munie d'une gorge interne. Col et embouchure étroits. Le fond est doté d'un pied fuselé plein et court.

**Contexte de découverte** : Arles-Rhône gisement D (inédit).

**Chronologie à Arles** : fin du I<sup>er</sup>-début du II<sup>e</sup> s.

**Datation bibliographique** : I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 240).

## 9. Les gobelets: type CL-ARL I

Ce type rassemble tous les petits vases à boire à fond plat.

- **CL-ARL I1 : gobelets à lèvres déversées**

**Type** : CL-ARL I1a (Fig. 29)

**Équivalences typologiques** : CL-REC 8 a/b (Py 1993, p. 231) ; Nîmes, type 13b (Barberan *et al.* 2015, p. 89-92, fig. 91).

**Description** : gobelet vraisemblablement globulaire à lèvres déversées. Petit et grand modules.

**Contexte de découverte** : Arles, place J.-B. Massillon (Gohier *et al.* à par.) ; Rhône gisement D (inédit).

**Chronologie à Arles** : fin du I<sup>er</sup>-1<sup>er</sup> tiers III<sup>e</sup> s. (Py 1993, p. 231).

**Datation bibliographique** : dernier quart I<sup>er</sup> s. av.-milieu IV<sup>e</sup> s. (Barberan *et al.* 2015, p. 89-90).

**Zone de production** : atelier de Villa Roma à Nîmes (Barberan *et al.* 2015, p. 89-92).

## CONCLUSION

Ce nouvel outil typo-chronologique a pour objectif de permettre une classification précise des céramiques à pâte claire de la basse vallée du Rhône, et ainsi une étude plus approfondie de ces objets qui contribuera à mieux appréhender les échanges régionaux à l'intérieur de la Narbonnaise. Ce travail reste toutefois préliminaire et ne constitue qu'une première approche, basée sur un corpus limité. On soulignera en particulier que nous ne disposons d'aucune documentation pour la période antérieure à la fin du I<sup>er</sup> s. apr. J.-C., ce qui représente une lacune importante. C'est pourquoi cette typologie demeure ouverte et devra être complétée à l'occasion de l'étude de nouveaux contextes de consommation d'Arles et de sa région, mais surtout grâce à la fouille de centres de production dans la basse vallée du Rhône. Il apparaît en effet que l'étude des ateliers de cette région est indispensable pour compléter les connaissances sur cette catégorie de céramiques, ce qui permettra à terme de mieux faire la part entre les productions locales/micro-régionales et les apports exogènes au sein des contextes arlésiens. C'est notamment dans cette perspective que s'inscrit la reprise des recherches sur l'atelier de potiers de Pauvre-Ménage/Mas des Tourelles à Beaucaire (fouille programmée dirigée par F. Bigot).



## BIBLIOGRAPHIE

- Barberan *et al.* 2015 : BARBERAN (S.), MALIGNAS (A.), MONTEIL (M.), GEHRES (B.), QUERRE (G.), Un atelier de potiers du I<sup>er</sup> s. apr. J.-C. dans le quartier antique de Villa Roma à Nîmes (Gard), *RAN*, 48, 2015, p. 31-110.
- Bigot, Martínez 2017 : BIGOT (F.), MARTÍNEZ (V.), Les productions de l'atelier péri-urbain de Lattes (Hérault) entre la fin du I<sup>er</sup> s. et le début du II<sup>e</sup> s. : étude du mobilier de la fosse 36136, *SFECAG, Actes du Congrès de Narbonne*, 2017, p. 89-114.
- Bigot *et al.* 2015 : BIGOT (F.), MAUNÉ (S.), PELLECUER (C.), SCHMITT (A.), Le dépotoir de Frontignan-la Peyrade (Hérault). Mise en évidence d'un nouvel atelier d'amphores sur le littoral de Gaule narbonnaise, *SFECAG, Actes du congrès de Nyon*, 2015, p. 513-523.
- Bigot *et al.* 2017 : BIGOT (F.), CORBEEL (S.), SCHMITT (A.) avec la coll. de LONG (L.), DJAOUI (D.), Mise en évidence de cinq ateliers inédits d'amphores gauloises dans la région d'Arles, *ArchéoSciences*, 41, 2017, p. 83-99.
- Bigot *et al.* à par : BIGOT (F.), DUPERRON (G.), LONG (L.), Trafics commerciaux et production d'amphores à Arles au II<sup>e</sup> siècle : nouvelles données sur le dépotoir subaquatique du quai de la Gabelle (rive droite du Rhône, zone 460-500), dans DJAOUI (D.), HEIJMANS (M.) éd., *Archéologie et histoire en territoire arlésien, Mélanges offerts à Jean Piton*, ed. Mergoïl (coll. AHR), sous presse.



- Brun, Laubenheimer 2001** : BRUN (J.-P.), LAUBENHEIMER (F.), Conclusion, dans BRUN (J.-P.), LAUBENHEIMER (F.) éd., La viticulture en Gaule, *Gallia*, 58, 2001, p. 203-219.
- Brun, Laubenheimer 2009** : BRUN (J.-P.), LAUBENHEIMER (F.), Le vignoble gaulois, dans BRUN (J.-P.), POUX (M.), TCHERNIA (A.) dir., *Le Vin, Nectar des Dieux, Génie des Hommes*, Gollion, Infolio-Montpellier Agglomération, 2009 (2<sup>e</sup> éd.), p. 217-242.
- Canal, Tourrenc 1979** : CANAL (A.), TOURRENC (S.), Les ateliers de potiers trouvés à Saint-Romain-en-Gal (Rhône), *Figlina*, 4, 1979, p. 85-94.
- Chapon et al. 2017-2018** : CHAPON (Ph.), BIGOT (F.), LANG (S.) avec la coll. de SCHMITT (A.), Production d'amphores et de céramiques dans la vallée du Gapeau (Var) entre la fin du I<sup>er</sup> s. et le début du III<sup>e</sup> s. : l'atelier du vicus du Pas Redon à Cuers, *RAN*, 50-51, 2017-2018, p. 65-94.
- Corbeel, Mauné 2017** : CORBEEL (S.), MAUNE (S.), La vaisselle des potiers de l'atelier de L'Estagnola (70-120 apr. J.-C.) à Aspiran (Hérault), *SFECAG, Actes du Congrès de Narbonne*, 2017, p. 417-436.
- Desbat 2001** : DESBAT (A.), L'artisanat céramique à Lyon durant l'époque romaine, *RCRF Acta*, 7, 2001, p. 17-35.
- Desbat et al. 1987** : DESBAT (A.), LEQUÉMENT (R.), LIOU (B.), Inscriptions peintes sur amphores : Lyon et Saint-Romain-en-Gal, *Archaeonautica*, 7, 1987, p. 141-166.
- Djaoui et al. 2014** : DJAOUI (D.), PIQUÈS (G.), BOTTE (E.), Nouvelles données sur les pots dits « à garum » du Latium, d'après les découvertes subaquatiques du Rhône (Arles), dans BOTTE (E.), LEITCH (V.) éd., *Fish & ships : production et commerce des "salsamenta" durant l'Antiquité. Actes de l'atelier doctoral, Rome, 18-22 juin 2012*, Paris - Aix-en-Provence, éd. Errance - Centre Camille Jullian, 2014 (BIAMA, 17), p. 175-197.
- Dumont, Gébara 2009** : DUMONT (A.), GÉBARA (C.), Les productions de céramique à pâte calcaire entre la fin du I<sup>er</sup> s. de n.è. à partir des ateliers de Saint-Lambert / Valescure et de Sainte-Croix 2 (Fréjus, Var), dans Pasqualini dir 2009, p. 191-231.
- Genin et al. 1996** : GENIN (M.), DESBAT (A.), ÉLAIGNE (S.), LAROCHE (C.), DANGRÉAUX (B.), Les productions de l'atelier de La Murette, *Gallia*, 53, 1996, p. 41-217.
- Godard 1992** : GODARD (C.), Une réserve de céramiques de l'époque de Claude à Vienne, *SFECAG, Actes du Congrès de Tournai*, 1992, p. 239-264.
- Gohier et al. à par** : GOHIER (P.), BIGOT (F.), DUPERRON (G.), Les mobiliers céramiques d'un dépotoir urbain de la première moitié du III<sup>e</sup> siècle sur le site du « 5 place J.-B. Massillon » à Arles, dans DJAOUI (D.), HEIJMANS (M.) éd., *Archéologie et histoire en territoire arlésien, Mélanges offerts à Jean Piton*, éd. Mergoïl (coll. AHR), sous presse.
- Gros 2008** : GROS (P.), Origine et fondation de la colonie, dans ROUQUETTE (J.-M.) dir., *Arles. Histoire, territoires, cultures*, Paris, Imprimerie nationale, 2008, p. 107-124.
- Laroche 1987** : LAROCHE (C.), Aoste (Isère) : un centre de production de céramiques (fin du I<sup>er</sup> s. av. J.-C. - fin du I<sup>er</sup> s. apr. J.-C.). Fouilles récentes (1983-1984), *RAN*, 20, 1987, p. 281-348.
- Laroche 1997** : LAROCHE (C.), L'atelier de La Murette (2<sup>e</sup> période), *Gallia*, 51, 1997, p. 51-54.
- Laubenheimer, Schmitt 2009** : LAUBENHEIMER (F.), SCHMITT (A.), *Amphores vinaires de Narbonnaise. Production et grand commerce*, Lyon, Maison de l'Orient et de la Méditerranée, 2009 (TMO, 51).
- Laubenheimer 1990** : LAUBENHEIMER (F.) avec la coll. de SERNEELS (V.), PERRON D'ARC (M.), *Sallèles d'Aude, un complexe de potiers gallo-romain : le quartier artisanal*, Paris, Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme, 1990 (DAF, 26).
- Leblanc 2007** : LEBLANC (O.), *Les faciès des céramiques communes de la Maison des Dieux Océan à Saint-Romain-en-Gal (Rhône), du I<sup>er</sup> siècle av. J.-C. au III<sup>e</sup> siècle apr. J.-C.*, Marseille, SFECAG, 2007 (suppl. 3).
- Liou, Morel 1977** : LIOU (B.), MOREL (M.), L'orge des Cavares : une amphore à inscription peinte trouvée dans le port antique de Marseille, *RAN*, 10, 1977, p. 189-197.
- Long, Duperron 2013** : LONG (L.), DUPERRON (G.) avec la coll. de BONIFAY (M.), CAPELLI (C.), DESBAT (A.), LEGER (C.), Navigation et commerce dans le delta du Rhône : l'épave *Arles-Rhône 14* (III<sup>e</sup> s. apr. J.-C.), dans MAUNÉ (S.), DUPERRON (G.) éd., *Du Rhône aux Pyrénées. Aspects de la Vie Matérielle en Gaule Narbonnaise II*, Montagnac, éd. M. Mergoïl, 2013 (Archéologie et Histoire Romaine, 25), p. 125-167.
- Long, Duperron 2016** : LONG (L.), DUPERRON (G.), Navigation et commerce dans le delta du Rhône durant l'Antiquité : bilan des recherches sur le port fluvial d'Arles et ses avant-ports maritimes, dans SANCHEZ (C.), JEZEGOU (M.-P.) dir., *Les ports dans l'espace méditerranéen antique, Narbonne et les systèmes portuaires fluvio-lagunaires, Actes du colloque de Montpellier (22-23 mai 2014)*, Montpellier, 2016 (Suppl. à la *RAN*, 44), p. 199-217.
- Long et al. 2009** : LONG (L.), PITON (J.), DJAOUI (D.), Les céramiques communes des gisements du Rhône à Arles. Le faciès portuaire d'époque impériale, dans Pasqualini dir 2009, p. 569-614.
- Marty 2002** : MARTY (F.), Aperçu sur les céramiques à pâte claire du golfe de Fos, dans RIVET (L.), SCIALLANO (M.) éd., *Vivre, produire et échanger : reflets méditerranéens*, Montagnac, Éd. M. Mergoïl, 2002 (Archéologie et Histoire Romaine, 8), p. 201-220.
- Marty 2003** : MARTY (F.), L'atelier de potiers gallo-romain de Sivier (Istres, Bouches-du-Rhône), *RAN*, 36, 2003, p. 256-282.
- Mauné et al. 2006** : MAUNÉ (S.), BOURGAUT (R.), LESCURE (J.), CARRATO (C.), SANTRAN (C.), Nouvelles données sur les productions céramiques de l'atelier de Dourbie à Aspiran (Hérault) durant la première moitié du I<sup>er</sup> s. apr. J.-C., *SFECAG, Actes du Congrès de Pézenas*, 2006, p. 157-188.
- Maza et al. 2002** : MAZA (G.), SAISON (A.), VALLET (C.), BECKER (C.), Un dépotoir d'atelier de potiers du I<sup>er</sup> siècle de notre ère dans la cour des Subsistances à Lyon, *SFECAG, Actes du Congrès de Bayeux*, 2002, p. 275-330.
- Mellinand 1998** : MELLINAND (P.), Les céramiques communes de la nécropole Saint-Barbe à Marseille (I<sup>er</sup>-III<sup>e</sup> s.). Essai de classification, dans BONIFAY (M.), CARRE (M.-B.), RIGOIR (Y.) éd., *Fouilles à Marseille. Les mobiliers (I<sup>er</sup>-VII<sup>e</sup> siècles apr. J.-C.)*, Paris, Errance, 1998 (Études Massaliètes, 5), p. 309-316.
- Michel 2009** : MICHEL (J.-M.), L'atelier de potier antique d'Amphoux (Fox-Amphoux, Var), dans Pasqualini dir 2009, p. 33-56.
- Nin, Savanier 2009** : NIN (N.), SAVANIER (M.), La vaisselle en usage à Aix-en-Provence entre le I<sup>er</sup> siècle av. J.-C. et les II<sup>e</sup>-III<sup>e</sup> siècles apr. J.-C., dans Pasqualini dir 2009, p. 493-551.
- Nin et al. 2003** : NIN (N.), PASQUALINI (M.), PESTY (M.-T.), Les céramiques à pâte claire d'Aix-en-Provence et du bassin de l'Arc. Rebutis d'une officine de potiers aux 38-42, Boulevard de la République, *RAN*, 36, 2003, p. 283-304.
- Pasqualini dir 2009** : PASQUALINI (M.) dir., *Les céramiques communes d'Italie et de Narbonnaise. Structures de production, typologies et contextes inédits, I<sup>er</sup> s. av. J.-C. - III<sup>e</sup> s. apr. J.-C.*, Actes de la table ronde de Naples organisée les 2 et 3 novembre 2006, Naples, Centre Jean Bérard, 2009 (Cahiers du CJB, 30).
- Pasqualini 2009** : PASQUALINI (M.), Classification des céramiques communes provençales romaines. Productions des bassins d'Arles et du Rhône, de l'Arc (Aix-en-Provence), de l'Huveaune (Marseille), de l'Argens (Fréjus) et de la Siagne (Cannes/Mandelieu). I<sup>er</sup> s. av. n.è. - III<sup>e</sup> s. de n.è., dans Pasqualini dir 2009, p. 347-373.

- Pavolini 2000** : PAVOLINI (C.), *La Ceramica comune : le forme in argilla depurata dell'Antiquarium*, Roma, 2000 (Scavi di Ostia, 13).
- Pellecuer 2007** : PELLECUER (C.), L'atelier de la villa des Prés-Bas à Loupian. Essai de définition de l'économie du domaine, dans TREMOLEDA (J.), CASTANYER (P.) dir., *Tallers ceràmics i producció agrícola, Actes de la table-ronde internationale de Banyolas, 11 novembre 2006*, Girona, Universitat de Girona, 2007 (Estudis sobre el mon rural d'època romana, 2), p. 137-150.
- Porcher 2009** : PORCHER (E.), Les officines de portiers de Velaux (13) : les productions, dans Pasqualini dir 2009, p. 233-250.
- Py 1993** : PY (M.), Céramique à pâte claire récente, dans PY (M.) dir., *Dictionnaire des céramiques antiques (VI<sup>e</sup> s. av. n.è.-VII<sup>e</sup> s. de n.è.) en Méditerranée nord-occidentale (Provence, Languedoc, Ampurdan)*, Lattes, 1993 (Lattara, 6), p. 222-243.
- Ribot, Martina-Fieschi 2009** : RIBOT (H.), MARTINA-FIESCHI (D.), L'officine de potier de Portissol (Sanary-sur-Mer, Var), dans Pasqualini dir 2009, p. 77-93.
- Rivet 2006** : RIVET (L.), Le pot trapu à deux anses du littoral de la Narbonnaise orientale, *SFECAG, Actes du Congrès de Pézenas*, 2006, p. 627-639.
- Rougé 1966** : ROUGÉ (J.), *Recherches sur l'organisation du commerce maritime en Méditerranée sous l'empire romain*, Paris, 1966.
- Tholon-Pommerol, Laroche 1997** : THOLLON-POMMEROL (C.), LAROCHE (C.), L'atelier de Trion (place Cardinal-Gerlier), *Gallia*, 54, 1997, p. 63-68.
- Vilvorder 2010** : VILVORDER (F.), Les mortiers, dans BRULET (R.), VILVORDER (F.), DELAGE (R.) éd., *La céramique romaine en Gaule du Nord. Dictionnaire des céramiques. La vaisselle à large diffusion*, Turnhout, Brepols, 2010, p. 369-377.

• **Rapports de fouilles, mémoires et thèses**

- Bigot 2017** : BIGOT (F.), *Nouvelles données, nouvelles réflexions sur la production et la diffusion des amphores gauloises à partir de contextes portuaires et littoraux de Gaule Narbonnaise (I<sup>er</sup> s. av.-IV<sup>e</sup> s. apr. J.-C.)*, Thèse de doctorat, Université Montpellier Paul Valéry, 2017, 4 vol.
- Pasqualini 1993** : PASQUALINI (M.), *Les céramiques utilitaires locales et importées en basse-Provence (I<sup>er</sup>-III<sup>e</sup> s. apr. J.-C.)*. La vaisselle de table et de cuisine, Thèse de doctorat, Université de Provence, 1993.



## DISCUSSION

Président de séance : Pauline DENAT-SIMON

**Guillaume FLORENT** : Il y a énormément de points communs au niveau de la morphologie avec le mobilier issu des fouilles qu'on fait depuis 8 ans à Baelo Claudia. Je peux signaler deux typologies qui pourraient peut-être vous aider : celle de Giron qui s'intéresse notamment aux productions de céramique commune de Cadix et ses environs, il a fait une typologie qui est accessible en ligne ; et la typologie sévillane. On a publié aussi les premiers ensembles d'époque tardive de Baelo Claudia dans les *Mélanges de la Casa Velasquez* où on a illustré des formes de céramique commune claire qui sont assez analogues aux vôtres. Pour l'heure, on a identifié la zone de production sur la base d'une comparaison avec les amphores à sauce de poisson des bords du Guadalquivir. On a aussi remarqué des points communs avec le Maroc. Il y a sans doute un énorme centre de production sur les bords du Guadalquivir qui a largement diffusé.

**Fabrice BIGOT** : Merci pour ces conseils. Il y a des beaucoup de comparaisons pour les ateliers d'amphores entre la Bétique et la Narbonnaise ; ce n'est guère étonnant qu'ils produisent dans les mêmes ateliers en Bétique comme en Narbonnaise, et les céramiques communes, et les amphores

**Cécile BATIGNE VALLET** : J'aurais bien mis le F4-E2 en amphorisque ?

**Fabrice BIGOT** : C'est un objet qui m'a effectivement posé un problème quand je l'ai classé...

**Cécile BATIGNE VALLET** : Une dernière information : les analyses récentes mais pas encore publiées ont montré que les petites amphores du type « orge des Cavares » ont été en partie produites dans l'atelier de Saint-Péray.

**Fabrice BIGOT** : C'est intéressant car cela permettrait de compléter les connaissances sur ces amphorettes.

**Didier BAYARD** : Je n'ai pas compris d'où provenaient exactement les ensembles que vous avez étudiés ? Est-ce l'ensemble des céramiques trouvées dans le Rhône depuis des années et qui sont au Musée ou celles des fouilles récentes de Luc Long parce que ce ne sont pas forcément les mêmes dépotoirs ?

**Fabrice BIGOT** : En fait, ce sont les deux. J'ai repris la bibliographie de toutes les fouilles anciennes de Luc Long et j'ai intégré le corpus de ses fouilles récentes sur lesquelles nous travaillons. Cela comprend toutes les céramiques communes à pâte claire qu'on a étudiées. On a également intégré un autre dépotoir pour essayer d'avoir une synthèse sur toutes les pâtes claires d'Arles.

**Simon DIENST** : Pour les formes A3-G et E, qui sont d'ailleurs des formes faciles à confondre une fois qu'elles sont fragmentaires, la A3-E1 est clairement latiale mais la A3-G1, beaucoup plus trapue, se retrouve dans d'autres contextes, et notamment à Baelo Claudia et aurait une utilisation un peu différente ; je crois que certains pensent qu'il s'agit de pots à saumures. J'attire donc votre attention sur cette interprétation latiale qui n'est pas certifiée.

**Fabrice BIGOT** : C'est ce que je disais, tout le problème avec ces céramiques à pâte claire, c'est que les formes ont pu être produites dans plusieurs ateliers, dans plusieurs régions différentes. Comme Arles est un grand port de Méditerranée, on est susceptible d'avoir à la fois des céramiques locales et des produits importés de Méditerranée. Ce n'est pas impossible qu'elles aient été fabriquées à la fois en Italie et dans la baie de Cadix.