



**HAL**  
open science

# Les mobiliers céramiques d'un dépotoir urbain de la première moitié du III<sup>e</sup> siècle sur le site du " 5, place J.-B. Massillon " à Arles

Pauline Gohier, Fabrice Bigot, Guillaume Duperron

► **To cite this version:**

Pauline Gohier, Fabrice Bigot, Guillaume Duperron. Les mobiliers céramiques d'un dépotoir urbain de la première moitié du III<sup>e</sup> siècle sur le site du " 5, place J.-B. Massillon " à Arles. David Djaoui; Marc Heijmans. Archéologie et histoire en territoire arlésien, Mélanges offerts à Jean Piton, Editions Mergoïl, pp.247-298, 2019. halshs-04676974

**HAL Id: halshs-04676974**

**<https://shs.hal.science/halshs-04676974v1>**

Submitted on 24 Aug 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Archéologie

Histoire Romaine 142



**Archéologie et Histoire en territoire arlésien**

Mélanges offerts à Jean Piton

Sous la direction de David Djaoui et Marc Heijmans



éditions mergoil





## Archéologie et histoire en territoire arlésien

Mélanges offerts à Jean Piton

Sous la direction de David Daoulet-Marc Heijmans

Avec les contributions de : Jacques André, Valérie Andrieu-Perrini, Sébastien Barberis, Théo Barthelemy, Marie Bayle, Jean-Louis Bernard, Laurent Bellefleur, Fabrice Bigot, Michel Bonifay, Céline Casterot, Étienne Chagnon, Laurent Charrois, Christophe Chazotte, Denise David, David Daoulet-Marc Heijmans, Guillaume Guéhenne, Isabelle Guyard, Étienne Foy, Yoël Guéhenne, Jean-Louis Guéhenne, Fabrice Guéhenne, Sarah Guéhenne, Fabrice Guéhenne, Dominique Guéhenne, Laurence Guéhenne, Stéphane Guéhenne, Anne-Laurence Guéhenne, Agnès Laffont-Chevillon, Philippe Lavenex, Luc Long, Sabrina Mariani, Béatrice Martiniello, Frédéric Marzocchi, Fabrice Melland, Philippe Mollard, Tamas Novák, Pierre-André Nègre, Michel Nègre, Jean-Claude Pignatelli, Richard Pignatelli, Frédéric Ragnaud, Delphine Romeau, Roméo Romeau, Françoise Roy, Catherine Richard, Eric Riou, Philippe Rigaud, Lucien Rieu, Monique Rieu, Laurent Rivet, Jean-Louis Rivet, Jean-Claude Rivet, Gérard Rivet, Richard Rivet, Richard Rivet, Margaux Trier, Sabine Toussaint, Jean-Christophe Trépo, Philippe de Vries.



Editions Mengot  
David Lauffe  
2010

Tous droits réservés  
© 2019



**Diffusion, vente par correspondance**

Éditions Mergel  
11 rue des Fines Herbes  
F-6300 Clermont-Ferrand  
Tél. 04 77 44 64 64  
email : [contact@editionsmergel.com](mailto:contact@editionsmergel.com)

ISBN : 978-2-203-13091-2  
EAN : 978-2-203-13091-2  
Aucune partie de cet ouvrage ne peut être reproduite sous quelque forme que ce soit (photocopie, scanner ou diffusion électronique) sans l'autorisation écrite des Éditions Mergel.

Texte : auteurs  
Dessin : Raphaël de Smet  
Direction d'ouvrage : David Douai et Marc Hermans  
Logo en page de droite : Mergel  
Couverture : édition Mergel  
Photo de couverture : Adrien P. à sp. / CC. Accordé de Jean-Claude Lichten  
Droits réservés  
Revue : 2019-06-06  
Aussi disponible en e-book : [www.editionsmergel.com](http://www.editionsmergel.com)  
Photo de rabat : Yves Pignatelli  
Requiem par : Adrien P.  
Dépôt : 10/11 décembre 2019

**LISTE DES AUTEURS**

**Jean-Paul Aubert**  
Chargé de relations au CNRS, Aix-Marseille Univ,  
CNRS, IAD, CDR, INSA, CERFOT, Aix-les-  
Bains, France.

**Valérie Audouin-Poncl**  
Professeur Aix-Marseille Univ, Arignon Université  
CNRS, IED, DMF, Marseille, France.

**Sébastien Barbier**  
INSEP, Aix-Marseille Univ, CNRS, CCI, Aix-les-  
Bains, France.

**Thomas Barthe**  
Sachem Université, ESCD, Paris, France.

**Marine Bayle**  
Conseillère scientifique, société A Carreaux.

**Jean-Marc Bernard**  
Responsable du centre universitaire, Maître d'Actes.

**Laurène Baudry**  
Néanmoins (Dialklog).

**Fabrice Biquet**  
Chercheur associé UMREUR, ANR, CNRS,  
Université Paul Valéry, Montpellier, France.

**Michel Boudry**  
Directeur de recherche au CNRS, Aix-Marseille  
Univ, CNRS, CCI, Aix-les-Bains, France.

**Carine Cernus-Schayre**  
Archéologue, ethnologue, - ethnologue, -  
Chercheur associé au CCL, Aix-Marseille Univ, CNRS, Aix-  
les-Bains, France.

**Alain Charrier**  
Conseiller en chef de patrimoine, Musée  
départemental Aube antique.

**Laurier Charrier**  
Prof. Univ. HDR à l'École doctorale et  
académique de l'Université de Sfax, Institut de  
Sciences-Géométrie de l'Association Ethnologie  
Internationale.

**Fabrice Drouin**  
Conseiller en chef de patrimoine  
Directeur du musée d'histoire de Marseille.

**David Djouat**  
Archéologue territorial au musée départemental  
Aube antique. Chercheur associé au CCL, Aix-  
Marseille Univ, CNRS, Aix-les-Bains, France.

**Alain Dupuis**  
Spécialité, Tricastrum, Aix-Marseille Univ,  
CNRS, CCI, Aix-les-Bains, France.

**Guillaume Duperron**  
Site Agropolis multimédia, service archéologie  
patrimoine - chercheur associé UMREUR, ANR,  
CNRS, Université Paul Valéry, Montpellier,  
France.

**Isabelle Espagnol**  
INRA, INRA, Université de Montpellier, CNRS,  
IRD, EPHE, CIRAD, INRAE.

**Danièle Fey**  
Directrice de recherche, Institut au CNRS, Aix-  
Marseille Univ, CNRS, CCI, Aix-les-Bains,  
France.

**Vassiliki Gaggali-Belias**  
Chargée de recherche au CNRS, Aix-Marseille Univ,  
CNRS, CCI, Aix-les-Bains, France.

**Alain Genot**  
Archéologue territorial au Musée départemental  
Aube antique.

**Pauline Guérier**  
Chercheur associé au laboratoire ArM (UMR) 5118,  
Lyon.

**Fabrice Guibal**  
Chargé de recherche au CNRS, Aix-Marseille Univ,  
Arignon Université, CNRS, IED, BDR, Marseille,  
France.

**Sandra Guet**  
Directrice, Chercheur associé au CCL, Aix-Marseille  
Univ, CNRS, Aix-les-Bains, France et au IRE-  
Aix-Marseille Univ, Arignon Université, CNRS,  
IRD, IRIS, Marseille, France.

**Marie Halpin**  
Directrice de recherche au CNRS, Aix-Marseille  
Univ, CNRS, CCI, Aix-les-Bains, France.

**Daphnée Jannet**  
Chargée de recherche au CNRS, Aix-Marseille  
Univ, CNRS, CCI, Aix-les-Bains, France.

**Caroline Landon**  
 INRAE, INRAE, Service Régional de l'Archéologie, Aix-Marseille Univ, CNRS, CCJ, Aix-en-Provence, France

**Suzanne Lang Devignon**  
 INRAE, Aix-Marseille Univ, CNRS, CCJ, Aix-en-Provence, France

**Juliette Langlais**  
 Centre de Recherche et de Restauration des Monuments et Sites (CRRM), Palais du Louvre, Paris, France

**Nicolas de Laugier**  
 Conservateur du patrimoine, Musée départemental d'Alsace, Colmar

**Agès Lamant-Durieux**  
 Centre de Recherche et de Restauration des Monuments et Sites (CRRM), Palais du Louvre, Paris, France

**Philippe Leveau**  
 Institut national d'Archéologie Médiévale, Aix-Marseille Univ, CNRS, CCJ, Aix-en-Provence, France

**Luc Long**  
 Conservateur en chef du patrimoine au DRASSM, directeur associé EMES (du ASM - CNRS, Université Paul Valéry, MCC, Montpellier, France)

**Sabrina Mailler**  
 Archéologue associée au musée départemental d'Alsace, Chercheur associé au CCJ, Aix-Marseille Univ, CNRS, Aix-en-Provence, France

**Elodie Marie-Kobuszky**  
 Archéologue, médiatrice, associée Conservateur, Directeur en archéologie, chercheur associé au CCJ, Aix-Marseille Univ, CNRS, Aix-en-Provence, France

**Fabrice Marry**  
 Archéologue, enseignant, Médiateur, Aix-Marseille, Directeur / Enseignant, Aix-en-Provence / Pré-Intensivement du Patrimoine Culturel

**Fabienne Médard**  
 Secrétaire, Laboratoire d'analyse des vestiges archéologiques

**Philippe Millonand**  
 INRAE, Aix-Marseille Univ, CNRS, CCJ, Aix-en-Provence, France

**Tomasz Mikulaj**  
 Ingénieur d'études au CNRS, Aix-Marseille Univ, CNRS, CCJ, Aix-en-Provence, France

**Pierre Müller**  
 Préhistorien, Aix-Marseille Univ, Directeur du Centre Interdisciplinaire de Neurosciences de Marseille, Aix-Marseille Univ, CNRS, CNAH, Marseille, France

**Mungui Nour**  
 Préhistorien et chercheur à l'Université de Sfax, membre du laboratoire FREG, Tunisie

**Cécile Paschke**  
 Department of Earth Sciences, Johannes Gutenberg University, 50999 Mainz, Germany

**Richard Pélissier**  
 INRAE, IRAM, Aix-Marseille Univ, CNRS, Aix-en-Provence, France

**Fabrice Reynaud**  
 INRAE, CERAM, UMR 5048, CNRS, Université de France (CRRM), Palais du Louvre, Paris, France  
 Préhistorien et des Pays de Valenciennes - Mémoires de Valenciennes

**Dolphin Roman**  
 Archéologue, chargé de cours en de recherche, SCOP Ipeo, Aix-Marseille

**Rémi Roux**  
 Aix-Marseille Univ, CNRS, CCJ, Aix-en-Provence, France (Université de Sfax, FREG, Tunisie)

**Françoise Roy**  
 Directeur de la Mission Gabriel Roy à Saint-André-des-Bains

**Catherine Richard**  
 INRAE, CRRM, UMR 5648, CNRS Université Lyon 2 - EHESP - ENS de Lyon - Université d'Orpère et des Pays de Valenciennes - Université Aix-Marseille Univ, CNRS, Aix-en-Provence, France

**Eric Rieth**  
 Directeur de recherche au CNRS, UMR 5099, UMR51, chercheur associé au Laboratoire de la Méditerranée

**Philippe Rigaud**  
 Historien, directeur associé au LAM, Aix-Marseille Univ, CNRS, Aix-en-Provence, France

**Laurine Rivet**  
 Chargé de recherche associé au CNRS, Aix-Marseille Univ, CNRS, CCJ, Aix-en-Provence, France

**Marie-Pierre Robin**  
 Archéologue associée au musée départemental d'Alsace, Chercheur associé au CCJ, Aix-Marseille



Unité CNRS, Aix-en-Provence, France.

**Lionel Brun**  
Architecte ingénieur au CNRS, Aix-Marseille Univ.  
CNRS, CEJLAUM, Aix-en-Provence, France.

**Sylvie Sautier**  
Chercheur associé au CCL, Aix-Marseille Univ.  
CNRS, Aix-en-Provence, France.

**Claude Simeas**  
Laboratoire en chef de paratextes, hexamètre,  
Météo, département des études, chercheur  
associé au CCL, Aix-Marseille Univ. CNRS, Aix-en-  
Provence, France.

**Gil Sornathofsky**  
Department of Earth Sciences, Johannes Gutenberg  
University, 55099 Mainz, Germany.

**Richard Sponson**  
Université de Lorraine.

**Margot Tillier**  
Géographe, M.M. CNRS, Université Paul Sabatier,  
M.T. Sciences, France ; IRM, Institut de  
Science de l'Environnement (ISRE 555), CNRS/UMI  
IRIS/PHI-IN/IGAP.

**Solène Toussaint**  
Responsable du service de conservation au Musée  
départemental d'Arts et d'Archéologie.

**Jean-Christophe Triglia**  
Ingénieur d'étude au CNRS, CEJLAUM, UMR 5648,  
CNRS Université Lyon 2 - IUTEN - ENS de Lyon  
- Université d'Égypte et des Pays du Golfe -  
Université Lyon 3.

**Philippe de Viviois**  
Société Algérienne pour l'étude cartographique de  
dix.



11	<b>Préfaces</b>	187	<b>La fouille du site au « 5, place Jean-Rapin » Marseille - à Ades »</b>
	<b>Jean Pison : acteur et maître de l'évolution de l'archéologie archéenne</b>		<b>Après un an de la ville antique en bordure de Rhône</b>
	Rémy MERLIN		Déjà : JAMMOU, Marc FERRASSIN, Éric BRUNET, F. L.
17	<b>Jean, médiateur entre deux Époques</b>		
19	<b>Avant propos</b>	247	<b>La médaille céramique d'un dépense urbain de la première moitié du III<sup>e</sup> siècle sur le site de « 5, place J.-B. Maitillon » à Ades</b>
	<b>Évaluation de l'archéologie urbaine archéenne présentation et historique</b>		<b>Pauline GONZALEZ, Lucie RIGOT, Guillaume DUPLESSIER</b>
	Marc-Pierre RUFFRE, Marc FERRASSIN		
53	<b>Introduction</b>	299	<b>Des « bols de Némes » à Ades</b>
	Douad ESRAQUE, Marc FERRASSIN		<b>Une production métrique de céramique à pâte craieuse coccinée en nord de la France – Empire dans le triangle low-thermization</b>
59	<b>Éclair de Fer à Ades – le cas de François Maitillon</b>	323	<b>Deux nouvelles médailles d'applique du site de la Venerie à Ades</b>
	Élodie MARTEL, KIMBERLYN		Lucie RUFFRE, Marc FERRASSIN, Douad ESRAQUE
103	<b>L'analyse dendrochronologique des planches de fondation de cépage d'Ades</b>	329	<b>Un goblet à décor incisé de glaberrime</b>
	Fabrice QUÉRET, Chloé SPITTS		Alain GONZALEZ, Douad ESRAQUE, Jean-LUCAS
111	<b>Les mosaïques de Barchinon, 80 ans après la découverte de F. Borelli</b>	335	<b>Des bouillies et des lampes</b>
	<b>L'apport de la géochimie des carbonates</b>		<b>Les techniques des artisans potiers céramiques sur les lampes des fouilles d'Ades-Bâtiment 3</b>
	Philippe FAYOL, Lucie RUFFRE, Guillaume DUPLESSIER		Lucie RUFFRE, Douad ESRAQUE
141	<b>Les mosaïques colorées du cépage romain d'Ades</b>	343	<b>Un Pith-Potique perdu dans le Rhône</b>
	Dominique ESMEAT		Alain CHARRIER
173	<b>Observations sur la céramique romaine à Ades au regard de autres sites</b>	349	<b>Remarques préliminaires sur les figurines en craie de Ades</b>
	Yveline GARGAUIS-ROSEN		Yveline GARGAUIS-ROSEN, Lucie RUFFRE

355	Mosaïque métrographes découvertes dans le Rhône en 2009 Lucrèce THETELLE	621	Les verres médiévaux du Musée départemental d'Alsace Danièle TOU
361	Quelques observations sur l'Étatscomman de site de Flagnade à Ales (Bouches-du-Rhône) Rita SONIGA	629	L'opère <i>Map of Asia</i> de Galois de Léonard (1714) Un chargement pour les Sédicelles, négociants suisses à Marseille Luc LUNIC
399	Traces commentées et production d'amplores à Ales sur l'Étatscomman de site de Flagnade Fabrice BIGOT, Galois de LÉONARD, Jean-LONG	647	Saint-André-de-Raméras, près de Grignan Démocrate du dernier époque d'Orange M <sup>re</sup> Guillaume de la Tour de Tilly Luc LUNIC, François REY
349	L'opère Ales-Bhône 5, un nouveau chaland galle-romain Nolva MARBER, Sébastien LÉONARD, Fabrice BIGOT, Jean-LONG, Galois de LÉONARD, André PONS, Raphaël THÉRIER, Fabrice LANGELOIS, Céline GUYON, Magali THÉRIER, Sébastien LÉONARD	659	Fishes, Fishes, Fishes Note sur quelques genres méditerranéens et contemporains des collections françaises Jean-Christophe TEFELI et la collaboration de Fabrice BIGOT
495	Trinquetaille et le secteur de la gare Martinière Philippe MULLINAND, Thomas LANG, Dorothea NADL, Richard PELLET	671	Anthoine Bovi, un ingénieur militaire suisse (1764) - H&D Les fortifications de Trinquetaille et autres ouvrages Philippe BIGAUD
551	Mise en béton, mise en bois ou mise en por ? Amplores et autres sites exceptionnels en méditerranée Philippe MULLINAND, Richard PELLET	684	Découverte de peintures murales antiques de la seconde guerre mondiale dans une maison à Ales (Bouches-du-Rhône) Fabrice BIGOT
589	Premières données sur le trafic érotique et les échanges commerciaux dans l'Étatscomman de site de Flagnade Fabrice LANGELOIS, Céline GUYON, Magali THÉRIER, Sébastien LÉONARD	689	Le chantier de reprise de la domus scientifique au MDA Assistance scientifique préalable à l'inauguration des communs Sébastien LÉONARD
593	Signifier africain - continental - au Musée départemental d'Alsace Michel BONNARD, Thomas MULLINAND, Sébastien LÉONARD, Raphaël THÉRIER	693	Les poteries premières et néolithiques ? Philippe BIGAUD
623	Travaux de rénovation de l'Étatscomman de site de Flagnade Fabrice LANGELOIS, Céline GUYON, Magali THÉRIER, Sébastien LÉONARD	699	Le bailli de l'Étatscomman de site de Flagnade Philippe BIGAUD

1) Archéologie et Histoire en territoire alsacien

## INTRODUCTION

À la suite de sondages réalisés en 2009 dans les  
Laines (un ancien atelier du XVIII<sup>e</sup> s. situé  
au 5, place Jean-Baptiste Massillon dans le quartier  
du Mirail à Arles) (Fig. 1), a été découverte suite à  
la mise au jour des travaux de sondage arché-  
ologiques réalisés en 2010. Grâce aux la-  
boratoires de la BnM (CNRS + CC), cette  
opération a permis de constater un état de sur-  
face de 180 m<sup>2</sup> et à l'heure des résultats d'une grande  
importance pour la connaissance de cette partie de  
la ville antique (cf. Fouard et al., dans ce vol).

Le site est localisé à une quarantaine de mètres  
de la zone archéologique dite du Mirail, au nord-est de la  
Mairie, sur laquelle se trouve le centre de la  
ville antique. Elle s'étendait sur une surface de 150 m  
au sud-ouest du forum et à quelques dizaines de  
mètres de l'un des deux ports de bateaux dont deux  
équipés la cité possédait.

Les principaux vestiges archéologiques mis  
au jour correspondent à une double série d'axes  
muraux en grand appareil (Fig. 2). Le  
développement se fait sur une longueur de  
près de 10 m, parallèlement au 13 de Reure. La  
Mairie et son développement ont été réalisés  
mais les colonnes cylindriques pourraient permettre  
de le rattacher à l'époque augustéenne.

Les deux sondages réalisés entre ces deux  
axes d'axes ont permis d'obtenir une stratigraphie  
définissant deux niveaux. Les couches les plus  
anciennes correspondent principalement à des  
niveaux de creux datés de l'époque romaine et  
du IV<sup>e</sup> s. (Digne, Dupuy et al.), cette séquence a



Figure 1. Arles (1) : site du Mirail, Vue de l'est-est (Plan  
P. GOSSEL, CNRS)

permis d'identifier au moins dix dépôts de creux,  
entre autres, stratigraphie des niveaux antérieurs  
connaissant notamment mobilier archéologique  
composant de nombreuses céramiques de toutes  
catégories (céramiques, vaisselle fine et commune,  
loupes, de la faïence et des sigillates, des  
monnaies ou encore des matériaux de construction

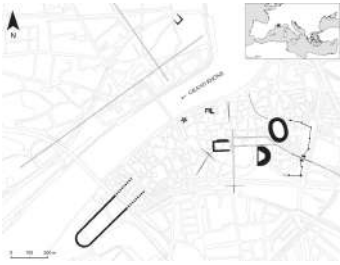


Figure 1. Les Châtaignes sur le site 5, plan 1-40. Mandat à l'été 1944 (A-M HENRIOT, CNDVA).

(phases 8 à 12). Vers la fin des JP, l'installation dans ces locaux était devenue d'urgence. Sur ces sites, qui semblent avoir alors été particulièrement dévastés (phases 6). Elle est constituée de blocs de locaux de très grandes dimensions en remplissage, dont des fragments d'un chapitre, construits et dans une section à caractère, qui appartiennent vraisemblablement à un quartier de la ville à ce moment-là. D'ailleurs, il est évident que cette structure, se fait en place à la charnière des JP et des JP 4. Il s'agit, d'ailleurs à cet égard, d'un ensemble de locaux construits de grande qualité de réalisation de construction (briques, moellons et petits blocs de calcaire, enduits peints, grands fragments de marbre de marbre, pages de marbre, revêtements de mosaïque, appliques, etc.), associés à des espaces domestiques (principalement des cuisines, mais aussi de

terre, de la faune et des coquillages) probablement situés dans une zone humide (phase 7). Sur ce remblai est construit un alignement de piliers (phase 8) dans l'alignement de la rue, constitués de blocs de calcaire en remplissage, montés à joint vif, dont la fonction précise est incertaine (phases 8). Finalement, de la zone est utilisée comme dépôt de matériaux, la première moitié des JP 4 (phases 9 et 10). On observe alors sur la section du site une réalisation importante (phases 11 et 12) (phases) : construction essentiellement de locaux domestiques, dont de très nombreuses cuisines qui font l'objet du présent article.

Par la suite, sont mises en place différentes structures bâties (en moellons, blocs de calcaire et les fonctions sont les mêmes en raison de l'empêchement des destructions qui ont effacé les données que nous avons la feuille (phases 11 et 12).



Pour mieux appréhender les résultats du factage céramique au sein de ce dépôt, celui-ci a été divisé en deux zones, la phase 9a correspondant au site U1 situés à la base du dépôt, la phase 9b au quart U2 situés au-dessus de la phase 9a. La partie supérieure (site U2) est constituée de fragments de céramique blanche et les résultats seront argumentés, puis nous présenterons quelques observations générales sur le factage céramique de ce dépôt.

### 1.1. La phase 9a

Les niveaux de la phase 9a ont livré plus de 2000 fragments de céramique correspondant au minimum à 600 individus (Fig. 4). Les céramiques culinaires et communes sont les mieux représentées avec près des deux tiers du total des individus. Les céramiques fines arrivent en deuxième position avec 19%, suivent la argonne (14% du mobilier) et une douzaine de lampes (2,5% du mobilier).

#### 1.1.1. La céramique fine

On recense un grand nombre d'importations différentes pour le matériel de table (Fig. 5). La sigille africaine arrive en tête avec près de 10% des céramiques fines. On note aussi la présence de deux fragments de céramique corinthienne à décor rouge, six céramiques gallo-romaines plaines blanches, de deux céramiques moulées-creuses et de quelques formes plus exotiques, de provenances. Cependant, c'est la sigille d'aire 9 qui domine et qui représente plus de 70% de la céramique fine. La sigille présente de motifs à six anses que par quatre ou huit.

#### 1.1.1.1. Les importations

Céramique « corinthienne »  
 La céramique « corinthienne » est représentée par

Le fait 9a a été étudié par Pauline Goulet dans le cadre de sa thèse de doctorat de l'université de Poitiers en 2012 et la phase 9b et le quart U2 ont été étudiés par Céline Chénier dans le cadre de son mémoire de maîtrise en 2011. Les résultats de ces travaux sont disponibles sur le site de l'Inrap (Inrap, 2011).

Les résultats de ces travaux sont disponibles sur le site de l'Inrap (Inrap, 2011).

Figure 1 : Vue 1. Vue générale du dépôt.

Figure 2 : Vue 2. Vue générale du dépôt.

Figure 3 : Vue 3. Vue générale du dépôt.

Le dépôt de III a livré un abondant mobilier céramique, correspondant au total à 600 individus (Tableau 1). Il concerne surtout de la vaisselle qui, comme l'indique la répartition des céramiques, la provenance archéologique est la

La céramique fine est représentée par

Les résultats de ces travaux sont disponibles sur le site de l'Inrap (Inrap, 2011).

Catégorie	NB	B	F	A	P	NM	% classe	% global
<b>Variété de table</b>								
Signifié affluents A	12	10			2	7	2,6	1,4
Signifié affluents A-D	3	3				1	1,1	0,2
Signifié affluents D	1					1	1,1	0,3
Courants convergents	2					2	2,2	0,4
Courants à phase alternée	7	2	3	1	1	5	5,4	0,6
Chiffre redondance	13	8	1		4	7	2,6	1,4
Signifié Chaux B	145	78	41	6	55	64	49,6	13,2
Courants redondances	23	5	15		2	22	6,8	0,8
Courants à courbe fixe	4	1	2		1	3	3,3	0,2
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>111</b>	<b>66</b>	<b>10</b>	<b>64</b>	<b>92</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Variété redondance</b>								
Caractère efficace	204	207	68		131	171	144,6	12,2
Caractère délogé	8	8			3	10	10	0,2
Caractère court	50	13	1	2	24	19	2,9	0,9
Discours redondant	10	12			3	7	2,2	0,4
Courants à grande vitesse	9	16			3	2	6,6	0,2
Discours redondant	12	12			3	10	10	0,5
Substratisme diversifié	30	1	7		44	17	2,2	1,4
Substratisme diversifié	44	10			22	14	6,6	2,8
Equilibré	80	2	18	2	58	19	6,1	7,9
BOB	2	2				2	0,6	0,4
Caractère redondance	23	6			15	6	1,9	1,2
PPH, zéro	173	58	64	13	278	50	16,0	40,3
Courants redondance	60	10	16		46	20	6,4	4,1
<b>Total</b>	<b>1027</b>	<b>382</b>	<b>100</b>	<b>17</b>	<b>580</b>	<b>303</b>	<b>100</b>	<b>68,7</b>
<b>Amphibies</b>								
Ambrosie	120	13			6	248	30	14,1
Onion	120	35	11		10	14	20,9	2,9
Bélier	20	9	2		3	45	19,4	2,7
Onion	20	2	4		28	2	1,8	0,3
Onion	1	1				1	1,5	0,2
Individuelle	126	4	5	10	133	14	20,9	2,9
<b>Total</b>	<b>603</b>	<b>60</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>508</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	<b>13,8</b>
<b>Lampes</b>								
Ambrosie	6	1				2	1,5	0,4
Onion	11					10	10,1	2,1
<b>Total</b>	<b>17</b>					<b>12</b>	<b>100</b>	<b>2,8</b>
<b>Total</b>	<b>2010</b>	<b>833</b>	<b>247</b>	<b>30</b>	<b>1042</b>	<b>404</b>	<b>100</b>	

Figure 1 - Répartition des variétés de courants et des courants redondances



Catégorie	Forme	Typologie	NMI	Planches		
Cronique « coarctation »	Croupe	Muller 1	1	Fig. 6, n° 1		
		Ind.	1			
Sigillo africano A	Croupe	Hays 6	3	Fig. 6, n° 2-4		
		Hays 6A	1	Fig. 6, n° 5		
		Hays 6B	1			
		Hays 14	1	Fig. 6, n° 6		
Sigillo africano A.D	Ind.	Hays 13	1			
		Ind.	1			
Sigillo africano D	Pia	Hays 10-7	1			
		Ind.	1			
Cronique infillescente	Goblet	Symonds 5	1	Fig. 6, n° 7		
		Nim 11	1	Fig. 6, n° 8		
		Gilber 1.5.1	1	Fig. 6, n° 11		
Cronique à pléocéphalites	Goblet	Ind.	1			
		Ind.	2	Fig. 6, n° 10 et 12		
		Gilber 10.3	1	Fig. 6, n° 9		
		Pia	1	Fig. 7, n° 1-2		
Sigillo indigènes	Croupe	Drig. 11 ou 11	1	Fig. 7, n° 3		
		Ind.	3	Fig. 7, n° 4-6		
		Ind.	3	Fig. 7, n° 4-6		
Sigillo de Coes de la Gual	Pia	Ind.	7	Fig. 7, n° 7 à 12 ; Fig. 8, n° 1		
		Desb. 1 ou 2	1	Fig. 8, n° 2		
		Desb. 2 ou 3	10	Fig. 8, n° 3-8		
		Croupe	Desb. 3	5	Fig. 8, n° 9-11	
		Desb. 20	2	Fig. 8, n° 13-15		
		Goblet	Desb. 66	11	Fig. 8, n° 13-16	
		Desb. 59 ou 68	2	Fig. 9, n° 1 et 9		
		Desb. 69	1	Fig. 9, n° 2-8		
		Croupe	Desb. 67-70	1	Fig. 9, n° 4	
		Desb. 71	1	Fig. 9, n° 5		
		Desb. 82	1	Fig. 9, n° 8		
		Cronoch.	Desb. 4 ou 5	2	Fig. 9, n° 6	
		Ind.	Ind.	20	Fig. 9, n° 7 et 10 à 12	
		Cronique à pare fine	Goblet	Ind.	3	

Figure 7. Atlas 15. (d'après Mouchet, Plour, Sa, Bonnetière, Espagnole, Jourd'heuil ou Gues).

un fragment de fond de type indolent et par un bord (Fig. 6, n° 1) de type Méditerranée (Méditerranée 2007, p. 39). Le disque figure une scène de combat dansant de la danse (Méditerranée 2007, p. 100). Cette scène est entièrement couverte par un exemplaire observé à Jantou (Buis 1981, p. 5). Deux autres, vues de profil, sont l'un en face de l'autre, celui de gauche est légèrement penché en avant et tient une carabine de chasse. C'est de droite que le disque peut se voir et que se trouve le fond. Le fond est composé d'un réseau et peut être un réseau. Longtemps considérée comme une production étrusque, cette étrusque est attribuée à la fin du II<sup>e</sup> et le début du III<sup>e</sup> (Méditerranée 2007, p. 153).

#### Figure 6 (suite)

La figure 6 illustre A est représentée par sept individus. Un identifie deux exemplaires du type Hays (Fig. 6, n° 1, 4, 6), deux autres la fin du II<sup>e</sup> et la fin du III<sup>e</sup> (Hays 1972, p. 282-83). Le fond de Hays 6A est décoré par un seul individu (Fig. 6, n° 5) correspondant à la variante Tami. Il date de la seconde moitié du II<sup>e</sup> s. (Bocfel 2004, p. 156). Une coupe à fond de Hays 148 (Fig. 6, n° 8) est caractéristique de la première moitié du III<sup>e</sup> s. (Bocfel, 1991, 2004, quelques fragments ont conservé uniquement la partie d'une figure Hays 123, dans la II<sup>e</sup> et du début du III<sup>e</sup> s. (Hays 1972, p. 276).

#### L'empire méditerranéen

La présence de deux étrusques méditerranéens est assez exceptionnelle. Cette production, issue de nombreux autres de cette époque, est de la fin du II<sup>e</sup> et du début du III<sup>e</sup> s. (Gruet et al. 1999). Elle est caractéristique de la fin du II<sup>e</sup> et du début du III<sup>e</sup> s. (Gruet et al. 1999). Elle est caractéristique de la fin du II<sup>e</sup> et du début du III<sup>e</sup> s. (Gruet et al. 1999).

Le premier exemplaire (Fig. 6, n° 7) porte sur la partie supérieure du disque une scène de bataille entre lesquels sont peints à la bobine. On peut également signaler la découverte en Espagne de deux exemplaires de ce type (Gruet et al. 1999). Elle est caractéristique de la fin du II<sup>e</sup> et du début du III<sup>e</sup> s. (Gruet et al. 1999).

Il s'agit d'un fragment de fond de type indolent et par un bord (Fig. 6, n° 1) de type Méditerranée (Méditerranée 2007, p. 39). Le disque figure une scène de combat dansant de la danse (Méditerranée 2007, p. 100). Cette scène est entièrement couverte par un exemplaire observé à Jantou (Buis 1981, p. 5). Deux autres, vues de profil, sont l'un en face de l'autre, celui de gauche est légèrement penché en avant et tient une carabine de chasse. C'est de droite que le disque peut se voir et que se trouve le fond. Le fond est composé d'un réseau et peut être un réseau. Longtemps considérée comme une production étrusque, cette étrusque est attribuée à la fin du II<sup>e</sup> et le début du III<sup>e</sup> (Méditerranée 2007, p. 153).

#### Le second exemplaire (Fig. 6, n° 8)

Il s'agit d'un fragment de fond de type indolent et par un bord (Fig. 6, n° 1) de type Méditerranée (Méditerranée 2007, p. 39). Le disque figure une scène de combat dansant de la danse (Méditerranée 2007, p. 100). Cette scène est entièrement couverte par un exemplaire observé à Jantou (Buis 1981, p. 5). Deux autres, vues de profil, sont l'un en face de l'autre, celui de gauche est légèrement penché en avant et tient une carabine de chasse. C'est de droite que le disque peut se voir et que se trouve le fond. Le fond est composé d'un réseau et peut être un réseau. Longtemps considérée comme une production étrusque, cette étrusque est attribuée à la fin du II<sup>e</sup> et le début du III<sup>e</sup> (Méditerranée 2007, p. 153).

#### Céramique à glaucure plombifère

Les céramiques à glaucure plombifère sont caractéristiques de la fin du II<sup>e</sup> et du début du III<sup>e</sup> s. (Gruet et al. 1999). Elles sont caractéristiques de la fin du II<sup>e</sup> et du début du III<sup>e</sup> s. (Gruet et al. 1999).

Le premier exemplaire (Fig. 6, n° 7) porte sur la partie supérieure du disque une scène de bataille entre lesquels sont peints à la bobine. On peut également signaler la découverte en Espagne de deux exemplaires de ce type (Gruet et al. 1999). Elle est caractéristique de la fin du II<sup>e</sup> et du début du III<sup>e</sup> s. (Gruet et al. 1999).

Il s'agit d'un fragment de fond de type indolent et par un bord (Fig. 6, n° 1) de type Méditerranée (Méditerranée 2007, p. 39). Le disque figure une scène de combat dansant de la danse (Méditerranée 2007, p. 100). Cette scène est entièrement couverte par un exemplaire observé à Jantou (Buis 1981, p. 5). Deux autres, vues de profil, sont l'un en face de l'autre, celui de gauche est légèrement penché en avant et tient une carabine de chasse. C'est de droite que le disque peut se voir et que se trouve le fond. Le fond est composé d'un réseau et peut être un réseau. Longtemps considérée comme une production étrusque, cette étrusque est attribuée à la fin du II<sup>e</sup> et le début du III<sup>e</sup> (Méditerranée 2007, p. 153).

#### Le second exemplaire (Fig. 6, n° 8)

Il s'agit d'un fragment de fond de type indolent et par un bord (Fig. 6, n° 1) de type Méditerranée (Méditerranée 2007, p. 39). Le disque figure une scène de combat dansant de la danse (Méditerranée 2007, p. 100). Cette scène est entièrement couverte par un exemplaire observé à Jantou (Buis 1981, p. 5). Deux autres, vues de profil, sont l'un en face de l'autre, celui de gauche est légèrement penché en avant et tient une carabine de chasse. C'est de droite que le disque peut se voir et que se trouve le fond. Le fond est composé d'un réseau et peut être un réseau. Longtemps considérée comme une production étrusque, cette étrusque est attribuée à la fin du II<sup>e</sup> et le début du III<sup>e</sup> (Méditerranée 2007, p. 153).

#### Céramique à glaucure plombifère

Les céramiques à glaucure plombifère sont caractéristiques de la fin du II<sup>e</sup> et du début du III<sup>e</sup> s. (Gruet et al. 1999). Elles sont caractéristiques de la fin du II<sup>e</sup> et du début du III<sup>e</sup> s. (Gruet et al. 1999).

Le premier exemplaire (Fig. 6, n° 7) porte sur la partie supérieure du disque une scène de bataille entre lesquels sont peints à la bobine. On peut également signaler la découverte en Espagne de deux exemplaires de ce type (Gruet et al. 1999). Elle est caractéristique de la fin du II<sup>e</sup> et du début du III<sup>e</sup> s. (Gruet et al. 1999).

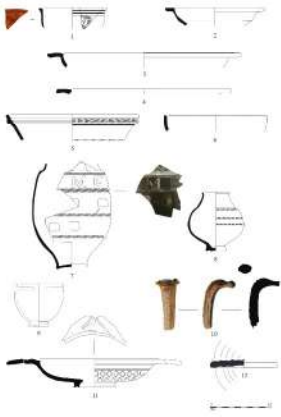


Figure 1. Aerial view of the building facade, Plan No. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. (Left: elevation A, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13; right: elevation B, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13)

On figure 1, the aerial view of the building facade is shown. The building is a long, narrow structure with a series of windows and doorways. The facade is divided into several sections, each with its own set of architectural details. The drawings are numbered 1 through 13, corresponding to the different parts of the building. The scale bar at the bottom right indicates a length of 10 meters.

89a-b). Le dernier exemplaire (Fig. 6, n° 12) est reproduit par un seul proto-élément, sans avoir l'identification usuelle (criche ?).

**1.1.2. Les productions régionales**

**Signifié générique de motif C**

Dans le sup. négative générale de mot-c, notamment les exemplaires sont ceux décrits sous le rubric de la Grande-Grèce (Fig. 7, n° 1 à 5). Deux vases (Fig. 7, n° 1 et 2) correspondent à la forme de style de forme Dmg 1973. Un objet (Fig. 7, n° 3) est très semblable attribué à la forme de style de mot-c Dmg 1973. Bien qu'il présente une coupe arrondie, on le rattache à la forme de style de mot-c Dmg 1973, bien qu'il présente une coupe arrondie, on le rattache à la forme de style de mot-c Dmg 1973, bien qu'il présente une coupe arrondie, on le rattache à la forme de style de mot-c Dmg 1973. Bien qu'il présente une coupe arrondie, on le rattache à la forme de style de mot-c Dmg 1973. Bien qu'il présente une coupe arrondie, on le rattache à la forme de style de mot-c Dmg 1973.

Le dernier individu correspond à une production des ateliers de La Grande-Grèce (Fig. 8, n° 4). Cette coupe présente un type C et 15 / Be 378 (see Dmg 1973, fig. 1, n° 720). Cette forme est une production de la région de La Grande-Grèce (Fig. 8, n° 4). Cette coupe présente un type C et 15 / Be 378 (see Dmg 1973, fig. 1, n° 720). Cette forme est une production de la région de La Grande-Grèce (Fig. 8, n° 4). Cette coupe présente un type C et 15 / Be 378 (see Dmg 1973, fig. 1, n° 720). Cette forme est une production de la région de La Grande-Grèce (Fig. 8, n° 4).

Le motif C correspond à la forme de style de mot-c Dmg 1973. Bien qu'il présente une coupe arrondie, on le rattache à la forme de style de mot-c Dmg 1973. Bien qu'il présente une coupe arrondie, on le rattache à la forme de style de mot-c Dmg 1973. Bien qu'il présente une coupe arrondie, on le rattache à la forme de style de mot-c Dmg 1973. Bien qu'il présente une coupe arrondie, on le rattache à la forme de style de mot-c Dmg 1973. Bien qu'il présente une coupe arrondie, on le rattache à la forme de style de mot-c Dmg 1973. Bien qu'il présente une coupe arrondie, on le rattache à la forme de style de mot-c Dmg 1973.

Le motif C correspond à la forme de style de mot-c Dmg 1973. Bien qu'il présente une coupe arrondie, on le rattache à la forme de style de mot-c Dmg 1973. Bien qu'il présente une coupe arrondie, on le rattache à la forme de style de mot-c Dmg 1973. Bien qu'il présente une coupe arrondie, on le rattache à la forme de style de mot-c Dmg 1973. Bien qu'il présente une coupe arrondie, on le rattache à la forme de style de mot-c Dmg 1973. Bien qu'il présente une coupe arrondie, on le rattache à la forme de style de mot-c Dmg 1973.

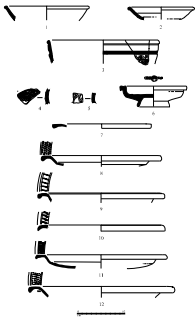


Figure 1. Achse 4, planche Muehlen, Phase No 57, 1 a 12: sigilles et guidées 1 a 6; sigilles des Carrés de la Croix 7 à 12; sigilles Carré 13, 14, 15, 16 et 17 (20) d'après.

plusieurs types de voies en sigille Chaire 9 qui sont généralement suivies de voies plastiques matinales. Les voies complètes (Fig. 9, n° 2 et 3) sont proches du type Dsch 06. Leur forme est la plus courante pour les voies à matinales. Elles ont comme à l'habitude à l'arrière de la partie supérieure un petit crochet (Fig. 9, n° 4) qui sert à l'insertion dans le support. Elles sont couvertes par un guidon (Fig. 9, n° 5) qui est fixé à l'arrière de la partie supérieure. Les voies complètes (Fig. 9, n° 6) sont couvertes par un guidon (Fig. 9, n° 7) qui est fixé à l'arrière de la partie supérieure. Les voies complètes (Fig. 9, n° 8) sont couvertes par un guidon (Fig. 9, n° 9) qui est fixé à l'arrière de la partie supérieure. Le type Dsch 71 est représenté par un individu.

Fig. 9, n° 5) avec un filaire à ceux découverts à l'arrière de la partie supérieure. Les voies complètes (Fig. 9, n° 6) sont couvertes par un guidon (Fig. 9, n° 7) qui est fixé à l'arrière de la partie supérieure. Les voies complètes (Fig. 9, n° 8) sont couvertes par un guidon (Fig. 9, n° 9) qui est fixé à l'arrière de la partie supérieure. Le type Dsch 71 est représenté par un individu.

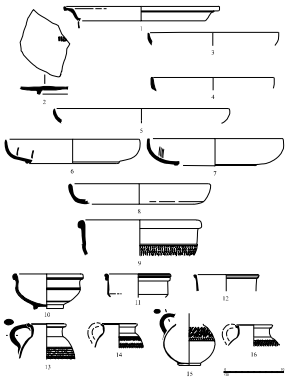


Figure 7. Glass transoms, Project 10, Sijfken Claes 2, Sub. 1/3, View 1 at 100% in Galena

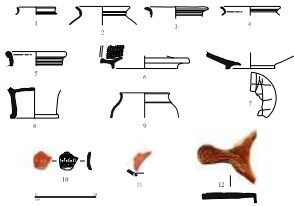


Figure 9 - Atlas 1, plan Maclou. Photo by Agnès Claret-D. DA. I.O. Dessin et 2007/7/Geloux

d'une hauteur assez importante. Un exemplaire assez proche a été retrouvé à Lyon qui se trouve dans le plan des Célestins dans un ensemble daté du III<sup>e</sup> s. (Dessin et al. 2003, fig. 4, n° 9). Il présente également un fond d'un vase de grande dimension proche de ceux peints à Saint-Vrain (Dessin 2002, fig. 13). La crénature est probablement volontaire. Le pied a été apparemment réajusté en tant que petit pot ou support. Un autre exemplaire (n° 9) présentait un calibrage au type bowl 50, peints aux IV<sup>e</sup> et V<sup>e</sup> s. (Bichard 1988, p. 209). Nous avons donc un fragment de puis à forme rince aux semblée à, d'une forme ovale (n° 10) parmi le type bowl 14. Les décors sont très variés et ont été peints en couleur de plat ou de plateau. Ces décors peuvent être associés à une partie de type barbare (Dessin 2002, une forme liée de la sigilla graeca qui correspond à la plaque rouge et blanche des deux siècles vases (Darius 1972, p. 170). Ces exemplaires possèdent un contour élargissant. Enfin, un modèle de type 60, une forme rince aux, présente une crénature à intervalle et qui servent une crénature et sur le l'ég, sont décorés au point. Les lignes ont été peints et sont généralement dessinés dans l'ég.

1.2. La céramique culinaire et commune  
Les céramiques culinaires et communes forment le groupe le plus important puisqu'elles représentent près de 60 % du matériel total d'insalubres (Fig. 10). La majorité des objets appartient aux productions africaines (55 %) de la céramique culinaire et commune. Les céramiques sigillatae constituent plus d'un tiers de ce groupe.

1.2.1. Les importations  
Culinaire orientale  
Nous avons regroupé sous l'appellation « céramiques culinaires orientales » deux productions dont ont été des productions orientales de ces lieux (Fig. 11, n° 1 à 4) et deux de la région du Levant (Fig. 11, n° 7 et 8). Le premier groupe est essentiellement composé de jattes, des ustensiles de formes variées (type 2 (Fig. 11, n° 1 à 4) ou encore type 7 (Fig. 11, n° 7 et 8)). Les formes sont très fréquemment et généralement ornées avec la fin de l' et le milieu du III<sup>e</sup> s, mais elles sont plus rares vers la fin du III<sup>e</sup> s. (Güyük 2004, p. 117-119). Elles sont ornées

Categorie	Evene	Typologie	NMI	Planche
Cultures africaine	Plu à carter	Hoxes 21A	4	Fig. 11, n° 2-7
		Hoxes 21B	10	Fig. 11, n° 13 Fig. 12, n° 1-6
		Hoxes 21	12	
	Mammifère	Hoxes 181	2	Fig. 12, n° 7-8
		Hoxes 190 - Oms 1, 2/3	1	Fig. 12, n° 9
		Hoxes 197	40	Fig. 12, n° 10-21; Fig. 23, n° 1-2
Cousselle	Hoxes 196	100	Fig. 13, n° 4-8	
Commune italique	Hoxes 195	2	Fig. 13, n° 9-20	
	Plu à carter	Goué 13	2	Fig. 14, n° 1
	Cousselle		1	Fig. 14, n° 2
Commune orientale	Cousselle 2	3	Fig. 11, n° 1-3	
	Mammifère	Cassino 2	3	Fig. 11, n° 4-6
		Idi	2	Fig. 11, n° 7
	Gobelet		1	Fig. 11, n° 8
Oxydante minérale	Plu	CORGOM C3	2	Fig. 14, n° 14-15
	Ume	CORGOM 44	4	Fig. 14, n° 16-18
	Mammifère	CORGOM B1	1	Fig. 14, n° 19
Commune à capuche minérale	Gobelet	CORGOM A1	1	Fig. 14, n° 13-1
	Idi		1	
Bonne provenance	Gobelet	Nu 5 800	1	Fig. 14, n° 10
		Nu 5 500	1	Fig. 14, n° 11
	Cousselle	Nu 7000	1	
Subasse brune rhodézienne	Ume		4	Fig. 15, n° 12-13 a 12
	Cousselle		1	Fig. 15, n° 2
	Mammifère		1	Fig. 15, n° 16
	Polycopier		1	Fig. 15, n° 14
Subasse rubriferre	Ume		9	Fig. 15, n° 1-4, 6-7
	Cousselle		1	Fig. 15, n° 1
	Mammifère		1	Fig. 15, n° 5
	Idi		3	
		Idi		1
Kaothitique	Oxide	KAOI 21	1	Fig. 14, n° 9
		Idi	16	Fig. 14, n° 9
	Goué	KAOI 14	2	
	Plu	Nu 8	1	Fig. 16, n° 1
	Mottre	Nu 6 ou 7 - CL RUC 14 1 21	1	



Pâte claire	Port de charbon	CL-REC Page 10	23 / 6	fig. 13, n° 245
	Coque	CL-REC 13/14/15	1	fig. 16, n° 7
	Brûlé/pertuis	CL-REC 15/16	5	fig. 16, n° 7-11
	Cuivre/ore	Ind.	1	
		CL-REC 18/19	2	fig. 16, n° 8-9
	Oublet	CL-REC 19	1	fig. 17, n° 4
	Cruche	CL-REC 1 ou 2 / 11	11	fig. 17, n° 1-3
		Page 31		
		CL-REC 36 / 3	3	fig. 16, n° 13-14
		Ind. 37		
	Amphoène	CL-REC 9	9	fig. 16, n° 11, fig. 17, n° 5
		Ind.	1	fig. 17, n° 5
	Ind.	1		
	Ind.	1		
Pâte Orange (Barrême) (R.G.B)	Mimosa	B1	1	fig. 16, n° 7
	Ind.	1		
Culinaire mûre de vaine	Plat à cuire	Rivet 6 ou 7	1	fig. 14, n° 3
	Mimosa	Rivet 12 ou 15	3	fig. 14, n° 5-6
Culinaire indécrite	Ind.	2		
	Ind.	20		

Figure 10. Ache / L'ache-Macdon. Plus la description typologique des céramiques anciennes.

à Marseille dans un contexte daté de la fin du II<sup>e</sup> s. (Garcé et al. 1996, fig. 82, n° 77-79). F. escarpé, n° correspond à une tige minuscule du sondage par type 2, dont la présence est également signalée à Marseille (Vallières 1996, p. 24). Sa fréquence de punte avec une saute (fig. 11, n° 7) présente une forte analogie avec de nombreuses tiges blanches (figure 11, comparé à celles des productions étrusques). L'association de correspond probablement au type 2 des goblets étrusques ou à une variante de ce type, ce qui est attesté à Marseille (Garcé et al. 2012, fig. 33, n° 7), de même qu'à Marseille (Garcé et al. 2012, fig. 33, n° 7), de même qu'à Marseille (Garcé et al. 2012, fig. 33, n° 7). La composition de la pâte est proche de celle des amphoènes étrusques (cf. supra).

Culinaire évasée  
Les céramiques culinaires évasées de catégorie B, produites en Béziers, rappellent celles au fond de

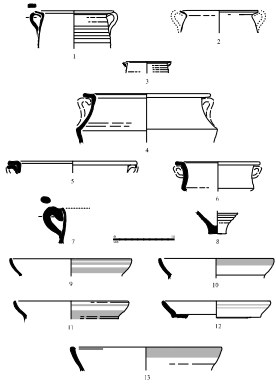


Figure 11. Adică 1. plan frontal; 2. plan lateral; 3. plan superior; 4. plan lateral cu altă tapiserie; 5. plan lateral cu altă tapiserie; 6. plan lateral cu altă tapiserie; 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. detalii de unghiuri.

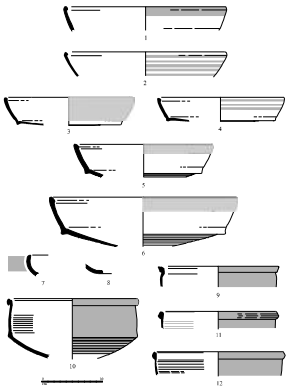


Figure 12. *Plaque* (1) *plaque* (2) *plaque* (3) *plaque* (4) *plaque* (5) *plaque* (6) *plaque* (7) *plaque* (8) *plaque* (9) *plaque* (10) *plaque* (11) *plaque* (12)

plâ Hayes 181 (Fig. 12, n° 8), qui se différencie du type précédent par la présence d'un verset interne et d'un coiffet orange saupiqué.

Avec 143 individus, le céramique culinaire africaine de catégorie C est la catégorie la plus abondante de ce contexte. On trouve principalement une marotte Hayes 199 (voir Fig. 12, n° 9). À 8 fois, quinze exemplaires de ce type sont connus dans les sites de D1, 5, 6 et 6bis. Les Bessas de Ténésaïelle (cf. Bign et al., 2010) ou encore, en 1984-85, Caza ferret est été, sur ce territoire, mais beaucoup plus fréquemment utilisé, en Espagne, principalement dans des contextes du IV<sup>e</sup> s. (Agarwal Chad 1991, p. 277). Une autre marotte (Fig. 12, n° 10), qui présente une forme arrondie qui se distingue légèrement de la précédente, peut être interprétée comme une variante intermédiaire entre la marotte Hayes 199 (Bouffier 2004, p. 158). Malgré quelques différences (proportion, diamètre, forme de la tige), les autres marottes Hayes 197 (Fig. 12, n° 11) et 114 (Fig. 13, n° 13) sont caractéristiques des productions de cette fin de la Troisième de la fin du III<sup>e</sup> s. (Bouffier 2004, p. 158). Elles sont caractéristiques de la fin de la Troisième de la fin du III<sup>e</sup> s. (Bouffier 2004, p. 158). Elles sont caractéristiques de la fin de la Troisième de la fin du III<sup>e</sup> s. (Bouffier 2004, p. 158).

On recense encore un grand nombre de couvercles Hayes 196 (une ceramique d'indochine) (Fig. 13, n° 4) et 197 (deux exemplaires) (Fig. 13, n° 9 et 10) correspondant aux couvercles de type Hayes 196 produits en Espagne. Il s'agit de la variante non vernissée de la forme Hayes 182. Ils sont caractéristiques des productions de cette fin de la Troisième de la fin du III<sup>e</sup> s. (Bouffier 2004, p. 157).

Commentaire final

On compte également quelques céramiques en terre indigènes. Les plus à noter à ce stade sont les jarres (Fig. 14, n° 1) appartenant à la forme Caza ferret 25. Ces exemplaires sont probablement des productions de Campaña, peut être de la région de Yacou. Un bidon de cuisson à deux anses, en terre amovible (Fig. 14, n° 2) semble correspondre à la catégorie de céramiques communes dites « boues ».

céramiques « indigènes » (Marty 2004). La composition de ce type semble correspondre aux productions d'Italie centrale caractérisées par la présence d'éléments volcaniques noirs.

### 3.2.2. Les productions régionales

Andalous méridionale

Les individus caractéristiques de ce territoire sont les productions de la vallée de Dagra, diffusées en Provence et en Ligurie du 1<sup>er</sup> au IV<sup>e</sup> s. (Bouffier 2009, p. 375). Un plat à feu (Fig. 14, n° 3) caractéristique de ce type forme d'ivoire, p. 380). Les productions de faïence à bord en bifurcation, sans motifs de décoration et avec un fond glissé au beige (Fig. 14, n° 4), appartenant au type Décau (Fig. 14, n° 4).

Brass Orange/Bronze

Un unique rinceau (Fig. 14, n° 7) se rapporte à la variété culinaire dite « Brass Orange/Bronze », dont les ateliers, situés en Ligurie du 1<sup>er</sup> au IV<sup>e</sup> s. (Goussier, Lenoir et al., 2009). Il s'agit d'une marotte en terre cuite de type D1, imitant de la marotte africaine Hayes 197 (Fig. 12, n° 9). Cette production est caractéristique de la fin de la Troisième de la fin du III<sup>e</sup> s. (Bouffier 2004, p. 158). Elle est caractéristique de la fin de la Troisième de la fin du III<sup>e</sup> s. (Bouffier 2004, p. 158).

Galatiniques

La céramique galatiniques sont représentées par deux exemplaires. Une coupe à bords évasés (Fig. 14, n° 5) correspond au type G1 (Droffler, Martini 1998a, 497). Il s'agit probablement de la forme de cette catégorie la plus fréquente caractérisée (Marty 2004, p. 502), connue le coiffet par exemple, son diamètre à évasé dans le diamètre de la base (Lang et al. 2009, p. 382-383). Un autre bidon de cuisson à deux anses (Fig. 14, n° 6) de type indochinois est composé dans terre à motifs incrustés et d'une zone unidirectionnelle recouverte sur la terre.

Brass Dore/rouge

La céramique « commune boue de Provence occidentale » se caractérise par un évasement important de la base. Sa zone de production se situe au nord de Marseille, mais aussi au sud de la région de Marseille.

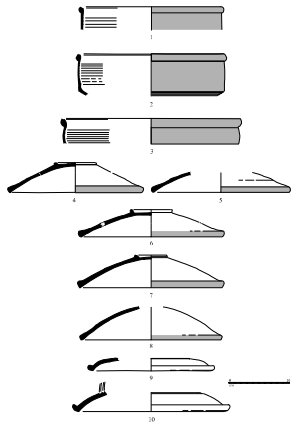


Figure 10: A series of diagrams illustrating the construction of a roof structure, showing various stages from a flat surface to a pitched roof.

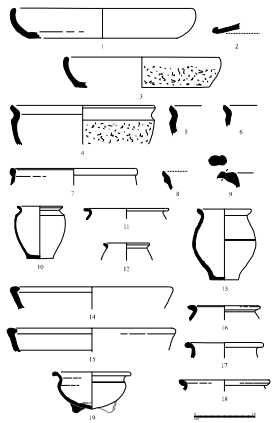


Figura 14. Aldo 15. gipsi Moldavi. Plan 76, 1871, 42. (1) cisternă cu încălzire hidraulică; (2) 18 - cisternă cu încălzire hidraulică; (3) cisternă; (4) cisternă; (5) cisternă; (6) cisternă; (7) cisternă; (8) cisternă; (9) cisternă; (10) cisternă; (11) cisternă; (12) cisternă; (13) cisternă; (14) cisternă; (15) cisternă; (16) cisternă; (17) cisternă; (18) cisternă; (19) cisternă.

des monnaies généralement jusqu'à présent. Cette origine est mieux expliquée par la nature partielle des extractions réalisées en Provence occidentale entre l'époque de la monnaie et le fin de l'IP e (Santoni Haquet et al. 2012).

Dans cette thèse, elle est représentée par un pot à serrer (Fig. 14, n° 196) correspondant au type Nis 5-400 (Nis 2005), et plus précisément à la sous-catégorie Nis 5-420 qui regroupe les pot-globulaires à cet usage. Cette forme est signalée à Marseilles-Pescadore dans le contexte de l'IP e (Gillet, p. 213). Un autre exemplaire (Fig. 14, n° 11) est signalé au type Nis 5-300. Il s'agit d'un grand pot à lever déformé, probablement associé, pour sa composition, à une large à grande de type (Gillet, p. 219). Cette forme prend le des de la fin de l'IP e et est attestée jusqu'à début du III e (Gillet, p. 249).

**Commune oxydante micasée à engobe micasé**  
La céramique commune à engobe micasé est attestée par deux individus. Cette production de la moyenne-valée du Rhône (Dieffler, Reynaud 1998, p. 307 ; Gillet 2016, p. 19 et 30) apparaît vers le milieu de l'IP e. Elle est représentée dans ce contexte par deux vases (Gillet, M et A) (Fig. 14, n° 12 et 13), ainsi que le milieu de l'IP e et début du III e (Reynaud 1998, p. 311).

Issue de la même zone de production, la céramique commune oxydante micasée est représentée par sept individus. Deux exemplaires (Fig. 14, n° 14 et 15) sont des plats à cuire de type CCN5b-C5, principalement attribués au III e (Gillet 2013, p. 19). On compte également quatre vases de type CCN5 (M et A) (Fig. 14, n° 16 à 18), probablement le plus large que diffère de cette catégorie (Gillet, p. 186), ainsi que parfois mentionnée (Gillet, Fig. 14, n° 19) et rapproché du type CCN5b-C5, dans cette sous-catégorie micasée du III e et le milieu du III e (Dieffler, Reynaud 1998, p. 301) (Gillet, p. 314).

**Salles d'habitation**  
La céramique commune à engobe brune ou rougeâtre dégage une complexité remarquablement originale de la moyenne valée du Rhône (Dirigat-Valler 2003 ; Bocier et al. 2002). Les vases de cette phase ont deux grandes catégories à plus ou moins et plus rouge B s'agit pour l'essentiel de pots à feu dans une composition avec des contextes, des monnaies, des pièces et un fond de brûle-jour.

Un couvercle à usage portatif en décor gaufré sur la face externe (Fig. 15, n° 1) est semblable à la forme Dech. Il est signalé à Gales, appartenant au type de la fin de l'IP e (Santoni Haquet et al. 2012, fig. 3, n° 1). Gales est également produit des exemplaires similaires à plus abondants dans des contextes à usage usage semblables à cet exemplaire (par exemple, à Gales) (Santoni Haquet et al. 2012, fig. 3, n° 1).

Les exemplaires en plus sont (Fig. 15, n° 3 et 4) et en plus rouge (Fig. 15, n° 12, 13 et 15) sont des pots sans ou à lever en amande verticale. Il s'agit d'une forme produite du type A1 en céramique commune oxydante micasée, produit à partir du III e (Dieffler, Reynaud 1998, p. 308). Cette forme est signalée sur le site des Fougaeres à Ransau (Vaucluse) dans un ensemble de l'IP e (Gillet, 1987, fig. 9, n° 51-52). Les n° 4, 13 et 15 possèdent des fond vermicés, avec la partie, qui forment un bandes externe courbe et une gorge interne. Ce type est très présent à Médard au III e (Dirigat-Valler 2003, fig. 8, n° 1-3). Un vase semblable est aussi mentionné à Saint-Roman-en-Gal au sud du Quartier artisanal dans un contexte daté de la fin de l'IP e et début du III e (Gillet 2005, fig. 11, n° 10). Les exemplaires n° 3 et 12 ne possèdent pas ou dans des découvertes : une gorge interne. Des exemplaires similaires, en plus abondants collectés, ont permis à Vernet et al. de qualifier ce type de pots au début du III e (Gillet 1991, fig. 11, n° 27) et au II e (Gillet, M et A) (Lauer-Herbet, p. 49 du III e (Gillet, fig. 15, n° 06). Un individu sans vermicés est aussi connu à Gales au III e et plus de Gales au début du III e (Bocier et al. 2005, fig. 20, n° 73). Trois vases, avec profonds vermicés n° 12 (avec boudin de la zone plus centrale), ont été signalés à Fougères (Gillet 2004, fig. 5, n° 21-24).

Un individu (Fig. 15, n° 8) se rapproche des monnaies à sol creux et fovea déformées et boudin de rares exemplaires sont présents à Saint-Roman-en-Gal (Gillet 2005, fig. 11, n° 11). Gales, 2003, fig. 16, n° 4 et 5 ; Gillet 1995, fig. 14, n° 49-51). Ces motifs se retrouvent à plus abondants (Fig. 15, n° 16) et caractérisés par un sol légèrement creux, au lieu d'être boudiné et un sol légèrement creux.

Les pots à feu sont sans doute les formes les plus communes de cette phase. Ils sont signalés sur le site de la fin de l'IP e et début du III e (Gillet 2005, fig. 11, n° 11).

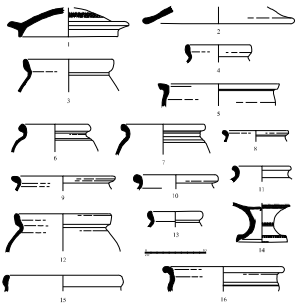


Figure 15. Ades 13, plans maillots, Plans 16. Cinq types caractéristiques de poutres solaires et de corniches.  
Ech. 1/10. Dessin de Zlatko Krizan.

plus diffusées en étrépanage communément adhérent  
brève ou médiane, en particulier les plus à peine  
globulaire ou ovale, moins d'axe et d'axe et d'axe  
cylindrique et horizontales. Certains types (la  
sans signe sur le fond, sans design, comme  
production « adhésif », il existe, Thales 2003,  
p. 83). Les exemplaires n° 4 et 7 à poutre adhérent  
adéquatement à cette catégorie. Il

présentent tous les deux des micro-fentes à la base  
du côté. Cette particularité se retrouve sur l'exemplaire  
du territoire de Venise au EP n° 1 (Bergue, Villet  
2003, p. 19), sans qu'il s'agisse d'un type  
d'Ades 200, fig. 13, à l'exemple (Drouot 2003,  
p. 114) à l'abri de la corniche ou sur la ville de  
Venise (Lancini, Thales 2003, fig. 10, n° 5-7) et  
à l'exemple (Drouot et al. 2003, fig. 10), dans les zones  
très denses ou dans n° 8 et 10 à ce type. Le  
n° 8 présente un bord arrondi plus petit et le n° 10  
un bord plus épais. Le post n° 10 est proche du type  
Drouot 2003, fig. 11, en ce qui concerne son bord arrondi  
dilaté à la fin en poutre cylindrique (ou à angle)  
d'axe.



manuscrite et en pâte alabastrée (de préférence brune).

Nous remercions les directeurs de production à Saint-Remy-le-Vieux sur le site de Chartres artisanal (Lefebvre 2003, p. 364-377). Un exemplaire illustré d'une pâte à base de plâtre est aussi mentionnée à Yvertois à la fin du II<sup>e</sup> (Gardant 1995, fig. 14, n° 70). Cependant, nous sommes en présence d'une forme à pâte mince. Le pot n° 11 a subi une décoloration qui peut être due soit à une brève cuisson et non cuite pendant les formes mais peut-être aussi signifiant à Saint-Remy-le-Vieux (Lefebvre 2003, fig. 15, n° 73, à l'op. Blaise et al. 2005, fig. 26, n° 270) ou à Yvertois (Gardant 1995, fig. 17, n° 76).

Enfin, le fragment n° 14 correspond au fond d'une bricole peinte, décorée à la peinture. Néanmoins, une trace a été volontairement perdue dans l'angle sur le fond. Cette production est attribuée au site de la Vallée de Gézignac par Saint-Remy (Gilles 2013, p. 193) ou de Yvertois au II<sup>e</sup> s. (Gilles 2013, p. 193), ces deux productions sont également citées dans un contexte de la première moitié du III<sup>e</sup> s. (Leng Pappey 2013, fig. n° 11, à Saint-Remy-le-Vieux). Ce qui à la fin du II<sup>e</sup> et au III<sup>e</sup> s. (Lefebvre 2003, fig. 16, n° 77 ; Lefebvre 2003, p. 193 ; à Yvertois (Gardant 1995, fig. 14, n° 90) et à Yvertois dans des assemblages de défilés (Lefebvre 2003, fig. 20, n° 14 ; Bédier et al. 1979, pl. X, n° 75).

Nous citons :

Un grand pied (Fig. 16, n° 81) correspond probablement au type Paug 81 (Paug 01.01.010) (Paug 1993, 2009, p. 239). Dans un cas la base est plus ouverte sur le bord et conditionnée par trois digitales. Cet exemplaire semble appartenir au type le plus ancien caractérisé par un bord en forme de dent de la première moitié du 7<sup>e</sup> s. (Gard. p. 359).

Un compte creux à base biconvexe (Fig. 16, n° 2-3) de type CI-REC 23 (Paug 01.01.000) (Paug 1993, 243 ; Paug 2009, p. 239). Cette forme est très largement représentée dans le sud de la Gaule du I<sup>er</sup> au début du III<sup>e</sup> s. Il s'agit d'une variante de cette forme, élaborée de manière individuelle et souvent ornée de motifs. Une décoloration est visible sur les faces.

On remarque également une coupe à bord droit CI-REC 13a / Paug 11 / Paug 01.01.030 (Fig. 16, n° 71) (Paug 1993, p. 237 ; Paug 2009, p. 335-340). Cette forme est fréquente en Provence à partir de la fin du I<sup>er</sup> s. (Gard.).

On démontre ensuite deux bandes de coquilles CI-REC 13b (Fig. 16, n° 6 et 8) (Paug 1993, p. 237). La production de cette forme est signalée dans l'ouvrage de Laine (Paug, Martini 2007, type 50) mais elle figure volontairement ainsi parmi le répertoire des céramiques de la zone sud de la Gaule. Ce type est en fait fréquent à Arles, notamment dans les débris de Restan de Trinquartville strada, Sault-Lauroux.

Au moins cinq bricoles de type CI-REC 13a-b au Paug 81 (Paug 01.01.010) (Paug 1993, p. 239 ; Paug 2009, p. 339) sont retrouvés dans ce contexte (Fig. 16, n° 8 à 11). Il s'agit d'une production qui regroupe des formes très variées. Le fragment de pot n° 10 correspond probablement à la partie d'un bricole-pot. Le décor est composé d'une bande plastique ondulée que l'on retrouve fréquemment sur ces objets et plus particulièrement sur le type 8 de C. Gardant (2009). Le décor en « bande plastique ondulée » ou de « bande digitale » apparaît à la fin du I<sup>er</sup> s. et est attesté pendant le II<sup>e</sup> s. et une partie du III<sup>e</sup> s. (Paug 2009, p. 339). La bricole-pot n° 9 a été fragilisée lors d'un transport compliqué de ce type n° 11 (Lefebvre 2003, p. 193 ; à Yvertois (Gardant 1995, fig. 14, n° 90) et à Yvertois dans des assemblages de défilés (Lefebvre 2003, fig. 20, n° 14 ; Paug 2009, p. 339). Enfin, l'exemplaire n° 18 est attribué volontairement au type 3 de C. Gardant (2009).

Un col d'amphore (Fig. 16, n° 12) se caractérise par un bord droit, tronconique, composé d'une bricole en triangle et, fréquemment ornée. Cette forme possède deux sites. Nous ne connaissons pas de comparaison avec cet individu. Les bords en biseau sont à la fin du II<sup>e</sup> s. (Lefebvre 2003, p. 193 ; à Yvertois (Gardant 1995, fig. 14, n° 90) et à Yvertois dans des assemblages de défilés (Lefebvre 2003, fig. 20, n° 14 ; Paug 2009, p. 339). Enfin, l'exemplaire n° 18 est attribué volontairement au type 3 de C. Gardant (2009).

Un col d'amphore (Fig. 16, n° 12) se caractérise par un bord droit, tronconique, composé d'une bricole en triangle et, fréquemment ornée. Cette forme possède deux sites. Nous ne connaissons pas de comparaison avec cet individu. Les bords en biseau sont à la fin du II<sup>e</sup> s. (Lefebvre 2003, p. 193 ; à Yvertois (Gardant 1995, fig. 14, n° 90) et à Yvertois dans des assemblages de défilés (Lefebvre 2003, fig. 20, n° 14 ; Paug 2009, p. 339). Enfin, l'exemplaire n° 18 est attribué volontairement au type 3 de C. Gardant (2009).

Nous remercions la présence d'un petit piedlet CI-REC 8 à pâte chaire, assez abondant (Fig. 17, n° 4)

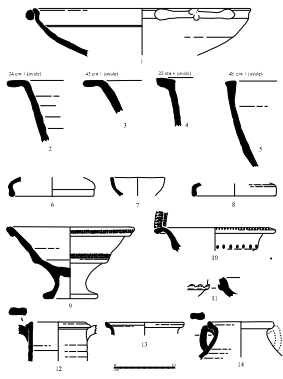


Figura 81. Scaunul 15, planul de bază, Planul 16. Construcția scaunului și planul de bază, 157, desenul 1982 P. Gălbac

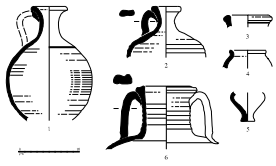


Figure 17. Ardeia 15, Plate II (above), Plate IV. Crotini group craniums: a) lateral view, b) dorsal, c) ventral, d) lateral, e) ventral.

afin qu'il soit un peu plus large (Fig. 17, n° 5). Enfin, on remarque une amplexure à base caudale (Fig. 17, n° 6) dans la partie de la tête et du cou qui est peut-être un peu plus large (Fig. 16).

### 1.3. Les amplexures

Les amplexures contiennent 15% de femoraux. Les caractéristiques de cette phase (Fig. 18). Les amplexures sont très largement distribuées, les amplexures gauchières se représentant par 7% de femoraux et les amplexures droitières par 8% de femoraux. Elles sont les plus nombreuses (20%) dans les amplexures orientales (15%) et les plus nombreuses (19%) dans les amplexures occidentales (15%).

### Amplexures africaines

Quatre individus du type *Lophoceros* II sont présents dans ce contexte (Fig. 18, n° 1 et 2). Ces amplexures de couleur rouge sont produites en Afrique, notamment dans les années de sécheresse (Lévesque, 1994, p. 100). Elles sont bien associées à Ardeia dans toute cette période (Lévesque, 1994, p. 100). Des exemplaires sont également signalés à Madagascar dans un ensemble de la fin de l'IP ou du début de l'IP+ (Bouvier, 2004, p. 92) et à l'époque de la dernière glaciation (Lévesque, 1994, p. 100).

Ce contexte évoque une amplexure. Rappelé à l'égard de l'IP+ (Fig. 19, n° 3), présente des types africains classiques, qui rappelle le type africain 14 par son bord inférieur, mais avec une partie plus large. Comme le précédent ce type de contexte est une des ardeies de Loma en République centrafricaine (IP+ et début de l'IP+). (Lévesque, 2004, p. 100). Cette amplexure est associée à l'IP+ et à la fin de l'IP+ dans un ensemble de l'IP+ et du début de l'IP+ (Lévesque, 1994, p. 100).

Une amplexure de type africain II A (Fig. 19, n° 4) est présente entre la fin de l'IP+ et la seconde moitié de l'IP+ (Lévesque, 1994, p. 100). La provenance précise de ce type d'ardeia ne peut être déterminée (des M. Boudry).

Enfin, un bec à bandes et un os de la tête de type africain III A (Fig. 19, n° 5), daté de la fin de l'IP+ et du début de l'IP+ (Lévesque, 1994, p. 100), sont associés à ce type de contexte.

### Amplexures orientales

Les amplexures orientales de cette phase sont toutes issues des régions françaises, à l'exception d'un seul (Fig. 19, n° 6) qui appartient à un contexte de type africain III C. Cette amplexure, datée de la fin de l'IP+ et du début de l'IP+, possède un bord inférieur et une base normale. La tête fine, mince, évoque une production de la mer Noire. Une origine celtique



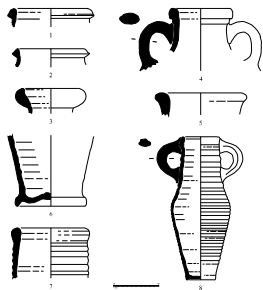


Figure 19. Atlas 19, planis Métrien, Musée de Nîmes. N°1, 2, 3: amphores africaines n°4 à 6: amphores orientales. Éch. 1/4. Dessin de J. P. C. G.

du Liban entre la fin du 1<sup>er</sup> et le début du III<sup>e</sup> s. (Coudaneau 2002, p. 295, fig. 44).

Les amphores Caledon, IA métriques (Fig. 19 n° 4), dont sept individus ont été identifiés dans cet ensemble (Lohy, Capelli 2013, fig. 1), sont également des productions libanaises. Ce sont des amphores de petite taille, pe-upin utilisées pour l'exportation de fruits, surtout la piperade méric de 17 et 18 l. Elles sont discutées abondamment (Coudaneau 2002, p. 295, fig. 44) et (Lohy, Capelli 2013, fig. 1). Les 5, dont 3, sont discutées abondamment (Coudaneau 2002, p. 295, fig. 44) et (Lohy, Capelli 2013, fig. 1).

Enfin, plusieurs pièces de contenus monogramés Agria 1968, possèdent une pâte de couleur marron très micacée, caractéristique des

productions de La vallée du Méandre (Lemire 1979). Ces amphores violettes sont assez largement diffusées en Occident durant le Haut-Empire, en particulier sur l'axe rhodanien (Bél, 1, Coudaneau 2002, p. 230).

Amphores de Bétique Les importations de Bétique sont représentées par huit amphores à bords DC 30 (Fig. 20, n° 1 à 3). Outre deux individus correspondant à la variante G (diam. entre 110 et 120 cm) et 3, deux à la variante F (diam. entre 110 et 120 cm) et 2 à la variante E (diam. entre 110 et 120 cm) et 1 à la variante D (diam. entre 110 et 120 cm) (Lohy, Capelli 2013, p. 139).

Enfin, plusieurs pièces de contenus monogramés Agria 1968, possèdent une pâte de couleur marron très micacée, caractéristique des

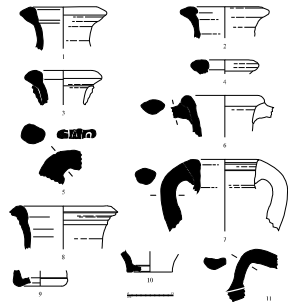


Figure 20. Adou 7, plan; Musée de Rouen, n° 143. Amphore de Sicile, n° 9; amphore italique, n° 10 et 11; amphore punique, n° 12. Dessin de 1903, G. Gauthier.

Inscriptions étrusques de QUILIS (n° 5), issue de l'atelier de Malpica (Brescia, Noyet 2004, p. 147-148) et légèrement déformée à Rome dans que sur l'autel étrusque de S. Maria et en Grande-Bretagne (Riget et al. 2014, p. 257).

Un tel Fig. 20, n° 4) appartient à une amphore à soufre (D. 18, dont la production est reconnue en Espagne (notamment de la région de Grenade, Malaga, Almería et de la baie de Cadix) et en Sardaigne (notamment de Iglesas, Colliure, coudeuse une pile de confiture rose, qui suggère une origine en Espagne. Cette amphore est déformée entre le 7<sup>e</sup> et le début du 10<sup>e</sup> s. (Brousse, Meyer 2004, p. 131-132).

Amphores italiques

Datation archéologique italique de ce contexte est repé-

On recense encore dans cette amphore l'inscription à soufre produite en Sicile, notamment en Tunisie (ibid., p. 127-141). La pile de ces amphores, de couleur rose, doit correspondre à la première région (ibid., p. 137).

Cette production déformée vers la chaux de la région de Malpica (ibid., p. 136). Elle est signalée à Lione et à Nîmes (notamment de la région de 10<sup>e</sup> s. (Brousse, Meyer 2004, p. 131-132).

Amphores italiques

Datation archéologique italique de ce contexte est repé-

venant par un fragment de fond de type Iordaniense (Fig. 20 n° 9). Cette amphore est une copie des ateliers de Fediappoggi et probablement de Rimini et sa signature (Bianchi 2007, 119-120) est par suite à partir de la seconde moitié du IV<sup>e</sup> et correspond aux lampes italiques mentionnées du III<sup>e</sup> et du IV<sup>e</sup> p. 104-105. Cet indice correspond à la variante A de T. Miani (1978, annexa 2, Moneta, dans le corpus de la sigilla) à Carrara et al. 1998, fig. 76, p. 129 et 130, ainsi qu'à Lower-Miani (Lower-Keller 1979, fig. 1, n° 14) et à Arce dans le répertoire floral de Zamparelli (Frosi, Epoca 2009, 265, n° 6).

**Amphores galloises**

Neuf exemplaires sont très finement identifiés à des amphores galloises. Les remplissages n° 10 et 11 (Fig. 20) représentent sans doute à nos yeux deux amphores de type A.G.M.E. (C. G. et ce G. 3. La plus colorée date de cet indicateur est comparable à celle de la plupart des ateliers de Normandie. Il s'agit donc plus possible de déterminer leur lieu de fabrication. Le diamètre de fond (10 cm) correspond à celui de C. G. 4 de la fin du IV<sup>e</sup> ou de la première moitié du IV<sup>e</sup>, voir les G. 5 tarbais (Fig. 20 7).

**1.4. Les lampes et autres céramique modelée**  
(Fig. 21)

Neuf exemplaires de deux types à bec dans ce corpus. L'exemplaire n° 1 est une lampe africaine (Dessaux 8 et probablement de sous-type 7 et de variante U (Dauvin 2004, p. 350-351). Le fond est en forme de beille écaillée. Le bec est court et cantonné de deux quarts de bec (M.M. p. 227). Le décor est incomplet, mais nous pouvons identifier la tête d'un personnage imberbe sur la partie supérieure. Cette tête est assez proche de celle d'un jeune athlète courant vers la gauche, figuré sur une lampe de type similaire conservée au Musée National de Carthage (Dessaux 1998, n° 092). Ces lampes sont généralement produites dans la région de Carthage entre la fin du III<sup>e</sup> et le milieu du III<sup>e</sup> s. (Dauvin 2004, p. 357).

La forme n° 2 se rapproche un type Dessaux VII. Nous en pouvons en identifier le sous-type. Le fond est en forme de beille écaillée. Les lampes africaines Dessaux VII sont observées entre la première moitié du IV<sup>e</sup> et la seconde moitié du III<sup>e</sup> s. (1966, p. 217-219).



Figure 21 : 1) Silex / plus écaillée; Musée N. n° 1 et 2) Lampes; 3) et 4) autre céramique modelée; B.H. 10; 5) Cliché et Dess. 7) Silex

La lampe n° 3 mesure la lampe seule et la mise en œuvre de la lampe dans un environnement ou de la phase production probotairement régionale. À noter, les lampes à la fin de leur vie sont classées dans la catégorie déchets de la lampe n° 4. (P. 107 et P. 108) (L'Etat 2000, p. 99).

L'indicateur n° 4 est une lampe à base en verre ou légèrement triangulaire à volume simple ou triple par un léger cône. La pile de couleur large recouvre largement la surface avant, orientée vers une direction régulière. Ce type de lampe à base en verre à volume simple est également présent dans les lampes à base en verre à volume double de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

L'indicateur n° 5 est une lampe à base en verre à volume simple ou double, orientée vers une direction régulière. Ce type de lampe à base en verre à volume simple est également présent dans les lampes à base en verre à volume double de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

Enfin, un fragment de céramique modelé représente un fragment de lampe à base en verre à volume simple ou double, orientée vers une direction régulière. Ce type de lampe à base en verre à volume simple est également présent dans les lampes à base en verre à volume double de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

Enfin, un fragment de céramique modelé représente un fragment de lampe à base en verre à volume simple ou double, orientée vers une direction régulière. Ce type de lampe à base en verre à volume simple est également présent dans les lampes à base en verre à volume double de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

Enfin, un fragment de céramique modelé représente un fragment de lampe à base en verre à volume simple ou double, orientée vers une direction régulière. Ce type de lampe à base en verre à volume simple est également présent dans les lampes à base en verre à volume double de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

Cette chronologie est pleinement confirmée par l'assemblage céramique, en particulier la présence de céramiques circulaires, d'une autre phase. Afin de mieux définir cette phase, nous avons réalisé une coupe (Fig. 113) de la première moitié de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

Le *MS* pour la mise en place de ces céramiques est la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Ces céramiques sont très largement diffusées en Tunisie, en particulier à Arles et à Marseille. Ce type de lampe à base en verre à volume simple est également présent dans les lampes à base en verre à volume double de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

Par conséquent, nous proposons de dater la mise en place des céramiques à la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

## 2. LA PHASE n° 1

Les niveaux de la phase n° 1 ont été fouillés dans les zones n° 1 et n° 2 (Fig. 22). La surface est constituée de céramiques et de fragments de céramiques, avec 17% des céramiques et les autres 17%. On compte également quelques lampes à base (L'Etat 2000, p. 107).

### 2.1. Les céramiques fines (Fig. 23)

Un quart de la surface de cette phase correspond à des céramiques fines, soit un total de 17% de type indifférencié en sigille italique, soit dans ce genre indifférencié, couvert de sigilles à la présence d'un motif complexe de sigille corinthienne. Cette phase correspond à la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

avec 17% des céramiques fines, les productions africaines sont très présentes par conséquent la marque de la région A sont représentés par un fond de céramique à pied arrondi, attribués à la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

### 1.5. Datation

La datation de cette phase repose sur de nombreux éléments. La mise en place de la phase n° 1 est datée de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

La datation de cette phase repose sur de nombreux éléments. La mise en place de la phase n° 1 est datée de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

La datation de cette phase repose sur de nombreux éléments. La mise en place de la phase n° 1 est datée de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

La datation de cette phase repose sur de nombreux éléments. La mise en place de la phase n° 1 est datée de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

La datation de cette phase repose sur de nombreux éléments. La mise en place de la phase n° 1 est datée de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

La datation de cette phase repose sur de nombreux éléments. La mise en place de la phase n° 1 est datée de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

La datation de cette phase repose sur de nombreux éléments. La mise en place de la phase n° 1 est datée de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

La datation de cette phase repose sur de nombreux éléments. La mise en place de la phase n° 1 est datée de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

La datation de cette phase repose sur de nombreux éléments. La mise en place de la phase n° 1 est datée de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

La datation de cette phase repose sur de nombreux éléments. La mise en place de la phase n° 1 est datée de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

La datation de cette phase repose sur de nombreux éléments. La mise en place de la phase n° 1 est datée de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

La datation de cette phase repose sur de nombreux éléments. La mise en place de la phase n° 1 est datée de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

La datation de cette phase repose sur de nombreux éléments. La mise en place de la phase n° 1 est datée de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

La datation de cette phase repose sur de nombreux éléments. La mise en place de la phase n° 1 est datée de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).

La datation de cette phase repose sur de nombreux éléments. La mise en place de la phase n° 1 est datée de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107). Les produits de la fin de la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107) sont très présents dans la phase n° 1 (L'Etat 2000, p. 107).



Categorie	NK	B	F	A	P	SMI	% class.	% general
<b>Valoarea de tabel</b>								
Significativ subiect	1	1	1	1	1	5,1	0,6	
Significativ caracteristici	1	1	1	1	1	5,1	0,6	
Significativ activitate A	2	2	2	2	2	6,3	1,6	
Significativ activitate C	10	3	1	1	3	9,4	2,4	
Significativ activitate C/B	8	1	1	1	1	7,5	1,8	
Significativ interactivitate	3	2	1	1	2	6,3	1,6	
Significativ Clasa II	77	21	10	4	79	71	65,6	17
Procentaj vizitatori	4	1	1	1	1	3,5	0,8	
<b>Total</b>	<b>103</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>25,8</b>	
<b>Valoarea calitatii</b>								
Calitatea activitatii	101	39	16	17	39	29,6	14,5	
Comportament activ	6	3	1	3	5	4,5	2,1	
Comportament pasiv	6	2	1	1	2	2,9	1,6	
Dezinteres activitate /indiferenta	13	4	1	1	4	5,9	2,7	
Discutii generale	2	2	1	1	2	2,9	1,6	
Sabloni activitate /indiferenta	7	3	1	1	3	4,4	2,4	
Koordinare	31	4	3	2	4	5,3	3,2	
Probleme	46	9	4	1	9	13,2	7,3	
Comportament mixt	2	2	1	1	2	3	1,8	
<b>Total</b>	<b>228</b>	<b>68</b>	<b>35</b>	<b>11</b>	<b>135</b>	<b>100</b>	<b>54,8</b>	
<b>Amplasarea</b>								
Ateneu	68	6	1	2	10	6	28,7	1,5
Oricun	31	4	4	3	4	19,0	3,2	
Million	31	3	3	10	4	19,0	3,2	
Gand	45	3	2	5	3	4	19,0	3,2
Alt	10	1	1	0	1	4,5	0,8	
Indeterminat	17	2	1	3	2	7,5	1,2	
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>37</b>	<b>21</b>	<b>100</b>	<b>17</b>
<b>Limba</b>								
Italiana	1	1	1	1	1	10,24	0,8	
Engleza	2	1	1	1	2	46,06	1,6	
<b>Total</b>	<b>3</b>				<b>3</b>	<b>100</b>	<b>2,4</b>	
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>112</b>	<b>37</b>	<b>10</b>	<b>136</b>	<b>124</b>	<b>100</b>	

Figura 23: Activitate Manuala - Nivel 96 - Sistem de organizare activitate clasice

Catégorie	Matériau	Typologie	NMI	Fonction
Signetia corinthienne	bat	bat	1	fig. 24, n° 1
Signetia africaine A	Plat	Hélix 17	1	
	Coupe	Hélix 17/1	1	
Signetia africaine C	Plat	Hélix 20	3	fig. 24, n° 2 et 3
Signetia africaine C/E	Coupe	Hélix 20	1	fig. 24, n° 4
Signetia indigénisme	Plat	Dess. 18	2	
		Dess. 1	3	
	Plat	Dess. 2	6	fig. 25, n° 1 et 2
		Dess. 3	1	
		Dess. 4	1	
		Dess. C1-28 102	1	fig. 25, n° 3
Signetia Chaire B	Coupe	Dess. 20/1	2	fig. 25, n° 4 et 5
		Dess. 10/8	1	fig. 25, n° 6
		Dess. 25	1	fig. 25, n° 7
	Gobelet	Dess. 20a	1	fig. 25, n° 8
		Dess. 28	3	fig. 25, n° 9
	jar	Dess. 31	1	fig. 25, n° 10
	Crauche	Dess. 35	1	fig. 25, n° 11

Figure 23 - Atlas 1-3, plan Vindolux, Phase III. Inventaire typologique des céramiques.

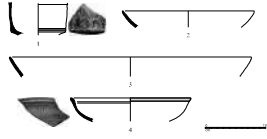


Figure 24 - Atlas 1, plan Vindolux, Phase III. 1-5, L'ensemble corinthien - n° 1 et 2 et 3; signetia africaine C; n° 4; signetia africaine C/E; fig. 25, Dessin C102; 10; Traçage.

mer vase en agalite découverte apparié avec un profil  
 presque complet de coupe (N°s 40 (Fig. 24, 40 et 41,  
 17, 19).  
 L'aspect de l'agabbe en vase occupait à côté de la  
 coupe et, mais à plus ou moins différents de ceux  
 leur usage plus couramment des vases à boire  
 sont connues. De plus, la surface intérieure des  
 que très particulièrement agabbe (sur seulement 1 cm  
 mètres plus du bord). Il convient sans doute, se  
 les M. Bouvier (non pers.) de rechercher ce vase à  
 la région (Cf. également de voir de la Tunisie (cf.  
 Ruy-Hay 2004, p. 514). La surface intérieure est en ad-  
 ce qui est de leur composition de ce type sont en  
 consécutif l'agabbe, mais ceux-ci peuvent en être  
 appliqué à l'extérieur. Cet aspect propose de le de

se voir le début et le milieu du III<sup>e</sup> s. (Hesse 1972,  
 17, 19).

**2.1.2. Les productions régionales**

Les productions régionales concernent les vases  
 qu'on se la vasselle de table de cette phase. Les  
 vases, deux sortes de plus. D'ag. Il se agalite  
 ou agalite, apparemment sans doute en position  
 normale. Les productions thématiques de ce  
 genre (Cf. également de voir de la Tunisie (cf.  
 Ruy-Hay 2004, p. 514). La surface intérieure est en ad-  
 ce qui est de leur composition de ce type sont en  
 consécutif l'agabbe, mais ceux-ci peuvent en être  
 appliqué à l'extérieur. Cet aspect propose de le de

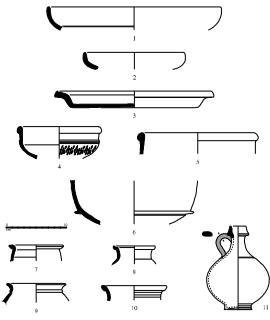


Figure 21. A-B-C-D-E, plus Moulins, Phos-Ph. Agalite-Gab. R. 40, 17, 19, Dessin et DAO G. Dupont.

relativement aux types Dosh 1 et Dosh 2 (Fig. 25, n° 1 et 2). On trouve également un plat (Fig. 24, n° 3) et un récipient proche du type C1.8 (Fig. 25, n° 5) qui semblent appartenir vers le milieu du III<sup>e</sup> avant J.-C. Parmi les formes ouvertes, nous notons un coupe aplatisseur (coupe ouverte, nœud aux types Dosh 8 (Fig. 25, n° 4) et Dosh 11 (Fig. 25, n° 6)), ainsi qu'un fragment de coupe portant un décor appliqué sous forme d'arabesques au type Dosh 14 (Fig. 25, n° 6). Avec ces types, on trouve les gobelots représentant la décoration lustrée (Fig. 25, n° 7) et Dosh 6 (Fig. 25, n° 8), ainsi que des coupes à pied ou à anses. Enfin, on compte deux autres formes fermées, un grand pot sans apparence particulière (Fig. 25, n° 10) et un cruche complète du type Dosh 95 (Fig. 25, n° 11).

## 2.2. Les céramiques communes et culinaires (Fig. 26)

### 2.2.1. Les importations

Les céramiques d'importation représentent près de deux tiers de la totalité de la production et de la cuisson de cette phase. Elles comprennent les matériaux provenant d'Égypte, puisque sa production continue à elles seules 57% de cette classe de matériel.

Le répertoire des céramiques africaines est composé de plus de quatre-vingt-dix types (type 118 (Fig. 27, n° 1 et 3) et de nombreux types (Fig. 27, n° 4 à 5). On trouve également deux exemplaires dans deux bassins plus ou moins (type 200 (Fig. 27, n° 6). Le premier individu possède la plus ancienne des céramiques africaines, une surface esterne carbolée, caractéristique de la catégorie 5 de cette production (cf. Bouček 2004, p. 47). La pâte du second vase est différente, très adhésive et de couleur brune dans sa provenance exacte au sein de l'axe africain est malheureusement (cfr. la Bouček). Cette forme serait produite dans le 17<sup>e</sup> et le début du III<sup>e</sup> avant J.-C. (Fig. 27, p. 211, Agardès-Oud 1991, p. 200). Elle est représentée à Arles dans un contexte de la première moitié du III<sup>e</sup> avant J.-C. (Papeete 2013, Fig. 23, n° 2). Des numéros de collection sont associés à ces vases de cuisson, ils correspondent tous au type Hesse 106 (Fig. 26, n° 1 et 7), à l'exception d'un unique exemplaire du type Hesse 122 (Fig. 26, n° 4), daté de la fin du II<sup>e</sup> et du III<sup>e</sup> (Bouček 2004, p. 217).

Quelques céramiques culinaires proviennent de Malherbes et ont été citées dans ce contexte. Une miniature à usage de poterie agreste (Fig. 26, n° 9) correspond à la forme cataloguée en 2.2.2.2. présente dans la phase 9a (Fig. 11, n° 1 à 3). Cet exemplaire présente une pâte rouge, caractéristique de ces formes, contenant de fines inclusions blanches et un relief des parois de la mure. On retrouve également deux pots à cuire du type Agardès 101 (Fig. 26, n° 10 et 11) bien documentés à Varamelle à Fos (Carré et al. 1998, fig. 63, n° 76, Marty 2004, fig. 10, n° 100). Il s'agit probablement d'une production agreste et issue d'Égypte (Fig. 11, n° 10). La pâte de ces exemplaires est de couleur brun foncé, dure et soignée, contenant de fines inclusions de mica et des particules fines de micas et de grands diamants. Leur surface interne est légèrement grise et leur surface externe porte un dépôt charbonneux.

Enfin, deux vases de cuisson proviennent d'Italie : un plat de type uniformisé (Fig. 26, n° 12) et un fond de couvercle (Fig. 26, n° 13) de type 14 (Dau 1993, p. 363).

### 2.2.2. Les productions régionales

Les productions régionales contiennent moins d'un tiers des céramiques cuites et utilisées de cette phase. Ces matériaux représentent 14% de nombreuses catégories différentes, toutes représentées par un faible nombre d'individus.

Les productions localisées à la plus grande échelle apparaissent avec une série C33b-L4 (Fig. 26, n° 1), dans un axe C33a-S4 (Fig. 26, n° 2) et une série C33a-S4-C3, dont seule la série 1 est représentée (Fig. 26, n° 3). Sans doute originaires de la même région (cf. type Hesse 106), ces formes à pâte rouge sont caractérisées par un aspect uniformisé au type S41-A01 (Fig. 29, n° 4 et 5), dont la fabrication débute vers 220 (Bernald 1998, p. 550). Les vases à pâte blanche (type 101) appartenant de provenance italienne, sont représentés par quatre séries (Fig. 26, n° 4 à 8).

Les céramiques brèves provençales ne sont attestées que par deux exemplaires du type 10a (Fig. 29, n° 9 et 10).

Categorie	Forme	Typologie	SMI	Planches
Céramique architecturale	Faïence émaillée	Hyatt 23A	1	
		Hyatt 23B	10	Fig. 27, n° 1 et 2
	Muraille	Hyatt 197	7	Fig. 27, n° 3 à 5
	Ume	Hyatt 198	2	Fig. 27, n° 6
	Couvre-châssis	Hyatt 199	28	Fig. 28, n° 1 à 7
Commune orientale	Muraille	Coating and 1982 7	1	Fig. 28, n° 8
	Pave	Agnes K310	2	Fig. 28, n° 9 et 11
	Faïence émaillée	ind.	1	Fig. 28, n° 12
Commune indienne	Couvre-châssis	SI	1	Fig. 28, n° 13
		COM-EM-AN	1	Fig. 29, n° 1
Commune oxydante: zirconium chromite	Ume	COM-EM-M	2	Fig. 29, n° 2
		COM-EM-E3	1	Fig. 29, n° 3
Sécheresse: émail	Ume	SAE-EM-A12	3	Fig. 29, n° 4 et 5
		K-GE, A1	1	
Kerolite	Ume	K-GE, A2 7	1	Fig. 29, n° 6
		K-GE, A1 3	1	Fig. 29, n° 7
		K-GE, A1 7	1	Fig. 29, n° 8
Bonne provenance	Couvre-châssis	Nin 7100	2	Fig. 29, n° 9 et 10
	Craquelé	CL-RE, 0	2	Fig. 29, n° 11
Pâte émaillée	ind.	ind.	1	
	Hillegersform	CL-RE/C 3gh <sup>3</sup> Dag 8	1	Fig. 29, n° 12
	Pot de chambre	CL-RE/C 25	3	Fig. 29, n° 13
	Mobilier	Paq 10	2	Fig. 29, n° 14
		ind.	2	Fig. 29, n° 14
Commune indienne	Couvre-châssis	ind.	1	Fig. 30, n° 1
	Mobilier	ind.	1	Fig. 30, n° 2

Fig. 28 - Ailes 1, place Mandine, Rouen 96. In situ: revêtement céramique des éléments en commun.

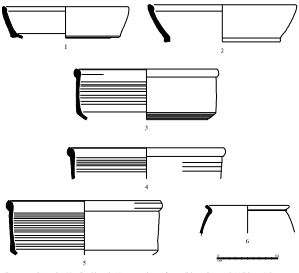


Figure 27. Adici i Gjigja Mardite, Thana W. Gromer për kulturë afrikane. Të. U.S. Drenin në 2008. Figura 6. Përgjyros.

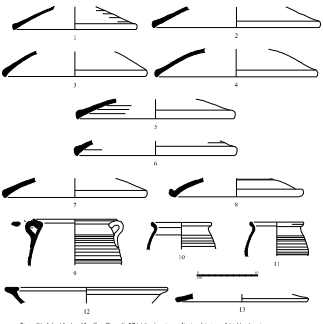


Figure 26. Spoon. 1) Side (bowl); 2) Side (bowl); 3) Side (bowl); 4) Side (bowl); 5) Side (bowl); 6) Top (bowl); 7) Side (handle); 8) Side (handle); 9) Perspective (handle); 10) Perspective (bowl); 11) Perspective (spoon); 12) Side (handle); 13) Top (handle).







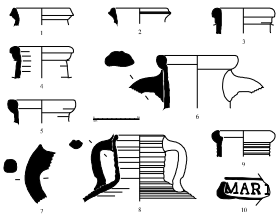


Figure 21. Ades à glace blanches. Plans N° 1 à 10. Imprimés à Bruxelles, 1977. Les imprimés ont été réalisés par la Société Royale de Belgique, 1977. Les imprimés ont été réalisés par la Société Royale de Belgique, 1977.

ou recouvre à l'aide d'un papier adhésif. Il permet d'appliquer sur le verre les caractéristiques de la marque. Le papier adhésif est fabriqué à partir d'un papier adhésif spécial, qui permet de réaliser des impressions de haute qualité. Le papier adhésif est fabriqué à partir d'un papier adhésif spécial, qui permet de réaliser des impressions de haute qualité. Le papier adhésif est fabriqué à partir d'un papier adhésif spécial, qui permet de réaliser des impressions de haute qualité.

Le papier adhésif est fabriqué à partir d'un papier adhésif spécial, qui permet de réaliser des impressions de haute qualité. Le papier adhésif est fabriqué à partir d'un papier adhésif spécial, qui permet de réaliser des impressions de haute qualité. Le papier adhésif est fabriqué à partir d'un papier adhésif spécial, qui permet de réaliser des impressions de haute qualité.

Un autre aspect important de la production de ces étiquettes est la qualité de l'impression. Le papier adhésif est fabriqué à partir d'un papier adhésif spécial, qui permet de réaliser des impressions de haute qualité. Le papier adhésif est fabriqué à partir d'un papier adhésif spécial, qui permet de réaliser des impressions de haute qualité. Le papier adhésif est fabriqué à partir d'un papier adhésif spécial, qui permet de réaliser des impressions de haute qualité.

Le papier adhésif est fabriqué à partir d'un papier adhésif spécial, qui permet de réaliser des impressions de haute qualité. Le papier adhésif est fabriqué à partir d'un papier adhésif spécial, qui permet de réaliser des impressions de haute qualité. Le papier adhésif est fabriqué à partir d'un papier adhésif spécial, qui permet de réaliser des impressions de haute qualité.

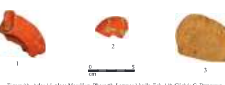


Figure 3. ARN 3' lignule Marolin, phase 40, Lampa 1.16b, S1, 1/5. Cléroux, G. Dupont

Enfin, les souches qui nous sont attribuées sont un type G, A, documenté par quatre exemplaires. Elles présentent les caractéristiques typiques des productions de l'HP à Cote-d'Ivoire, un pied bordé en louteret, une pause sarrasat et un col oval, et qui se manifestent sur une hauteur atteinte de 100  $\mu$ m et se voit dans un cône de lumière de 1.5 mm de diamètre. Les analyses phylo-évoluaires ont démontré que cette lignule, principalement diffusée sur l'axe Rhizophora (Cote-d'Ivoire, Dupont 2013, 412), est originaire d'un noyau de la région d'Adzé. Ce noyau est homologué à un noyau existant dans le noyau principal de l'espèce Marolin (Fig. 3) et qui a un aspect comparable à celui de l'espèce Marolin MARTINI. Les origines locales sont probables, on ne peut exclure, à priori, d'une simple observation "macroscopique" d'une production erronée.

#### 2.4. Lampa

Trois lampes à huile complètent le corpus céramique de cette phase. La première est représentée par l'individu (Fig. 34, n° 1). L'écrouissage, qui constitue le bord extérieur de la valve de l'individu (Fig. 34, n° 1), indique la présence de la valve de l'individu (Fig. 34, n° 1). Elle possède une pile subcylindrique et sa partie supérieure est décalée vers le bord externe. Les bords latéraux de la pile sont arrondis et la pile est décalée vers l'extérieur. Cette production est de type "macroscopique" (Fig. 33, n° 3).

#### 2.5. Datation

La composition chimique de cette phase est assez semblable à celle de la production et comporte un grand nombre d'éléments caractéristiques du HP à Cote-d'Ivoire. La présence d'un HP à Cote-d'Ivoire est attestée par la présence d'un HP à Cote-d'Ivoire (Fig. 34, n° 10) et se voit dans un cône de lumière de 1.5 mm de diamètre. Les analyses phylo-évoluaires ont démontré que cette lignule, principalement diffusée sur l'axe Rhizophora (Cote-d'Ivoire, Dupont 2013, 412), est originaire d'un noyau de la région d'Adzé. Ce noyau est homologué à un noyau existant dans le noyau principal de l'espèce Marolin (Fig. 3) et qui a un aspect comparable à celui de l'espèce Marolin MARTINI. Les origines locales sont probables, on ne peut exclure, à priori, d'une simple observation "macroscopique" d'une production erronée.

#### 3. LA PHASE 10

Les individus de la phase 10 ont livré 700 fragments de céramique correspondant au minimum à 81 individus (Fig. 36). La vaisselle courante et utilitaire est dominante, avec 70% des exemplaires. La vaisselle de table constitue 22% des individus et les autres 8%.

#### 3.1. Les céramiques fines (Fig. 35)

##### 3.1.1. Les importations

Les céramiques fines importées, uniquement de provenance africaine, constituent 22% de la vaisselle de table de cette phase. Les productions de la catégorie A sont représentées par deux coupes Hare et font de la vaisselle A (Fig. 36, n° 1) et d'autre de la vaisselle B/C. On compte également, en céramique importée C, une pile Hare (n° 2) et une pile (n° 3) et un bord de bol du type Hare (Fig. 36, n° 3). Les individus de la phase 10, de la production de la pile Hare (Fig. 36, n° 3), sont représentés par une pile subcylindrique et sa partie supérieure est décalée vers le bord externe. Les bords latéraux de la pile sont arrondis et la pile est décalée vers l'extérieur. Cette production est de type "macroscopique" (Fig. 33, n° 3).



Categorie	Forme	Typologie	NMI	Plancher
Sgħfir strutturali A	Loqpe	Havers 16	1	Sg. 36, n° 1
		Havers 16/1	1	
Sgħfir strutturali C	Flat	Havers 50	1	Sg. 36, n° 2
Sgħfir strutturali A/D	Ind	Havers 17	1	Sg. 36, n° 3
	Flat	Deb. 1	1	Sg. 36, n° 4
Sgħfir Chari B		Deb. 2/3	3	Sg. 36, n° 5 et 6
		Ind	1	
		Deb. 8/12	1	Sg. 36, n° 7
	Coqpe	Deb. 15	1	Sg. 36, n° 8
		Deb. 24	1	Sg. 36, n° 9
	Uwe	Deb. 32	1	Sg. 36, n° 10
	Ind	1	Sg. 36, n° 11	
Plin-clous enghel	Enghel	Ind	1	Sg. 36, n° 12

Figure 30: Achari 5, plus d'anciennes. Plancher 36: construction typologique des chariotes en fer.

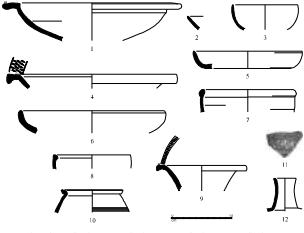


Figure 30: Achari 5, plus d'anciennes. Plancher 36: construction typologique des chariotes en fer. 1) Sgħfir strutturali A, n° 1; 2) Sgħfir strutturali C, n° 1; 3) Sgħfir strutturali A/D, n° 1; 4) Sgħfir strutturali A, n° 2; 5) Sgħfir strutturali A/D, n° 1; 6) Sgħfir strutturali A/D, n° 2; 7) Sgħfir strutturali A/D, n° 3; 8) Sgħfir strutturali A/D, n° 4; 9) Sgħfir strutturali A/D, n° 5; 10) Sgħfir strutturali A/D, n° 6; 11) Sgħfir strutturali A/D, n° 7; 12) Sgħfir strutturali A/D, n° 8.

Categorie	Forme	Typologie	SMI	Plancher
Plaf à voûte	Forme 21A	1		
	Forme 21B	5		Fig. 76, n° 1 et 2
	Murante	Forme 147	10	Fig. 76, n° 1 à 5
	Coronché	Forme 145C	7	Fig. 76, n° 6
Cimentaire aléatoire	Forme 145	1		Fig. 76, n° 7
	Forme 145	1		Fig. 76, n° 7
Cimentaire ordinaire	Forme 145	1		Fig. 76, n° 8
	Forme 145A	1		Fig. 46, n° 1
	Forme 145B	1		Fig. 46, n° 2
	Forme 145C	1		Fig. 46, n° 3
Cimentaire ordinaire micacée fibroalcaline	Forme 145	1		Fig. 46, n° 4
	Forme 145B	1		Fig. 46, n° 5
Sobres-croisante	Forme 145	1		Fig. 46, n° 6
	Forme 145	1		Fig. 46, n° 7
Mobilier scintille	Forme 145	1		Fig. 46, n° 8
	Forme 145	1		Fig. 46, n° 9
Vitré clair	Forme 145	1		Fig. 46, n° 10
	Forme 145	1		Fig. 46, n° 11
Cimentaire ordinaire	Forme 145	1		Fig. 46, n° 12
	Forme 145	1		Fig. 46, n° 13

Figure 37. Ades / 5, plan standard. Plan B3. Illustration typologique des créneaux courants.

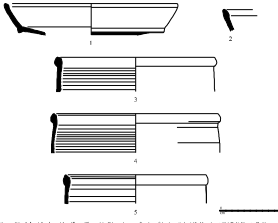


Figure 38. Ades / 5, plan standard. Plan B3. Créneaux courants différents, voir, U3, U4, U5 et U6 et U7 et U8 et U9 et U10 et U11 et U12 et U13 et U14 et U15 et U16 et U17 et U18 et U19 et U20 et U21 et U22 et U23 et U24 et U25 et U26 et U27 et U28 et U29 et U30 et U31 et U32 et U33 et U34 et U35 et U36 et U37 et U38 et U39 et U40 et U41 et U42 et U43 et U44 et U45 et U46 et U47 et U48 et U49 et U50 et U51 et U52 et U53 et U54 et U55 et U56 et U57 et U58 et U59 et U60 et U61 et U62 et U63 et U64 et U65 et U66 et U67 et U68 et U69 et U70 et U71 et U72 et U73 et U74 et U75 et U76 et U77 et U78 et U79 et U80 et U81 et U82 et U83 et U84 et U85 et U86 et U87 et U88 et U89 et U90 et U91 et U92 et U93 et U94 et U95 et U96 et U97 et U98 et U99 et U100 et U101 et U102 et U103 et U104 et U105 et U106 et U107 et U108 et U109 et U110 et U111 et U112 et U113 et U114 et U115 et U116 et U117 et U118 et U119 et U120 et U121 et U122 et U123 et U124 et U125 et U126 et U127 et U128 et U129 et U130 et U131 et U132 et U133 et U134 et U135 et U136 et U137 et U138 et U139 et U140 et U141 et U142 et U143 et U144 et U145 et U146 et U147 et U148 et U149 et U150 et U151 et U152 et U153 et U154 et U155 et U156 et U157 et U158 et U159 et U160 et U161 et U162 et U163 et U164 et U165 et U166 et U167 et U168 et U169 et U170 et U171 et U172 et U173 et U174 et U175 et U176 et U177 et U178 et U179 et U180 et U181 et U182 et U183 et U184 et U185 et U186 et U187 et U188 et U189 et U190 et U191 et U192 et U193 et U194 et U195 et U196 et U197 et U198 et U199 et U200 et U201 et U202 et U203 et U204 et U205 et U206 et U207 et U208 et U209 et U210 et U211 et U212 et U213 et U214 et U215 et U216 et U217 et U218 et U219 et U220 et U221 et U222 et U223 et U224 et U225 et U226 et U227 et U228 et U229 et U230 et U231 et U232 et U233 et U234 et U235 et U236 et U237 et U238 et U239 et U240 et U241 et U242 et U243 et U244 et U245 et U246 et U247 et U248 et U249 et U250 et U251 et U252 et U253 et U254 et U255 et U256 et U257 et U258 et U259 et U260 et U261 et U262 et U263 et U264 et U265 et U266 et U267 et U268 et U269 et U270 et U271 et U272 et U273 et U274 et U275 et U276 et U277 et U278 et U279 et U280 et U281 et U282 et U283 et U284 et U285 et U286 et U287 et U288 et U289 et U290 et U291 et U292 et U293 et U294 et U295 et U296 et U297 et U298 et U299 et U300 et U301 et U302 et U303 et U304 et U305 et U306 et U307 et U308 et U309 et U310 et U311 et U312 et U313 et U314 et U315 et U316 et U317 et U318 et U319 et U320 et U321 et U322 et U323 et U324 et U325 et U326 et U327 et U328 et U329 et U330 et U331 et U332 et U333 et U334 et U335 et U336 et U337 et U338 et U339 et U340 et U341 et U342 et U343 et U344 et U345 et U346 et U347 et U348 et U349 et U350 et U351 et U352 et U353 et U354 et U355 et U356 et U357 et U358 et U359 et U360 et U361 et U362 et U363 et U364 et U365 et U366 et U367 et U368 et U369 et U370 et U371 et U372 et U373 et U374 et U375 et U376 et U377 et U378 et U379 et U380 et U381 et U382 et U383 et U384 et U385 et U386 et U387 et U388 et U389 et U390 et U391 et U392 et U393 et U394 et U395 et U396 et U397 et U398 et U399 et U400 et U401 et U402 et U403 et U404 et U405 et U406 et U407 et U408 et U409 et U410 et U411 et U412 et U413 et U414 et U415 et U416 et U417 et U418 et U419 et U420 et U421 et U422 et U423 et U424 et U425 et U426 et U427 et U428 et U429 et U430 et U431 et U432 et U433 et U434 et U435 et U436 et U437 et U438 et U439 et U440 et U441 et U442 et U443 et U444 et U445 et U446 et U447 et U448 et U449 et U450 et U451 et U452 et U453 et U454 et U455 et U456 et U457 et U458 et U459 et U460 et U461 et U462 et U463 et U464 et U465 et U466 et U467 et U468 et U469 et U470 et U471 et U472 et U473 et U474 et U475 et U476 et U477 et U478 et U479 et U480 et U481 et U482 et U483 et U484 et U485 et U486 et U487 et U488 et U489 et U490 et U491 et U492 et U493 et U494 et U495 et U496 et U497 et U498 et U499 et U500 et U501 et U502 et U503 et U504 et U505 et U506 et U507 et U508 et U509 et U510 et U511 et U512 et U513 et U514 et U515 et U516 et U517 et U518 et U519 et U520 et U521 et U522 et U523 et U524 et U525 et U526 et U527 et U528 et U529 et U530 et U531 et U532 et U533 et U534 et U535 et U536 et U537 et U538 et U539 et U540 et U541 et U542 et U543 et U544 et U545 et U546 et U547 et U548 et U549 et U550 et U551 et U552 et U553 et U554 et U555 et U556 et U557 et U558 et U559 et U560 et U561 et U562 et U563 et U564 et U565 et U566 et U567 et U568 et U569 et U570 et U571 et U572 et U573 et U574 et U575 et U576 et U577 et U578 et U579 et U580 et U581 et U582 et U583 et U584 et U585 et U586 et U587 et U588 et U589 et U590 et U591 et U592 et U593 et U594 et U595 et U596 et U597 et U598 et U599 et U600 et U601 et U602 et U603 et U604 et U605 et U606 et U607 et U608 et U609 et U610 et U611 et U612 et U613 et U614 et U615 et U616 et U617 et U618 et U619 et U620 et U621 et U622 et U623 et U624 et U625 et U626 et U627 et U628 et U629 et U630 et U631 et U632 et U633 et U634 et U635 et U636 et U637 et U638 et U639 et U640 et U641 et U642 et U643 et U644 et U645 et U646 et U647 et U648 et U649 et U650 et U651 et U652 et U653 et U654 et U655 et U656 et U657 et U658 et U659 et U660 et U661 et U662 et U663 et U664 et U665 et U666 et U667 et U668 et U669 et U670 et U671 et U672 et U673 et U674 et U675 et U676 et U677 et U678 et U679 et U680 et U681 et U682 et U683 et U684 et U685 et U686 et U687 et U688 et U689 et U690 et U691 et U692 et U693 et U694 et U695 et U696 et U697 et U698 et U699 et U700 et U701 et U702 et U703 et U704 et U705 et U706 et U707 et U708 et U709 et U710 et U711 et U712 et U713 et U714 et U715 et U716 et U717 et U718 et U719 et U720 et U721 et U722 et U723 et U724 et U725 et U726 et U727 et U728 et U729 et U730 et U731 et U732 et U733 et U734 et U735 et U736 et U737 et U738 et U739 et U740 et U741 et U742 et U743 et U744 et U745 et U746 et U747 et U748 et U749 et U750 et U751 et U752 et U753 et U754 et U755 et U756 et U757 et U758 et U759 et U760 et U761 et U762 et U763 et U764 et U765 et U766 et U767 et U768 et U769 et U770 et U771 et U772 et U773 et U774 et U775 et U776 et U777 et U778 et U779 et U780 et U781 et U782 et U783 et U784 et U785 et U786 et U787 et U788 et U789 et U790 et U791 et U792 et U793 et U794 et U795 et U796 et U797 et U798 et U799 et U800 et U801 et U802 et U803 et U804 et U805 et U806 et U807 et U808 et U809 et U810 et U811 et U812 et U813 et U814 et U815 et U816 et U817 et U818 et U819 et U820 et U821 et U822 et U823 et U824 et U825 et U826 et U827 et U828 et U829 et U830 et U831 et U832 et U833 et U834 et U835 et U836 et U837 et U838 et U839 et U840 et U841 et U842 et U843 et U844 et U845 et U846 et U847 et U848 et U849 et U850 et U851 et U852 et U853 et U854 et U855 et U856 et U857 et U858 et U859 et U860 et U861 et U862 et U863 et U864 et U865 et U866 et U867 et U868 et U869 et U870 et U871 et U872 et U873 et U874 et U875 et U876 et U877 et U878 et U879 et U880 et U881 et U882 et U883 et U884 et U885 et U886 et U887 et U888 et U889 et U890 et U891 et U892 et U893 et U894 et U895 et U896 et U897 et U898 et U899 et U900 et U901 et U902 et U903 et U904 et U905 et U906 et U907 et U908 et U909 et U910 et U911 et U912 et U913 et U914 et U915 et U916 et U917 et U918 et U919 et U920 et U921 et U922 et U923 et U924 et U925 et U926 et U927 et U928 et U929 et U930 et U931 et U932 et U933 et U934 et U935 et U936 et U937 et U938 et U939 et U940 et U941 et U942 et U943 et U944 et U945 et U946 et U947 et U948 et U949 et U950 et U951 et U952 et U953 et U954 et U955 et U956 et U957 et U958 et U959 et U960 et U961 et U962 et U963 et U964 et U965 et U966 et U967 et U968 et U969 et U970 et U971 et U972 et U973 et U974 et U975 et U976 et U977 et U978 et U979 et U980 et U981 et U982 et U983 et U984 et U985 et U986 et U987 et U988 et U989 et U990 et U991 et U992 et U993 et U994 et U995 et U996 et U997 et U998 et U999 et U1000.

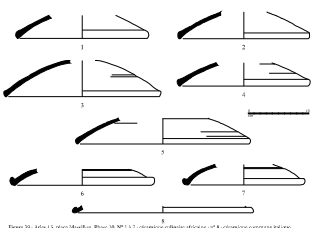


Figure 29 - plan 1 - plan 2 - plan 3 - plan 4 - coupe 1 - coupe 2 - coupe 3 - coupe 4 - coupe 5 - coupe 6

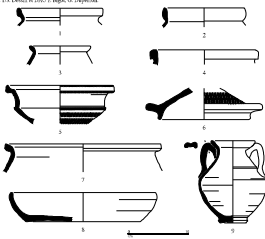


Figure 30 - plan 1 - plan 2 - plan 3 - plan 4 - coupe 1 - coupe 2 - coupe 3 - coupe 4 - coupe 5 - coupe 6

Les nœuds importation de certains céramiques culinaires se rapportent à un fond de plat à vers à angobe rouge décoré et un couvercle (Fig. 39, n° 8; voir type 7 (bas)).

Région	Type	NMI	Fragments
Afrique	Litra 12, 10	1	Fig. 42, n° 1
	GR 5	1	Fig. 42, n° 2
	GR 1A	1	Fig. 42, n° 3
Océan	Carat	1	Fig. 42, n° 4
	GR 1/1080	1	
	Cliffside ind.	1	
	Cliffside	1	
	Cliffside 462	1	Fig. 42, n° 5
	GR 1A / Clack	2	Fig. 42, n° 6 et 7
	GR 1080	1	
Europe	GR 1/1	1	
	Carat	2	

Figure 41. Ache / 3 plus Modère - Phase II - Invendus à ...

Les productions à pâte blanche non micacées sont représentées par un couvercle à logo pontal à un décor géométrique (Fig. 46, n° 4), très semblable à celui présenté dans la phase VI (cf. supra, Fig. 10, n° 1). La pâte de couleur brune à grise est très commune et constitue également une partie importante de la production (Fig. 46, n° 6). On y trouve également le type AT (Fig. 46, n° 7). Pour ailleurs, on peut signaler à la base de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI). Les collections de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI) sont composées de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI). Les collections de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI) sont composées de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI). Les collections de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI) sont composées de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI).

**3.2.2. Les productions géométriques**  
Diversité des éléments géométriques de production régionale se rapporte à des céramiques géométriques à pâte blanche micacée (11% des collections). Leur aspect est comparé principalement des collections du type COLEMAN I (Fig. 46, n° 1), COLEMAN II (Fig. 46, n° 2) et COLEMAN III (Fig. 46, n° 3). Les collections de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI) sont composées de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI). Les collections de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI) sont composées de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI).

**3.2.3. Les productions indéterminées**  
La présence d'un couvercle, dans un seul exemplaire de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI), est caractéristique d'une production régionale. On observe également un très abondant de fragments blancs, en association avec des fragments de grès.

**3.3. Les amphores (Fig. 41)**  
Les productions africaines sont les plus abondantes de cette phase. Un fond de plat à vers est importé de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI). La pâte de couleur brune à grise est très commune et constitue également une partie importante de la production (Fig. 46, n° 6). On y trouve également le type AT (Fig. 46, n° 7). Pour ailleurs, on peut signaler à la base de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI). Les collections de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI) sont composées de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI). Les collections de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI) sont composées de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI).

Les productions africaines sont les plus abondantes de cette phase. Un fond de plat à vers est importé de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI). La pâte de couleur brune à grise est très commune et constitue également une partie importante de la production (Fig. 46, n° 6). On y trouve également le type AT (Fig. 46, n° 7). Pour ailleurs, on peut signaler à la base de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI). Les collections de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI) sont composées de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI). Les collections de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI) sont composées de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI).

Les productions africaines sont les plus abondantes de cette phase. Un fond de plat à vers est importé de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI). La pâte de couleur brune à grise est très commune et constitue également une partie importante de la production (Fig. 46, n° 6). On y trouve également le type AT (Fig. 46, n° 7). Pour ailleurs, on peut signaler à la base de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI). Les collections de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI) sont composées de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI). Les collections de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI) sont composées de la vallée de l'Artois (cf. supra, phase VI).



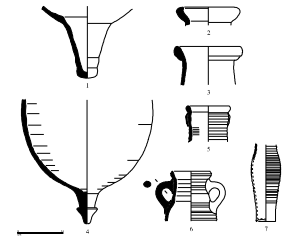


Figure 42: Atlas 18, planche III. Planche 38, N° 1, 3, 5, 6, 7 : amphores célestes ; N° 1, 3, 5, 6, 7 : Doulos et 1, 3, 5, 6, 7 : Agap. G. Delgado

pour être attribué à une amphore Ag. E15-66 de la région d'Éphèse (cf. supra, phase 9a). Un petit fragment d'arcade à pâte calcaire rougeâtre signalé à proximité d'une amphore céleste, dont le type ne peut être déterminé. Une autre zone semble appartenir à une amphore de Cosa, produite dès le III<sup>e</sup> s. (Gardino 2009, p. 75). Un col d'amphore femelle du type Agap 47 (Fig. 42, n° 5), déjà attesté dans la phase 9a (cf. supra, Fig. 16, n° 7), présente une série de cordons bruns foncés contenant quelques fines inclusions de mica. Enfin, on recense deux autres fragments célestes à l'origine (cf. supra, phase 9a). Le premier exemplaire est représenté par un col (Fig. 42, n° 6) à large bras, caractéristique de la région, appartenant au col (Fig. 42, n° 7), se caractérisant par une pâte brune foncée et une surface recouverte d'un abondant dégrèvement de fines particules sablonneuses.

La série impériale, de Bétique correspond à un fond mal conservé à pâte calcaire beige, appartenant probablement à une amphore Bét. III.

Enfin, deux G. 4 à pâte calcaire fine, peu- être locale, attestent la consommation de vins régionaux.

#### 3.4. Datation

Les deux incipites mises au jour dans les niveaux de cette phase = « 1 » de Lucina versent à l'appui de la datation de la phase 9a. Le premier exemplaire est représenté par un col (Fig. 42, n° 8) à large bras, caractéristique de la région, appartenant au col (Fig. 42, n° 9), se caractérisant par une pâte brune foncée et une surface recouverte d'un abondant dégrèvement de fines particules sablonneuses.

Les deux incipites mises au jour dans les niveaux de cette phase = « 1 » de Lucina versent à l'appui de la datation de la phase 9a. Le premier exemplaire est représenté par un col (Fig. 42, n° 8) à large bras, caractéristique de la région, appartenant au col (Fig. 42, n° 9), se caractérisant par une pâte brune foncée et une surface recouverte d'un abondant dégrèvement de fines particules sablonneuses.



## BIBLIOGRAPHIE

- parmi les *Monnaies de Gaule Narbonnaise (P<sup>e</sup> s av. J.-C. - 4<sup>e</sup> C.)*, Thèse de doctorat, université Montpellier Paul Valéry, 2017.
- Biget, Diagonis** 2014. *BIGOT (F.), DUPERRON (G.),* *Traces matérielles et échanges commerciaux à Arles au I<sup>er</sup> s. : les échanges commerciaux des fouilles de la place J.R. Masson, dans : MACTOU (S.), UFFI (S.) (dir.),* *Aspects de la vie matérielle en Narbonnaise II*, p. 9-20.
- Biget et al.** 2014. *BIGOT (F.), DUPERRON (G.), LONG (E.),* *Nouveaux vestiges au amphithéâtre de l'Église d'Arles-sur-Isère à Arles, dans : Actes du Congrès de la SFECAG de Chartres, 2014* Marseille: SFECAG, 2014, p. 735-744.
- Biget et al.** 2017. *BIGOT (F.), COURET (S.), SÉRIET (A.),* *avec la coll. de LONG (E.), DUBOUT (D.),* *Mise en évidence de cinq ateliers métallurgiques gallo-romains à Arles, dans : Actes de Narbonne 41*, 2017, p. 83-99.
- Biget et al.** 2017. *BIGOT (F.), DUPERRON (G.), LONG (E.),* *Nouveaux vestiges sur les bords des dépôts du Habitat à Arles. Gallia d'Archéologie Préhistorique*, p. 9-20.
- Bate** 1981. *BATE (M.),* *Prémisses: A propos de vases corinthiens à représentation égyptiennes. *Revue archéologique*, 1981, p. 3-26.*
- Bate** 1991. *BATE (M.),* *Céramique corinthienne italique, dans : PÉ (M.) (dir.),* *PROCEDES. Dictionnaire des techniques antiques (I) P. 103 s. et P. 104 s. et Les Méditerranéennes antiques (I) Phoenice, Langoude, Langoude (Lattes, ARAGO 1993), p. 50.*
- Bataillon** 2009. *BATAILLON (T.),* *Typologie diachronique et diffusion de la céramique moulée de Vie de II s. av. J.-C. au III s. ap. J.-C. dans : OUSQUAIN (S.) (dir.),* *Les céramiques romaines d'Alsace et de Narbonnaise. Structures et productions épigraphes et contextes (II) P. 1 s. et P. 14 - P. 17 s. et P. 18 s. Actes de la conférence de Saint-Étienne du 2 et 3 novembre 2009. Nîmes, CIB, 2009, p. 375-442. (Coll. CIB, 30).*
- Bernard et al.** 2007. *BERNARD (H.), BEGOU (G.), SANFELI (E.),* *Épaves d'archéologie : du Var. Carrières, cobettes, fonctions commerciales de mer. *Arch. Médiév.* 2007, p. 199-210.*
- Bet, Deker** 2000. *BET (P.), BECHER (A.),* *La typologie de l'argile rouge de Lattes et de la Gaule centrale du Haut-Empire, sévices documentés, dans : Actes du Congrès de la SFECAG de Chartres, 2000* Marseille: SFECAG, 2000, p. 661-684.
- Biget** 2017. *BIGOT (F.),* *Nouveaux données matérielles relatives à la production et à diffusion des amphores gallo-romaines à partir de contextes*

Bonnet *et al.* 2003 BONSNET (22), BATHINE VALLET (2), FERRACE (A), DESBAT (A), LEMAITRE (A), MARCIEU (A), SIVINO (T), Nombre chronique de TP entre à Lyon, Le cas de vers à soie de la ville basse plus des collections de la République Rouchères et de la Touraine, dans *Actes du Congrès de la SFECAG de la Haute-Normandie*, 2003, Marseille, SFECAG, 2003, p. 114-143.

Pradat *et al.* 1999 BILLET (A), SYMONDIS (B), VIVOREN (E) (Ed.), *Commissaire enquêteur et médiateur public-évaluateur. Actes du colloque régional de Lorient, du 11 au 12 mai 1999*. Cluses, B.O.E. 1999/B.O.E. Suppl. 8.

Bucki 1975 BUCCHI (Ed.), *Leaves del Monte di Aquilata I - Lacerata romanæ cum marchio di Aquilata*. Aquilata. Associazione Nazionale per lo studio, 1975.

Carrazo 2009 CABRATO (C), Les belles-perfumes du Guide Napoléonien (P. 1, p. 147 - III, p. 14), dans *Actes du Congrès de la SFECAG de Colmar*, 2009, Marseille, SFECAG, 2009, p. 475-476.

Carre *et al.* 1998 CARRE (Ed.-Ed.), IOY (J.), GILLES (J.), SANDON (A.), FROSTALIN (Ed.), Le sondage DT 08. Le secteur de Epaves, dans BERNARD (Ed.), CARRE (Ed.), ROYER (Ed.), (Ed.), *Forêt de Montfort. Les mobilis DT 07/2 à 147*. Lorient-Ploer. Administration, 1998, p. 96-104 (Espaces Mobilisés, 5).

Carlier, Duperron 2013 CARBIEL (S.), DUPERRON (G.), avec la coll. de BÉGET (E), LONJ (L.), *Nouvelles données sur les timbres sur arbre et couvertures guilots d'Artois*. B&N, n° 2013, p. 39-40.

Darion 1972 DARLON (A.), *Signet dans le de la coll. de B&N*, *Érudig*, 26, 372 p. 17-22.

Delage 2010 DELAGE (A.), *La signet de l'Artois*. La signet de l'Artois et la coll. de B&N. H&S n° 2010, p. 1-10.

Debat 1969 DESBAT (A.), *Les crinoïdes dans les collections de crinoïdes dans les archives de la ville de Lyon III*, 1969.

Desbat 2002 DESBAT (A.), *Un tour de globe dans le de Nîmes/Org. Commissions (Gauloise), dans Actes du Congrès de la SFECAG de Brest*, 2002, Marseille, SFECAG, 2002, p. 397-400.

Desbat *et al.* 1979 DESBAT (A.), LARUCIEU (G.), MERGAUX (E.), *Note préliminaire sur la situation communale de la rue des Jargis à Lyon*, 1979, p. 1-17.

Desbat *et al.* 2003 DESBAT (A.), LEMAITRE (A.), SIVINO (T.), Les arphodes de la rue des Jargis à Lyon, dans *Actes du Congrès de la SFECAG de Saint-Denis*, 2003, Marseille, SFECAG, 2003, p. 219-227.

Desbat, Duperron 1992 DESBAT (A.), DANCHAUX (Ed.), *Le distribution des arphodes dans la région lyonnaise. Étude de deux sites de consommation, dans LAURENCHESSE (Ed.), Les arphodes en Guide. Production et circulation. Actes de la Table ronde internationale, Metz, 1992, Paris, Les Belles-Lettres, 1992, p. 157-158 (Annales Littéraires de l'Université de Bourgogne, 57).*

Desbat, Gaudel 1989 DESBAT (A.), GOSMAD (Ed.), *Le monde de la crinoïde*. Histoire et évolution. Histoire de Lyon, dans BILLET (Ed.), SYMONDIS (Ed.), VIVOREN (Ed.) (Ed.), *Commissaire enquêteur et médiateur public-évaluateur, dans Actes du colloque régional de Lorient*, 1999, p. 104-108 (Espaces Mobilisés, 5).

Desbat, Pison 1966 DESBAT (A.), PISON (M.), DUPERRON (G.), avec la coll. de BÉGET (E), LONJ (L.), *Nouvelles données sur les timbres sur arbre et couvertures guilots d'Artois*, 1966, Marseille, SFECAG, 1966, p. 475-496.

Desbat, Savat, Guerin 1990 DESBAT (A.), SAVAT (A.), GUERIN (A.), *Le monde de la crinoïde*. Histoire et évolution. Histoire de Lyon, dans BILLET (Ed.), SYMONDIS (Ed.), VIVOREN (Ed.) (Ed.), *Commissaire enquêteur et médiateur public-évaluateur, dans Actes du colloque régional de Lorient*, 1999, p. 104-108 (Espaces Mobilisés, 5).

Desbat, Savat, Guerin 1990 DESBAT (A.), SAVAT (A.), GUERIN (A.), *Le monde de la crinoïde*. Histoire et évolution. Histoire de Lyon, dans BILLET (Ed.), SYMONDIS (Ed.), VIVOREN (Ed.) (Ed.), *Commissaire enquêteur et médiateur public-évaluateur, dans Actes du colloque régional de Lorient*, 1999, p. 104-108 (Espaces Mobilisés, 5).

Duperron 2017 DUPERRON (G.), avec la coll. de BÉGET (E), BOURGAT (Ed.), LESCURE (E.), *Les crinoïdes dans le de la de B&N. Guide n° 2017, B&N, Indes, à Saint-Romain-en-Land, 2017, p. 1-10.*

Di Mino, Bertini 1990 DI MINO (M.-Ed.), BERTINI (Ed.), *Archivio di Roma. Le crinoïde*. *Studi di storia della crinoïde*. Roma, De Luca Editrice, 1990, p. 92-124.

Desbat 1969 DESBAT (A.), *Les crinoïdes dans les collections de crinoïdes dans les archives de la ville de Lyon III*, 1969.

Desbat, Savat, Guerin 1990 DESBAT (A.), SAVAT (A.), GUERIN (A.), *Le monde de la crinoïde*. Histoire et évolution. Histoire de Lyon, dans BILLET (Ed.), SYMONDIS (Ed.), VIVOREN (Ed.) (Ed.), *Commissaire enquêteur et médiateur public-évaluateur, dans Actes du colloque régional de Lorient*, 1999, p. 104-108 (Espaces Mobilisés, 5).

Duperron, Capelli 2015 : DUPERRON (C.), CAPELLI (C.), CARRELLI (C.). Observations archéologiques et archéométriques sur quelques types d'amphores à figures en céramique à Ades sous l'ÉPI a. ap. I-L. L. *Aurarij*, 31, 2015, p. 167-177.

Drouot 2003 : DRUCVOT (N.). *Finer sur un vaselet de TP, nické en sa base à Toulon* (agglomération romaine de Toulon-Var, Var). *Soupage au sein d'Arché*, 1998, sous Actes du Congrès de la SFECAG de Saint-Denis-en-Gâtinais, 2003, Marseille, SFECAG, 2003, p. 32-33.

Elsner, Mast 2004 : ETHENSE (E.), MAYET (E.). *Étude topographique et cartographique de l'agglomération romaine de Toulon-Var*, de l'antiquité à nos jours. *Revue de la Société Française de Numismatique et de Numismatique de France*, 2004, p. 10-17.

Friedl 1989 : FRIEDL (U.). *Line Stamped Dress*. 2/4 Amphora Excavated at Deposit. *Dated post 200 A. D.* et *Ville Site of the Via Gallica*, dans *Amphora romana et italiana contemporanea*, *Die antike Welt*, Rome, EFR, 1989, p. 604-617, Coll. EFR, 110.

Gilles 2013 : GILLES (A.). *La production et la consommation des céramiques dans le port de Toulon*. *Revue de la Société Française de Numismatique et de Numismatique de France*, 2013, p. 197-200 (AHR, 25).

Gilles 2016 : GILLES (A.). *Vive et prodier dans le camp de la colonie de Toulon (EP a. ap. I-V) a. ap. I-L. L. Aurarij*, 2016 (AHR, 31).

Godard 1991 : GODARD (C.). *Quatre récipients fabriqués de la ville de Toulon (Ép. a. ap. I) pour la dévotion des chrétiens de la fin du II e au III e ap. J.-L. dans l'axe du Camp de la SFECAG de Toulon*, 1995, Marseille, SFECAG, 1995, p. 20-22.

Gohier 2016 : GOHIER (P.). *Les céramiques à figures peintes antiques en Gaule méridionale et dans la vallée du Rhône (EP a. ap. I-L. L. - EP a. ap. I-L. L. - EP a. ap. I-L. L.)*. Thèse de doctorat, Aix-Marseille Université, 2016.

Gohier, Capelli 2011 : GOHIER (P.), CAPELLI (C.). *Les importations de céramiques à figures peintes antiques en Gaule méridionale et dans la vallée du Rhône (EP a. ap. I-L. L. - EP a. ap. I-L. L.)*. Thèse de doctorat, Aix-Marseille Université, 2011.

Gohier et al. 2016 : GOHIER (P.), CAPELLI (C.), CARRELLI (C.). *Les céramiques à figures peintes antiques en Gaule méridionale et dans la vallée du Rhône (EP a. ap. I-L. L. - EP a. ap. I-L. L.)*. Thèse de doctorat, Aix-Marseille Université, 2016.

Haves 1912 : HAYES (E. W.). *Late roman pottery*. *The British School at Rome*, 1912.

Haves 1983 : HAYES (E. W.). *The villa Rustica excavations*. *Knoxton, ASA*, 78, 1983, p. 91-100.

Heilmann 2008 : HEIMANN (M.). *Évaluation topographique de la ville d'Arles*. *Thèse de doctorat*, Université de Bourgogne, 2008.

Heilmann et al. 2012 : HEIMANN (M.), BOYER (M.-P.), PITON (G.), SEMONIN (J.), ROBIN (S.). *Recherches sur la topographie de la ville d'Arles*. *Revue de la Société Française de Numismatique et de Numismatique de France*, 2012, p. 10-17.

Hermann 1969 : HERMANN (H.). *Catalogue des céramiques antiques de la vallée du Rhône*. *Revue de la Société Française de Numismatique et de Numismatique de France*, 1969, p. 10-17.

Hugot et al. 2012 : HUGOT (C.), LACOMBE (J.), NIS (N.). *Céramiques communes brunes de Provence occidentale : réactualisation de la typologie dans Arles du Camp de la SFECAG de Toulon*, 2012, Marseille, SFECAG, 2012, p. 7-11.

Inaudi 2010 : INAUDI (U.). *avec la coll. de HEIMANN (M.), 2. *Arles*. *Revue de la Société Française de Numismatique et de Numismatique de France*, 2010, p. 10-17.*

Kami 1997 : KAMI (S.). *Die Eisen-Spinnkeramik*. *Paläontologische Zeitschrift*, 1997, p. 10-17.

Laroche, Thébaud 2003 : LAROCHE (C.), THEBAUD (D.). *Saint-Denis-en-Gâtinais (Seine-et-Marne)*. *Revue de la Société Française de Numismatique et de Numismatique de France*, 2003, p. 10-17.

- Lambach-Lesneux-Madrier 2010** : LAUBENHEIMER (E.), MAILLET (E.). *Echanges et voisinages dans le Nord-Ouest de la Gaule. Le témoignage des amphores de P. 1-C, de P. 1-C-1 et P. 1-C-2*, in : *Archéologie de l'Antiquité*, **2010**, n° 14, p. 17-32.
- Léon 2003** : LEBLANC (O.). *Contenus des 11 ET 10Ces sur le site de Saffort-sur-le-Camp (Eure)*, dans : *Actes du Congrès de la SFECAG de Saint-Rémy-en-l'Artois*, 2003, Mowach, SFECAG, 2003, p. 71-72.
- Léon 2007** : LEBLANC (O.). *Les sites de céramiques romaines de la Région des Pays de la Loire et du Maine*, dans : *Actes de la 10<sup>e</sup> Conférence de la SFECAG*, 2007, SFECAG, suppl. 1, 31.
- Léon 1997** : LEMAITRE (S.). *Le site de la Chapelle de la Roche, Eure - Normandie*, dans : *Actes de la Conférence de la SFECAG de Blois*, 1997, Mowach, SFECAG, 1997, p. 311-320.
- Léon 2000** : LEMAITRE (S.). *Les importations de céramiques de Méditerranée orientale à l'époque romaine*, in : *Revue Archéologique*, 2000, p. 467-476.
- Léon 2002** : LEMAITRE (S.). *Archéologie sur les côtes de la Gaule des régions productrices dans le sud-ouest de l'Europe et l'Europe méditerranéenne*, dans : *Actes de la Conférence de la SFECAG de Blois*, 2002, Mowach, SFECAG, 2002, p. 311-320.
- Léon 2006** : LEMAITRE (S.). *Les importations de céramiques de Méditerranée orientale à l'époque romaine*, dans : *Actes de la Conférence de la SFECAG de Blois*, 2006, Mowach, SFECAG, 2006, p. 311-320.
- Léon 2008** : LEMAITRE (S.), WAKSMAN (E.), BESSON (D.), ROUME (M.), NGUYEN (S.). *Le site de la Chapelle de la Roche, Eure - Normandie*, dans : *Actes de la Conférence de la SFECAG de Blois*, 2008, Mowach, SFECAG, 2008, p. 311-320.
- Lescaudron 1998** : LÉON (S.), SCHILLARD (M.). *Le trafic de port antique de Fos dans le littoral méditerranéen à l'époque romaine*, dans : *Actes du Congrès de la SFECAG de Lezoux*, 1998, Mowach, SFECAG, 1998, p. 133-146.
- Long 1994** : LONG (L.). *Prospection et sondages archéologiques dans le Basin de l'Artois et en particulier dans le site de la Roche-en-Picardie*, dans : *Actes de la Conférence de la SFECAG de Lezoux*, 1994, Mowach, SFECAG, 1994, p. 133-146.
- Long et al. 2009** : LONG (L.), FIFON (D.), MAILLET (E.). *Echanges et voisinages dans le Nord-Ouest de la Gaule. Le témoignage des amphores de P. 1-C, de P. 1-C-1 et P. 1-C-2*, in : *Archéologie de l'Antiquité*, **2009**, n° 14, p. 17-32.
- Long et al. 2009** : LONG (L.), DUPERRON (E.), RECHERCHES ANCIENNES EN BASSE-NORMANDIE. *Sur les traces de l'importation méditerranéenne de céramiques à l'époque romaine*, dans : *Actes de la Conférence de la SFECAG d'Avon*, 2009, Mowach, SFECAG, 2009, p. 109-114 (G&L, CR, 10).
- Long, Duperron 2011** : LONG (L.), DUPERRON (E.). *Recherches anciennes en Basse-Normandie*, dans : *Actes de la Conférence de la SFECAG d'Avon*, 2011, Mowach, SFECAG, 2011, p. 97-110.
- Long, Duperron 2013** : LONG (L.), DUPERRON (E.), LEBLANC (O.), SORREY (M.), GARET (C.), DESTOT (A.), LEBLANC (O.). *Navigation et commerce dans le nord de la France*, dans : *Archéologie de l'Antiquité*, **2013**, n° 14, p. 17-32.
- Long, Duperron 2013** : LONG (L.), DUPERRON (E.), LEBLANC (O.), SORREY (M.), GARET (C.), DESTOT (A.), LEBLANC (O.). *Navigation et commerce dans le nord de la France*, dans : *Archéologie de l'Antiquité*, **2013**, n° 14, p. 17-32.
- Maffra 2007** : MAFFRA (D.). *Le commerce romain : données et nouvelles données*, in : *Revue Archéologique*, 2007, n° 10, p. 467-476.
- Martin-Kilber 1987** : MARTIN-KILBER (E.). *Die römischen Amphoren aus Augst und Eschingen*, dans : *Archéologie de l'Antiquité*, **1987**, n° 1, p. 1-10.
- Martin-Kilber 1994** : MARTIN-KILBER (E.). *Die römischen Amphoren aus Augst und Eschingen*, dans : *Archéologie de l'Antiquité*, **1994**, n° 1, p. 1-10.
- Marty 1984** : MARTY (F.). *La vallée de l'Artois à l'époque romaine*, dans : *Actes de la Conférence de la SFECAG de Lezoux*, 1984, Mowach, SFECAG, 1984, p. 133-146.
- Marty 2014** : MARTY (F.). *Façon et analyse de céramiques romaines de la région de Caudebec*, dans : *Actes de la Conférence de la SFECAG de Lezoux*, 2014, Mowach, SFECAG, 2014, p. 399-401.
- Mauné 2013** : MAUNÉ (E.). *Un ensemble étrange de la culture des ET 10Ces sur la rive de la Seine (Pauhan, Normandie)*, dans : *Actes de la Conférence de la SFECAG de Lezoux*, 2013, Mowach, SFECAG, 2013, p. 133-146.

Manu, Lescor 2008 - MALINE (S.), LESCHERE (J.), Le prosoponyme de la romanité brève-éponyme de Salius-BOB, Bois de la question préposée (IPF) s'op. L.C.), dans *Sono da Campa* (4) 4) SFRAG. di *Clasificac[i]o[n]e*. 2008, Marselle: SFRAG, 2008, p. 832-840.

Meffre 1987 - MEFFRE (L.-C.), Un dérivé du HF s'écrit de *voix* en sa *littérature* (Vaduz) les *Fingering*, F.C.V. 70, 1987, p. 268-288.

Meffre, Raymond 1992 - MEFFRE (L.-C.), RAYNAUD (C.), *Cronique arcaïenne* linguistique dans *PP* (M) (L), *ERCOLE*, Diachronisme des étiquettes antiques (17) p. 49. s. *VII* s. de n. *Les Méditerranéens* vers l'occidental (Provence, Langue, Archaïsme), Latins, ARALD, 1992, p. 488-499 (Lectures, 6).

Meffre, Raymond 1993b - MEFFRE (L.-C.), RAYNAUD (C.), *Croniques communes occidentales* mineures, dans *PT* (M) (L), *ERCOLE*, Diachronisme des étiquettes antiques (17) p. 49. s. *VII* s. de n. *Les Méditerranéens* vers l'occidental (Provence, Langue, Archaïsme), Latins, ARALD, 1993, p. 587-599 (Lectures, 6).

Méjane 1996 - JOUQUIN (S.), Les étiquettes communes à Marseille (après les fouilles récentes) dans *RAV* (M) (L), Les étiquettes communes de *Compassi* et de *Narbonnais* II (s. *L.C.* - *IP* - s. *IV* - *L.C.*), Les confins du sud-est (du littoral à l'intérieur), *Journal d'Épigraphie*, 27, 1996 (1997), Nîmes: C.R., 1996, p. 232-245 (O.E. CR, 14).

Saefi 2013 - SAZIZ (L.), Les productions de *s* *crônique* antique dans la région de Sidma et Essou (Égypte) (Sidma, Antiochopres, 2013) (Romans et Latins Antiques Mediterranean Pottery, 3).

Nin 2001 - NIN (N.), avec la coll. de NIN (N.), PÉTY (M.-L.), WEISS (H.), Les étiquettes communes breves de Provence occidentale dans le Haut Empire, dans *Actes du Congrès de la SFRAG*, Liège-Seraing, 2001, Marselle, SFRAG, 2001, p. 283-284.

Oyat 2009 - OYAT (A.), *Les toponymes antiques*, Paris: *Antiquae*, 2009, p. C9-42.

Ottolilli CARANDELLA (G.) & Ottolilli LEONARDO del Nuntavo: *Scavi di Glanvilla*, I, Roma, 1976.

Pantella 2001 - PANTELLA (C.), *Le antiche di cui imperatore*, del *Mediterraneo occidentale*, dans LINDQVIST (P.), MORILLI (D.F.) (Eds.), *Cronologiae Minusculae et Romanae III*, Brestholm, *BIRU*, 2001, p. 177-273.

Pannini 2003 - PANNINI (S.), *Cronache* inscriptive antiche: *difficili*, *ERFE*, 38, 2003, p. 77-82.

Pasquatin 1993 - PASQUATINI (S.), *Les étiquettes effluviées* (antiques et éponymes) *en bronze* *Provence*, *IP* s. *VII* siècle de notre ère, *La vallée de l'Ardeche et de la vallée*, *Thèse de Doctorat*, Université de Provence, Université de Provence, 1993.

Pasquatin 1999 - PASQUATINI (S.), *Classification des étiquettes communes provençales*, *Présentation des toponymes* d'origine de l'Ardeche, d'Alais (Alpes-Provence), de l'Éclouvenne (Languedoc), de l'Étange (Provence) et de la région Comma-Vindobanica, *IP* s. *III* s. de n. - *IP* s. *IV* s. de n. dans PASQUATINI (S.) (Ed.), *Les étiquettes communes d'Italie et de Narbonnais* (Structures de production, typologie et contextes) (17) s. *L.C.* - *IP* s. *IV* s. de n. *Actes de la table-ronde de la table-ronde de la table-ronde de la table-ronde*, 2008, Nîmes: C.R., 2008, p. 107-108 (O.E. CR, 16).

Polignino 2009 - PELLIGRINO (E.), *Les étiquettes communes épiques* communales dans le sud de la Gaule au Haut-Empire, *Le globelet Maribell* (S.V.), dans PASQUATINI (S.) (Ed.), *Les étiquettes communes* *Italie et de Narbonnais* (Structures de production, typologie et contextes) (17) s. *L.C.* - *IP* s. *IV* s. de n. *Actes de la table-ronde de la table-ronde de la table-ronde*, 2008, Nîmes: C.R., 2008, p. 283-284 (O.E. CR, 16).

Polignino 2009 - PELLIGRINO (E.), *Les étiquettes communes épiques* communales dans le sud de la Gaule au Haut-Empire, *Le globelet Maribell* (S.V.), dans PASQUATINI (S.) (Ed.), *Les étiquettes communes* *Italie et de Narbonnais* (Structures de production, typologie et contextes) (17) s. *L.C.* - *IP* s. *IV* s. de n. *Actes de la table-ronde de la table-ronde de la table-ronde*, 2008, Nîmes: C.R., 2008, p. 283-284 (O.E. CR, 16).

Ponce 2008 - PONTI (E.), *Les étiquettes communes* *Italie et de Narbonnais* (Structures de production, typologie et contextes) (17) s. *L.C.* - *IP* s. *IV* s. de n. *Actes de la table-ronde de la table-ronde de la table-ronde*, 2008, Nîmes: C.R., 2008, p. 283-284 (O.E. CR, 16).

Polignino 2009 - PELLIGRINO (E.), *Les étiquettes communes épiques* communales dans le sud de la Gaule au Haut-Empire, *Le globelet Maribell* (S.V.), dans PASQUATINI (S.) (Ed.), *Les étiquettes communes* *Italie et de Narbonnais* (Structures de production, typologie et contextes) (17) s. *L.C.* - *IP* s. *IV* s. de n. *Actes de la table-ronde de la table-ronde de la table-ronde*, 2008, Nîmes: C.R., 2008, p. 283-284 (O.E. CR, 16).

Polignino 2009 - PELLIGRINO (E.), *Les étiquettes communes épiques* communales dans le sud de la Gaule au Haut-Empire, *Le globelet Maribell* (S.V.), dans PASQUATINI (S.) (Ed.), *Les étiquettes communes* *Italie et de Narbonnais* (Structures de production, typologie et contextes) (17) s. *L.C.* - *IP* s. *IV* s. de n. *Actes de la table-ronde de la table-ronde de la table-ronde*, 2008, Nîmes: C.R., 2008, p. 283-284 (O.E. CR, 16).

Polignino 2009 - PELLIGRINO (E.), *Les étiquettes communes épiques* communales dans le sud de la Gaule au Haut-Empire, *Le globelet Maribell* (S.V.), dans PASQUATINI (S.) (Ed.), *Les étiquettes communes* *Italie et de Narbonnais* (Structures de production, typologie et contextes) (17) s. *L.C.* - *IP* s. *IV* s. de n. *Actes de la table-ronde de la table-ronde de la table-ronde*, 2008, Nîmes: C.R., 2008, p. 283-284 (O.E. CR, 16).

Polignino 2009 - PELLIGRINO (E.), *Les étiquettes communes épiques* communales dans le sud de la Gaule au Haut-Empire, *Le globelet Maribell* (S.V.), dans PASQUATINI (S.) (Ed.), *Les étiquettes communes* *Italie et de Narbonnais* (Structures de production, typologie et contextes) (17) s. *L.C.* - *IP* s. *IV* s. de n. *Actes de la table-ronde de la table-ronde de la table-ronde*, 2008, Nîmes: C.R., 2008, p. 283-284 (O.E. CR, 16).

Polignino 2009 - PELLIGRINO (E.), *Les étiquettes communes épiques* communales dans le sud de la Gaule au Haut-Empire, *Le globelet Maribell* (S.V.), dans PASQUATINI (S.) (Ed.), *Les étiquettes communes* *Italie et de Narbonnais* (Structures de production, typologie et contextes) (17) s. *L.C.* - *IP* s. *IV* s. de n. *Actes de la table-ronde de la table-ronde de la table-ronde*, 2008, Nîmes: C.R., 2008, p. 283-284 (O.E. CR, 16).

Polignino 2009 - PELLIGRINO (E.), *Les étiquettes communes épiques* communales dans le sud de la Gaule au Haut-Empire, *Le globelet Maribell* (S.V.), dans PASQUATINI (S.) (Ed.), *Les étiquettes communes* *Italie et de Narbonnais* (Structures de production, typologie et contextes) (17) s. *L.C.* - *IP* s. *IV* s. de n. *Actes de la table-ronde de la table-ronde de la table-ronde*, 2008, Nîmes: C.R., 2008, p. 283-284 (O.E. CR, 16).

Polignino 2009 - PELLIGRINO (E.), *Les étiquettes communes épiques* communales dans le sud de la Gaule au Haut-Empire, *Le globelet Maribell* (S.V.), dans PASQUATINI (S.) (Ed.), *Les étiquettes communes* *Italie et de Narbonnais* (Structures de production, typologie et contextes) (17) s. *L.C.* - *IP* s. *IV* s. de n. *Actes de la table-ronde de la table-ronde de la table-ronde*, 2008, Nîmes: C.R., 2008, p. 283-284 (O.E. CR, 16).

Polignino 2009 - PELLIGRINO (E.), *Les étiquettes communes épiques* communales dans le sud de la Gaule au Haut-Empire, *Le globelet Maribell* (S.V.), dans PASQUATINI (S.) (Ed.), *Les étiquettes communes* *Italie et de Narbonnais* (Structures de production, typologie et contextes) (17) s. *L.C.* - *IP* s. *IV* s. de n. *Actes de la table-ronde de la table-ronde de la table-ronde*, 2008, Nîmes: C.R., 2008, p. 283-284 (O.E. CR, 16).

comme ce sabbat majestas ou mélatras de  
 pal 1, dans RIVET (J.), SCIALLANO (M.) (éd.),  
 Linguistique et archéologie, Paris, Klincksieck,  
 1974, p. 101-102.

Reynolds 2005 : REYNOLDS (P.), *Locating  
 amphoras from Cyprus to Cassi: a typology and  
 analysis of regional production trends from the late  
 1st century AD*, dans GLETT (E.), BARBERGALLI  
 (M.), RICCI (L.), GAZDARIC (J.), (éd.),  
 ONTARIO ROMAN INSTITUTE, *Excavations at  
 Caesarea Maritima, Israel, 1997-1998*, *Annals of  
 the Caesarea Maritima Excavations*, vol. 10,  
 Toronto, Ontario, 2005, p. 165-180.

Reynolds 2010 : REYNOLDS (P.), *Highways and  
 the Roman Mediterranean*, AD 100-700, *Camden  
 and Cook's Lectures*, Duckworth, 2010.

Reynolds et al. 2006-2009 : REYNOLDS (P.),  
 WAKSMAN (J.), LEMAITRE (S.), CURVERS  
 (H.), SOKALIS (J.), SORRELL (B.), Au sud  
 impérial Rome pottery production site in Beirut  
 (1975-2011) : chemical analysis and a ceramic  
 typology, *Heritica*, 31-32, 2006-2009, p. 71-115.

Reynolds et al. 2011 : REYNOLDS (P.), BOWEN  
 (M.), CAI (M. A.), Key contexts for the dating  
 of late Roman Mediterranean fine ware :  
 preliminary review and 'summary' dans CAI  
 (M. A.), REYNOLDS (P.), BOWEN (M.),  
 (éd.), *EDP IV : Late Roman Fine Wares: solving  
 Problems of Dating and Chronology: a review  
 of the evidence, dating and new contexts*, Oxford,  
 Archaeopress, 2011, p. 15-31. *Roman and Late  
 Antique Mediterranean Pottery*, 3).

Rivet 2011 : RIVET (J.), 364 défilés diploques  
 ou trichèmes des « Bords du Rhin » à Bâle,  
 dans Actes du Congrès de la SFRACJ de 2011,  
 Marseille-SFRACJ, 2011, p. 329-360.

Rouquette, Pôliceur 1976-1977 : ROUQUETTE  
 (H.), PÔLICEUR (M.), *Les sites céramiques  
 « mégalithiques » sur les bords du bassin de Thau*,  
 Bulletin de la société archéologique et historique de  
 la région VIEUX, 1976-1977, p. 83-87.

Sackett 1996 : SACKETT (L. H.), *Roman Iron  
 Corals and Iron Corals: occurrence at the  
 Upland Roman II, Oxford*, *Tamara and  
 Helen, 1992, The British School of Archaeology  
 at Athens*, suppl. 211.

Sciallano 2002 : SCIALLANO (M.), *OS è my*  
 pal 1, dans RIVET (J.), SCIALLANO (M.) (éd.),  
 Linguistique et archéologie, Paris, Klincksieck,  
 1974, p. 101-102.

Simonds 1992 : SIMONDS (R. P.), *Rhodes's wares,  
 Five dated red-ware pottery from Lindos and Garmari,  
 Lindos, Rhodes, 1992*.

Tchernia 1986 : TCHERNIA (A.), *Le vin de Phélie  
 romaine*, *Annuaire de l'École française de  
 Rome*, 58, 1986 (M.F.R., 30).

Vakente 2009 : VALENTE (M.), *Actes, Fêtes et  
 traditions romaines dans les sites de destruction de  
 la fin du III<sup>e</sup> s. av. J.-C.*, dans Actes du Congrès de  
 la SFRACJ de 2009, Marseille, SFRACJ,  
 2009, p. 40-42).

Van der Werf 1982 : VAN DER WERF (H. H.),  
*Cassii, Marston de Jussieu: cause and antiquity in  
 Tunisia central*, Utrecht, 1982.

Vilivriber 1999 : VILIVRIBER (J.), Les céramiques  
 et céramiques engobées et incrustées dans  
 les sites de la région de Bâle, dans BILLET  
 (R.), VILIVRIBER (J.), (éd.), *CONGRESSUS  
 SFRACJ 1999*, p. 101-112.

Vilivriber 2010 : VILIVRIBER (J.), Les céramiques  
 mégalithiques du Haut Empire, dans BILLET  
 (R.), VILIVRIBER (J.), DELAGE (J.) (éd.), *Le  
 céramique mégalithique en Gaule du nord, 2<sup>e</sup>  
 édition*, Turnhout, Brepols, 2010, p. 342-  
 366.

Vipard 1995 : VIPARD (P.), *Les amphores  
 « corallines » : état de la question, avec note de  
 la SFRACJ de 1995*, 1995, Marseille,  
 SFRACJ, 1995, p. 14-7.