



HAL
open science

Le SoTL à la genèse d'une communauté d'apprentissage d'enseignants

Christian Sauter, Simon Zingaretti, Renata Jonina

► To cite this version:

Christian Sauter, Simon Zingaretti, Renata Jonina. Le SoTL à la genèse d'une communauté d'apprentissage d'enseignants. L'enseignement supérieur et les communautés : des dynamiques interconnectées, Association Internationale de Pédagogie Universitaire, May 2024, Sherbrooke (Québec), Canada. halshs-04709052

HAL Id: halshs-04709052

<https://shs.hal.science/halshs-04709052v1>

Submitted on 25 Sep 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Le SoTL à la genèse d'une communauté d'apprentissage d'enseignants

Christian Sauter

Conseiller pédagogique, Université de Strasbourg, France, christian.sauter@unistra.fr

Simon Zingaretti

Conseiller pédagogique, Université de Strasbourg, France, zingaretti@unistra.fr

Renata Jonina

Conseillère pédagogique, Université de Strasbourg, France, rjonina@unistra.fr

Résumé

Notre université propose depuis 2017 un Diplôme Universitaire (DU) à ses enseignants. Ce parcours de formation, construit par le Service Universitaire de Pédagogie (SUP) à partir d'une démarche SoTL (Scholarship of Teaching and Learning), s'échelonne généralement sur deux ans. Il s'organise autour de rencontres régulières des apprenants et d'un travail personnel conséquent accompagné par un conseiller pédagogique.

Il nous est apparu que les enseignants engagés dans cette démarche avaient constitué un réseau au sein de l'université et poursuivaient, au-delà de la formation, leurs collaborations à l'occasion de différents projets communs. C'est ce constat qui nous amène à avancer l'hypothèse que ce réseau a évolué en tant que micro-communauté d'apprentissage.

Celle-ci n'a toutefois pas de visibilité avérée. Nous en soupçonnons l'existence à travers diverses informations éparses qui nous parviennent de la part des participants. Il nous semble donc opportun de profiter de la thématique de l'IAPU pour documenter l'existence de cette communauté.

Nous nous appuyons sur différentes caractéristiques d'une communauté d'apprentissage mises en lumière par plusieurs auteurs. Ces caractéristiques sont constituées en critères

susceptibles de confirmer la vitalité de cette communauté. Ces critères nous servent à élaborer une grille d'analyse dans laquelle nous recensons les multiples activités collectives du réseau qui viennent documenter chacun des critères. En complétant la grille, il apparaît alors que les collaborations de notre groupe de diplômés relèvent bien des critères d'une micro-communauté d'apprentissage.

Nous prévoyons de poursuivre notre travail en collectant des informations complémentaires auprès des participants à la formation. Nous souhaitons également les associer à cette recherche en les invitant, lors d'un atelier créatif, à construire une représentation matérielle de leur communauté.

L'ensemble de ce travail pourra être présenté lors d'une communication à l'AIPU. Nous souhaitons ainsi donner une visibilité à une communauté qui, sinon, ne conserve une existence que pour et par elle-même.

Abstract

Since 2017, the University of Strasbourg offers a possibility to its academic staff to get a university diploma in Higher education pedagogy. This programme developed by the University Pedagogical Centre and based on the approach of SoTL (Scholarship of Teaching and Learning) generally spreads out over a period of two years. It is organised around regular meetings-seminars for learners, as well as their individual work supervised by an educational developer.

We have discovered that the academic staff enrolled in the programme have created a network within the university and continued their collaboration in the framework of different projects beyond the formal programme. This finding makes us advance a hypothesis that this network has been evolving as a small learning community.

We should note, however, that this community lacks visibility. We deduce its existence from some scattered pieces of information given to us by the learners. We would thus like to benefit from the theme proposed by the AIPU conference in order to research and document the existence of this community.

We base our study on different characteristics of the learning community highlighted by various authors. We use these characteristics as criteria that can allow us to confirm the vitality of the community. They serve to develop the analysis grid mapping various network group activities to each criteria. The data filled in the grid seem to show that collaboration activities maintained by our graduates meet the criteria of a small learning community.

We plan to continue our study by collecting additional information from our graduates and learners enrolled in the programme. We would also like to involve them in contributing to this research by creating a physical representation of their community during a creative workshop.

We can present the completed study during the AIPU conference. By doing this work, we would like to give visibility to a community that would otherwise continue to exist for itself and on its own.

Mots-clés

Développement professionnel ; interactions ; pratiques collaboratives ; communautés internes ; réseaux

Introduction

Nous proposons, en tant que Service Universitaire de Pédagogie (SUP), aux enseignants de notre université une formation basée sur la démarche SoTL. Les personnes engagées dans ce parcours se rencontrent lors de moments formalisés pendant la formation. Au fil des années et des différentes promotions, ces enseignants sont restés en contact et collaborent à des projets communs. L'existence de ce réseau nous incite à le percevoir comme une communauté d'enseignants spécifique au sein de l'université. C'est cette hypothèse que nous mettons ici à l'épreuve en nous appuyant sur les différentes caractéristiques des communautés. Nous exposons tout d'abord le contexte et l'organisation de notre formation, avant d'explorer les apports de plusieurs auteurs ayant défini le terme de communauté. Nous pourrions alors, à partir

d'une méthode explicitée, rassembler les nombreuses collaborations de ce réseau et les confronter aux critères identifiés.

1. Le SoTL dans notre Université

En complément de notre offre de formation semestrielle, nous proposons depuis 2017, une formation diplômante sous la forme d'un Diplôme Universitaire (DU) et inspirée du modèle SoTL (pour une explication du concept, voir Reget Colet et al., 2011). La démarche mise en œuvre dans le SoTL se présente en effet comme un des leviers du développement pédagogique des enseignants (Reget Colet & Berthiaume, 2015).

1.1 La structure de notre démarche SoTL

Notre diplôme est structuré par quatre axes majeurs :

- 6 à 8 regroupements d'une journée ou demi-journée ; les étapes d'une démarche de recherche en éducation y sont abordées ;
- Un accompagnement personnalisé par un conseiller pédagogique ;
- La mise en œuvre par chaque enseignant d'une recherche sur ses propres enseignements ;
- La rédaction d'un article de synthèse de la recherche, ainsi qu'une soutenance.

La première promotion du DU Pédagogie de l'Enseignement Supérieur (DU PES) fit sa rentrée en septembre 2017 avec un effectif de 12 enseignants. Depuis lors, 3 à 6 enseignants ressortent diplômés chaque année. A ce jour, on compte 45 personnes inscrites à la formation depuis son lancement et 23 diplômés.

1.2 La constitution d'une communauté

Dès les premiers regroupements de 2017, un fort esprit de groupe et de solidarité s'est installé dans la première promotion. Des enseignants de différentes composantes se retrouvaient lors des regroupements, découvraient la démarche de recherche en Sciences Humaines et

partageaient les mêmes difficultés à la mettre en œuvre. Les mêmes freins unanimement partagés ont, semble-t-il, renforcé l'esprit de groupe et de solidarité.

Au fil des années et des promotions, un réseau entre les diplômés du DU s'est constitué et collabore à différents projets pédagogiques. Nous avons connaissance de certains travaux, nous voyons souvent ces personnes qui évoquent tel ou tel projet. Ce réseau semble s'être progressivement structuré en communauté. Comment nous en assurer ? Cette question initiale s'est étoffée en problématique donnant lieu à la construction d'un dispositif de recherche :

Comment mettre à profit les nombreuses interactions entre les enseignants du DU PES de façon à donner à voir la communauté qu'ils constituent ? Comment documenter les liens entre les personnes pour donner une visibilité à cette communauté ?

Nous nous sommes appuyés sur plusieurs approches des communautés qui en donnent des définitions. Les caractéristiques des communautés nous ont permis de construire une grille d'analyse avec laquelle nous espérons pouvoir documenter les collaborations du groupe d'enseignants du DU. Il apparaît alors qu'il s'est constitué en communauté d'apprentissage.

2. Les communautés d'apprentissage

En explorant plusieurs approches des communautés, nous avons rassemblé des indicateurs pour qualifier la nature de la communauté de notre groupe.

2.1. Communauté d'apprentissage et communauté de pratiques

Nous avons opté pour la communauté d'apprentissage plutôt que la communauté de pratiques dont la définition est pourtant très proche : « groupe auto-organisé, d'individus partageant le même centre d'intérêt et qui, par des interactions régulières, développent des pratiques et des expertises partagées générant ainsi une identité commune » (Dameron & Josserand, 2007). Si notre groupe d'enseignants montre bien certains de ces aspects, le but principal de leurs collaborations n'apparaît pas dans le partage de pratiques, mais bien dans le partage des savoirs (en enseignement-apprentissage), l'approfondissement des connaissances suite à l'élan impulsé par leur formation diplômante. Nous nous attacherons donc à identifier les caractéristiques des communautés d'apprentissage.

2.2. Les communautés d'apprentissage et leurs caractéristiques

La communauté d'apprentissage peut désigner des collectifs très larges ou des groupes restreints qui apprennent en proximité. De cette acception étendue, des points communs permettent toutefois de formuler une définition générale : « Les communautés d'apprentissage sont des groupes d'apprenants qui partagent formellement ou informellement, en présence ou à distance l'intention d'apprendre ensemble. » (Cristol, 2017). Nous nous centrerons ici sur le cas d'une communauté restreinte.

Bielaczyc et Collins (cités par Cristol, 2017) retiennent huit conditions pour l'émergence d'une communauté d'apprentissage :

1. Un but commun de la communauté
2. Des activités d'apprentissage partagées
3. Un rôle d'enseignant concepteur
4. Des changements de rôles des participants
5. Les ressources : les membres eux-mêmes et la collectivité
6. Un langage commun
7. Le consensus autour du savoir par approfondissement des idées
8. La production par les apprenants de leurs propres objets et idées

Ces conditions sont complétées par Cristol (2023) qui insiste sur le sentiment d'appartenance, la confiance réciproque partagée par les membres et la participation au récit commun déployé pour évoquer leur communauté.

Cristol (2017) rend compte d'apports d'autres auteurs. Dillenbourg et al. insistent sur la dimension de micro-culture d'une communauté d'apprentissage. Cette micro-culture co-construite par les membres nécessite une échelle de temps de plusieurs années. Une perspective proche est proposée par Scardamalia et al. Pour un collectif restreint, il s'agit bien d'une micro-communauté d'apprentissage. Partant d'une « question authentique », ses membres collectent des informations pour enrichir le savoir commun sur cette question. Dans un climat de confiance et par itérations successives, ils produisent des supports auxquels chacun contribue.

Ces approches et définitions pointent des caractéristiques des communautés d'apprentissage que nous mettons à profit dans notre méthodologie.

3. Méthodologie et résultats préliminaires

Afin de documenter la communauté, nous avons élaboré une méthodologie d'enquête et un cadre d'analyse à partir duquel nous avons structuré les informations à notre disposition.

3.1. Méthodologie d'enquête

Les caractéristiques des communautés d'apprentissage nous permettent de définir les critères d'une grille d'analyse (cf. plus loin). En classant les activités du groupe en fonction de ces critères, nous pouvons rassembler des preuves qu'il s'agit bien d'activités d'une communauté.

Trois temps sont prévus pour collecter les informations sur les activités. Nous nous sommes tout d'abord concertés entre nous au sein du SUP. Nous disposons en effet de nombreux renseignements du fait des multiples échanges avec les participants qui utilisent notamment dans leurs composantes respectives un langage commun issu de nos formations (alignement pédagogique, centré sur l'apprentissage, par exemple). En Sciences de la Vie, cinq enseignants diplômés du DU PES sont reconnus par leurs collègues comme « spécialisés » en pédagogie. On les qualifie de « SUPéisés ». Nous avons ainsi pu commencer à compléter la grille avec les informations dont nous disposions.

Dans un second temps, nous mènerons une enquête, d'ici mars 2024. Nous demanderons aux enseignants de nous signaler leurs productions collaboratives : communications présentées lors de colloques (avec écrits et supports oraux), projets visant à soutenir l'apprentissage des étudiants (amélioration de la lecture, par exemple).

Nous prévoyons également de mener quelques entretiens pour rassembler des indices sur le sentiment d'appartenance, la confiance partagée et le récit commun évoquant l'histoire et la continuité de la communauté. Un questionnaire complémentaire pourra être adressé à l'ensemble des personnes pour évaluer notamment leur degré d'appartenance au groupe.

Dans un troisième temps, au printemps 2024, nous ferons participer les personnes du DU à cette recherche lors une session collective où elles construiront ensemble une œuvre commune matérialisant symboliquement la communauté : un poster, un logo, une statue, une frise chronologique, un roman ou autre réalisation. Nous disposerons alors d'une représentation

matérielle de cette entité abstraite qu'est la communauté d'apprentissage. Cet atelier devrait par ailleurs renforcer les liens au sein de la communauté.

3.2. La grille d'analyse et résultats préliminaires

L'ensemble des traces collectées est analysé selon la grille établie à partir des caractéristiques des communautés d'apprentissage. Les huit premiers critères reprennent les conditions d'émergence d'une communauté de Bielaczyc et Collins. Ils sont complétés par les apports de Dillenbourg et ceux de Cristol. Nous indiquons dans la seconde colonne les activités collectives des enseignants inscrits au DU PES et qui, dès lors qu'elles apparaissent, se constituent en preuves des activités d'une micro-communauté.

Tableau 1. Catégorisation des activités collectives du groupe DU PES selon les critères d'une micro-communauté d'apprentissage

Critères	Activités collaboratives se constituant comme preuves
Un but commun Projets communs partagés	Projet Scriptum : amélioration de la lecture Communications colloques : QPES 2017, 2019, 2023 AIPU national et international Observations par les pairs (plusieurs séances)
Activités d'apprentissages partagées	Groupe de lecture de textes sur la pédagogie Communications colloques en collaboration
Rôle de formateur, concepteur et animateur	Conseillers pédagogiques du SUP : animation du DU PES Le SUP organise des événements auxquels ils participent : conférences, journée annuelle, soutenances d'articles SoTL, Le SUP est sollicité pour fournir des références, des ressources en pédagogie
Changement de rôles des participants	Le leadership est tournant selon les projets initiés par chacun
Les ressources : les membres eux-mêmes et la collectivité	Paul sollicite les autres pour l'approche par compétences (les collègues SoTL et conseillers pédagogiques) Une enseignante sollicite chaque année les autres pour animer ensemble trois séances d'enseignement Pascal anime chaque année deux ateliers sur les fondamentaux de la pédagogie destinés aux doctorants de sa composante
Langage commun	Ils ont développé des repères en pédagogie universitaire, repères qu'ils évoquent lors de rencontres ou de travaux partagés Pascal anime chaque année deux ateliers sur les fondamentaux de la pédagogie destinés aux doctorants de sa composante
Consensus autour du savoir	Pédagogie, centrage étudiant, réussite étudiante

Production par les apprenants de leurs propres objets et idées	Communications aux colloques Projets partagés, évocations de nouveaux projets lors des rencontres organisées par le SUP
Temporalité longue	Un ou deux ans en SoTL avec le SUP, rencontres entre anciens Poursuite des projets en commun ensuite, nouveaux projets Ateliers et évènements spécifiques pour les anciens du DU PES
Rôle fédérateur des lieux de regroupement	Ils se retrouvent lors des événements du SUP, événements d'étude ou de travail, ou festifs Ils participent ensemble à des colloques
Récits	Les pionniers : ceux qui font un SoTL sont des pionniers qui explorent un territoire inconnu Ils sont qualifiés depuis 7 ans de « leaders pédagogiques »
Sentiment d'appartenance	Présents aux soutenances SoTL Sentiment de faire partie d'un groupe investi et performant en pédagogie (concepts, terminologie, auteurs, etc.) Ils sont identifiés par les collègues et « étiquetés » comme compétents en pédagogie (ambassadeurs du SUP, « SUPéisés ») Sentiment d'avoir traversé la même épreuve, un rite d'initiation Participations aux événements du SUP : conférences, soutenances suivies de moments conviviaux, repas partagés

Nous avons formulé les multiples activités collectives de façon suffisamment explicite pour qu'elle fassent sens pour le lecteur au regard du critère considéré. Notre projet est de poursuivre d'ici mai 2024 notre collecte d'informations pour documenter autant que possible nos critères et disposer de solides arguments pour reconnaître cette micro-communauté d'apprentissage. Nous pourrions également présenter à l'AIPU le chef d'œuvre « communautaire » réalisé. Les premiers résultats présentés ici apparaissent déjà particulièrement convaincants : le réseau des enseignants, de toutes disciplines, engagés dans notre formation diplômante (DU) s'est bien constitué en communauté d'apprentissage, communauté ouverte (alimentant une dynamique pédagogique) interconnectée aux composantes de l'université.

Conclusion

La démarche SoTL mise en œuvre dans un cadre qui amène les enseignants à collaborer au sein d'un groupe en formation instaure un esprit de solidarité qui perdure au-delà du temps officiel de formation. En nous appuyant sur les caractéristiques des communautés d'apprentissage nous

avons pu définir des critères nous permettant de qualifier notre groupe de micro-communauté d'apprentissage. Le SUP, initialement voué à la formation, se révèle ainsi comme un lieu central de rencontres entre enseignants, source d'interconnexions fertiles au sein de l'université, voire au-delà.

Références bibliographiques

- Cristol, D. (2017). Les communautés d'apprentissage : Apprendre ensemble: *Savoirs*, N° 43(1), 10-55. <https://doi.org/10.3917/savo.043.0009>
- Cristol, D. (2023). Peut-on créer des communautés d'apprentissage ? : *Éducation Permanente*, N° 236(3), 59-67. <https://doi.org/10.3917/edpe.236.0059>
- Dameron, S., & Josserand, E. (2007). Le développement d'une communauté de pratique. Une analyse relationnelle. *Revue française de gestion*, 174(5), 131-148. Cairn.info. <https://doi.org/10.3166/rfg.174.131-148>
- Reget Colet, N., & Berthiaume, D. (2015). Introduction. Le développement professionnel des enseignants du supérieur. In *La pédagogie de l'enseignement supérieur : Repères théoriques et applications pratiques. Tome 2 : Se développer au titre d'enseignant du supérieur*. Peter Lang.
- Reget Colet, N., McAlpine, L., Fanghanel, J., & Weston, C. (2011). Le concept de Scholarship of Teaching and Learning. *Recherche et formation*, 67, 91-104. <https://doi.org/10.4000/rechercheformation.1412>