



HAL
open science

Penser météore; écrire une histoire météore: compte rendu de l'ouvrage d'Anouchka Vasak intitulé 1797. Pour une histoire météore (Paris, Anamosa, 2022)

Olivier Ferret

► **To cite this version:**

Olivier Ferret. Penser météore; écrire une histoire météore: compte rendu de l'ouvrage d'Anouchka Vasak intitulé 1797. Pour une histoire météore (Paris, Anamosa, 2022). “ La presse de Thermidor-Directoire ”, Séance du Séminaire 1800, Olivier Ferret; Stéphanie Genand, Nov 2022, Lyon (Maison des Sciences de l'Homme), France. halshs-04788125

HAL Id: halshs-04788125

<https://shs.hal.science/halshs-04788125v1>

Submitted on 18 Nov 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

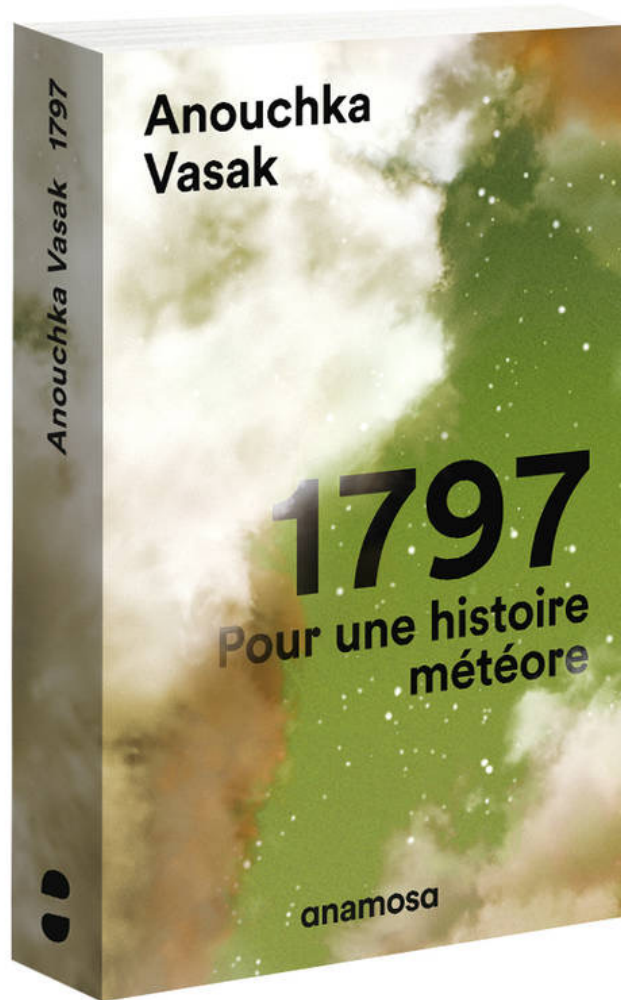
Séminaire « 1800 » : La presse
de Thermidor-Directoire
Vendredi 25 novembre 2022

Compte rendu de l'ouvrage
d'Anouchka Vasak intitulé *1797.
Pour une histoire météore*
(Paris, Anamosa, 2022)

Olivier Ferret

Université Lumière Lyon 2

(Olivier.Ferret@univ-lyon2.fr)



- Paradoxe
- Construction de l'ouvrage
- Aperçus sur la démarche critique
- Méthode, écriture, enjeux
- Conclusion

- Paradoxe
- Construction de l'ouvrage
- Aperçus sur la démarche critique
- Méthode, écriture, enjeux
- Conclusion

Paradoxe

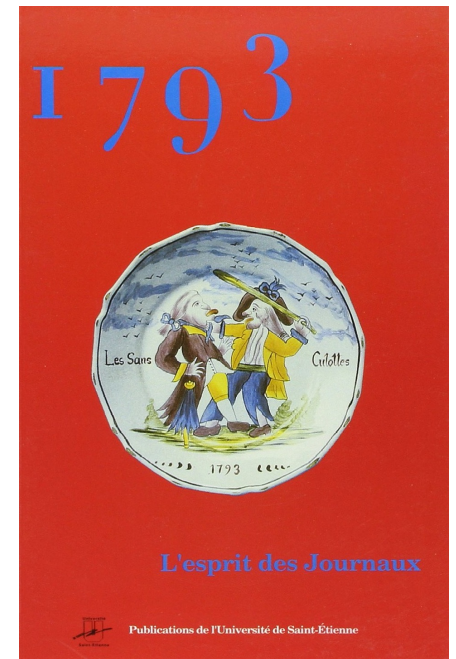
A. Vasak, 1797, op. cit., p. 404, n. 2 :

Il y a eu, il y a, de nombreux travaux d'historiens consacrés à une année, charnière sans être spectaculaire.

Paradoxe

A. Vasak, 1797, op. cit., p. 404, n. 2 :

Il y a eu, il y a, de nombreux travaux d'historiens consacrés à une année, charnière sans être spectaculaire.



- Paradoxe
- Construction de l'ouvrage
- Aperçus sur la démarche critique
- Méthode, écriture, enjeux
- Conclusion

Construction de l'ouvrage

- Chap. I – L'enfant sauvage de l'Aveyron entre chien et loup
- Chap. II – Aux origines du mal du siècle
- Chap. III – Classifications intermittentes
- Chap. IV – Du fixisme au transformisme
- Chap. V – Retour à Charenton
- Chap. VI – Langue-tempête
- Chap. VII – Glissement progressif des Lumières
- Chap. VIII – Extérieur jour, intérieur nuit
- Chap. IX – La mort des hommes illustres
- Chap. X – « Trois femmes »
- Chap. XI – L'empire nouveau du signe
- Chap. XII – Mille gouttelettes

- Paradoxe
- Construction de l'ouvrage
- Aperçus sur la démarche critique
- Méthode, écriture, enjeux
- Conclusion

Aperçus sur la démarche critique

actualité / actualisation > un « cartogramme subjectif »

- L'année 1797
- Le modèle de l'« archipel »
- La référence météorologique

Aperçus sur la démarche critique

actualité / actualisation > un « cartogramme subjectif »

- L'année 1797
- Le modèle de l'« archipel »
- La référence météorologique

L'année 1797

- Un choix (relativement) arbitraire

A. Vasak, *1797, op. cit.*, « Introduction », p. 6 :

1797 est une année sans histoire, une année anonyme, « ordinaire ».

L'année 1797

- Une cartographie d'objets divers

A. Vasak, *1797, op. cit.*, « Introduction », p. 22-23 :

Dessiner un paysage, écrire une carte

tenir plusieurs fils à la fois, dans une simultanéité postulée

retrouver les traces d'une année dessinant un entrelacs
mouvant

L'année 1797

- Une cartographie d'objets divers

A. Vasak, *1797, op. cit.*, « Conclusion », p. 417 :

ce livre décevra aussi tous les spécialistes : de Lamarck, de Turner, de Stendhal, de Sade, de l'histoire de la psychiatrie, d'histoire de la langue, d'histoire du paysage, d'histoire des femmes, d'histoire de la Révolution, d'histoire.

Aperçus sur la démarche critique

actualité / actualisation > un « cartogramme subjectif »

- L'année 1797
- Le modèle de l'« archipel »
- La référence météorologique

Le modèle de l'« archipel »

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, chap. X, p. 302 :

la démarche buissonnière qui préside à ce livre

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, « Introduction », p. 24-25 :

Plus que l'île qui dit isolement, non communication, c'est l'archipel qui formera la configuration de 97, chapelet d'îles émergées.

On sautera ainsi d'île en île. Il n'y aura ni ordre ni hiérarchie. Chaque chapitre aura son autonomie, et aucun n'existera isolément.

Le modèle de l'« archipel »

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, chap. X, p. 336 :

97 manifeste l'ambiguïté de la situation des femmes qui s'aventurent hors de l'espace privé, voire sur la scène politique

rien ne semble rapprocher ces « trois femmes », qui n'ont comme point commun que d'être des femmes, et d'être intervenues, fait assez rare en cette période pour être mis en valeur, dans le champ public. Deux d'entre elles sont mortes la même année, 1817. Là s'arrête leur proximité, qui n'est que contiguïté historique. Là est la limite de l'entreprise 97.

Aperçus sur la démarche critique

actualité / actualisation > un « cartogramme subjectif »

- L'année 1797
- Le modèle de l'« archipel »
- La référence météorologique

La référence météorologique

A. Vasak, *Météorologies : discours sur le ciel et le climat des Lumières au romantisme*, Paris, H. Champion, 2007.

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, Conclusion, p. 405 :

moment interlope

- > Qu'est-ce que « penser météore » ?
- > Qu'est-ce qu'une « histoire météore » ?

La référence météorologique

- La définition du projet

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, « Introduction », p. 7, 10 :

Un « modèle [...] météorologique » (« l'orage » correspondant à « l'événement révolutionnaire ») à « éprouver pour l'année 1797 ».

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, « Conclusion », p. 405 :

Le modèle météorologique permet d'apprécier les passages, les effets de déplacement, parfois sous la forme de phénomènes violents, souvent sans rupture. Les « orages de la Révolution » ont pulvérisé les cadres, mais les traces de l'ordre ancien demeurent.

La référence météorologique

- Pourquoi 1797 ?

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, « Introduction », p. 10 :

Année entre deux eaux ou plus exactement « en l'air », dont on n'est pas sûr même qu'elle appartienne encore à la période dite « Révolution française ». Année aux limites floues, qui invite à interroger la découpe, les découpages et les limites, année qui nous incite à « penser météore ».

La référence météorologique

- De quoi 1797 devient-elle l'emblème ?

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, « Introduction », p. 17 :

Penser météore, c'est reconnaître ce presque rien, furtif et mobile. C'est percevoir les liaisons, les réseaux, ce qui se passe entre.

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, « Introduction », p. 19 :

[...] penser météore, au-delà des systèmes climatiques dont la caractéristique est d'être non linéaires, c'est saisir les phénomènes, au sens large, dans l'horizon de leur apparition.

La référence météorologique

- De quoi 1797 devient-elle l'emblème ?

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, chap. IV, p. 109 :

Ce que nous apprend [...] la pensée météore, ce sont ces décalages entre ce que nous entendons comme des avancées théoriques et des rigidités institutionnelles, ou la coexistence, de place en place, des marqueurs anciens avec ces avancées mêmes.

La référence météorologique

- De quoi 1797 devient-elle l'emblème ?

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, chap. IV, p. 130-131 :

refuse les frontières et les démarcations, [...] s'accommode mal des ruptures.

la coexistence dans le champ épistémologique de paradigmes concurrents peut se traduire aussi par la rémanence d'états théoriques antérieurs chez le scientifique même

La référence météorologique

- De quoi 1797 devient-elle l'emblème ?

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, chap. VIII, p. 255 :

Dehors, dedans ; le ciel, l'intimité. En réalité, les frontières s'estompent. Et s'il y a deux mouvements, centrifuge et centripète, ils ne sont pas successifs, mais contemporains [...] Penser 97, c'est accepter ce « chevauchement ».

La référence météorologique

- De quoi 1797 devient-elle l'emblème ?

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, chap. VII, p. 200 :

Comme deux masses d'air contradictoires luttent dans l'atmosphère [...] penser météore, c'est observer la contradiction.

Faire de l'histoire météore revient aussi à reconnaître la coexistence de l'ancien et du nouveau

La référence météorologique

- De quoi 1797 devient-elle l'emblème ?

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, chap. VII, p. 231 :

Les « nouvelles images » de 1797 invitent à un autre mode de perception, celui-là même du « penser météore ». D'une part, via les transparents [de Carmontelle] et les fantasmagories [de Robertson], l'image commence à bouger, à devenir mobile. D'autre part, une esthétique du fragment, caractéristique aussi du romantisme allemand, pose la nécessité d'en finir avec le tout

mise en abyme, l'histoire météore : on ne peut dire le tout du passé ; il n'y a pas « de résurrection de la vie intégrale » ; tout au plus peut-on l'approcher par fragments, l'effleurer de proche en proche

La référence météorologique

- De quoi 1797 devient-elle l'emblème ?

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, chap. XII, p. 393 :

Un nuage oblong fait de mille gouttelettes : voilà 1797, voilà la pensée météore.

La référence météorologique

- De quoi 1797 devient-elle l'emblème ?

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, Conclusion, p. 404 :

ainsi ai-je pris 1797 comme une année à déplier, comme une invitation à considérer l'histoire par les bords. Non dans un sens chronologique, mais latéralement, par prélèvements et par touches. Avec l'intuition que ce mode d'appréhension de l'histoire s'inaugure dans le moment 97, qui pulvérise sans crier gare les cadres et les limites.

- Paradoxe
- Construction de l'ouvrage
- Aperçus sur la démarche critique
- Méthode, écriture, enjeux
- Conclusion

Méthode, écriture, enjeux

actualité / actualisation > un « cartogramme subjectif »

- Actualité et distance : une histoire de la Révolution française est-elle possible ?
- Une « écriture-météore » de l'histoire
- Une saisie de l'*actualité* selon une perspective *actualisante* ?

Méthode, écriture, enjeux

actualité / actualisation > un « cartogramme subjectif »

- Actualité et distance : une histoire de la Révolution française est-elle possible ?
- Une « écriture-météore » de l'histoire
- Une saisie de l'*actualité* selon une perspective *actualisante* ?

Actualité et distance

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, « Conclusion », p. 411 :

De l'événement [...] on ne voit que des fragments, jamais la totalité. Et cette vision fragmentaire nous révélerait autre chose : l'impossibilité de le prévoir.

Louis-Sébastien Mercier, *Le Nouveau Paris*, cité p. 412 :

Écrire l'histoire de la révolution sera une tâche presque impossible avant un demi-siècle, parce que ses agents, encore plus mobiles que leurs passions, échappent souvent à l'œil qui les suit plus attentivement, et que l'on voit que les principes qui gouvernaient la veille, n'étaient plus ceux du lendemain. Comment écrire une telle histoire si l'on perd l'enchaînement de chaque jour ?

Actualité et distance

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, chap. X, p. 303, 304 :

Évoquer ces trois femmes permet aussi de tisser entre elles un lien, conformément à la méthode 1797. Car ce lien n'existe pas dans la réalité

1797, c'est lier ce qui est séparé ; c'est penser l'après-coup pour mieux réfléchir aux « circonstances actuelles » [G. de Staël].

Actualité et distance

Un double écueil

- la naturalisation des événements historiques

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, Conclusion, p. 414 :

Le « modèle météorologique [...] présente un inconvénient majeur : il tend à naturaliser l’histoire et à mettre en question les “forces” qui produisent l’événement »

- la téléologie

Méthode, écriture, enjeux

actualité / actualisation > un « cartogramme subjectif »

- Actualité et distance : une histoire de la Révolution française est-elle possible ?
- Une « écriture-météore » de l'histoire
- Une saisie de l'*actualité* selon une perspective *actualisante* ?

Une « écriture-météore » de l'histoire

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, chap. XII, p. 375 :

visions morcelées, partielles, et pourtant sans rupture,
projetées en mille gouttelettes solidaires

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, « Introduction », p. 29 :

Un « instantané mobile » (Jean-Christophe Bailly)

Une « écriture-météore » de l'histoire

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, Conclusion, p. 417 :

le choix de 1797 procède d'une difficulté à conclure, ou d'un refus de conclure

conclure en redisant l'impossibilité de cette entreprise, 1797. Impossible de dire le tout de l'histoire. Ce parcours *at random* aurait pu ne jamais s'arrêter.

une invitation à continuer, à poursuivre l'histoire météore

Méthode, écriture, enjeux

actualité / actualisation > un « cartogramme subjectif »

- Actualité et distance : une histoire de la Révolution française est-elle possible ?
- Une « écriture-météore » de l'histoire
- Une saisie de l'*actualité* selon une perspective *actualisante* ?

Une perspective *actualisante* ?

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, Conclusion, p. 419 :

« ce livre n'a pas d'autre ambition que d'être lu comme un cartogramme subjectif. [...] Du cartogramme, je garde la notion de représentation spatiale. Subjectif, parce que j'ai fait des choix, bien entendu » : « fondé sur les données qu'on veut mettre en évidence », le cartogramme « déforme la représentation de l'espace pour la conformer à ce prisme. »

Exemple du « climat [...] détraqué » dans *Oncle Vania* de Tchekhov

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, Conclusion, p. 420 :

L'histoire météore invite [...] à construire le futur, en l'envisageant poétiquement, sans effroi, mais en conscience.

Une perspective *actualisante* ?

- *L'histoire du climat : méthodes, résultats*. Conférence (13 novembre 2012) présentée et animée par A. Vasak, Paris, BnF, 2012.
- *Climat, météo et société : la perception du climat, histoire, actualité*. Conférence (18 décembre 2012), Paris, BnF, 2012.

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, chap. XII, p. 400 :

Ce que nous dit aussi 97, c'est cette aspiration à retrouver l'accord avec la nature. À quoi la pensée écologique contemporaine nous invite.

Une perspective *actualisante* ?

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, chap. X, p. 329 :

Mme de Staël est entre deux eaux. Si son discours porte en cela la marque de la période, il est aussi l'expression d'une position identifiable dans l'espace idéologique du moment. Les « circonstances actuelles », je parle de notre actualité, invitent à méditer sur une telle insistance discursive. 1797 est là.

Une perspective *actualisante* ?

A. Vasak, 1797, *op. cit.*, chap. X, p. 330 :

La notion d'« actuel », sa profonde ambiguïté, invitent à jeter un pont entre ce passé et notre présent. Quelles sont les « circonstances actuelles » dans lesquelles Mme de Staël écrit, et que dit son livre de notre actualité ? En cela réside sa pleine appartenance à 1797, modèle pour penser l'histoire en tant que continuum : l'absence de rupture franche entre passé et présent, caractéristique de cette année-là, dans les remous de la grande fracture de 1789, est une des modalités de lecture de l'histoire.

- Paradoxe
- Construction de l'ouvrage
- Aperçus sur la démarche critique
- Méthode, écriture, enjeux
- Conclusion

Conclusion : une démarche *journalistique* ?

Michel Foucault, « Il mitico capo della rivolta dell'Iran »
[le chef mythique de la révolte de l'Iran], *Corriere della sera*, vol. 103, n° 279, 26 novembre 1978, repris dans
Dits et écrits, t. III, texte n° 253 :

Tout un siècle d'Iran est remis en question : le développement économique, la domination étrangère, la modernisation, la dynastie, la vie quotidienne, les mœurs. Rejet global.

Conclusion : une démarche *journalistique* ?

Michel Foucault, « Il mitico capo della rivolta dell'Iran » [le chef mythique de la révolte de l'Iran], *Corriere della sera*, vol. 103, n° 279, 26 novembre 1978, repris dans *Dits et écrits*, t. III, texte n° 253 :

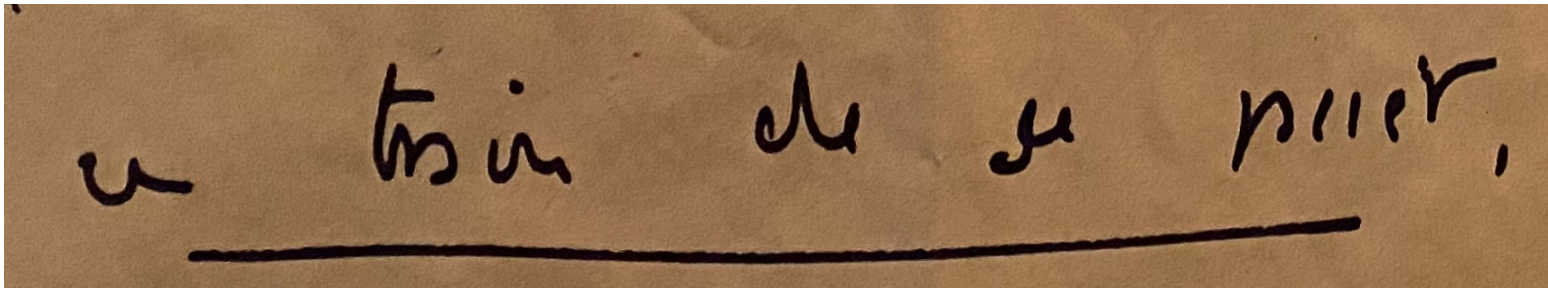
Je ne sais pas faire l'histoire du futur. Et je suis un peu maladroit à prévoir le passé. J'aimerais cependant essayer de saisir ce qui est en train de se passer, car ces jours-ci rien n'est achevé et les dés sont encore en train de rouler. C'est peut-être cela, le travail du journaliste, mais il est vrai que je ne suis qu'un néophyte.

Conclusion : une démarche journalistique ?

Je ne sais pas faire l'histoire du futur. Je suis maladroit à prévoir le passé. J'aimerais [↑]cependant⁺ essayer de saisir ce qui est en train de se passer, [↑]passer⁺, ~~en~~ [↑]car⁺ ces jours [↑]-ci⁺ où rien n'est achevé et où les dés sont encore en train de rouler. C'est peut-être cela, le travail du "journaliste", mais j'aurais peur que je ne sois qu'un néophyte.

Je ne sais pas faire l'histoire du futur. Je suis maladroit à prévoir le passé. J'aimerais [↑]cependant⁺ essayer de saisir ce qui est en train de se passer, [↑]passer⁺, ~~en~~ [↑]car⁺ ces jours [↑]-ci⁺ où rien n'est achevé et où les dés sont encore en train de rouler. C'est peut-être cela le [↑]travail du⁺ «journalisme» [↑]journaliste⁺, mais il est vrai que je ne suis qu'un néophyte.

Conclusion : une démarche
journalistique ?



saisir ce qui est en train de ee ↑se⁺ passé ↑passer⁺,

Conclusion : une démarche journalistique ?

Je ne sais pas faire l'histoire du futur. Je suis maladroit à prévoir le passé. J'aimerais [↑]cependant⁺ essayer de saisir ce qui est en train de se passer [↑]passer⁺, ~~en~~ [↑]car⁺ ces jours [↑]-ci⁺ où rien n'est achevé et où les dés sont encore en train de rouler. C'est peut-être cela, le travail du "journaliste", mais j'aurais peur que je ne sois qu'un néophyte.

Je ne sais pas faire l'histoire du futur. Je suis maladroit à prévoir le passé. J'aimerais [↑]cependant⁺ essayer de saisir ce qui est en train de se passer [↑]passer⁺, ~~en~~ [↑]car⁺ ces jours [↑]-ci⁺ où rien n'est achevé et où les dés sont encore en train de rouler. C'est peut-être cela le [↑]travail du⁺ «journalisme» [↑]journaliste⁺, mais il est vrai que je ne suis qu'un néophyte.