

# Georges Canguilhem peut-il aider les géographes à penser à l'adaptation des territoires et des modes de vie aux changements environnementaux ?

Christophe Imbert (Université de Rouen-Normandie, UMR IDEES)

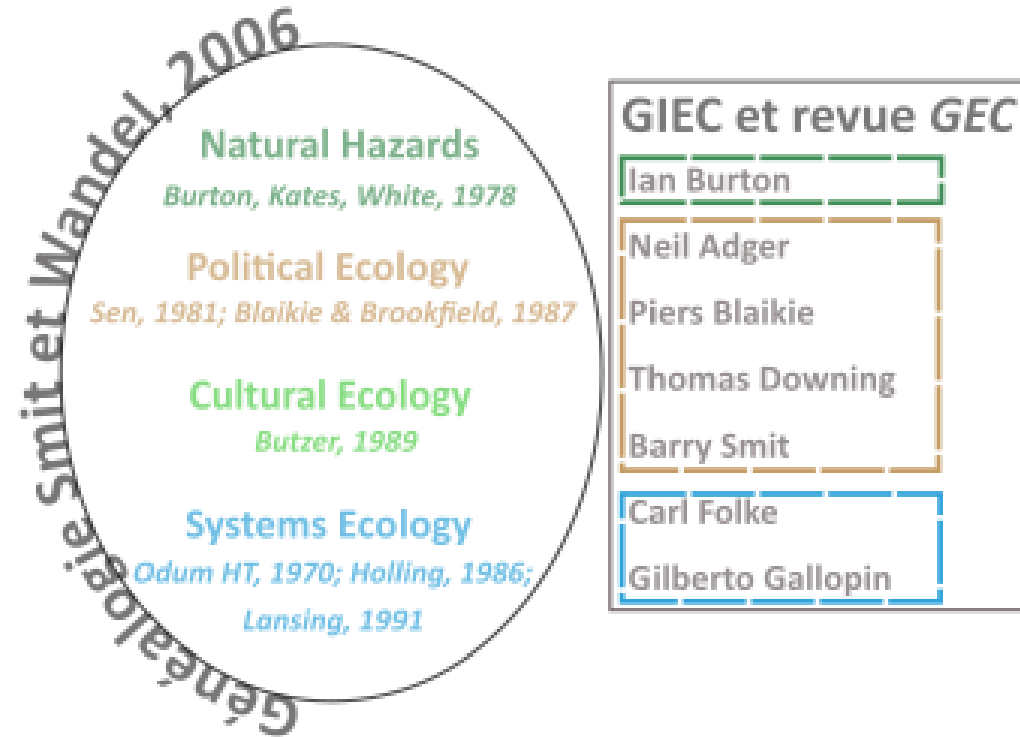
*Colloque « Canguilhem et l'écologie », Saint-Denis, 3-5 déc. 2024*

# La montée de la notion d'adaptation : la critique canguilhemienne toujours pertinente?

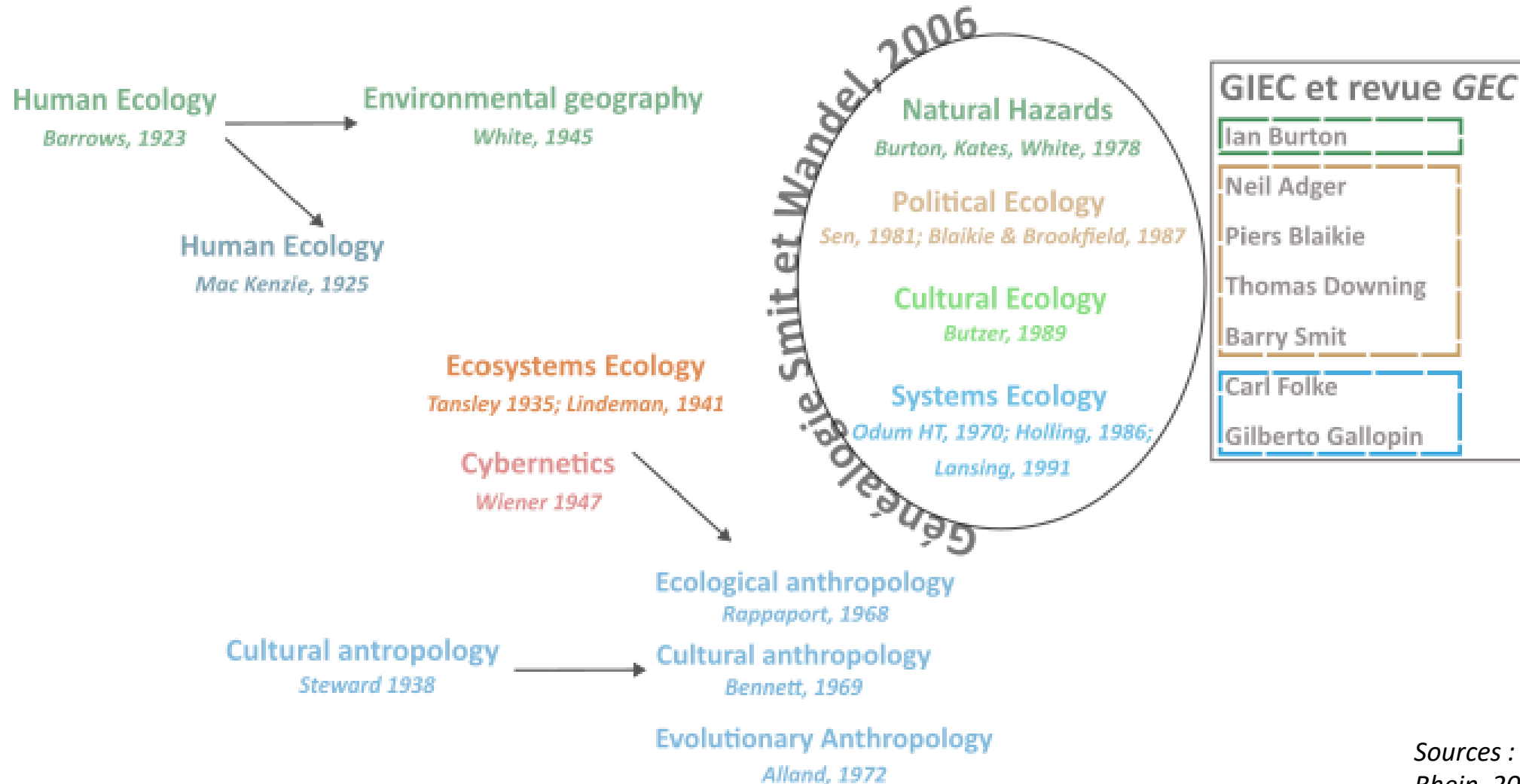
- Les doutes d'un praticien sur l'omniprésence d'une notion :
  - sujets de thèses
  - postes de l'ESR
  - AAP et AAC
  - Stages d'étudiants
- Les années 2005-2007 comme point de bascule (Garcia, 2015) :
  - Le couple adaptation-résilience qui s'impose dans le GIEC
  - Diffusion au niveau national (Plans nationaux d'adaptation au CC dès 2011)
- Se prémunir d'une vision trop normalisante avec Georges Canguilhem

# Les géographes au cœur de la légitimation du concept d'adaptation au sein du GIEC

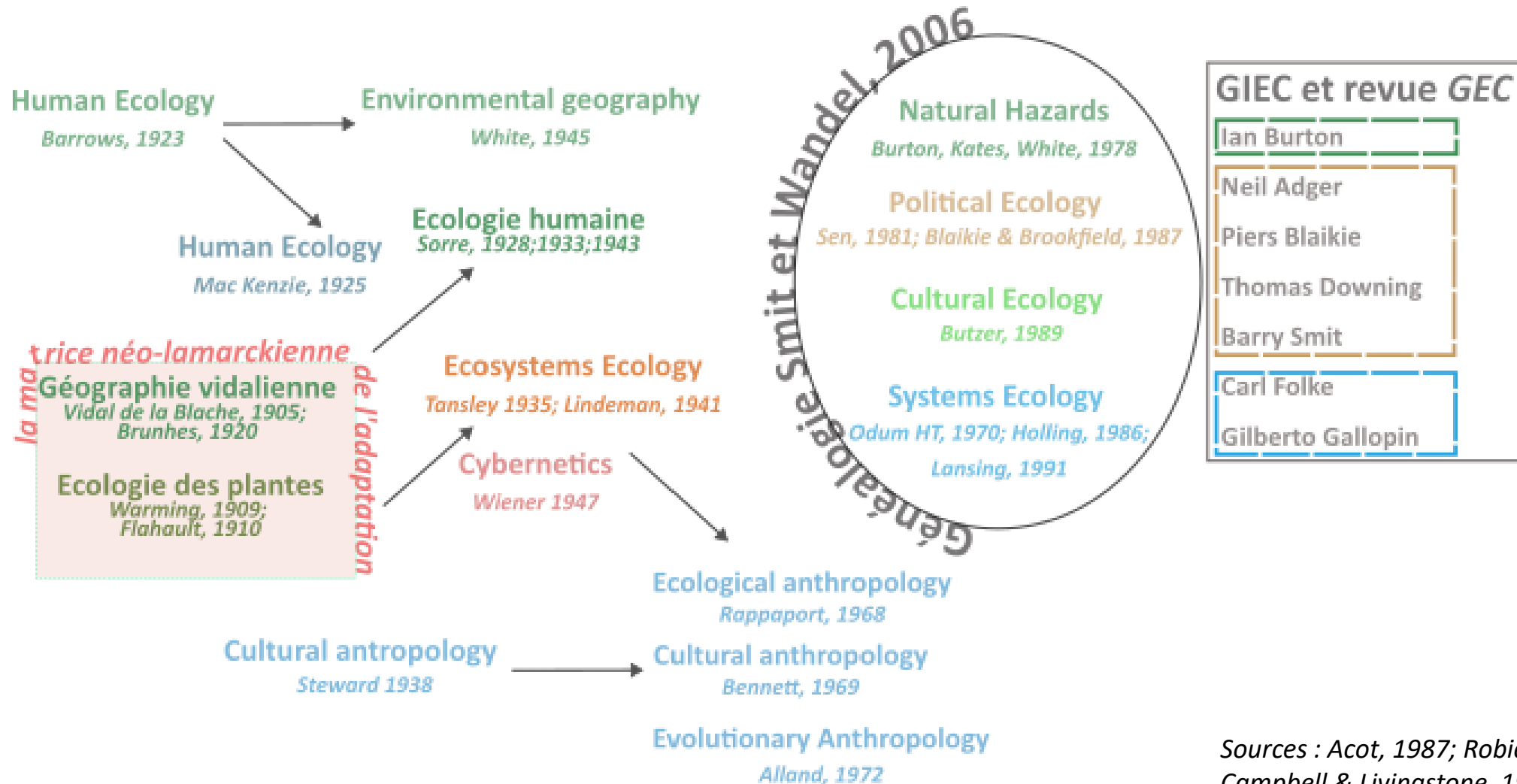
- **1<sup>ère</sup> génération d'études sur l'adaptation:**  
*adjustment in natural or human systems in response to actual or expected climatic stimuli or their effects, which moderates harm or exploits beneficial opportunities* (IPCC, 2001)
- **2<sup>de</sup> génération d'études sur l'adaptation :**  
*Adaptation in the context of human dimensions of global change usually refers to a process, action or outcome in a system (household, community, group, sector, region, country) in order for the system to better cope with, manage or adjust to some changing condition, stress, hazard, risk or opportunity* (Smit & Wandell, 2006).



# L'amnésie conceptuelle des géographes du GIEC



# La matrice (néo-)lamarckienne au cœur de la construction du concept



Sources : Acot, 1987; Robic 1976 et 1992  
Campbell & Livingstone, 1983; Simon, 2021

# 3 registres de conceptualisation de l'adaptation chez Canguilhem

1. L'adaptation comme fait technique...à débattre
2. Critique de l'«inadaptation» dans le registre psycho-social
3. La défense d'un pluralisme des modèles

# Un « concept populaire de description de l'activité technique » au départ

- *Cours de psychologie (1934-35)*
- *Cours « Science et technique » (1937-1941)* : « La technique est un code de procédés, de dispositifs ou de règles subordonnant un résultat à l'emploi de certains moyens. Le technicien adapte des moyens à des fins. [...] » → voir E. Sfara (2015)
- *Colloque « L'inadaptation, phénomène social » (1963)* : « Le concept d'adaptation est un concept que les biologistes ont emprunté à l'expérience technique humaine »
- *Les Normes organiques de l'homme (1966)*

# L'adaptation comme activité créatrice

- *Cours « Science et technique » 1937-1941* : La satisfaction des besoins humains passe par la technique → voir E. Clarizio (2017)
- *Machine et organisme*: « toute technique comporte essentiellement et positivement une originalité vitale irréductible à la rationalisation »  
→ voir C. Larrère (2011)



# L'adaptation comme activité créatrice

- Au cœur de la géographie vidalienne et du concept de « genre de vie »...ignoré de Canguilhem :

*« Les instruments que l'homme met en œuvre au service de sa conception de l'existence, dérivent d'intentions et d'efforts coordonnés en vue d'un genre de vie (...). Est-ce seulement le stimulant de l'utilité pratique qui préside à ces combinaisons ? On y reconnaîtra un élément qui entre dans toute œuvre imprégnée de patience et d'attention minutieuse, quelque chose d'analogue à ce qui soutient l'artiste dans sa lutte contre la matière, dans son effort pour lui communiquer l'impression qui est en lui-même" (Ppes de Géo Humaine, 1922, p. 201)*

*« on remarque (...) à travers la variété des matériaux fournie par la nature, une ressemblance dans les procédés d'adaptation mis en œuvre (...). Ce qui s'exprime ainsi, c'est l'invention qui préside à l'adaptation de la matière, c'est l'élément inventif par lequel l'homme y imprime sa marque. Il y a dans l'esprit humain assez d'unité pour qu'elle se manifeste par des effets à peu près semblables" (Ppes de Géo Humaine, 1922, p. 132)*

→ Voir M.-C. Robic, 1976

# Critique de l'«inadaptation» dans le registre psycho-social (rapport individu-société)

- *Le vivant et son milieu (1952)* : l'homme est soumis à une injonction à l'adaptation, au « déterminisme de créations artificielles dont l'esprit d'invention qui les a appelées à l'existence s'est aliéné »
- *Les Normes organiques de l'homme (1966)* : « si les sociétés sont des ensembles mal unifiés de moyens, on peut leur dénier le droit de définir la normalité par l'attitude de subordination instrumentale qu'elles valorisent sous le nom d'adaptation » → Voir C. Lefève (2013)
- *L'inadaptation, phénomène social (1963)* : « Ce [que la société] appelle adaptation, c'est purement et simplement la soumission, et ce qu'elle appelle l'inadaptation, c'est la différence »

# Le colloque *Le travail et la technique* (Toulouse, 1941)

- Réaction de Canguilhem à la présentation de Faucher sur la résistance des paysans au changement → des valeurs qui résistent au changement (besoin de sécurité, équilibre vital du système agricole)  
→ voir Cammelli (2011); Gouarné (2019)

# La défense d'un pluralisme des modèles, un « darwinisme social »?

- *Le vivant et son milieu (1966)* : Adaptabilité comme normativité dans un milieu changeant → voir Giroux (2010) + inversement pointe la vulnérabilité aux variations du milieu engendrée par une surspécialisation (adaptation parfaite)
- *L'inadaptation, phénomène social (1963)* :
  - *la société comme « réservoir de modèles »*
  - *« A la différence du conditionnement de l'animal dans un milieu donné, c'est-à-dire de son adaptation, laquelle consiste à permettre sous l'intervention des excitants fournis par le milieu la mise en œuvre de certains comportements, l'éducation traduit la nécessité de chercher des modèles de comportement ailleurs que dans les conduites toutes faites »*
- *Asseoir le primat de l'ethnologue sur l'ingénieur*

# Conclusion

Des « solutions appropriées » pour le local dictées par un « ordre naturel global » (Garcia, 2015)

Critique de Rigg et Reyes Masson (2018)

- Réductionnisme des solutions exclusivement centrées sur le changement climatique
- Incertitudes dans la modélisation de scénarios, qui ne tiennent pas compte des systèmes de valeurs des populations locales