



HAL
open science

La fabrique des espaces d'altitude. Un parcours pyrénéen entre pastoralisme et agriculture

Christine Rendu

► **To cite this version:**

Christine Rendu. La fabrique des espaces d'altitude. Un parcours pyrénéen entre pastoralisme et agriculture. Archéologie et Préhistoire. Museum National d'Histoire Naturelle, 2021. tel-03591834

HAL Id: tel-03591834

<https://shs.hal.science/tel-03591834v1>

Submitted on 7 Mar 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

MUSEUM NATIONAL



D'HISTOIRE NATURELLE

Habilitation à diriger des Recherches

Spécialités : archéologie

La fabrique des espaces d'altitude

Un parcours pyrénéen entre pastoralisme et agriculture

Volume 1 : Synthèse et perspective des travaux

Christine Rendu

Soutenue publiquement le 15/11/2021 devant Mesdames/Messieurs les membres du jury

Mme BALASSE, Marie	Directrice de Recherche, Muséum national d'histoire naturelle, Paris (075)	Examinatrice
Mme FERNÁNDEZ-MIER Margarita	Professeur, Université d'Oviedo, Oviedo, Espagne, (33011)	Rapporteur
M. HAUTEFEUILLE, Florent	Professeur, Université de Toulouse 2 Jean-Jaurès, Toulouse (031)	Rapporteur
Mme RUAS, Marie-Pierre	Directrice de Recherche, Muséum national d'histoire naturelle, Paris (075)	Examinatrice
Mme TENGBERG, Margareta	Professeur, Muséum national d'histoire naturelle, Paris (075)	Rapporteur
M. VAN STAEVEL, Jean-Pierre	Professeur, Université Paris I Panthéon-Sorbonne (075)	Examinateur

Abstract

Title : The making of mountain territories Studies in history and archaeology of agropastoral land uses in the Pyrenees

My work focuses mainly on the alpine and montane levels of the Pyrenean chain. I study in a comparative way the social construction of ancient anthropised landscapes by two practices, pastoralism (summer grazing) and the cultivation of slopes. My objective is: 1° to inventory and describe the archaeological developments that allow us to trace these practices; 2° to understand their technical significance by cross-referencing them with palaeo-environmental, bio-archaeological, written and ethnological sources; 3° to grasp their social meaning and spatial organisation, which are highly variable over time. The time scales on which this work focuses are the long duration of agropastoral societies (from the Neolithic to the present day), the median duration of historical times well documented by the written sources (from the Middle Ages to the 19th century), and the short duration of ethnographic surveys.

This HDR dissertation has three parts. The first section is devoted to my research trail and my research positioning (chapters 1 and 2); the second part summarises the achievements of my work in five chapters (chapters 3 to 7); the third one is devoted to my research project with a first exploration of comparative tracks (chapter 8) and the definition of my project itself (chapter 9).

My Curriculum Vitae and productions are listed at the end of Chapter 1.

The **first chapter** describes my training and the direction my work has taken since I joined the CNRS in 2002. For about ten years, my research training has followed three parallel paths: 1°. an associative and then professional commitment to the creation of a society museum in a Pyrenean valley, Cerdanya; 2°. A university education, pursued in medieval history up to the DEA (post-graduate diploma), at which point I branched off into historical anthropology (new DEA and thesis, defended in 2000 at the EHESS); 3°. At the same time, I took over the direction, from 1985 onwards, of field surveys and excavations of summer grazing settlements on a mountain in the eastern Pyrenees, Enveig. This work was quickly joined by that of other researchers in palynology and bioarchaeology (anthracology, carpology), Bernard Davasse, Didier Galop and Marie-Pierre Ruas. Their studies shed light on the transformations of the landscape around the sites and the practices of resource exploitation from these sites. My thesis was built on all of this research. Based on the survey of 120 sites and the excavation of 14 of them, it linked the transformations of the slopes and the history of the pastoral systems to global social dynamics at different time scales, from the Neolithic to the present day.

Recruited by the CNRS, I have extended the scope of my research to other fields in a comparative perspective. I also included the study of agrarian practices, as previous research had shown that they had also played a role at high altitudes. I thus took the direction of new field surveys and excavations and of two collective research projects. They shed light on the long history of agro-sylvo-pastoral areas in three micro-regions of the western, central and eastern Pyrenees: the Iraty massif, the Ossau valley, and Cerdagne once again, but this time to explore the interweaving of pastoralism and agriculture at lower altitudes. It is mainly within this framework that I have followed and supervised doctoral research – two co-directed theses and eleven theses accompanied in different ways, in the field or through participation in thesis committees. In addition to this work, I have been involved in research management and animation at different levels: team and platform co-directions, laboratory advice,

participation in the MSH network ISA (Spatial Information and Archaeology) and in the board of the RTP MoDys (Modelling of Spatial Dynamics), National Committee of the CNRS (section 32), co-direction of ATIP and of the Franco-Spanish programme DEPART.

These experiences have led me to explain the main features of a research position rooted in interdisciplinarity and taking a long-term view (**chapter 2**). The perspective is one of historical anthropology. It requires one to stand at the frontiers of disciplines in order to study the shifting boundaries between the wild and the domestic in these apparently unmanaged areas. The aim is to explore the relationships to land and resource use which are created by practices based on mobility, alternation and the seasonality of resources. Pastoralism and high-altitude agriculture help characterize a broader set of cultural practices. Their interest lies in shedding light on social and territorial patterns that are different from those offered by ordinary agricultural areas. These patterns also provide ways of thinking about original articulations between land ownership, territorial structuring and resource sharing. Such questions about the logic of practices imply placing at the heart of the observation the concrete gestures that underlie appropriation as well as their traces. It also requires the constitution of a large body of ethnographic and ethno-historical comparison. In this respect, the purpose and the difficulty of this dissertation were to find ways to apprehend this construction of territories in a comparative perspective.

The second part (chapters 3 to 7) presents the results of my research. The first four chapters are an assessment of the investigations I carried out in the three Pyrenean study areas, while the last one presents the first transversal approaches I conducted.

As the research devoted to the Massif d'Iraty has hardly been published, it is presented in two chapters. The first one (**Chapter 3**) reports on the archaeological approach. This was relatively brief (1999-2003) and resulted in an incomplete archaeological sequence. The summer pastoral sites explored extend from the Bronze Age to the present day, but with numerous gaps. They show a transformation of the grazing territories between Antiquity and the end of the modern period but leave in the dark the 13th-18th centuries. The palaeo-environmental data were however rich. Within the framework of the ATIP programme *Paleo-environment and pastoral archaeology*, which I co-directed, the peat cores had been the subject of detailed readings, based on the constitution of modern analogues for pollens and non-pollen palynomorphs (NPP) (Florence Mazier and Carole Cugny's theses). This environmental research showed a dynamic expansion of the beech forest in the Middle Ages and in modern times, associated with a strong increase in pastoral pressure. The two movements originated in a system of forest grazing. The pollen and NPP assemblages of this period are clearly different from those of today, which correspond to a rather intensive sheep pastoralism oriented towards milk production. These observations led me to extend the comparative framework to the neighbouring regions of Navarre and Guipúzcoa, and to look back to historical data. All of this shows that, before the expansion of this sheep farming, which happened late (17th-18th centuries), cattle and pigs dominated livestock farming, the latter being the object of speculative transhumance directed towards urban markets from the 13th century onwards. These data make it possible to propose, by way of hypothesis, a more detailed evolutionary scenario that combines pastoral dynamics and transformations in the location of settlements. It directs future research towards high-altitude pig pastoralism and the commensal relationships it has with dairy farming. According to various accounts, pig huts have left many traces in the landscape that have not yet been studied. The other direction of research lies in the study of the relationship between the clustering of summer pastoral human dwellings into hamlets and the development of dairy sheep farming.

As a direct follow-up, since the historical scenarios remain to be established at the micro-local level, **Chapter 4** is devoted to the ethnographic surveys that I had conducted in parallel in this field.

The sheep herding practices matched those I already knew. However, this territory presented two novelties compared to my previous surveys: strong pastoral pressure and numerous inhabited huts, grouped in hamlets. The third novelty was that these huts were part of a territorial configuration that I only knew from historiography: all of the high mountain pastures there belong to a single supra-communal entity; they are held in common by the twenty communes that constitute the Pays de Cize.

In this context, the questions that guided my investigations were first directed towards understanding the rights of access to the mountain pastures. These are very open since they are not commensurate with land ownership. Indeed, 'landless shepherds', who are residents of the valley without farms and spend the winter in the plains of Gascony, are admitted in the summer pastures. This broad right of access seemed contradictory to the strong demand for summering places in the mountains. The governing institution of these commons, the Syndicat de Cize, manages this contradiction by a complex counting of places (cayolars), by a memory of the pastoral wealth of each of them, and by a detailed knowledge of the history of all the rights holders. The Syndicat is the body that admits new candidates to the mountains, allocates the right to build a hut by renting the cayolar places to the shepherds. The hut is thus the object of a split land tenure where the ground is part of the common land, as does the entire surrounding area, and the walls belong to the tenant. This organisation maintains a strong sense of collective ownership: 'in a sense, we are all joint owners'. The survey, however, also revealed some interesting exceptions: some huts are held in full ownership, including the ground, without the origin of this right being known.

Approaching the land use and land sharing on a finer scale meant studying the territories where the herds roamed around the huts. In this regard, two models polarise territorial practices, that of intensive grazing territories separated by linear boundaries and that of territories maintaining large areas of overlap with neighbouring ones, of 'compascuité'. The grazing territories in Cize are similar to the first model, but support numerous cases of the second, particularly for access to water. Most often, the resulting conflicts are managed informally. Agreements formalised in written documents, which are part of a five-century tradition, are restricted to co-grazing with the border territories of Spain and with those of the neighbouring valley of Soule.

As the anchor point of the right to the mountain and the centre of the grazing circuits, the pastoral hut thus appears as a place that articulates and joins different territories. Observation and the collection of "life stories from the huts" have shed light on this particular way of living in a place by exploiting it. The huts are inhabited by the shepherd six months out of twelve, sometimes accompanied by his family. They often come with one or two gardens and a henhouse, which are generally left as the woman's domain. The mountain huts project the ideal of the home in the high mountains. Some of them can crystallise family trajectories over two or three generations. Like the houses in the villages of the valley, they nourish a dense network of neighbourhood relationships within the hamlets, based on proximity and mutual assistance. But these relationships, by virtue of the universality of the undivided territory, i.e., the fact that people from all the communes of the valley can settle anywhere in the Cizain territory, intertwine and stir up the tightly woven fabric of the village neighbourhoods relationships in depth. This raises the question of what the solidity of this valley fabric owes to this intermingling. A first dive into the archives opens up new avenues on this subject and on the subject of huts held in property, which should allow a historicisation of this system.

The investigation continued in the Ossau valley (**Chapter 5**) where I held an interdisciplinary programme for twelve years (2004-2016). The relationship between summering areas and the territorial structure of the valley is marked this time by the complex articulation of several supra-community entities. The Ossau valley constituted in the historiography a model of this multi-level construction of access to common lands. But it was a fixist model, based on the postulate of the

immutability of transhumance and on a rigid classification of the land uses. New developments in social history called for a revision of this model.

Unlike its predecessor, this programme was published in several stages of progress and then in the form of a collective work (*Estives d'Ossau*, Rendu et al. dir., 2016). But it was also the framework of Mélanie Le Couédic's ethno-archaeology thesis, which I co-directed with Elisabeth Zadora-Rio from 2005 to 2010. I have therefore built this chapter of the dissertation by explaining the thread that united the different approaches presented in this collective work, and the link between this work and the ethno-archaeological study of herds grazing routes.

The archaeological research was carried out in an altitude basin of 1200 ha. It was based on a corpus of 268 built structures comprising 52 settlements explored by 27 test pits and one open area excavation. Its results were summarised in the form of four maps, four successive states, which highlighted the pastoral dynamics over time: a settlement in hamlets near the crests, at an altitude of 2,000 m, during the Bronze Age; two major centres established at the bottom of the cirque during Late Antiquity; a scattered pattern of small huts from which strong pastoral pressure emanated from the 13th to the 18th centuries; and in-depth restructuring in the 19th century. The integration of these dynamics on a regional scale has led to the proposal of new settlement patterns for Protohistory and Antiquity. For the following periods, the movements detected from archaeological research allowed a critical analysis of the written sources that supported the stability of the social organisation of the exploitation of the pastures since the 15th century.

The spatial analysis of the herds grazing routes by M. Le Couédic was an essential step forward. It focused on a GIS database of 500 mountain herd territories created by the Pyrenees National Park. They concern different species (cattle, sheep, goats), different productions (dairy and non-dairy) and types of guarding (free or driven grazing). The processing of this database, which required the development of an appropriate method, resulted for the first time in a reference of shapes, areas and distances covered by grazing herds, correlated with the various factors likely to determine them: physical, technical, social and environmental factors. The survey continued on a micro-scale, in the field, to study the relationship between huts and grazing land and to understand spatial sharing practices in areas where there are many overlapping grazing areas. These correspond to particular situations of territorial confines, the *contendés*, framed by centuries-old written agreements that regularly redefine resource exploitation between different rural communities. This investigation has thus begun to link through mapping, for the last five centuries, the very particular territorial structure of the Ossau and the forms of collective appropriation of natural resources.

Compared to the Cize and Ossau projects, the programmes carried out in Cerdanya (**Chapter 6**) have extended this research to the construction of high slopes by agriculture. This work has been carried out continuously through different actions: two collective programmes, one that I directed (2001-2006), the other in which I participated (2010-2014), a systematic association for more than ten years with preventive archaeology, and finally two 'generations' of PhD. I accompanied those of Elisabeth Bille, Marc Conesa and Marie-Claude Bal within the first programme; those of Juliette Knockaert (MNHN, 2017, thesis committee), of Delphine Bousquet (thesis committee and fieldwork) and of Noémie Luaut (defended in 2020, codirection with Florent Hautefeuille). For this chapter, I have retained a part of this work, summarising the main achievements.

The research was organised along two altitudinal transects, one on the sunny side of the valley, on the Enveig mountain and the Carlit massif, and the other on the shady side, on the Eyne and Llo valleys in the Puigmal massif. The operations initially targeted the sub-alpine and especially the

mountainous levels, between 2000 and 1600 m in altitude. They then extended to the permanent settlements and terroirs through the theses of Delphine Bousquet and Noémie Luault.

From one transect to another and by extending the research to the settlements and lands of the bottom of the valley, strong oscillations in the occupation pattern of these middle slopes began to appear. The Bronze Age is now emerging as a fundamental period of construction of the slope. Excavations at Enveig have revealed a settlement of unprecedented size for an altitude of 2,000 m, which resembles a seasonal summer farm much more than anything known as a summer hut. Its habitat does not differ in any way from the contemporary houses excavated on the plain and may have housed a complex residential group (Rendu et al. 2012). At the same time, test pits undertaken within the terrace systems that punctuate the slopes have revealed on several occasions, under the surface banks, a first generation of terraces also dated to the Bronze Age (Bal et al. 2010). Finally, it seems that this long period of agro-pastoral management was followed by other economic orientations: a more classic summer hut in the 1st Iron Age; charcoal burning during Antiquity; and then in the early Middle Ages, the combination of agriculture high up on the slopes and traces of pastoralism, perhaps dairy farming. While this picture remains incomplete, it has gained in chronological precision and animation.

Facing Enveig, the excavations and field works conducted on the shady side have once again revealed a particular moment in the modeling of agro-pastoral land but this time from the central Middle Ages. Research carried out in the Llo valley focused on the *cortals*, the local name for mid-mountain barns, which are mentioned in written sources from the 13th century. Well known in modern times they appear here in their medieval guise. Field survey shows land plots of 1 to 5 ha, scattered as islets among heathlands. They are structured by terraces, dwellings, irrigation networks. The texts speak of meadows, and of rye, wheat and sometimes oat fees. From a historical point of view, they are part of a process of conversion from common to private land. Their emergence and resilience raises many questions about their divergent trajectories between the east and west of the Pyrenees, or about their adaptation to the Little Ice Age (Rendu et al. 2009). From the Bronze Age to the Middle Ages, such phenomena should be compared and studied in greater depth. They seem to attest to a similar expansion process leading in both cases to durable and structured agro-pastoral installations up to 2000 m in altitude. For Protohistory, the archaeozoological studies carried out on the site of Llo have shed essential light on the livestock economy. They show a local sheep breeding, without long-distance mobility, and suggest the possibility of dairy pastoralism for the ‘summer farm’ of Enveig.

Finally, other experiments have dealt with lower altitude land uses. I have chosen to present two opposite cases, intensive and extensive, of appropriation and layout of cultivated land. The first of the two consisted in examining by means of more than forty trial trenches the history of a terraced area developed around a medieval village, Vilalta (1600 m a.s.l.), abandoned in the 14th century. The archaeological and sedimentary profiles highlighted various changes in the layout of the cultivated land and showed the importance of post-medieval reorganizations. The second study focused on a pasture formerly held jointly by two communes, which showed micro-reliefs of small lynchets. Two inhabitants told us that until the 1960s, they had been subject to regular allotments by drawing lots for the temporary cultivation of small plots. A last approach corresponds to that taken by Noémie Luault in her thesis (2020). By studying the dynamics of the valley from the 3rd to the 13th centuries, she was able to associate the exploitation of the high mountains and the dynamics of the valley bottom settlements, which constitute the blind spot in our knowledge.

Following these monographic approaches, **Chapter 7** looks at different actions undertaken to compare facts and micro-regional trajectories. The first corresponds to the Franco-Spanish DEPART network that I co-directed from 2013 to 2017. This network brought together all the teams working on the Pyrenean high mountains on both sides of the border to create a unified GIS record of highland

pastoral settlements. Three years of work by the team have resulted in the creation of a database in a shared language. However, this GIS is not fully completed nor made available. To extend this experience, I tested a quantitative and qualitative approach to our data on the occasion of a paper written for a colloquium which aimed to put into perspective a small but exceptional corpus of sixth-century charters linked to the monastery of Asan (Aragon). I tried to compare the agropastoral dynamics and the layouts of summering settlements in the high mountains during the first millennium of our era.

The other two approaches presented in this chapter are based on historical anthropology. One, conducted in collaboration with the medieval historian Roland Viader, was inspired by the work of François Sigaut and discussions with Marie-Pierre Ruas. It consisted of an in-depth exploration of the spatial organisation and modes of appropriation linked to temporary cultivation. The aim of the colloquium we held together was to reassess the importance of these cultivation practices that alternate with grassland in medieval and modern agropastoral systems (Viader and Rendu dir. 2014). The second exploration focused on the history of the word transhumance. It started from the observation that this word was recent in the French language (end of the 19th century) and that it was absent from the vocabulary of shepherds who, even for long-distance pastoral mobility, used words based on seasonality ('wintering', 'summering' practices). The article resulting from this research (Rendu 2006) highlighted the way in which this concept had been constructed by geographers in the early 20th century. Used in different contexts of development, including colonial ones, it is linked to the construction of 19th century territorial thought. However, the word is old in Spain. But in the 13th century in the For de Navarra, it appears in the form of *trasfumo*, which has nothing to do with the etymological reconstruction that was subsequently made. Referring to the land beyond the houses of the neighbouring village, the *trasfumo* designates the territory of compascuity - of common pastoral use - between two neighbouring villages. It thus brings us back to the organisation of local territories. It also invites us to question the legal construction of these common lands and the conceptions that support it.

The last two chapters (**part 3**) are devoted to my research project.

Chapter 8 aims to explore some cross-cutting avenues for comparing regional trajectories. The first one was a crude comparison of the excavation data. By taking much of the data acquired on the highland settlements of the Pyrenees and arranging them chronologically and by altitude, the aim was to analyse the gaps and biases linked to the visibility of the sites, and to begin to identify possible transitions between different settlement systems and shifts in exploitation activities.

The second avenue explored was to use Pyrenean ethnographic data to observe the distribution of highland pastoral settlements between nucleated and scattered ones. These observations suggest: 1° that dairy production sites may have produced both types of settlement, depending on their social organisation (producers' association or family summering); 2° but that nucleated settlements have only been found, for the time being, in this context of milk production, both in the modern and medieval periods, and perhaps in the Bronze Age.

The last track consisted in exploring the legal and spatial formulations of the ownership of the mountain pastures during the Middle Ages and the modern period by drawing spatial diagrams of some cases. The article of the For de Navarra relating to co-grazing ('compascuité') distinguishes between villages, according to whether they are delimited or not. If they are not bounded, they must use the territories of both villages in common. Placing the mountain huts according to this article on a diagram displays the spatial configuration observed in the ethnographic surveys in Cize: huts from different villages can be found next to each other at any point in the common land. This has not

prevented this territorial structure from evolving: in modern times it still contains numerous seigneurial holdings; in the 15th century it appears under the formulation of "Pays de Cize and Ville de Saint Jean-Pied-de-Port" which evokes the Vila y Tierra model existing on the other side of the Pyrenees. The schematisation of the *contendés* in Ossau shows a very different formulation of the ownership of the summer lands. Spatial entanglement is linked to enclaves held by the rural communities of the lower valley within the territories of the upper valley. Between the two areas, the *contendés* are small interface zones guaranteeing access and exchange of resources. They are consolidated by multi-level joint properties, framed by repeated agreements. These *contendés* are therefore also very different from the large linear zones of confines which organise co-grazing between two neighbouring communities (*emprius* in the east of the Pyrenees, zones of *faceries* or *lies et passeries* in the west). A final form that can be identified at this time is that of 'extra-territorial joint property' (Gorry 2008). Observed in Touraine on the eve of the Revolution by Jean-Michel Gorry, it corresponds to an external territory held in common by a group of neighbouring communities. On a micro scale, this is probably the form that the two neighbouring rural communities of Eyne and Llo dreamt of giving to their small and regularly ploughed joint pasture. But it also exists on another scale in the large *Parzonerias* of Navarre and Guipúzcoa. Such forms are far from solely existing in the mountains. However, the mountains offer a good laboratory for observing them insofar as these different expressions of co-spatiality are linked to extensive land uses. The fact that certain groups of medieval or modern barns that have succeeded in becoming villages are often found in these areas is an additional reason for studying them. These forms show the agency of the rural communities and of the different actors of appropriation.

On this basis, **Chapter 9** outlines the main axes of my research project. Entitled '*Living in the mountains, managing nature: land uses and sharing of resources in the fabric of highland territories*', it takes place on two time scales and is based on team working. The first goes from the Middle Ages to the present day for an approach to the space-time dynamics of common lands. The second extends to the long-term scale of archaeological sources. The first project aims to represent spatial organization of overlapping areas (for grazing and cultivation) in order to compare their patterns and the historical processes from which they result. Several scales are taken into consideration, from the ownership of huts to that of summer pastures and the use of written sources is planned. The second project is to continue the work started with the DEPART team, with objectives of finalizing and making available the database previously built around high-altitude pastoral settlements and extending this GIS to other objects (charcoal kilns, terraced systems). The third axis of my project lies in the preparation and editing of the important research carried out in Cerdanya through a collective book, in the same spirit of the one produced for Ossau.

Remerciements

Mes remerciements s'adressent en premier lieu à Marie-Pierre Ruas, qui m'a accueillie pour cette HdR au Muséum, aidée et conseillée, nouvelle marque d'amitié dans un parcours fait de nombreuses expériences partagées.

Ils s'adressent également à Marie Balasse, Margarita Fernández-Mier, Florent Hautefeuille, Margareta Tengberg, Jean-Pierre Van Staevel pour avoir accepté spontanément de faire partie de ce jury et pour le temps donné.

Les personnes qui ont marqué mon itinéraire de recherche sont devenues des amis. Elles se retrouveront dans ce mémoire mais je tiens à les remercier encore : Benoît Cursente, Jean-Denis Vigne, Elisabeth Zadora-Rio. Roland Viader en fait également partie. Comme à lui je voudrais dire aussi à mon équipe, les Terrae, tout ce que je leur dois, entre humour, collaborations multiples et passionnantes et solidarité : Jean-Loup, Hélène, Nelly, Florent, Bastien, Nicolas, Sylvain, Anne, Isabelle, Emmanuel, Fernand, Laurent, Emmanuelle... et Carine avec un merci tout particulier pour les années de terrain et de laboratoire ainsi que pour les documents qui se retrouvent par bribes dans ces pages ; enfin Céline, pour son aide et son soutien, bien au-delà de la seule gestion des programmes. Merci aussi, Marc, pour la si fidèle amitié. Et Elisabeth de Cerdagne et du Roussillon pour la passion des vacants. Je remercie aussi Laurent Schneider pour ses encouragements et Claude Raynaud pour une aide au long cours, ainsi que les membres du réseau ISA et ceux de l'équipe Citères de Tours.

Les liens tissés à travers une direction de thèse sont des liens forts et faits de bien des réciprocités. Ma gratitude s'adresse à Mélanie et à Noémie, ainsi qu'à Marie-Claude différemment, pour les terrains et la confiance partagés. Elles sont devenues des collègues dont les apports demeurent des plus précieux. Merci aussi à Delphine Bousquet. Parmi tous mes collègues de l'autre côté de la frontière, je souhaite remercier particulièrement Ermengol Gassiot et à travers lui son équipe ainsi qu'Abel Forto. En Cerdagne, cet autre côté de la frontière est le lieu d'amitiés profondes et je pense à Oriol Mercadal et à Sebastià Bosom, trop tôt disparus et à qui je dois tant, ainsi qu'à Sara Aliaga ; merci, aussi, à Oriol Olesti et son équipe. Enfin, merci à Denis pour ses innombrables contributions depuis si longtemps, et à Jérôme Kotarba, Véronique Lallemand et Olivier Passarrius pour nos collaborations.

C'est à ma famille qui a supporté encore une fois toutes ces embûches que je dédie ce volume : Marie-Pascale, maître ès indivision et maître ès perles (les plus belles), Isabelle, maître ès analogies entre sciences humaines et biologie, Chantal, maître ès poésie et pour l'écoute toujours compréhensive. Mais à toutes les trois, merci pour bien plus encore. À Jean-Pierre aussi, toujours présent. J'y associe Béatrice pour son soutien. Et Maryse et Nanette, indéfectiblement là. Je n'oublie pas Victor qui bâtit virtuellement de si jolis murs, Antoine pour quelques dépannages cruciaux – vainqueur à la corde ! –, Pilou le sage, et puis Pauline, Claire, Margot, Amélie, Mathieu, François, Chloé, qui sont des éclats de joie et d'intelligence. Merci pour les mille et un rires et fous rires du Confin-Deconfin-Redeconfin-Colomer-pas-vid-Family.

Enfin à Pierre, pour bien plus que ses photos !

À cette famille joyeuse ainsi qu'à Elisabeth en souvenir d'une balade dans les vignes un jour d'une douceur particulière, j'adresse aussi la page qui suit.

Prologue

J'ai grandi entre les vignes et le parc d'un petit château roussillonnais de la richesse viticole ; à mi-chemin exactement des deux, dans l'ancienne maison du régisseur accolée à la cave d'où montaient en septembre-octobre des odeurs prenantes accompagnées de mots mystérieux : débouillage des blancs, fermentation malolactique, mutage des moûts. Cet entre-deux était aussi un entre-deux social : d'un côté le mas où vivaient les ouvriers agricoles et leurs familles avec lesquels je voisinais pendant dix mois ; le français s'y mêlait d'expressions catalanes, espagnoles, allemandes, algériennes, portugaises ; de l'autre côté la grande maison bourgeoise où venaient pendant deux mois d'été « les cousins ». Il m'arrivait, non sans scrupules, de changer d'alliance dans les batailles de territoires auxquelles nous conduisait l'installation de nos cabanes.

Cette propriété était, au sein même de la famille et à l'extérieur aussi, une indivision complexe liant plusieurs groupes de membres, pour partie les mêmes, sur plusieurs groupes de biens.

Elle bordait un vaste étang littoral dont, comme les autres propriétés riveraines, elle englobait une partie. Le centre de l'étang s'appelait, d'un toponyme cadastral catalanisé à l'oral, *l'indivis*. Je possède toujours, en indivision à quatre, deux soixante-quizièmes de deux parcelles perdues dans la salicorne et les tamaris « d'outre-étang ».

Sur le cordon littoral se dressaient les cabanes en *sanils* des pêcheurs. Ils venaient tailler la vigne l'hiver et vendanger avec les *colles* espagnoles à la fin de l'été. « Occupants sans droit ni titre », entendais-je à leur propos, ils avaient néanmoins sur l'étang des droits ainsi que des territoires dont les limites connues d'eux seuls départageaient leurs filets. Dans la première moitié du XXe siècle, ils mettaient encore au service des familles riveraines leurs barques les jours de grande battue lorsque les foulques tombaient par centaines.

Ces relations ambivalentes, tenaces, étroitement tissées de proximité et de domination autour d'un territoire partagé, je les ai retrouvées plus tard dans mes enquêtes en montagne. J'y ai retrouvé aussi l'indivision de vastes étendues, pastorales cette fois, sur lesquelles se projettent des limites fugaces et des faisceaux de droits.

Listes des principales abréviations

ATIP : Action Thématique et Incitative sur Programme
CNRS : Centre National de la Recherche Scientifique
CSIC : Consejo Superior de Investigaciones Científicas
DDA : Direction Départementale de l'Agriculture
DEA : Diplôme d'Etudes Approfondies
DEPART : Dynamiques des espaces pastoraux pyrénéens
EHESS : Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales
ERC : European Research Council
GDR : Groupement de Recherche (structure du CNRS)
GPS : Global Positioning System
INRAP : Institut National Recherches Archéologiques Préventives
MCD : Modèle Conceptuel de Données
MSH : Maison des Sciences de l'Homme
MSHS-T : Maison des Science de l'Homme de Toulouse
MNP : Micro-fossiles non polliniques
MoDys : Modélisation des Dynamiques Spatiales (RTP du CNRS)
PCR : Programme Collectif de Recherche
PNP : Parc National des Pyrénées
RTP : Réseau thématique pluridisciplinaire (structure du CNRS)
SIG : Système d'Information Géographique
SRA : Service Régional de l'Archéologie
TAHMM : Télédétection et Archéologie en Haute et Moyenne Montagne
UISPP : Union Internationale des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques

Sommaire

Abstract	1
Remerciements	8
Prologue	9
Listes des principales abréviations	10
Présentation du mémoire	12
PREMIERE PARTIE : ITINERAIRE ET POSITION DE RECHERCHE	14
1 Itinéraire de recherche	15
2 L'estivage et ses doubles : position de recherche	59
DEUXIEME PARTIE : SYNTHESE DES TRAVAUX	73
3 Espèces et espaces de l'estivage en domaine atlantique	74
4 Habiter les cabanes : enquêtes ethnographiques en Pays de Cize	93
5 Territoires et compascuité en Béarn	117
6 La construction agropastorale des versants en Cerdagne	140
7 Trois approches transversales	165
TROISIEME PARTIE : PERSPECTIVES DE RECHERCHE	183
8 Quelques approches exploratoires	184
9 Projet de recherche	207
Conclusion	221
Bibliographie.....	224
Table des matières.....	242
Table des illustrations.....	244

Présentation du mémoire

Ce mémoire comprend deux volumes, un dossier scientifique (vol. 1) et un choix de publications (vol. 2).

Le dossier scientifique se compose de trois parties et neuf chapitres.

Il présente les problématiques, les résultats et les perspectives d'une recherche consacrée à la fabrique des espaces d'altitude, entendue comme leur construction matérielle et sociale, à partir d'une approche combinant l'ethnologie, l'archéologie et l'histoire et faisant appel aux études paléo-environnementales et bio-archéologiques pour saisir dans cette construction les relations que l'Homme tisse avec les animaux et les plantes qui l'entourent. Cette recherche est conduite à différentes échelles temporelles : la longue durée des sociétés agro-pastorales, la durée médiane des temps historiques bien documentés par les sources (du Moyen Âge au XIXe siècle), le temps court des enquêtes ethnographiques.

La **première partie** de ce volume présente en deux chapitres mon itinéraire et ma position de recherche.

Le **premier chapitre** retrace ma formation puis la direction qu'ont prise mes travaux depuis mon entrée au CNRS en 2002, en particulier le dispositif de recherche sur lequel je me suis appuyée à partir de ce moment-là, lequel a consisté dans la conduite de trois programmes de terrain interdisciplinaires localisés dans les Pyrénées et centrés sur la structuration des espaces montagnards à différentes échelles de temps. Il résume aussi quelques-unes des avancées qui en ont résulté en termes de méthode avant d'exposer les principaux aspects de mon implication dans la communauté scientifique et les travaux que j'ai encadrés.

Cette présentation est suivie de mon Curriculum Vitae et de la liste de mes publications.

Il fallait ensuite exposer dans ses différents aspects la problématique construite progressivement à travers ces recherches, ainsi que l'intérêt de prendre une simple pratique d'exploitation des terres d'altitude comme objet d'étude. Je l'ai fait au **chapitre 2** que j'ai

intitulé ‘l’estivage et ses doubles’ en référence au fait que cette pratique, fondée sur la mobilité de l’appropriation, l’alternance des places et la saisonnalité des ressources peut constituer une figure paradigmatique d’un ensemble plus large de rapports à l’espace dont elle permet d’explicitier les traits.

Les cinq chapitres suivants (**chapitres 3 à 7**) forment **la deuxième partie**. Ils présentent les résultats des recherches conduites depuis ma thèse et constituent la **synthèse de mes travaux**. Les chapitres 3 et 4 sont consacrés à deux approches différentes d’un même espace, au Pays basque, l’une archéologique, l’autre ethnographique. Ils constituent une sorte d’inédit puisque je n’avais jamais publié ces recherches et que j’ai éprouvé le besoin de les reprendre, en particulier mes enquêtes ethnographiques, pour commencer à répondre à la question qui constitue le fil rouge de ce mémoire. Celle-ci porte sur la manière d’articuler ces deux approches et celle d’histoire des textes au sein d’une perspective comparative que la quantité et la qualité des sources acquises en montagne permet maintenant d’engager. Les chapitres suivants portent sur la vallée d’Ossau, dont les travaux ont été largement publiés et où j’ai insisté sur les liens qui les unissent, et sur la vallée de la Cerdagne, à l’est des Pyrénées, où les travaux sont nombreux et les publications partielles. J’y ai choisi des exemples permettant d’explicitier les échos entre les différentes formes d’aménagement des versants que les recherches interdisciplinaires ont mises au jour. Suit un chapitre consacré aux travaux d’un programme transpyrénéen visant à harmoniser et comparer les données archéologiques et à deux autres études transversales permettant une mise en perspective des pratiques d’exploitation du point de vue de l’anthropologie historique.

La **troisième partie** est consacrée à mon **mes perspectives de recherche**. J’ai éprouvé ici la nécessité, avant de définir un projet, de conduire quelques études exploratoires permettant de tracer des pistes pour relier certains aspects de la fabrique des espaces d’altitude (**chapitre 8**). Je l’ai fait en comparant brièvement les principaux corpus archéologiques acquis en haute montagne, en suivant le fil ténu des dynamiques de regroupement / dispersion de l’habitat pastoral, enfin en m’attachant à différentes configurations des territoires partagés entre communautés rurales au titre de la compascuité. Ces essais m’ont permis de remettre en perspective les travaux dans lesquels je suis engagée et de bâtir à proprement parler mon projet de recherche (**chapitre 9**).

PREMIERE PARTIE :
ITINERAIRE ET POSITION DE RECHERCHE

1 Itinéraire de recherche

Mon attrait pour les espaces d'altitude remonte, d'un point de vue scientifique, au milieu des années 1980. Intégrée au sein d'une association, j'ai obtenu ma première autorisation de prospection thématique sur les structures pastorales d'estivage en 1984, année où je consacrais ma maîtrise à une étude des pâturages et bois de Cerdagne au Moyen Âge à travers les sources écrites.

1.1 Formation

Ce premier travail m'a enseigné la difficulté de lier directement les textes au terrain et que la construction d'un questionnement historique sur ces espaces n'allait pas de soi. Mon parcours s'est ensuite poursuivi sur le fil d'une double trajectoire, impliquée d'un côté autour d'un projet de développement patrimonial local, plus distanciée de l'autre, qui a correspondu à ma formation universitaire.

C'est à travers mon investissement, bénévole puis professionnel, pendant une dizaine d'années, dans la réalisation d'une structure patrimoniale plurielle associant un musée de société, un dépôt de fouilles adossé à un musée archéologique, et une réserve naturelle, que j'ai conduit mes premières expériences de recherche participative et interdisciplinaire. Ce travail s'ancrait au sein d'une vallée, la Cerdagne, partagée par la frontière franco-espagnole et forte d'une centaine de villages (dont une trentaine en France). La frontière, au moment où le traité de Schengen l'abolissait, et par extension métaphorique les frontières, notamment celle entre nature et culture, constituaient la thématique centrale du projet. S'agissant d'une interdisciplinarité de terrain, le décloisonnement relevait ici d'une évidence pratique. Il était fait de séances de travail avec des naturalistes autant qu'avec des élus locaux ou les représentants du Ministère de la Culture, de prospections et de fouilles autant que d'enquêtes ethnographiques, d'objets matériels autant que de textes d'archives, de discours, de récits, d'observations. Nécessairement ouverte à la longue durée, l'approche que je devais construire, puisque j'étais chargée d'élaborer le concept muséographique d'ensemble ainsi que l'inventaire et la documentation ethnographique des collections (Rendu, 1988 ; Rendu, 1990 ; Rendu, 1992a ; Rendu, 1993 ; Campmajo, Rendu, 1994), tissait un questionnement sur l'espace

contemporain dans une perspective sociale et historique suscitée par l'enveloppe même du projet, « musée de société ». Le dialogue d'une société avec son territoire et son environnement y était appréhendé selon différents points de vue et à différentes échelles de temps, depuis celles de longue durée qu'informaient les données de la Préhistoire récente et les premières données que nous commençons à acquérir en écologie historique jusqu'à celles, très courtes, des récits de vie. Ces histoires minuscules, prises dans un réseau dense de relations aux lieux, renseignaient les modalités selon lesquelles les gestes du quotidien soutenaient une récréation continue de l'espace, associée à d'importantes reformulations mémorielles, faites de transmissions choisies et d'oublis sélectifs (Rendu, 1997 ; Rendu, 1998 ; Rendu, 1999).

Ma formation universitaire a accompagné cette approche patrimoniale et très concrète des pratiques et des formes de construction de l'espace. Après ma maîtrise puis un DEA d'histoire médiévale consacré à l'activité économique et marchande du principal bourg de la Cerdagne, Puigcerdà, à la fin du XIII^e siècle (Rendu, 1987), je me suis orientée, parallèlement à mon travail muséal, vers de nouvelles études, d'anthropologie historique, à Toulouse. L'objet de ma recherche était toujours constitué par le pastoralisme d'altitude, sur lequel je conduisais depuis 1985 des travaux de prospection et de fouilles. Mais la découverte des apports de l'enquête orale, le moyen qu'elle m'offrait de percevoir autrement les relations aux lieux et aux pratiques, enfin l'idée que l'anthropologie pouvait me fournir un pont entre les disciplines historiques, archéologiques et bio-archéologiques, m'ont convaincue de franchir le pas.

C'est à l'EHESS, au sein de ce qui s'appelait alors le *Centre d'anthropologie des sociétés rurales*, et entre les séminaires d'archéologie de Jean Guilaine et d'anthropologie historique de Daniel Fabre, que j'ai véritablement approfondi ma formation et réalisé un DEA d'anthropologie, en 1992, puis ma thèse, sous la direction de Daniel Fabre (Rendu, 1992b ; Rendu, 2000b). De l'enseignement de Jean Guilaine, j'ai retenu les possibilités qu'offrait un questionnement exigeant des sources archéologiques – de toutes les sources, y compris bio-archéologiques et paléo-environnementales –, pour informer les gestes et avec eux les structures et les dynamiques d'une société. *Pour une archéologie agraire*, paru en 1991 (Guilaine dir., 1991), a constitué un modèle pour l'approche que je cherchais à construire autour de cet espace encore quasiment inexploré d'un point de vue archéologique que constituait la haute montagne¹. Loin de me gêner, la diffraction de l'archéologie agraire sous de multiples prismes, naturalistes et sociaux, que Claude et Georges Bertrand semblaient déplorer en introduction – « il manque à l'archéologie agraire l'essentiel : il lui manque d'exister » –, m'apparaissait au contraire une promesse (Bertrand et Bertrand, 1991). De cet enseignement j'ai aussi retenu, entre autres, l'appel à la longue durée et au comparatisme, présent dès les belles discussions de *L'abri Jean Cros* (Guilaine, dir. 1979) où il accompagnait de riches réflexions sur le pastoralisme, ainsi que l'incitation à porter un regard neuf sur la montagne : c'était le temps des fouilles à la Balma

¹ J'emploierai souvent dans les pages qui suivent le terme de haute montagne. Cette « hauteur » est évidemment toute relative, les habitants de l'ouest des Pyrénées utilisant l'expression, au XVIII^e siècle, pour désigner leurs pâturages d'altitude qui culminent à 1400 m. C'est dans cet esprit qu'il faut le lire, celui d'une référence aux plus hautes des montagnes de chaque bassin géographique – celles qui sont le lieu des occupations saisonnières dont il est question ici – et non dans son sens contemporain, lié à l'alpinisme.

Margineda, en Andorre, qui allaient montrer une absence totale de retard dans le processus de Néolithisation des vallées intrapyréennes (Guilaine, Martzluff dir., 1995, vol. 3, 264).

La formation reçue de l'équipe d'anthropologie et les séminaires de Daniel Fabre, que j'ai suivis avec bonheur durant mes années de thèse, m'ont enseigné autre chose. À travers une prise en compte différente de la matérialité des faits, car objets, gestes et pratiques étaient ici aussi centraux mais renseignés et questionnés autrement, j'ai découvert une façon de penser le dialogue d'une structure avec le changement et la liberté de faire flèche de tout bois, y compris en bouleversant la chronologie, pour suivre et retracer, en le contextualisant, le sens social des pratiques. L'enseignement puisait à l'anthropologie structurale en l'appliquant à l'Europe et en l'adaptant à la profondeur historique de ses sources. C'était notamment en les éclairant par la diversité de leurs variantes, par ce qu'elles n'étaient pas et ce qu'elles auraient pu être (Héritier, 1999), par les inflexions minuscules et pourtant significatives que révélait leur comparaison, que ces pratiques prenaient à chaque instant et dans différentes configurations du monde, successives ou juxtaposées, leur coloration singulière. Empruntée à Roland Barthes et souvent reprise par Daniel Fabre lorsqu'il voulait expliciter le sens de ses enquêtes, l'image des Argonautes qui, « affrontant les tempêtes, remplaçaient au fur et à mesure des pièces de leur nef en sorte qu'ils atteignirent le but de leur voyage sur un vaisseau nouveau », m'est devenue familière (Fabre-Vassas, Fabre, 1995, 12). Elle soulevait la question essentielle de la part d'altérité et d'identité de deux configurations sociales successives entretenant des rapports de transformation, que la mutation soit lente ou rapide, locale ou globalisée. Au terme de son périple, le bateau était-il le même ou un autre ? Associée aux notions de compensation symbolique, de continuité fonctionnelle, et à la recherche des polarités opposées et possiblement conflictuelles qui animaient une structure et la mettaient en mouvement – la rendaient historique –, cette image m'a guidée aussi bien dans l'articulation des informations issues de mes enquêtes ethnographiques, archéologiques et historiques que dans la recherche de ce qui change et demeure au sein des transformations d'un espace pastoral sur la longue durée.

1.2 La montagne d'Enveig (doctorat) : une première enquête interdisciplinaire

C'est donc au sein de ces deux équipes, d'archéologie des sociétés agropastorales de la préhistoire récente et d'anthropologie historique de l'E.H.E.S.S., mais aussi en me rapprochant progressivement des problématiques des historiens médiévistes de l'université de Toulouse que j'ai construit ma thèse, consacrée aux transformations des pratiques et des espaces de l'estivage dans la longue durée à partir d'une approche monographique d'un versant des Pyrénées orientales, la Montagne d'Enveig. Familiarisée avec les archives médiévales et modernes, continuant mes recherches archéologiques sur les structures pastorales d'altitude dont j'étendais peu à peu la typologie et la chronologie, entreprenant enfin des enquêtes orales auprès des bergers, éleveurs et agriculteurs pour cerner la façon dont s'opérait, se vivait et se formulait le changement au sein des systèmes contemporains, j'ai commencé à trouver quelques voies d'articulation des faits que je collectais. Restait toutefois, aux échelles qui étaient devenues les miennes – une montagne de 2000 hectares et la très longue durée puisque certains sites fouillés étaient désormais datés du Néolithique –, l'énorme discontinuité, spatiale et temporelle, des

occurrences archéologiques et historiques. C'est grâce à de nouvelles collaborations, mises en place à partir de 1991 avec Bernard Davasse, Didier Galop puis Marie-Pierre Ruas, qu'une cohérence s'est réellement imposée. Respectivement géographe et anthracologue, géographe et palynologue, archéologue et carpologue, tous trois possédaient déjà une formation et une pratique interdisciplinaires qui ont grandement favorisé le croisement des sources (Davasse, 2015, 37). En revenant sur les articles publiés à cette époque, il me semble qu'ont joué un rôle particulièrement intégrateur les trois séries de modèles graphiques à partir desquelles nous avons pu projeter nos premières hypothèses, relatives d'abord aux évolutions des terroirs pastoraux envisagés en termes d'unités de ressources et de territoires de parcours (Rendu *et al.*, 1995), puis aux facteurs et aux processus de transformation des paysages dans la longue durée (Davasse *et al.*, 1997), enfin aux distorsions entre temporalités écologiques et sociales (Rendu *et al.*, 1999).

Entre paléo-environnement, bio-archéologie et archéologie, nous avons l'avantage de posséder des objectifs, des objets et des stratégies de recherche proches : il s'agissait dans les deux cas d'historiciser des espaces d'altitude — forêts et pâturages —, saisis à des échelles à peu près identiques, par une démarche conduite au plus près du terrain et des archives du sol. Une procédure s'est mise en place qui a formé, avec certaines variations, la trame des programmes ultérieurs sur la montagne. La méthode s'appuyait sur la définition d'un transect commun, structuré par l'altitude, pour tenter de saisir d'éventuelles complémentarités des sites et des pratiques selon l'étagement. Sur cet axe s'associaient fouille des sites d'estivage (cabanes et enclos), appréciation du semis d'occupations à l'échelle du versant par le biais de la prospection systématique, analyse palynologique de carottages tourbeux, et analyses archéobotaniques des restes carpologiques et anthracologiques issus des habitats ou des places de charbonnage. Dans cet ensemble, la palynologie offrait l'immense avantage de retracer les transformations de l'environnement de manière continue et donc d'inscrire les sites pastoraux au sein de tendances, faites de déprise, d'expansion, ou de stabilité des activités humaines. Les sources bio-archéologiques et archéologiques, lues en termes de techniques d'élevage ou de production, mettaient quant à elles l'accent sur des pratiques plus précises et localisées d'exploitation et de construction des ressources. Le travail d'intégration des données permettait d'identifier des concordances entre les séquences, mais aussi des discordances, ou des divergences d'interprétation (Rendu, 2003d, 415). Ces discordances soulevaient la question du passage d'une analyse quantitative conduite en termes de rythme et d'intensité de l'impact anthropique à une analyse qualitative des pratiques et des espaces de l'estivage considérés comme socialement construits.

J'ai rendu compte de cette trajectoire de recherche par un volume organisé en trois parties. La première était consacrée à la période contemporaine, non dans le but d'une approche régressive, ni d'une collecte de matériaux ethnographiques susceptibles a priori de transpositions vers les périodes anciennes, mais au contraire pour apprendre à y détecter le changement. On ne connaissait le pastoralisme montagnard qu'immobile. Le fait d'approfondir, à l'échelle micro-régionale, les évolutions des XIXe et XXe siècle permettait de prendre une mesure de sa mobilité et des interactions qu'entretenaient, à travers lui, les différents espaces composant le système valléen. Se révélait ainsi la sensibilité des paysages de la plaine cerdane

aux transformations de l'élevage, notamment à travers l'expansion des prairies irriguées, corollaire d'une mutation de l'élevage ovin vers l'élevage bovin puis bovin laitier, mais aussi l'importance des recompositions sociales et la souplesse des pratiques. Dans les fermes, cette période avait été celle des adaptations et des adoptions – nouvelles races, nouvelles productions, nouveaux usages de l'espace –, accompagnées de maints accommodements mémoriels qui, loin d'entraver le changement le permettaient en retissant, avec le passé, des filiations. Si l'on abordait les estives avec ce regard, les témoignages des bergers et ceux des architectures en ruine commençaient alors à mettre au jour des transformations significatives de la gestion des milieux d'altitude et de la conduite des troupeaux. Au plus loin d'une référence à une tradition lointaine ou archaïque, l'ethnologie et ce recours au passé récent ont ainsi été le moyen d'introduire une brèche par laquelle l'histoire pouvait s'insinuer, d'éclairer des ruptures et des continuités, d'ouvrir la voie à une approche archéologique. La deuxième partie présentait les monographies des sites fouillés à Enveig (au nombre de quatorze), selon un parcours suivant à la fois la chronologie des découvertes et l'étagement des différents *plas* pastoraux. Au fil des fouilles, la profondeur temporelle s'était étendue du XIXe siècle de notre ère au Néolithique moyen, laissant apparaître des types de sites différenciés selon leur chronologie, leur orientation pastorale lorsque celle-ci était perceptible (type de bétail et de production), enfin leur distribution sur le versant. La troisième partie fut celle de cette contextualisation et recherche du sens des transformations, par une confrontation du registre archéologique d'abord avec les évolutions du couvert végétal et ce qu'elles traduisaient de l'impact anthropique, puis avec ce que l'on pouvait saisir des transformations sociales et techniques englobantes.

Soutenue en 2000, ma thèse a été publiée en 2003 (**elle est jointe au dossier de publications sous forme d'un lien vers HAL**). Les résultats en ont été discutés, contredits, affinés ou confortés par de nouvelles propositions et surtout par l'abondance de données neuves produites depuis lors. S'il fallait en retenir l'essentiel, il réside à mes yeux dans quelques faits et dans la possibilité que ceux-ci offraient d'ouvrir le questionnement : la présence de cabanes sur les plus hautes pelouses alpines dès le Néolithique, selon un schéma allant à l'encontre d'une conquête progressive de l'espace par fronts pionniers successifs ; un ancrage plus marqué des sites et une complexification de l'étagement à l'âge du Bronze, avec l'hypothèse d'une utilisation appuyée des basses estives au printemps et à l'automne, phénomènes qui, dans les débats encore en cours sur le statut des communautés agro-pastorales protohistoriques, accrédiétaient davantage l'idée d'un élevage local que celle d'une quelconque forme de nomadisme ; un apparent recul de l'activité pastorale sur les versants de la fin de l'Âge du Fer au Haut Empire, plus susceptible de s'expliquer par une intégration aux courants d'échange préromains et romains et un abaissement du centre de gravité des activités productives, que par une marginalisation globale des zones de montagne ; une expansion pastorale médiévale antérieure à l'acquisition de droits sur les estives par les grandes abbayes méridionales de la chaîne, qui redonnait du poids aux dynamiques et aux acteurs locaux ; ou encore, parmi d'autres inflexions, la mise en évidence d'une intensification et d'une territorialisation plus étroite des parcours à la fin du Moyen Âge, associées à des mutations profondes de l'architecture des sites. En apparence paradoxal dans le temps de la crise fini-médiévale, ce double mouvement était néanmoins susceptible d'accompagner la cascade de transformations sociales qui affectait à la même époque la structure politique des communautés rurales et la façon dont celles-ci allaient

organiser de manière plus restrictive l'accès aux ressources collectives des espaces montagnards. Les travaux alors tout neufs de Benoît Cursente sur la Gascogne (Cursente, 1998), relayés dans les Pyrénées de l'Est par ceux de Roland Viader sur l'Andorre (Viader, 2003), m'avaient donné des clés de lecture essentielles : c'est la relation établie entre morphologie des villages, processus de féodalisation et pouvoir des maisons sur les vacants qui permettait ici de lire en termes sociaux les transformations d'une estive.

Ce travail, dans ses aspects collectifs et individuels, permettait aussi quelques avancées méthodologiques. L'expérience interdisciplinaire à l'échelle d'une montagne montrait le caractère heuristique de certains principes mis en œuvre dans le dialogue des sources : la comparaison diachronique, l'analyse systémique, l'approfondissement des discordances entre les disciplines. Je leur ai consacré immédiatement après ma thèse plusieurs articles (Rendu, 2000a ; Rendu, 2003c ; Rendu, 2003a ; Rendu, 2004). L'archéologie des espaces pastoraux d'altitude était à ses débuts « une archéologie du fugace », pour reprendre les mots de Jean Guilaine. Elle demandait de se confronter à des traces particulièrement ténues, peu différenciées et très dispersées, à partir desquelles la détection du changement ne relevait plus véritablement du constat mais d'une invention, au sens d'une recherche et d'une découverte (Rendu, 2003b, 148). Partant du principe que les distorsions entre séquences environnementales, historiques et archéologiques étaient révélatrices des transformations des pratiques pastorales elles-mêmes, saisir ces ruptures comme autant de points d'articulation et comparer de part et d'autre l'ensemble des données archéologiques permettait dans un premier temps de souligner la singularité des différentes configurations : de les schématiser ou, en un sens restreint, de les modéliser. Cette démarche, qui rejoint celle explicitée par Alain Testart (Testart, 2006), demandait ensuite de suspendre le jugement pour rechercher, dans le référentiel ethnographique ou ethno-historique le plus large possible, les alternatives sociales et techniques susceptibles de rendre compte au mieux de chacune des configurations et de leurs différences. De cette manière sont apparues, par contraste et à titre d'hypothèse, les spécificités respectives des pratiques de culture temporaire au haut Moyen Âge et à l'époque moderne, mais aussi les implications de certaines transformations morphologiques des sites en termes de gestion du troupeau et d'économies de production, ou encore la grande variabilité des modes de conduite et des formes de territorialisation des parcours pastoraux. En se résolvant, ces contradictions faisaient ainsi surgir, dans les angles morts des disciplines, de nouveaux objets pour l'histoire des systèmes d'estivage. Et en révélant leur potentiel explicatif, elles mettaient aussi au jour l'étendue des recherches à mener pour historiciser ensemble choix techniques, organisations sociales et partages de l'espace.

1.3 Un programme de recherche et sa mise en œuvre

J'ai bâti mon projet de recherche d'entrée au CNRS sur l'articulation de ces différents plans – techniques, sociaux, territoriaux – impliqués dans l'appropriation des ressources d'altitude. En proposant une extension de la démarche à d'autres terrains, de manière à initier une approche comparative, il s'agissait de vérifier le caractère heuristique d'une enquête liant les formes d'aménagement des versants et la structuration des espaces montagnards à l'échelle valléenne. Puisque les zones d'estivage s'avéraient sensibles aux mutations sociales et

économiques des espaces englobants, l'une des interrogations transversales consistait maintenant à chercher, à rebours, si et comment ces vastes « vacants », dans une certaine mesure irréductibles par rapport à ceux des plaines, avaient pu constituer des pôles structurants et conférer aux organisations sociales et territoriales des massifs d'altitude une relative singularité. La question n'était pas neuve et certainement pas exclusivement pyrénéenne, maints auteurs, et en dernier lieu Aline Durand à propos du Languedoc (Durand, 2003), ayant montré la nette bipolarisation des terroirs entre plaines alluviales et reliefs environnants. Les cycles et les cadres de l'appropriation des ressources agro-pastorales y étaient différents, comme ils peuvent l'être aussi dans le Quercy de Florent Hautefeuille (Hautefeuille, 2013). Il s'agissait de reprendre cette question en l'examinant à l'échelle des gestes et des traces les plus élémentaires, et en la corrélant aux observations qui, depuis longtemps, sous la plume des géographes et de certains ethnologues (Cavaillès, 1931 ; Parain, 1979) avaient souligné la variabilité intervalléenne des systèmes agro-pastoraux et des structures territoriales au sein des massifs. C'était aux trajectoires et aux bifurcations de ces systèmes valléens qu'il s'agissait donc de s'intéresser.

1.3.1 Questions

Les premières questions à approfondir concernaient donc toujours le champ des pratiques pastorales. Les analyses menées à Enveig, en montrant l'articulation de l'estivage à l'histoire sociale, montraient aussi la possibilité de nuancer les évolutions, et de revenir au terrain pour comprendre de manière plus fine les formes localisées et concrètes d'appropriation de l'espace par le mouvement des troupeaux. C'est ce mouvement même, d'une certaine manière, qui apparaissait *in fine* comme possible objet d'histoire. De façon très prosaïque, il était évident que chaque transformation de la trame des sites pastoraux d'estivage avait entraîné une nouvelle organisation des aires de dépaissance. Les données disponibles commençaient à permettre de réfléchir à ces transformations en termes d'ajustements entre espèces, productions, valeurs herbagères et répartition des droits d'accès entre usagers. Les enquêtes indiquaient l'existence d'un large éventail de possibles, qui allait du parcours gardé et borné de la façon la plus stricte jusqu'à une errance pastorale plus ou moins contrôlée, celle-ci ménageant différents types de cospatialité. Dans les textes, la régulation, l'institutionnalisation ou au contraire la disparition des zones de compascuité, appelées *emprius* en catalan, soulignaient le rôle crucial de ces pratiques dans l'articulation des territoires. La forme du troupeau au pâturage, jusque-là étudiée principalement d'un point de vue écologique apparaissait ainsi moins « naturelle » et l'historicisation de l'espace de l'estivage par le parcours s'imposait comme une question centrale (Rendu, 2003d, 495 et suivantes). Mais les modèles pour appréhender l'organisation des territoires de dépaissance se comptaient alors sur les doigts d'une main, et la mobilité même du troupeau interdisait de les approcher par simple décalque de modèles agraires.

La question des interactions entre structuration des espaces d'altitude, modalités d'appropriation des ressources et transformations du tissu valléen se posait par ailleurs de plus en plus vivement dans le champ des pratiques agraires. Je dirai plus loin la façon dont a émergé la problématique des fluctuations de la limite supérieure de l'agriculture sur les versants et les interrogations qu'elle a suscitées, en termes d'historicisation et de requalification des espaces englobés sous l'appellation de « zones intermédiaires ». Au cœur de cette approche se trouvaient

les systèmes de terrasses, dans leur diversité morphologique et spatiale (depuis quelques îlots jusqu'à des versants entièrement terrassés), et la question fondamentale de leur datation. Il s'imposait aussi d'observer leurs relations spatiales et chronologiques aux habitats environnants et de tenter de comprendre les liens qu'elles entretenaient avec les autres formes d'exploitation et avec l'habitat. Partout dans les Pyrénées, sauf en Cerdagne où nous n'allions pas tarder à les découvrir malgré tout, ces zones intermédiaires sont définies par la présence de granges d'altitude, *bordes* ou *cortals*, des espaces hybrides, partiellement ou totalement appropriés, associant dans des proportions diverses pastoralisme, récoltes d'herbe et céréaliculture. Ils interrogeaient sur leur émergence et sur la façon dont s'y articulaient, dans le temps et dans l'espace, les catégories du temporaire et du permanent, du collectif et du particulier.

Idéalement enfin, étudier dans la diachronie le poids de ces vastes zones de « vacants » sur les configurations valléennes demandait de descendre jusqu'à l'habitat permanent et à ses terroirs pour observer leurs recompositions. Les transformations de ce tissu – longtemps considéré par l'historiographie comme immobile –, si nous parvenions à les appréhender, étaient susceptibles de donner à voir les tensions et les oppositions structurantes qui l'avaient traversé et de donner à comprendre le rôle qu'avaient joué dans ces dynamiques les affrontements et les oppositions susceptibles de naître de l'appropriation des ressources d'altitude. Les questions concernaient par exemple la dynamique des hameaux de piémont, dont on percevait qu'ils affirmaient, au Moyen Âge central, leur prééminence sur le versant – une sorte d'accès privilégié à ses ressources. Elles concernaient aussi le surgissement des villes, des chefs-lieux de cités antiques aux bourgs médiévaux dont il s'agissait de comprendre comment ils allaient irriguer et remodeler leur territoire et prendre pied sur les espaces d'altitude.

Cette recherche s'est donc développée avec une attention particulière aux fluctuations altitudinales, dans la longue durée, des seuils entre culture et élevage et entre terroirs d'exploitation permanente et saisonnière. Prises globalement, ces variations, potentiellement révélatrices de changements environnementaux mais aussi de différentes formes d'intégration territoriale constituaient, a priori, l'une des dimensions les plus susceptibles de caractériser des configurations socio-spatiales successives et de faire ainsi apparaître la tonalité de chaque époque.

Aborder ces variations dans toutes leurs dimensions demandait enfin d'ajouter aux questions énoncées précédemment deux autres pistes de recherche, plus directement corrélées aux données paléo-environnementales. La première portait sur les interactions entre dynamiques d'exploitation et variations climatiques. Celles-ci étaient encore saisies à très petite échelle et l'analyse des corrélations donnait lieu à des interprétations parfois très – trop – rapides. En disposant d'un poste d'observation sur les transformations des pratiques pastorales dans la diachronie, il paraissait possible de contribuer à diversifier les scénarios (réactions secondes, interactions complexes entre facteurs climatiques, pression humaine et gestion des ressources fourragères ou des calendriers de production).

La seconde question entraînait vers la micro-échelle et portait sur la corrélation des indices polliniques d'anthropisation et des traces archéologiques d'occupation. L'approche que nous avons conduite montrait toutes les limites encore de nos lectures. Il y fallait plus de

finesse, tant du point de vue des résolutions spatiales et temporelles d'appréciation des différents indicateurs polliniques, que du point de vue de l'interprétation fonctionnelle des sites archéologiques. Nous avons déposé sur ce sujet, Didier Galop et moi, un projet d'ATIP, *Paléo-environnement et archéologie pastorale*, qui venait d'être retenu (Galop *et al.*, 2004).

D'un point de vue temporel, la longue durée restait indispensable au regard des basculements qu'il fallait saisir. S'y ajoutaient les échelles plus fines des périodes médiévale et moderne, auxquelles il était possible d'appréhender plus explicitement les interactions entre configurations juridictionnelles et processus de transformation. Je souhaitais par ailleurs conserver l'échelle spécifique de l'enquête ethnographique, à la fois comme moyen d'accroître le registre des référentiels techniques, mais aussi comme poste d'observation de la diversité des organisations collectives de l'estivage – les espaces ouest-pyrénéens présentant des cas de figure particulièrement intéressants. D'un point de vue spatial, s'interroger sur les relations dynamiques entre l'armature du peuplement, les structures territoriales des communautés et l'organisation du paysage demandait de retenir deux échelles : celle du versant montagnard (de l'ordre du millier d'hectares / 10 km²), celle de l'ensemble valléen (de l'ordre de 100 000 ha / 1000 km²), enrichies d'une troisième échelle beaucoup plus étendue pour la comparaison.

1.3.2 Le choix des terrains

Tout en conservant la Cerdagne comme terrain d'étude mais en y prolongeant l'enquête vers les espaces de piémont et de plaine par le biais d'un programme collectif, mon projet de recherche incluait deux autres terrains : les Pyrénées occidentales où nous avons commencé un travail collectif sur l'anthropisation du massif d'Irati, en Cize, dirigé par Didier Galop ; le bassin du Niolu, en haute Corse. Je pouvais m'insérer là dans programme mis en place par Philippe Pergola sur la vallée du Golo, dont ce bassin constituait la tête. L'objectif était de revenir, avec un regard archéologique, aux analyses fines de la production de l'espace pastoral que Georges Ravis-Giordani avait proposées à partir de ce cas d'étude, en particulier autour des deux concepts aux riches déclinaisons pratiques, la *presa*, qui dit l'alternance des espaces de culture temporaire au sein des terroirs, et l'*invistita*, qui désigne l'appropriation de l'espace pastoral par le cours même du parcours des troupeaux (Ravis-Giordani, 1983). Les élevages corses avaient aussi été étudiés d'un point de vue archéozoologique par Jean-Denis Vigne (Vigne, 1988), et son équipe continuait d'y travailler, dans la diachronie, en y appliquant de nouvelles approches archéométriques (Cucchi, 2003).

À ces trois terrains s'ajoutaient enfin, pour engager la comparaison, les relations établies avec l'équipe de Philippe Leveau qui venait d'engager un projet sur le Massif des Écrins. Une première table ronde commune, publiée en 2003, nous avait permis de faire un état des avancées de nos recherches respectives (Rendu *dir.*, 2003).

Ce programme a connu un remaniement important en 2004, alors que nous avons effectué deux campagnes de reconnaissance et prospection en Corse. Le Parc National des Pyrénées et le Service Régional d'Archéologie d'Aquitaine nous proposaient, en effet, avec Didier Galop pour les aspects paléo-environnementaux, une recherche d'envergure sur les évolutions de longue durée des espaces et des paysages du territoire du Parc : les montagnes de

Béarn et Bigorre, à cheval sur les départements des Pyrénées centrales et atlantiques et sur les deux régions de Midi-Pyrénées et d'Aquitaine. L'ampleur du programme, dont j'ai pris depuis le laboratoire Framespa la direction administrative et scientifique globale, et bientôt sa complexité car la politique du Parc était alors instable et ses financements l'ont été tout autant, m'ont conduite à abandonner le terrain corse. J'ai regretté le Niolu pour les perspectives qu'il offrait en matière d'étude des formes de transition entre pastoralisme et agriculture (l'alternance des *prese*), et pour la possibilité d'y engager une enquête sur la propriété arboraire – ses pratiques concrètes de marquage et de reconnaissance –, enquête qui m'apparaissait susceptible d'éclairer certains textes médiévaux et de documenter autrement la démultiplication des emprises sur les ressources d'un même espace. Je l'ai regretté aussi pour la chaleur de l'accueil que nous avons reçu sur le haut plateau du Campudile, où la porte d'une cabane nous avait été grand ouverte dès lors que nous nous étions recommandés de Georges Ravis-Giordani ; mais encore pour les chemins pierreux et les bouquets d'aulnes nains, pour les cochons en troupes, et pour la nouveauté des sites dont nous avons commencé à tracer les plans. Ces deux campagnes m'ont néanmoins permis de clarifier certains points de problématique autour de ces emprises multiples, et d'acquérir du Niolu et de ses terres collectives une connaissance concrète. Adossée toujours à l'ouvrage *Bergers Corses* (Ravis-Giordani, 1983), elle a été remobilisée lors du travail effectué au sein du projet *Cultures temporaires* mené avec Roland Viader et de l'article que j'ai écrit pour ce colloque (Rendu, 2014).

Trois raisons m'ont conduite à m'investir sur le territoire du Parc National des Pyrénées. Les deux premières résidaient dans l'importante tradition historiographique d'où étaient issus quelques modèles fondamentaux – celui de la fédération valléenne comme organisme de gestion de terres supra-collectives c'est-à-dire possédées par une indivision de communautés, celui de la maison comme membre politique de la communauté et siège des droits sur les espaces collectifs –, et dans l'actualité des travaux récents, qui venaient bouleverser ces modèles (Cursente, 1998 ; Larrea, 1998 ; Viader, 2003). Mais le principal facteur fut la découverte, lors de l'une des premières réunions au Parc, de l'existence d'une base de données spatialisée constituée « à dire d'acteurs » entre 2002 et 2004. Elle renseignait les parcours de 500 troupeaux à l'estive en en déclinant les attributs essentiels : enveloppes spatiales, dates de début et de fin de chaque parcours, espèces et effectifs de chaque troupeau, orientations de la production. J'avais passé tant de temps, à la fin de ma thèse, à tracer des parcours imaginaires autour des sites d'Enveig pour tenter d'évaluer leur plausibilité à partir des quelques éléments de littérature que je possédais alors, que disposer ainsi d'un si vaste référentiel constituait une occasion inespérée d'investir enfin ce champ. Mélanie Le Couédic était en train d'achever, à Tours et sous la direction d'Elisabeth Zadora-Rio, sa maîtrise qui portait sur l'analyse spatiale sous SIG du versant d'Enveig (Le Couédic, 2004). Ce travail comprenait des propositions de territoires de parcours autour des sites de l'époque moderne, les mieux documentés, et soulignait la difficulté de les étudier à partir des modèles habituels – polygones de Thiessen, modèles de distance-coût basés sur la pente. Il y avait là la matière d'un master 2, qui fut consacré à l'élaboration d'une méthode d'analyse de ces enveloppes spatiales et de leurs données attributaires (Le Couédic, 2005) puis, au moins pour partie, celle d'une thèse.

Je me retrouvais donc avec trois terrains pyrénéens (Figure 1). D'est en ouest de la chaîne, des landes atlantiques au pelouses méditerranéennes, ils s'opposaient non seulement par des milieux très contrastés mais aussi par des organisations territoriales très différentes. Là résidait tout l'intérêt de les étudier en parallèle. L'architecture même des programmes – qui résultait de l'état des connaissances préexistantes, d'objectifs interdisciplinaires partagés mais aussi d'objectifs disciplinaires propres – ainsi que la géographie physique des vallées, ont cependant demandé d'organiser les choses selon des jeux d'échelle complexes. Je ne suis pas sûre que nous ayons toujours fait les bons choix. Mais je ne suis pas certaine non plus qu'il y en ait eu de meilleurs. Disons que d'autres expériences, ultérieures, permettent aujourd'hui de mieux les établir.

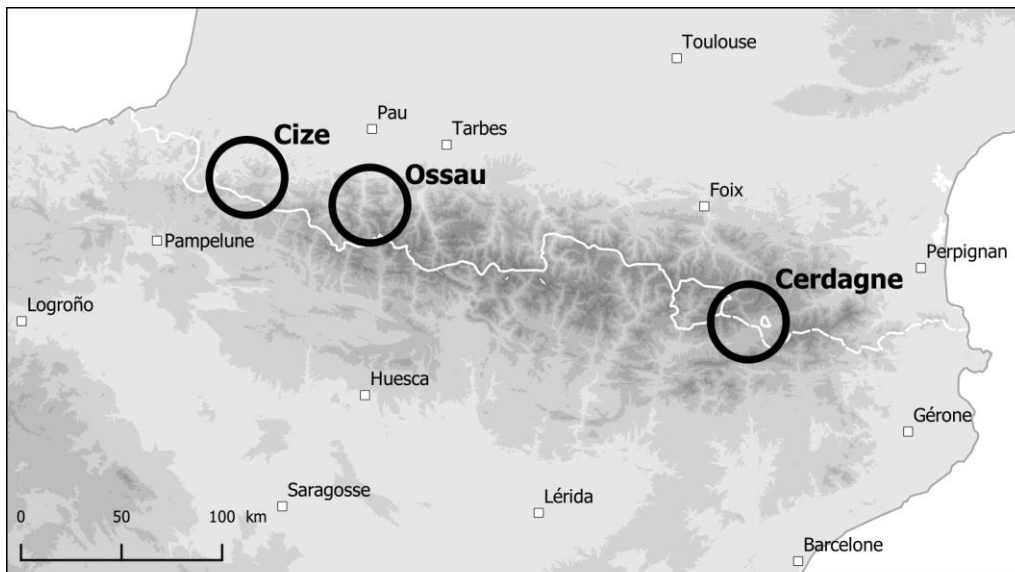


Figure 1. Localisation des trois terrains d'étude.

1.3.3 Échelles et dispositifs d'étude

Au Pays basque, la colonne vertébrale du Projet Collectif de Recherche *Paléo-environnement et dynamiques de l'anthropisation de la montagne basque* que Didier Galop a dirigé autour du massif d'Irati entre 1999 et 2003 était clairement palynologique (Galop *et al.*, 1999) (Figure 2). Visant à établir les grandes lignes de l'anthropisation d'un espace s'étendant de la côte océanique aux sommets du massif, elle a reposé sur le prélèvement de huit séquences tourbeuses étagées. Selon les contextes, ces séquences qui constituaient le cœur du dispositif expérimental ont fait l'objet, outre les analyses palynologiques, de mesures multi-proxies associées avec des recherches archéologiques ciblées : en amont du district minier de Banca, croisement entre l'analyse géochimique de la carotte tourbeuse de Quinto Real et les données de l'archéologie minière et métallurgique (Galop *et al.*, 2001 ; Monna *et al.*, 2004) ; dans la mosaïque forestière et pastorale des secteurs les plus hauts du massif d'Irati, croisement entre l'archéologie pastorale et les indicateurs polliniques du pastoralisme calibrés à partir de l'analyse des pluies polliniques actuelles (Mazier, 2006). C'est donc autour de cette dernière approche, correspondant au programme ATIP que nous avons déposé, qu'intervenait l'archéologie pastorale. Les prospections et les fouilles se sont déroulées sur un secteur de 700

ha, centré sur le massif d'Okabé (point culminant du massif d'Irati, à 1466 m d'altitude) et jalonné par trois des tourbières étudiées (Artxilondo, Sourzay et Okabé). Outre les connaissances qu'elles pouvaient apporter sur l'histoire des systèmes pastoraux, les données archéologiques, associées aux recherches historiques conduites par Amaïa Legaz dans sa thèse (Legaz, 2005), visaient à discuter la projection des résultats des analogues polliniques actuels sur les données polliniques fossiles.

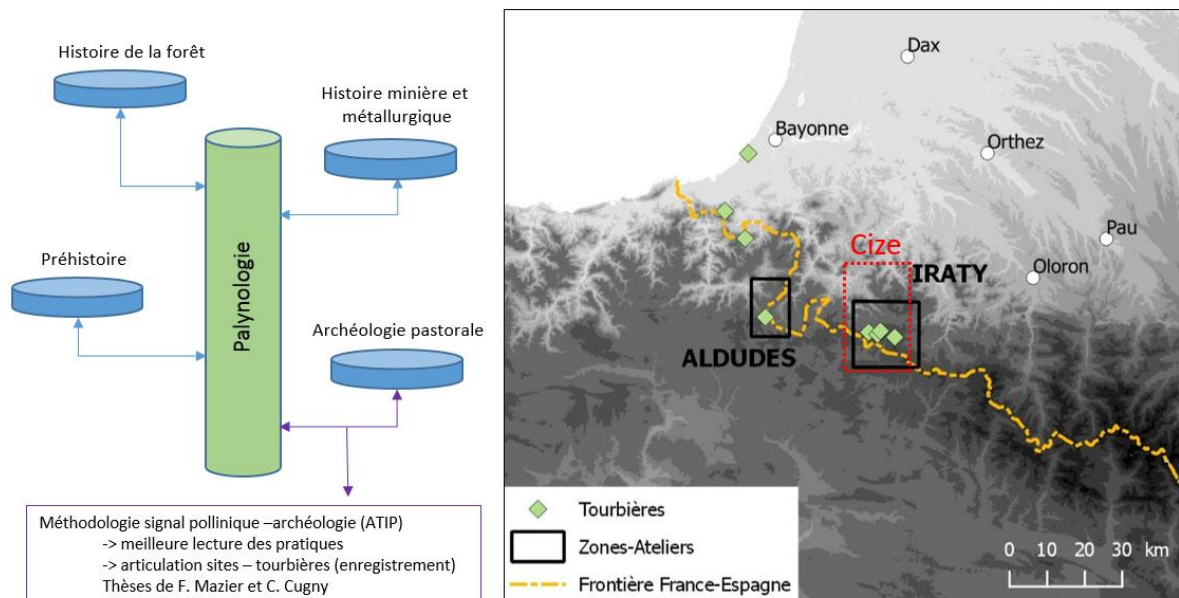


Figure 2. Dispositif et zones d'étude au sein du PCR "Paléo-environnement et dynamiques de l'anthropisation de la montagne basque" (d'après Galop (dir.), 2002 p. 4). Tourbières sondées et zones de recherche à micro-échelle.

Parallèlement, le Pays de Cize, dans lequel cette partie du Massif d'Irati est incluse, me permettait d'aborder l'une de ces grandes circonscriptions territoriales de l'Ouest des Pyrénées, caractérisées par l'étendue de la propriété indivise et « la pluralité des étages communautaires » (Charbonnier, 1984). Ce sont ici les vingt communes de la vallée, représentées par le Syndicat du Pays de Cize, qui sont propriétaires indivises de l'ensemble des forêts et pâturages d'altitude (17 000 ha). J'ai commencé à réaliser des enquêtes ethnographiques dans les interstices que me laissait la fouille puis y ai consacré, la dernière année du PCR, une campagne complète. Outre les systèmes d'élevage et l'organisation des parcours, deux questions m'intriguaient : la propriété des cabanes et leurs modes d'attribution. Comment l'institution du Syndicat gérait-elle la dévolution des places d'estivage dans un contexte – assez rare aujourd'hui – de forte pression pastorale ? Et d'un point de vue spatial, quels rapports entretenait la distribution des cabanes sur l'estive avec l'appartenance villageoise, l'ensemble de la montagne étant indivise ? J'ai laissé mes enregistrements et mes notes dormir pendant plus d'une décennie, prise par d'autres tâches, en n'en mobilisant dans ma réflexion que les impressions essentielles. Mais les enquêtes m'avaient passionnée et demandaient de s'y replonger. Un terrain collectif d'ethnographie

organisé en Cize en 2017² m'a enfin permis de reprendre le dossier de mes enquêtes des années 2000.

En Béarn et Bigorre, le programme s'est intitulé *Dynamiques spatiales, sociales et environnementales dans les Pyrénées centrales*. Il a duré de 2004 à 2011 puis une partie des recherches a fait l'objet, entre 2013 et 2016, de la rédaction d'un ouvrage collectif qui en a partiellement rendu compte, *Estives d'Ossau*³. Le programme de recherche s'étendait quant à lui aux deux grandes vallées béarnaises d'Aspe et d'Ossau (500 km² chacune) et à la vallée bigourdane du Lavedan, correspondant au Gave de Pau (1000 km²). L'adaptation à ces échelles, jamais abordées encore, s'est faite par l'articulation des recherches en trois ateliers thématiques – archéologie pastorale, archéologie minière et études paléo-environnementales – et par l'association, comme dans les expériences précédentes, de grands transects et de zones d'étude intensives (Figure 3).

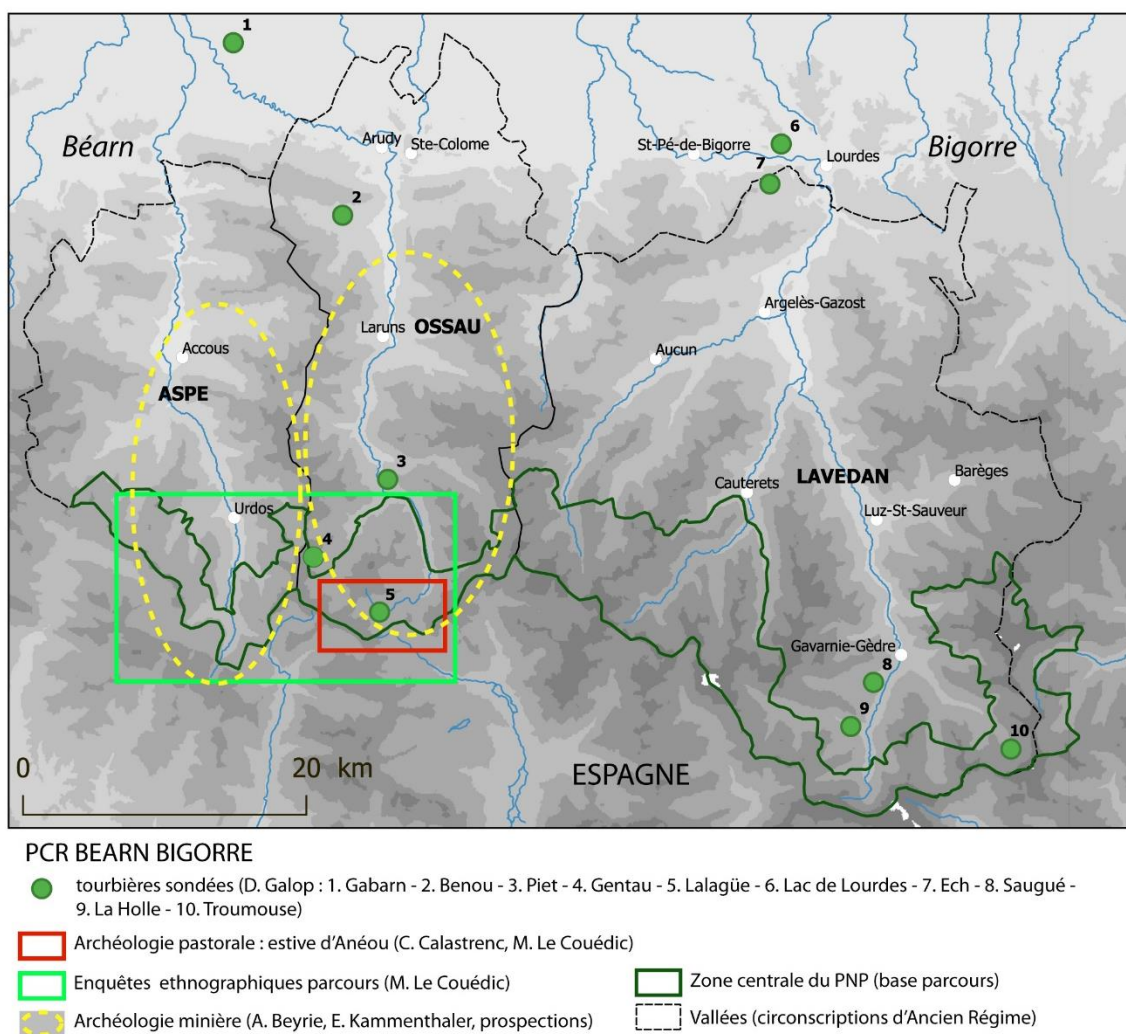


Figure 3. Dispositif et terrains d'étude au sein du PCR Pyrénées centrales (Béarn-Bigorre).

² Avec Pierre Campmajo, Maryse Cararretto et Mélanie Le Couédic. L'idée était d'explorer les possibilités d'enquêtes multiples sur différents aspects de l'appropriation : histoires de cabanes, jardins d'altitude et organisation spatiale des parcours.

³ Les paragraphes qui suivent sont en partie repris de mon introduction à l'ouvrage *Estives d'Ossau* (p. 8).

Les recherches sur les dynamiques des paysages, conduites par Didier Galop et son équipe, se sont projetées sur l'espace entier des deux vallées du Gave de Pau et d'Ossau. Des transects altitudinaux, fondés sur l'étude d'une série de lacs et de tourbières étagés des piémonts aux crêtes en ont constitué la trame. Dix gisements ont ainsi été sondés. Deux thèses effectuées dans ce cadre ont permis d'approfondir des questions de recherche fondamentale, l'une sur les rythmes et les outils de quantification des incendies naturels et anthropiques au cours de l'Holocène (Rius, 2010), l'autre sur les micro-fossiles non polliniques comme marqueurs du pastoralisme (Cugny, 2011).

Au sein de l'atelier d'archéologie minière et métallurgique, Argitxu Beyrie et Éric Kammenthaler ont procédé, en trois années (2004-2006), à une prospection-inventaire des vallées d'Aspe et d'Ossau (Beyrie, Kammenthaler, 2005 ; Beyrie, Kammenthaler, 2006). Ils ont ainsi produit une carte des différents gisements assortie d'une première estimation des vestiges conservés et de leurs principales phases d'exploitation, avant de se concentrer sur la mine chalcolithique de Causiat, découverte au cours de ces travaux (Beyrie, 2010).

L'atelier « archéologie pastorale », quant à lui, s'est centré sur l'Ossau, et en son sein sur l'estive d'Anéou (1200 ha), terre indivise de la vallée confinant avec l'Espagne. Appréhender les transformations des systèmes pastoraux demandant de se fonder sur une approche la plus systématique possible des relations entre les sites, nous avons privilégié ici la micro-échelle. Parallèlement, l'analyse spatio-temporelle des parcours pastoraux actuels, conduite par M. Le Couédic, a concerné, pour une étude des relations entre forme des territoires et types d'élevage, la totalité des hautes surfaces de Béarn et Bigorre, qui correspondait à l'emprise des données du Parc ; à micro-échelle, les parcours dans leur déroulement quotidien et les relations entre parcours et cabanes ont fait l'objet d'enquêtes de terrain dans le cirque d'Anéou et en haute vallée d'Aspe. Carine Calastrenc et Mélanie Le Couédic ont conduit la totalité des travaux archéologiques, l'ensemble formant aussi la matière de la thèse de Mélanie Le Couédic (Calastrenc *et al.*, 2006 ; Le Couédic, 2010 ; Rendu *et al.*, 2013).

C'est, enfin, à travers de nouvelles études réalisées pour l'ouvrage de synthèse *Estives d'Ossau* que les données acquises ont été croisées avec une approche périodisée des dynamiques valléennes. L'enjeu était de rompre avec les modèles proposés : ceux d'une persistance d'une vocation presque exclusivement pastorale de la vallée, adossée à des cadres sociaux et territoriaux emboîtés et interdépendants dont la solidité empêchait d'observer les mouvements historiques.

En Cerdagne, le travail a été continu, depuis mon entrée au CNRS jusqu'à aujourd'hui. Il a pris différentes formes (Figure 4). Le PCR *Estivage et structuration sociale d'un espace montagnard*, que j'ai dirigé de 2001 à 2006, a été un ferment pour la suite. Il s'est prolongé par des opérations de terrain et écritures collectives jusqu'en 2009. A succédé à ce premier moment une association systématique aux travaux d'archéologie préventive⁴, qui n'ont débuté dans cette vallée qu'en 2005 : nous y avons donc collaboré dès les débuts. Cette politique, favorisée par le

⁴ Cette association a débuté très concrètement grâce à Jérôme Kotarba qui, alors que nous fouillions au *cortal* de Llo, nous a proposé de conduire une prospection préalable à l'un des tout premiers diagnostics effectués dans la région (2006). L'intérêt de la démarche nous a incités à continuer.

Service régional de l'archéologie⁵ et par la volonté de coopération des différents opérateurs, INRAP et Pôle départemental d'archéologie des Pyrénées-Orientales, a permis de combiner nos problématiques de long terme, qui ont ainsi été partagées et enrichies, avec les possibilités d'exploration étendues qu'offraient les tranchées et les grandes fouilles en aire ouverte. Une dizaine d'opérations importantes pour la compréhension des dynamiques d'aménagement des bas versants – entre 1500 et 1800 m d'altitude – ont ainsi pu être conduites entre 2006 et 2019. Parallèlement, entre 2009 et 2013, a pris corps un deuxième PCR, dirigé par Pierre Campmajo et consacré cette fois à *La transition Âge du Bronze – Âge du Fer en Cerdagne*. Il s'est aussi centré sur les espaces de moyenne montagne et en particulier sur la reprise des fouilles de l'oppidum protohistorique de Llo.

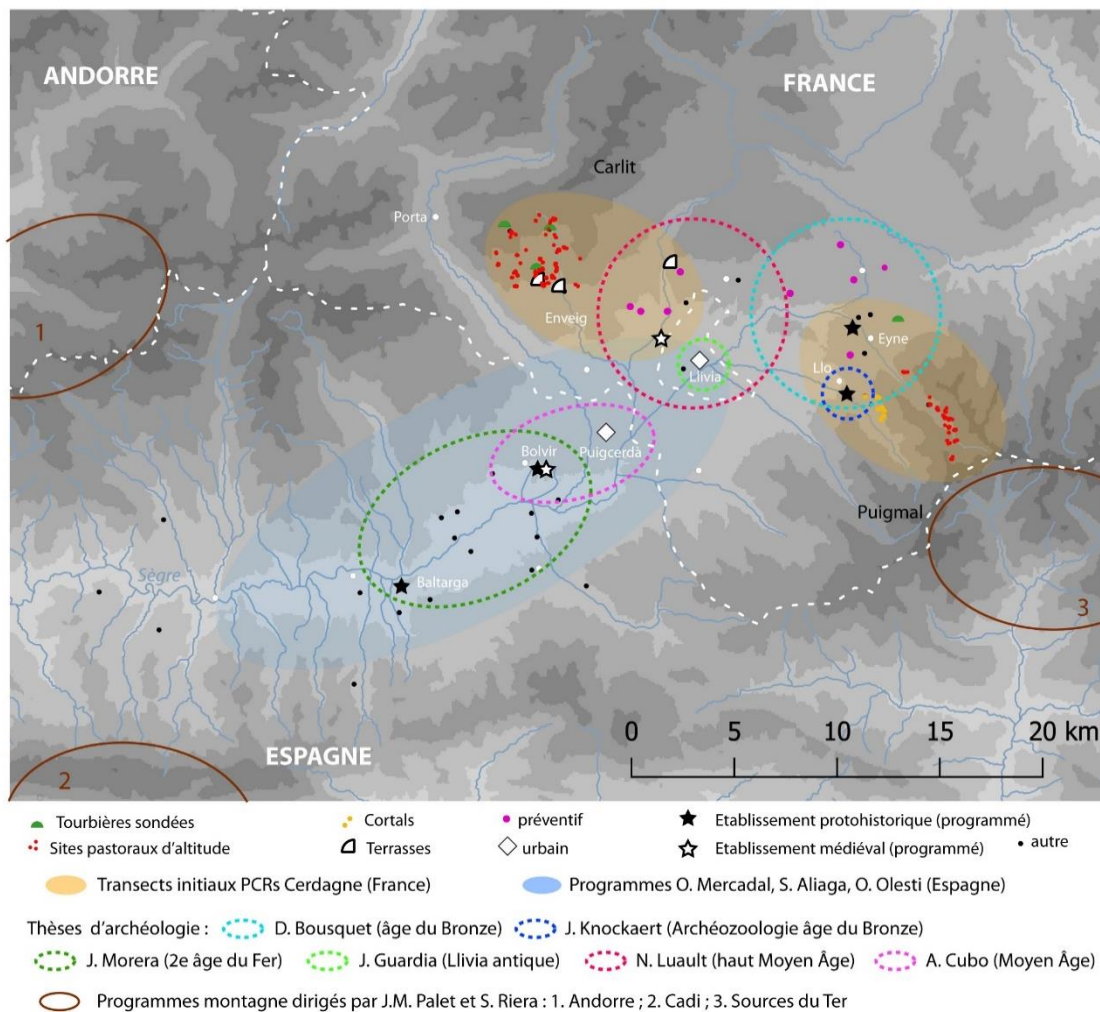


Figure 4. Zones ateliers au long cours et terrains archéologiques des thèses de cette dernière décennie dans les deux Cerdagne (France et Espagne).

Le tableau serait enfin incomplet si n'y figuraient les recherches menées de l'autre côté de la frontière, dans la partie espagnole du territoire. Les chantiers impulsés ici par Oriol Mercadal, Sara Aliaga et Oriol Olesti ont, de façon très complémentaire, concerné

⁵ Et en particulier par Véronique Lallemand, en charge de ce secteur.

essentiellement la basse vallée dont ils ont éclairé en particulier les dynamiques urbaines, de l'Âge du Fer au Moyen Âge. C'est grâce à ces approches croisées que les thèses récentes ont pu commencer à élaborer, en les renouvelant de façon décisive, une série d'approches chronologiquement plus fines et intégrant la totalité des étages altitudinaux (Morera Camprubi, 2016, Guardia, 2018, Cubo en cours, ces trois thèses dirigées par Oriol Olesti, Luault, 2020, et Bousquet, en cours, direction Philippe Boissinot).

Contrairement aux autres vallées pyrénéennes, la Cerdagne, qui suit une grande faille est-ouest, est disposée presque parallèlement à l'axe de la chaîne. Elle se présente ainsi comme une haute plaine d'une altitude moyenne de 1200 m, encadrée par des sommets culminant autour de 2900 m. De ce fait, et par contraste avec les autres vallées, elle est aussi le lieu des transitions douces entre terroirs cultivés, bas versants et haute montagne. Cette orographie et le fait que les dynamiques des hautes surfaces étaient ici à peu près cernées, alors qu'il fallait ailleurs les établir, nous ont conduits à mettre l'accent sur le prolongement des transects altitudinaux vers l'aval. Tout en conservant un regard sur toute l'amplitude de l'étagement, l'objectif, d'un PCR à l'autre, a consisté à prendre cette fois les zones intermédiaires comme épicerie de nos études et à tenter de pousser les recherches jusqu'à l'habitat permanent et ses terroirs. L'idée que les limites des uns et des autres pouvaient avoir fluctué invitait à les saisir en continuité.

Dans cette configuration, appréhender l'étagement revenait à tracer deux transects, l'un au nord de la Cerdagne pour éclairer l'adret, l'autre au sud pour éclairer l'ombrée. Le premier a donc pris en écharpe les vastes soulans du massif du Carlit, en repartant du versant d'Enveig et en descendant vers la plaine, et le second les versants des étroites vallées du Puigmal. De l'un à l'autre, une vingtaine d'opérations programmées et préventives ont ainsi permis d'aborder successivement et dans la diachronie une série d'habitats et leurs terroirs entre 2000 et 1200 m d'altitude. Elles se sont doublées de recherches archéozoologiques et carpologiques qui, à partir des riches corpus de l'oppidum de Llo, ont apporté des éclairages essentiels (Bréhard, 2002 ; Bréhard, Campmajo, 2005 ; Ruas *et al.*, 2009 ; Knockaert, 2017 ; Knockaert *et al.*, 2018).

1.4 Des avancées techniques, méthodologiques et conceptuelles

Chaque terrain a donc eu ses dominantes, méthodologiques et interdisciplinaires, le passage des unes aux autres dessinant une série d'inflexions mais aussi une dynamique cumulative. Si la Cize a été le lieu d'un approfondissement du croisement des données paléo-environnementales et archéologiques à micro-échelle, l'Ossau, avec ses grands transects documentés par des sondages espacés, a été celui d'une intégration multiscalaire de ces données. Mais il a été, surtout, le lieu d'une transformation de nos recherches par les méthodes de l'archéologie spatiale et par la spatialisation des informations ethno-archéologiques. Ces acquis se sont trouvés réinvestis ultérieurement dans le programme pyrénéen DEPART, et plus immédiatement en Cerdagne, dont les travaux ont été marqués principalement par l'ouverture à d'autres dialogues interdisciplinaires, notamment avec les sciences du sol, et par l'adaptation des méthodes à l'enregistrement des modelés agraires sur les versants.

Je reprendrai certains aspects de ces différentes recherches, qui ont tenté à chaque fois une intégration plus poussée de données de plus en plus diverses, au sein de chacun des chapitres consacrés aux approches de terrain. J'en donnerai ici une vision transversale.

1.4.1 Autour des indicateurs polliniques et non polliniques d'activité humaine et des corrélations avec les données archéologiques

Au sein de l'ATIP *Paléo-environnement et archéologie pastorale*, trois questions étaient en jeu :

- un affinement de la lecture palynologique permettant d'accéder, au-delà d'une image qui restait encore très centrée sur la pression anthropique, à une approche des pratiques pastorales ;
- une lecture des interactions temporelles et spatiales entre sites et tourbières pour une meilleure qualification des formes du parcours ;
- une meilleure qualification intrinsèque des fonctions de ces sites d'altitude, fondée sur la combinaison de lectures archéologique, micromorphologique et paléoparasitologique.

Sur ce dernier aspect, les analyses micromorphologiques ont montré, dans la plupart des cas, une bioturbation telle qu'il n'a pas été possible d'aller plus loin, sauf sur quelques rares profils. Ce constat a constitué momentanément et localement un point d'arrêt pour ces approches, qui ont trouvé cependant à s'affiner ailleurs, soit dans des contextes plus enfouis et donc mieux préservés (Rey *et al.*, 2010) soit à propos d'autres problématiques, la micromorphologie s'affirmant pleinement pertinente aujourd'hui pour décrypter les architectures d'altitude utilisant la terre et le gazon (Scholtès, 2020) ; la recherche sur la qualification pastorale des sites s'est cependant poursuivie par d'autres voies, soit purement archéologiques soit grâce à la carpologie (Ruas, 2004).

Des première et deuxième démarches, je garde un sentiment très contrasté. Si l'élaboration de nouvelles méthodes de calibration du signal pollinique et non pollinique (MNP) à partir de référentiels actuels a constitué une avancée majeure pour une appréhension qualitative des formes de pression pastorale (Mazier, 2006 ; Mazier *et al.*, 2009 ; Cugny, 2011), et si je conserve toujours vis-à-vis de ces approches l'enthousiasme qu'a suscité chez moi leur première lecture, le croisement de ces données avec celles de l'archéologie autour de la transformation des systèmes pastoraux m'a paru en deçà de ce qu'il était possible de faire, tant à Irati qu'à Enveig. Dans les deux cas, la bonne échelle d'analyse était à mon sens celle de la recherche de corrélations dans les 500 m autour de la tourbière, une discussion des incidences des sites sur l'enregistrement tourbeux à hauteur de la « canopée des herbes », expression magnifique que je lisais alors dans la littérature palynologique (Bunting *et al.*, 2004). Différents paramètres ont freiné cette discussion, qui ont tenu soit aux temporalités décalées des analyses disciplinaires (celles issues de l'archéologie n'étaient pas suffisamment abouties pour proposer des alternatives lors de la publication de 2009), soit à des changements d'agenda et notamment à une attraction forte de la palynologie vers l'étude des corrélations occupation humaine / climat, lesquelles étaient alors impossibles à discuter à cette échelle. J'y reviendrai dans les deux cas, parce qu'il me semble qu'il y a toujours là matière à avancer, et parce que la palynologie, avec les progrès qu'elle a réalisés, m'apparaît plus que jamais nécessaire à l'affinement de notre connaissance des transformations des systèmes agrosylvopastoraux.

Quant à la question des incidences sur ces derniers des oscillations climatiques, elle reste une piste de recherche à part entière.

1.4.2 Appréhender les sols agraires bâtis

L'approche des terrasses et des sols agraires construits s'est faite en plusieurs temps, qui tous ont demandé une importante réflexion méthodologique.

Sur Enveig, la mise en place du « chantier terrasses » a bénéficié de la convergence des questions que nous nous posions sur la chronologie de ces aménagements, de la possibilité d'y associer Romana Harfouche et Pierre Poupet, qui pouvaient les étudier en combinant observations archéologiques et pédologiques, et de l'arrivée dans notre équipe de Marie-Claude Bal (Bal, 2006)⁶. Doctorante au laboratoire Géode, elle commençait alors une thèse fondée sur la pédo-anthracologie. Les débats suscités par la datation des sols ont été vifs. S'y sont opposées un temps deux positions, l'une consistant à affirmer l'impossibilité de dater ces niveaux, trop fortement remaniés ou bioturbés, l'autre défendant la possibilité de les dater à coup sûr par une bonne compréhension des processus de formation des sols et de la relation paléosols / murs de terrasses, et par une sélection raisonnée des charbons soumis à la datation. Une approche pragmatique et une répétition des expériences ont permis de sortir de l'impasse, les analyses pédo-anthracologiques de Marie-Claude Bal sur les assemblages de charbons de bois dans les sols offrant ensuite la possibilité de tisser un lien entre paléosols et gestion de la végétation. Au regard de celles qui ont suivi, l'expérience m'apparaît comme celle par laquelle nous nous sommes véritablement formés, non à l'analyse, mais à la prise en compte des profils sédimentaires et pédologiques dans la construction des séquences archéologiques.

La deuxième étape a correspondu au diagnostic du village de Vilalta, effectué sous la direction d'Olivier Passarrius en 2009 et où nous avons pu à nouveau nous appuyer sur la compétence d'un sédimentologue, Ramon Julia (CSIC) (Passarrius *et al.*, 2009). L'intérêt de ce diagnostic résidait dans la prise en compte non seulement du village mais aussi de tout le versant terrassé en amont (autour de 1700 m d'altitude), que le SRA avait inclus dans sa prescription. L'opération nous a permis de changer d'échelle puisque nous sommes passés des sondages restreints d'Enveig (quelques mètres carrés) à l'approche en continu du développement du système par des coupes transversales allant jusqu'à 30 ou 40 m de linéaire. La démarche rejoignait, je l'ai découvert au moment du traitement des données, les approches neuves menées en Galice (Ballesteros-Arias, Criado-Boado, 2009 ; Ballesteros-Arias, Blanco-Rotea, 2009), mais aussi dans la province basque d'Alava (Quirós Castillo dir., 2012), et encore dans les Asturies (Fernández Mier, 2010). Ces expériences et celles qui ont suivi, ainsi qu'une participation au jury de la thèse de Josu Narbarte (Narbarte Hernández, 2019), qui remobilisait, en les prolongeant par de nouvelles méthodes, tous les acquis des équipes de la chaîne cantabrique dans ce domaine, m'incitent à continuer sur ce sujet en collaboration notamment avec Marie-Claude Bal. Enfin, la succession d'opérations préventives a fait surgir de nouveaux

⁶ Thèse dirigée par Jean-Paul Métailié au laboratoire Géode et Michel Thinon (Aix-Marseille Université).

aménagements qui font aujourd'hui l'objet d'une collecte systématique d'information grâce à Jérôme Kotarba.

1.4.3 Le tournant de l'information spatiale en archéologie

Les mutations de la répartition spatiale des établissements pastoraux dans la longue durée et la question de l'organisation des parcours des troupeaux à partir de ces sites avaient constitué les deux points nodaux qui m'avaient permis d'accéder aux enjeux sociaux de l'appropriation des ressources sur le versant d'Enveig. Nous étions au début des années 2000. Dire que j'ai été désarçonnée par les travaux que j'ai découverts en rejoignant le réseau Information Spatiale et Archéologie (ISA) est peu dire, tant ces approches m'ont paru au départ opposées à ma pratique de recherche. Je me fondais sur le détail et le singulier des situations, les recherches que je découvrais travaillaient sur de grands nombres et usaient de modèles qui me paraissaient dépourvus de nuance. Mais j'ai reçu un accueil hors pair et les outils conceptuels auxquels travaillaient ces équipes ont constitué pour moi une découverte majeure. Les journées du réseau, les écoles thématiques, les rencontres doctorales du RTP MoDys, les discussions exigeantes et animées qui s'y tenaient m'ont passionnée. L'intérêt de la démarche m'a convaincue quand j'ai compris la formalisation, l'explicitation des hypothèses et la rigueur de la preuve, bref, le dépouillement, justement, qu'elle requérait. C'est à travers la maîtrise, le DEA puis la thèse de Mélanie Le Couédic sur l'Ossau et grâce à Elisabeth Zadora-Rio que nous avons franchi le pas.

Je présenterai les procédures développées sur ce terrain en résumant, au chapitre 5, les apports de cette thèse à l'appréhension des dynamiques socio-spatiales en Béarn. Elle a permis d'avancer dans trois domaines : celui de l'acquisition des données de prospection, celui de la structuration de l'information archéologique, et celui de l'analyse spatiale et temporelle des parcours de troupeaux actuels, dont tout l'enjeu est maintenant d'en élargir la base pour tenter des modélisations intégrant les traces des systèmes anciens.

Ces acquis ont ultérieurement constitué le socle de la modélisation des établissements pastoraux à laquelle nous avons travaillé au sein du programme pyrénéen Depart (Le Couédic *et al.*, 2016a). Ils ont par ailleurs été immédiatement réinvestis dans les projets cerdans, à partir d'une adaptation des méthodes d'enregistrement des modelés de surface aux traces agraires, grâce à Carine Calastrenc, puis à Delphine Bousquet (Bousquet *et al.*, 2013) et Noémie Luault dans le cadre de leurs thèses respectives. D'un chantier à l'autre, l'intégration progressive de la diversité des objets que nous rencontrions dans ces environnements – surfaces et murs de terrasses, talus, cabanes, épierrements, chemins, ruisseaux, canaux, blocs ou affleurements rocheux, exploités ou non comme carrières, etc. –, a ouvert à une appréhension beaucoup plus complexe des mutations paysagères. D'un point de vue conceptuel, en revanche, la modélisation des complexes agraires que nous avons étudiés reste à faire, notamment pour les systèmes de terrasses et les granges d'altitude. C'est une étape que nous pourrions franchir, je l'espère, dans une nouvelle configuration du programme DEPART, plusieurs équipes du réseau travaillant aussi sur ces objets.

Enfin, l'expérience ossaloise et les orientations de l'équipe Terrae nous ont conduits à investir progressivement le champ des méthodes d'acquisition de données par télédétection aéroportée et traitements d'image. Sur de premières images réalisées par drone Pixy et cerf-

volant avec Olivier Barge, Carine Calastrenc a procédé, pour l'ouvrage *Estives d'Ossau*, à une comparaison des relevés pédestres et aériens à haute résolution qui montre l'ampleur du problème à résoudre : les traces des établissements pastoraux sont faibles, difficiles à détecter et à distinguer des agencements naturels de blocs. Les expériences accumulées ensuite grâce au programme sur la Garonne REPERAGE (dirigé par Nicolas Poirier) et grâce à la petite flotte de drones de la plateforme technique TIG-3D, ont débouché sur la création en 2018 du programme TAHMM – Télédétection et Archéologie en Haute et Moyenne Montagne –, dirigé par Carine Calastrenc et qui vise précisément ces problématiques (Calastrenc *et al.*, 2020).

Des dynamiques interdisciplinaires qui se sont créées autour de ces travaux, je ne citerai qu'un exemple, celui des chantiers d'histoire, inventés par Marc Conesa et Elisabeth Bille sur le principe des chantiers archéologiques pour permettre un apprentissage collectif des sources écrites et une participation des étudiants à la vie d'une équipe de recherche. Trois stages successifs ont été organisés (2003-2005) aux archives de Puigcerdà grâce à la bienveillance de leur conservateur, l'ami de longue date et regretté Sebastià Bosom, puis au laboratoire Framespa, avec la collaboration de Benoît Cursente et Mireille Mousnier, autour du dépouillement d'une source sérielle diachronique, les contrats notariés de bail à cheptel (*parceries*). La formation, joyeuse et intensive, a couvert un champ allant des paléographies médiévale et moderne à la formalisation d'une base de données permettant d'interroger les relations preneur – bailleur sous SIG (Conesa *et al.*, 2006), en passant par la découverte de l'apport des analyses archéozoologiques. Parmi mes meilleurs souvenirs reste celui de l'attention de nos stagiaires historiens à l'exposé présenté par les deux jeunes archéozoologues du Muséum qui travaillaient alors sur la Cerdagne, Stéphanie Bréhard et Camille Lenhenbach : leur intelligence immédiate des questions que posaient aux archéozoologues eux-mêmes l'interprétation de leur matériau, et leur compréhension de ce que les analyses de ces derniers pouvaient apporter comme clés de lecture aux clauses que nous découvrons sur la gestion des troupeaux. Différents chercheurs de Terrae ont ensuite pris le relai de ces chantiers d'histoire qui ont été maintenus depuis, en changeant tous les trois ou quatre ans de source, comme un atelier au cœur de l'équipe⁷.

1.5 Contribution à l'animation de structures de recherche et à l'encadrement de thèses

Du tissu associatif au sein duquel j'ai commencé aux programmes que j'ai coordonnés ensuite et à ceux dans lesquels je m'intègre aujourd'hui, je n'ai donc, la plupart du temps, travaillé qu'en équipe. Si les programmes de terrain ont été de ceux qui m'ont le plus apporté, ils ont été nourris par quelques autres expériences collectives marquantes auxquelles j'ai pris part à différents niveaux. Trois raisons m'y ont incitée : ouvrir l'horizon des études sur les montagnes — conçues comme un laboratoire et non un isolat — à la comparaison avec d'autres milieux ; échanger des problématiques et acquérir des savoir-faire ; approfondir le dialogue

⁷ Ils ont été organisés successivement par Marc Conesa, Florent Hautefeuille et Jean-Loup Abbé autour des compoix, puis par Roland Viader et Hélène Debax autour du dépouillement intégral du *Liber Reddituum*, inventaire du domaine royal en Toulousain à la fin du XIII^e siècle (Viader, 2016).

interdisciplinaire. Mais cette démarche reflète aussi et tout simplement l'intérêt que j'éprouve pour les structures de recherche collectives.

Dans un premier cercle, cet intérêt s'est traduit dans mon implication dans la création et la vie de mon équipe de recherche, Terrae, coordination de médiévistes qui possède la particularité d'être à cheval sur les deux UMR voisines Framespa et Traces. Créée en 2007, cette structure un peu singulière visait à réaliser concrètement l'interdisciplinarité dont nous avons besoin entre histoire et archéologie. Elle a généré dès sa naissance et jusqu'à aujourd'hui un véritable esprit d'équipe, lié à la fois à sa dynamique interne et à la nécessité, par moments, de la défendre : formant une sorte d'hapax à l'interface de nos deux laboratoires, elle demande régulièrement à être réexpliquée. Elle nous fournit, ce faisant, l'occasion d'une expérimentation concrète de ce qui est au cœur de nos préoccupations, puisque nous avons bel et bien créé là une aire de confins entre les territoires de nos deux UMR. Scientifiquement, c'est une structure dans laquelle je me retrouve pleinement, à la fois pour son interdisciplinarité, pour son ouverture à la diachronie, et pour son objet. Sous des angles qui ont évolué au cours du temps puisque nous entamons sous cette forme notre quatrième contrat (quadriennal puis quinquennal), la coordination vise à pallier l'éclatement lié à la spécialisation de la recherche. Elle a construit une problématique qui, autour de la maîtrise, de l'aménagement et de l'attribution des terres quelles qu'elles soient – urbaines ou rurales, cultivées ou incultes –, étudie les aspects matériels et immatériels de l'appropriation et la façon dont, à travers eux, les sociétés médiévales se réinventent. Sans effacer d'autres approches qui ne la nécessitent pas, la spatialisation des faits a trouvé toute sa place dans cette problématique.

Attachée à cette coordination et à sa formule, j'en ai animé différents axes, de celui qui fut consacré, de 2007 à 2014, à la construction de l'espace rural (avec Jean-Loup Abbé), à celui, alors émergent, consacré les années suivantes à la modélisation (avec Florent Hautefeuille et Bastien Lefebvre). Parallèlement, j'ai œuvré, avec Florent Hautefeuille, Carine Calastrenc et l'ensemble de l'équipe car ce fut là aussi une élaboration commune, à la création de la plateforme technique Terrae, sur laquelle je vais revenir puisqu'elle est liée au développement national de l'archéologie spatiale.

Durant une dizaine d'années, je me suis en effet impliquée également au sein de deux réseaux nationaux qui furent essentiels au déploiement de ces approches : le réseau ISA, qui existe toujours, puis le RTP MoDys (Modélisation des Dynamiques Spatiales), dirigé de 2005 à 2008 par Elisabeth Zadora-Rio et dont j'ai été membre du bureau. Lié au réseau ISA, ce réseau thématique pluridisciplinaire s'en distinguait nettement cependant par une interdisciplinarité accrue et plus directe avec les géographes et les historiens, tout aussi présents ici que les archéologues. Les journées et écoles thématiques d'ISA, les journées de doctorants de MoDys, surprenantes et passionnantes par l'unité du propos et la diversité des sujets et des temporalités abordées, ont été, ici aussi, une source fondamentale de renouvellement. Sans devenir réellement une praticienne de l'analyse spatiale et de la modélisation, mais en demeurant une « thématicienne » convaincue de leur nécessité, j'ai aussi repris localement le flambeau en étant, durant des années, correspondante du réseau ISA à Toulouse. Nous y avons organisé des journées du réseau, puis de nombreux stages de formation aux Systèmes d'Information

Géographique, ouverts à l'ensemble des laboratoires toulousains ; nous avons créé avec les membres de l'équipe la plateforme technique Terrae, rattachée à la Maison des Sciences de l'Homme de Toulouse, autour des premières acquisitions de matériel. Les nouveaux recrutements au sein de l'équipe ont permis que de plus compétents que moi prennent le relais, des financements importants obtenus via la MSH par Florent Hautefeuille ont fait de la plateforme un bel équipement. Je l'ai codirigée avec lui jusqu'en 2017, date à laquelle nous l'avons intégrée par convention au plateau technique TIG-3D du laboratoire Traces pour éviter les doublons d'instrumentation. Elle est toujours adossée à la MSHS-T et toujours sous la responsabilité d'un membre de Terrae. Ce plateau-plateforme et les recherches qui y sont conduites constituent un support fondamental pour les recherches archéologiques toulousaines dans leur ensemble.

L'autre responsabilité qu'à la fin du RTP MoDys j'ai exercée au niveau national fut celle de membre élu à la section 32 du Comité national (2008-2012). J'en conserve, outre la découverte de l'étendue des champs chronologiques et disciplinaires couverts par la section, le sentiment, ici aussi, d'une solidarité née du travail collectif et consolidée dans les difficultés. Ce moment fut celui de la création des Instituts, qui touchait à l'interface sur laquelle je me situais. Il eut comme conséquence le tracé d'une frontière un temps plus rigide entre sciences de l'Homme et sciences de l'environnement. Je crois finalement que cet accident n'a pas endigué le cours des choses, lequel dessine une pente où se rapprochent, tantôt artificiellement, tantôt en profondeur, ces deux grands champs. C'est pour ce lien, auquel je tiens, et pour la profondeur, qu'il m'a aussi paru cohérent de soutenir cette HDR au sein du Muséum.

Ma participation à l'animation ou à la structuration de la recherche collective a ainsi revêtu différents aspects, selon les échelles auxquelles elle s'est déroulée : régionale, nationale, ou internationale dans le cas des réseaux sur la montagne. Ce dernier travail a été graduel : consolidation d'une petite équipe, à travers les programmes que j'ai dirigés et les recrutements qui ont été possibles, renforcement des liens entre les acteurs de l'archéologie autour de terrains concrets, participation à la création et l'animation de différents réseaux. Concernant les Pyrénées, celui piloté depuis Tarragone et Toulouse avec Josep Maria Palet, Santiago Riera et Didier Galop⁸, a été suivi de façon plus intense et concrète par le réseau franco-espagnol DEPART (2013-2016), que j'ai codirigé avec Ermengol Gassiot et Mélanie Le Couédic. Il a réuni l'ensemble des zones ateliers (une dizaine) consacrées aux approches archéologiques des zones d'altitude dans les Pyrénées. Orienté vers la création d'un SIG commun sur les aménagements pastoraux de la haute montagne pyrénéenne, il visait à en permettre la comparaison et l'analyse. Le travail collectif de création des objets et de leurs attributs a été l'un de ceux qui m'ont le plus ravi. Au long de différents séminaires qui étaient aussi l'occasion de découvrir chacun des terrains, les intenses journées passées à réfléchir à la représentation des données ont été de véritables moments de construction conjointe et d'approfondissement des enjeux et des voies de l'analyse spatiale. Le programme a été aussi le lieu de nombreuses collaborations croisées et d'une ouverture à d'autres partenariats (Italie et autres régions d'Espagne). Il a ainsi favorisé le séjour doctoral à Toulouse de David Garcia Casas, qui a préparé là une partie de sa thèse sur le terrain du Parc National d'Aigüestortes, et l'accueil au sein des programmes sur la Cerdagne

⁸ Archaeology of European Mountain Landscapes, 2007-2009.

d'Anna Maria Stagno, issue de « l'école de Gênes », fondée par Diego Moreno, et post-doctorante Marie-Sklodowzca-Curie à Vitoria⁹.

C'est à travers les programmes de terrain principalement, que j'ai été amenée à suivre puis codiriger quelques travaux de masters et surtout des doctorats. Le caractère interdisciplinaire de ces recherches a constitué la raison de ces codirections ou participations à encadrement. Je ne pense pas changer de stratégie à l'avenir tant ces collaborations me paraissent nécessaires pour former, sur ces objets complexes que sont les pratiques, les espaces et les paysages, les chercheurs d'aujourd'hui.

Concernant le suivi de thèses, il s'est effectué à différents degrés d'investissement, de la présentation d'un terrain et de ses sources à l'élaboration partagée de questionnements et de méthodes, de la création de nouveaux chantiers spécifiques au traitement collectif de données et la rédaction d'articles communs. J'ai ainsi contribué, à travers les PCR et les comités de thèse au suivi de neuf doctorats, inscrits dans différents domaines académiques (histoire médiévale, histoire moderne, archéologie médiévale et protohistorique, archéobotanique et archéozoologie, paléo-environnement, agronomie : cf. [tableau des co-directions et encadrements](#) dans mon CV). J'ai également codirigé deux thèses : de 2005 à 2010, celle de Mélanie Le Couédic, avec Elizabeth Zadora-Rio, et de 2015 à 2020 avec Florent Hautefeuille celle de Noémie Luault, consacrée aux transformations territoriales de la Cerdagne entre les IIIe et XIIe siècles.

De façon plus subjective, ce travail a constitué et constitue toujours l'une des facettes les plus riches de mon activité, pour au moins deux raisons. Il m'a donné l'occasion de multiples compagnonnages, aussi bien avec les doctorant.e.s que j'ai accompagnés qu'avec les directeurs et directrices de thèse avec lesquels j'ai collaboré. Il m'a, aussi, donné l'opportunité de continuer à me tenir aux frontières des disciplines et donc de poursuivre la découverte ou l'approfondissement de questionnements et de procédures autres : de chercher à les comprendre « de l'intérieur », attitude dans laquelle je me retrouve peut-être, à certains moments, en situation « d'observation participante ».

⁹ Programme ARCHIMEDE, accueilli au sein de l'équipe de Juan Antonio Quiros Castillo à Vitoria (2014-2017). Voir <http://www.ehu.eus/ehusfera/archimede/author/vgpstaga/>

1.6 Curriculum Vitae et liste des travaux

1.6.1 Curriculum Vitae

Christine RENDU

CNRS-UMR 5136 FRAMESPA
Université Toulouse 2 Jean-Jaurès
Maison de la Recherche
5, allées Antonio Machado
31058 TOULOUSE CEDEX
Tél : 05 61 50 36 77
e-mail : rendu@univ-tlse2.fr

Née le 2 avril 1964 à Perpignan
Nationalité : française
Adresse personnelle :
La gare – 66800 Estavar
Tél : 06 81 78 07 01

Statut et affectation

Chargée de recherche CNRS 1ere classe (puis classe normale), depuis octobre 2002 (section 32, InSHS)
Laboratoire : UMR 5136 FRAMESPA, CNRS-Université de Toulouse 2, équipe Terrae.

Thèmes de recherche

Transformations des systèmes pastoraux d'estivage dans les montagnes du sud de l'Europe
Archéologie agraire et pastorale
Dynamiques spatiales des sociétés montagnardes
Constructions sociales de la nature, interdisciplinarité, longue durée

Diplômes universitaires

- 2000 Doctorat en Anthropologie sociale et historique de l'Europe, sous la direction de Daniel Fabre, directeur d'Études, E.H.E.S.S., Toulouse. Thèse : *La montagne d'Enveig. Une estive pyrénéenne dans la longue durée.*
- 1992 D.E.A. en Anthropologie Sociale et Historique de l'Europe, sous la direction de Daniel Fabre, E.H.E.S.S. (Toulouse)
- 1987 D.E.A. d'histoire médiévale, Université Paul Valéry, Montpellier 3
- 1985 Maîtrise d'Histoire médiévale, Université Paul Valéry, Montpellier 3

Qualifications et distinction

- 2004 Médaille de Bronze du CNRS (section 32)
- 2002 Qualification par les Commissions Nationales Universitaires n° 20 et 21

Expériences professionnelles pré et post doctorales

- 1995-2001 Missions d'étude et d'expertise (Réserve Naturelle d'Eyne, Musée de Cerdagne, Agence méditerranéenne de l'Environnement Région Languedoc-Roussillon)
- 1991-94 Chargée de mission scientifique du Musée de Cerdagne (Direction des Musées de France)
- 1988-91 Animatrice patrimoine à l'association G.R.A.H.C., 66760 Bourg-Madame ;
- 1990 bourse de la Mission du patrimoine ethnologique (MCC) ;
- 1988 Mission d'étude (projet de valorisation du patrimoine) pour la DATAR et la DDA66

Encadrement de Masters et Doctorats

- Codirection avec Anna Stagno (univ. De Gênes) d'une thèse en cours (Giulia Bizzarri 2020-2023) sur les pratiques de partage des biens collectifs dans les Pyrénées de l'Est (au sein du programme ERC Starting grant Antigone, PI : Anna Stagno).

Codirection de 2 thèses soutenues : M. Le Couédic (2010) et N. Luault (2020) et de 2 masters 2;

- Contribution à la formation de 11 autres doctorants, dans le cadre de programmes collectifs (PCR, ATIP, Chaire IDEX), de comités de thèse, ou d'accueil en bourses doctorales à l'étranger (voir tableau suivant).

*Tableau des codirections de masters, de thèses, et des contributions à encadrement de thèses
(le lien hypertexte vers theses.fr permet d'accéder au titre de la thèse)*

Prénom, Nom Lien vers www.theses.fr	Université et projet collectif	Directeur(s)	Nature /hauteur participation	Durée en mois
Codirection de M2 recherche (archéologie, histoire, ethno-archéologie)				
Noémie Luault	Rennes 2	Isabelle Cattedu, IR, Inrap Christine Rendu	Aide au montage des dossiers d'autorisation de fouille, suivi du recueil de données, du plan du mémoire, de la rédaction, relectures	10
Mélanie Le Couédic	Tours	Elisabeth Zadora-Rio DR CNRS Christine Rendu	Conventionnement avec le Parc National des Pyrénées pour sa base de données territoires pastoraux, suivi en collaboration du mémoire	10
Codirection de thèses (archéologie, histoire, ethno-archéologie)				
Giulia Bizzarri	Université de Gênes ERC Antigone PI : A. Stagno	Anna Maria Stagno Christine Rendu	Définition du terrain et de la problématique avec A. M. Stagno ; Accueil en Cerdagne, mise à disposition des sources, encadrement terrain (différé en raison de la pandémie)	36 mois prévus : 2020-2023
Noémie Luault theseNL	Toulouse 2 Chaire IDEX Gragson	Florent Hautefeuille, MCF HDR, Christine Rendu	Codirection (encadrement thématique complémentaire de celui de l'autre directeur, aide gestion des fouilles, mobilité doctorale, co-organisation comité et jury de thèse, discussions du plan, relectures chapitres et publications)	60 (2015-2020)
Mélanie Le Couédic theseMLC	Tours PCR Pyrénées centrales	Elisabeth Zadora-Rio, Christine Rendu	Codirection et mise en place, accompagnement et financement du dispositif d'acquisition des données de terrain (archéologie, ethnologie, archives) et jury de thèse	60 (2005-2010)
Contribution à l'encadrement de thèses et à la formation à la recherche				
- En histoire et archéologie				
Élisabeth Bille theseEB	Toulouse 2 PCR Cerdagne	Benoît Cursente, DR CNRS	Intégration dans le PCR Cerdagne ; soutien à la création et à l'animation du chantier Histoire (cf. infra), à l'acquisition de données, discussion des sources, d'hypothèses, d'articles.	48 (2000-2004)
Amaïa Legaz theseAL	Toulouse 2 PCR Montagne basque	Benoît Cursente, DR CNRS	Accueil sur mes chantiers archéologiques en montagne basque ; échange de données, recherches conjointes en archives et sur le terrain ethnographique, discussion des hypothèses de recherche et du croisement des sources. jury de thèse	60 (2000-2005)
Marc Conesa theseMC	Montpellier 3 PCR Cerdagne	Elie Pélaquier, DR CNRS Serge Brunet, PR	Intégration dans le PCR Cerdagne ; soutien à la création et à l'animation du chantier histoire, à l'acquisition de données, discussion des sources, d'hypothèses, d'articles.	72 (2004-2010)
Jorge Jiménez Zamora	Université Autonome de Barcelone (UAB)	Ermengol Gassiot Ballbè, PR	Accueil en bourse mobilité de 1 mois. Travail sur la comparaison et la chronologie des sites d'estivage des différents programmes (2008)	Abandon

Bousquet Delphine	EHESS	Philippe Boissinot, directeur EHESS	Discussions des travaux de terrain et des hypothèses, rédaction d'articles, comité de thèse	2018-2021
David Garcia Casas TheseDG	UAB Programme Depart	Ermengol Gassiot Ballbè, PR	Accueil en bourse doctorale mobilité de 3 mois. Bibliographie sur les modèles ethnologiques, discussions sur intégration des données (2013)	60 (2013-2018)
- En géographie, paléo-environnement et agronomie				
Anne Mottet theseAM	Toulouse 3, INRA	Annick Gibon, DR INRA	Comité de pilotage de thèse : discussion des orientations et résultats, relectures	36 (2002-2005)
Marie-Claude Bal theseMCB	Toulouse 2 PCRs Cerdagne et Montagne basque	Jean-Paul Métaillé, DR CNRS Michel Thinon, CR HDR	Intégration dans le PCR Cerdagne, création d'un chantier interdisciplinaire pour l'acquisition des données, bibliographie et informations, discussions des hypothèses de recherche et des données et jury de la soutenance	48 (2002-2006)
Florence Mazier theseFM	Besançon PCR Montagne basque	Alexandre Buttler, PR, Didier Galop, CR CNRS	Accueil sur mes chantiers archéologiques, mise à disposition des données archéologiques, bibliographie, mise à disposition des données archéologiques, discussion des travaux.	48 2002- 2006)
- En bio-archéologie (carpologie et archéozoologie)				
Jérôme Ros theseJR	MNHN	Marie-Pierre Ruas, DR CNRS Claude Raynaud, DR CNRS	Comité de pilotage de thèse : discussion des orientations et résultats, indications bibliographiques et jury de thèse	36 (2010-2013)
Juliette Knockaert theseJK	MNH PCR Transition Bronze/Fer	Jean-Denis Vigne, DR CNRS Marie Balasse, CR HDR	Comité de pilotage de thèse : discussion des orientations et résultats, indications bibliographiques et jury de thèse	48 (2013-2017)
Accueil post-doctoral				
Anna Maria Stagno	Bourse Marie-Sklodowska Curie projet Archimede	Accueil principal à l'université de Vitoria (dir. J.A. Quiros Castillo)	Accueil en Cerdagne (l'une des trois régions de son projet comparatif), présentation des terrains, mise à disposition de documentation anthracologique et archivistique, discussion d'hypothèses, visite sur le terrain basque du projet	2014-2017

Participation à des jurys de thèse

Participation à 15 jurys de thèse dont 8 concernant des doctorants du tableau précédent :

Date	02/12/ 2005	09/02/2006	04/11/ 2010	30/11/ 2010	15/11/2013	12/12/ 2017	12/11/ 2018	06/11/2020
Nom	A. Legaz	M.-C. Bal	M. le Couédic	M. Conesa	J. Ros	J. Knockaert	D. Garcia	N. Luault

Et 7 autres :

Date	Prénom, Nom	Université	Directeur	Lien www.these.fr
02/2006	Frédéric Guedon	Toulouse 2	B. Cursente, DR CNRS	theseFG
19/11/2010	Hector Orengo Romeu	Univ. Rovira i Virgili, Tarragone	J M. Palet Martinez, PR Santiago Riera Mora, PR	
5/11/2012	Sylvain Burri	Aix-Marseille	A. Durand, PR	theseSB
27/09/2016	Violaine Nicolas	Caen	J.-M. Moriceau, PR	theseVN
17/11/2016	Vincent Labbas	Aix-Marseille	Ph. Pergola DR CNRS J.-L. Edouard, CR HDR	theseVL
3/02/2017	Jordi Morera Camprubi	Univ. Autonome Barcelone	O. Olesti, PR	theseJMC.es
31/01/2020	Josu Narbarte	Université du Pays Basque, Vitoria	J. A. Quiros Castillo E. Iriarte Avilés	theseJNh

Responsabilités de recherche, encadrement d'équipes

Responsabilités au sein de structures du CNRS

- Depuis 2019 Membre du conseil scientifique du GDR Bioarchéodat
2008-2012 Membre élue de la section 32 du Comité National de la Recherche Scientifique [CoNRS]
Membre du Comité de l'Archéologie du CoNRS
2010 Membre expert pour le concours chercheur de la CID 45 du CoNRS
2006-2010 Membre du bureau du Réseau Thématique Pluridisciplinaire du CNRS MoDys
(Modélisation des Dynamiques spatiales), puis du comité de pilotage du GDR MoDys.

Direction de programmes collectifs de recherche

Ces programmes interdisciplinaires ont réuni sur le terrain 10 à 15 chercheurs ou doctorants de différentes disciplines. La coordination a compris rédaction de projets, recherche de financement, accueil des équipes, contrats de travail, réunions et rapports scientifiques, rapports financiers, etc.

- 2019-2022 Coordination des volets ethnologique et archéologique du programme Région LINA (Lire la Nature, oser l'apiculture (dir. M.-A. Courty, UPR 8521 PROMES)
2014-2016 Direction scientifique et administrative du programme OPERA (publications des travaux du PCR Pyrénées centrales ; Parc National des Pyrénées [PNP], Région Aquitaine).
2004-2011 Direction scientifique et administrative du programme *Archéologie pastorale et transformation des usages de l'espace en Vallée d'Ossau et Val d'Azun*, devenu en 2006 Programme Collectif de Recherche *Dynamiques sociales, spatiales en environnementales dans les Pyrénées centrales*, PNP, DRAC Aquitaine, Région Aquitaine, Région Midi-Pyrénées (avec Didier Galop pour certaines phases du programme).
2002-2006 Direction scientifique et administrative du Projet Collectif de Recherche *Cerdagne : estivage et structuration sociale d'un espace montagnard*, DRAC Languedoc-Roussillon.
2001-2003 Codirection scientifique de l'ATIP du CNRS : *Paléoenvironnement et archéologie pastorale* (dir. D. Galop).

Direction d'opérations archéologiques

De 1985 à 2009, direction de **30 opérations archéologiques**, fouilles programmées ou prospections thématiques, sur des sites pastoraux d'altitude, sur 4 terrains (Pyrénées et Corse) :

- 1985-2008 : Cerdagne, Pyrénées-Orientales (montagne d'Enveig, vallées de Llo et Eyne) ;
1999-2003 : Massif d'Irati, Pyrénées-Atlantiques
2009 : Anéou (vallée d'Ossau, Pyrénées-Atlantiques)
2001-2003 : vallée du Niolu (Haute-Corse)

Association scientifique à des opérations d'archéologie préventive / codirections

Depuis 2006, mise en place d'une collaboration systématique avec les opérateurs d'archéologie préventive, pour un suivi des problématiques agraires et pastorales en Cerdagne. Ont été ainsi menées en collaboration 7 opérations (2006-2019), toutes ont comporté du conseil scientifique, dans 3 d'entre elles, je me suis impliquée par la constitution d'une équipe de spécialistes, des interventions sur le terrain de 15 j. à 2 mois et la codirection du rapport.

Coordination de réseaux de recherche

- 2013-2015 Codirection du réseau franco-espagnol *Depart, Dynamiques des Espaces Pyrénéens d'Altitude* (Communauté de Travail des Pyrénées, Feder). Rédaction et coordination du

programme avec Ermengol Gassiot Ballbè (porteur du réseau) et Mélanie Le Couédic ; direction administrative pour la région Midi-Pyrénées.

2003-2012 Correspondante pour Toulouse du réseau des Maisons des Sciences de l'Homme ISA (Information Spatiale et Archéologie). Participation à la coordination nationale, aux écoles thématiques et organisation de formations et séminaire à Toulouse.

Responsabilité de programmes et d'équipements au sein du laboratoire ou du pôle toulousain

2017-2018 Membre du comité de création du GIS Montagnes du Sud

2007-2017 Responsable avec F. Hautefeuille et C. Calastrenc de la plateforme d'acquisition et traitement de données spatialisées Terrae (Framespa-Traces-MSH Toulouse).

2010-2015 Responsable de 2 programmes de l'équipe au sein du quinquennal : *La construction de l'espace rural des régions méridionales*, avec Jean-Loup Abbé, *Modélisation des dynamiques spatiales et des réseaux sociaux*, avec Bastien Lefebvre et F. Hautefeuille.

2006-2007 Responsable avec Christine Thomas (Toulouse 1), du programme *modélisation- simulation des dynamiques sociales et spatiales*, Axe 4 de la MSH de Toulouse.

Depuis 2004 Membre du conseil de laboratoire.

Responsabilité d'enseignements et de formations

Enseignement

2016-2017 Responsable de l'UE « sociétés rurales et espace » avec Nicolas Poirier et Roland Viader (Master Etudes Médiévales, Univ. Toulouse 2)

2006-2007 Direction avec R. Viader du séminaire (recherche et Master) « Cultures temporaires et Féodalité » (10 séances sur l'année)

2005- 2006 Responsable d'un séminaire à l'EHESS - Toulouse (12 h) *l'espace pastoral comme pratique, une approche interdisciplinaire*.

Formation

2006-2010 1ères (2006), 2^e (2007) et 3^e (2010) rencontres de doctorants du RTP MoDys (sélection des projets, participation aux rencontres, relecture de publications).

2005 Responsable d'un atelier au sein de l'école thématique du réseau Isa de Dijon

2003-2006 Création avec Marc Conesa et Elisabeth Bille du Chantier histoire (stage étudiant de dépouillement en équipe de sources médiévales et modernes, sur le modèle des stages archéologiques), poursuivi depuis comme une action de formation de l'équipe Terrae.

2003-2005 Organisation à Toulouse, avec le service formation du CNRS, de trois stages de formation aux Systèmes d'Information Géographique pour les archéologues et historiens.

1985-2009 Formation, sur les chantiers de fouille, d'environ 300 étudiants en archéologie.

Responsabilité de collections

1991-1994 Définition du projet scientifique du Musée de Cerdagne (aujourd'hui musée contrôlé) et présentation de l'inventaire de ses collections à la Direction des Musées de France pour l'obtention de ce statut.

Responsabilité d'expertises

2008-2012 Comité de rédaction de la revue *Archéologie médiévale* (2008-2012)

2010-2020 Relecture d'articles pour : *Anthropozoologica*, *Debates de arqueología medieval*, *Historia agraria*, colloques AGER, colloques RURALIA, *Archéologie médiévale*, *Archéologie du Midi médiéval*, *Revue Archéologique du Centre de la France*, *Treballs d'arqueologia*

2007-2020 Expertise de projets PEPS (CNRS : 1), Institut d'Etudes avancées (Toulouse : 1), LABEX SMS (programmes de recherche et projets post-doctoraux : 4), CCRRDT Région Aquitaine (2), Région Franche Comté (1).

Responsabilités de diffusion

2007-2012 Webmestre du site internet Terrae (création et animation du site de l'équipe).
1994-2000 Organisation et édition de 3 colloques internationaux d'archéologie de Puigcerdà
1990-1994 Réalisation d'expositions de préfiguration du Musée de Cerdagne.

Financements obtenus au cours des cinq dernières années

Entre 2015 et 2020, gestion, comme titulaire (T) ou partenaire (P), de 2 programmes, répartis en trois contrats, au sein de l'UMR Framespa (total 92 000 €) :

2019-2022 programme LINA (P) : 44 000 € (Région Occitanie);

2013-2016 programme OPERA (publications) (T) : 40 000 € (Région Nouvelle Aquitaine et PNP) ;

Depuis 2002, gestion d'une trentaine de contrats de recherche avec les organismes suivants : Services régionaux de l'archéologie (Ministère de la Culture), Parc National des Pyrénées, Régions Occitanie et Nouvelle Aquitaine, MSH de Toulouse, Communauté de Travail des Pyrénées (FEDER), départements.

Bilan quantitatif des publications

Nombre total de publications : 107 de rapports : 55 de communications internationales : 22

Articles originaux dans des journaux internationaux à comité de lecture	6
Articles de revues à comité de lecture	25
Articles de revues sans comité de lecture	12
Chapitres	32
Ouvrages	5
Autres (notices archéologiques)	27
Rapports de fouilles, d'enquêtes ethnologiques, de projets	55
Communications orales dans des colloques internationaux (1998-2020)	22
Autres communications (2010-2020)	14

1.6.2 Liste des publications et communications orales

Articles originaux dans les journaux internationaux à comité de lecture [6]

- P107** 2020 Calastrenc C., Baleux F., Poirier N., **Rendu C.** 2020 : Thermographie aéroportée par drone. Nouvelle procédure pour la détection archéologique en haute montagne, *ArcheoSciences. Revue d'archéométrie*, 44, p. 81-96.
- P106** 2018 Knockaert, J., Balasse, M., **Rendu, C.**, Burens, A., Campmajo, P., Carozza, L., Bousquet, D., Fiorillo, D., Vigne, J.-D., 2018. Mountain adaptation of caprine herding in the eastern Pyrenees during the Bronze Age: A stable oxygen and carbon isotope analysis of teeth. *Quaternary International*, Casting a glance over the mountain – multi-proxy approaches to the understanding of vertical mobility 484, 60–74. <https://doi.org/10.1016/j.quaint.2017.05.029>
- P105** 2015 **Rendu C.**, Passarrius O., Calastrenc C., Julia R., Llubes M., Illes P., Campmajo P., Jodry C., Crabol D., Bille E., Conesa M., Bousquet D., Lallemand V., **2015**, Reconstructing past terrace fields in the Pyrenees: Insights into land management and settlement from the Bronze Age to the Early Modern era at Vilalta (1650 masl, Cerdagne, France), *Journal of Field Archaeology*, Volume 40, 2015 - Issue 4, p. 461-480. <http://dx.doi.org/10.1179/2042458215Y.0000000002>
- P104** 2010 Bal, M.-C., **Rendu C.**, Ruas M.-P., Campmajo P., 2010, Paleosol charcoal : Reconstructing vegetation history in relation to agro-pastoral activities since the Neolithic. A case study in the Eastern French Pyrenees. *Journal of Archaeological Science*, 37(2010) 1785–1797.
- P103** 2009 Mazier F., Galop D., Gaillard M.-J., **Rendu C.**, Cugny C., Legaz A., Peyron O., Buttler, A.. 2009 Multidisciplinary approach to reconstructing local pastoral activities: an example from the Pyrenean Mountains (Pays Basque). *The Holocene*, 2009, Vol. 19 Issue 2, p171-188.
- P102** 2006 Bal M.-C., Vanniere B., Galop D., **Rendu C.**, 2006, Fire and human activities on the Pyrenees mountain (Western Pyrenees and Eastern Pyrenees), inferred from pedoanthracological, palynological, micro-charcoal and archaeological data. An interdisciplinarity approach, *Forest Ecology and Management*, vol. 234, Supplement 1, p. S14-S15.

Articles de revues [37]

A comité de lecture [25]

- P101** 2019 Laurent, A., Lea, V., Ard, V., Baleux, F., Calastrenc, C., *et al.* dont **Rendu, C.**, 2019. Création de référentiels commun : la coordination complexe du travail collaboratif. NUMEAR [Archéologies numériques / Digital Archaeology], 3. <https://doi.org/10.21494/ISTE.OP.2019.0360>
- P100** 2017 Campmajo, P., **Rendu, C.**, Crabol, D., Bousquet, D., Luault, N., 2017. Les ressources minérales et végétales de la Cerdagne orientale. Bois, mines, fours à chaux, charbonnières et sites de transformation des minerais. L'apport de l'archéologie. *Treballs d'Arqueologia*, 21, 65–76. <https://doi.org/10.5565/rev/tda.60>
- P99** 2014 Bousquet D., Campmajo P., Crabol D., **Rendu C.**, 2014, Évolution de la poterie du Bronze moyen au Bronze final. Éléments pour une chronologie de l'anthropisation d'un espace montagnard (Cerdagne, Pyrénées-Orientales), J. Vital et J. Gasco (dir.), dossier « La céramique du Bronze final méridional : nouvelles données, nouveaux enjeux », *Documents d'Archéologie Méridionale* n° 35, p. 151-174.
- P98** 2012 **Rendu C.**, Campmajo P., Crabol D., 2012, Étagement, saisonnalité et exploitation des ressources agro-pastorales en montagne à l'âge du bronze. Une possible « ferme d'altitude » à Enveig (Pyrénées-Orientales), *Bulletin de l'Association pour la Recherche sur l'Âge du Bronze*, p.58-61.

- P97** 2011 **Rendu C.**, 2011, Compte-rendu de la thèse de Mélanie Le Couédic, *Les pratiques pastorales d'altitude dans une perspective ethnoarchéologique. Cabanes, troupeaux et territoires pastoraux pyrénéens dans la longue durée*, Revue de Pau et du Béarn, 2011, 38, p. 296-299.
- P96** 2010 Abbé, J.-L., Barbaza, M., Fauvelle, F.-X., Valdeyron, N., Fosse, P., Fabre, J.-M., Bon, F., Ruf, T., Moret, P., Teyssandier, N., Mourre, V., **Rendu C.**, Calastrenc, C., Baron, S., 2010. « Diversité des milieux de vie et variabilité de la morphologie sociale en Afrique. Étude de cas pour un programme de recherche, de la préhistoire à l'actuel », *Les Nouvelles de l'archéologie* p. 7-18
- P95** 2007 Campmajo P., Crabol D., Bille E., Raynaud C., Ruas M.-P., Parent G., **Rendu C.**, 2007, Un atelier de traitement du fer sur le site du haut Moyen Âge de la Coume Pairounell à Angoustrine (Pyrénées-Orientales) ; premiers résultats, *Domitia*, revue du Centre de Recherches Historiques sur les Sociétés Méditerranéennes, n° 8-9, p.137-163.
- P94** 2006 **Rendu C.**, 2006, Recension de Balzaretti R., Pearce M. et Watkins C. (dir.), *Ligurian Landscapes. Studies in Archaeology, geography and history (in memory of Eduardo Grendi)*, Accordia Research Institute, University of London, London, 201 p., *Anthropozoologica*, 2006, 41 (1), p. 72-73.
- P93** 2006 Calastrenc C., Le Couedic M., **Rendu C.**, 2006, avec la collaboration de Bal M.-C., Archéologie pastorale en vallée d'Ossau. Problématiques, méthodes et premiers résultats, *Groupe Archéologique des Pyrénées occidentales et des Landes*, tome 25, p. 11-30.
- P92** 2005 Ruas M.-P., **Rendu C.**, Lacombe S., Lacombe G., Vigne J.-D., 2005, Vaches laitières et cultures associées au domaine de la Tour-Vaour (Penne-du-Tarn, Tarn), in Ruas M.-P. et Vigne J.-D. (éd.), *Cultures et élevages par monts et par vaux : quelle lecture archéologique, Actes de la table ronde organisée par le programme ACI des réseaux des MSH « Anthropisation et histoire de l'environnement dans les montagnes du sud de l'Europe »*, *Anthropozoologica*, 40 (1), p. 237-244.
- P91** 2005 Ruas M.-P., **Rendu C.**, Lacombe S., Lacombe G., Vigne J.-D., 2005, Brebis, agneaux à viande et prairies au domaine de Roussergue (Penne-du-Tarn), in Ruas M.-P. et Vigne J.-D. (éd.), *Cultures et élevages par monts et par vaux : quelle lecture archéologique, Actes de la table ronde organisée par le programme ACI des réseaux des MSH « Anthropisation et histoire de l'environnement dans les montagnes du sud de l'Europe »*, *Anthropozoologica*, 40 (1), p. 245-250.
- P90** 2005 Bille E., Conesa M., **Rendu C.**, Bosom I Isern S., 2005, "L'élevage du Moyen Âge à l'époque moderne au prisme des contrats de *parceria*. Le chantier histoire : retour sur une expérience originale", *Ceretania*, 2005, n°4, p. 265–277.
- P89** 2004 **Rendu C.**, 2004, Compte-rendu de la soutenance de thèse de Romana Harfouche : "Histoire des paysages méditerranéens au cours de la Protohistoire et de l'Antiquité : aménagements et agriculture", *Histoire et sociétés Rurales* n° 21, p. 296–300.
- P88** 2003 **Rendu C.**, 2003, Avant-propos, in Dossier spécial sur Les Habitats et systèmes pastoraux d'altitude (Pyrénées, Alpes, Massif Central). L'occupation de la haute montagne, premiers acquis et perspectives (table ronde de Lattes, 30 janvier 2002), *Archéologie du Midi Médiéval*, tome 21, p. 142-145.
- P87** 2003 **Rendu C.**, 2003, Pistes et propositions pour une archéologie de l'estivage à partir d'une expérience dans les Pyrénées de l'Est, in Dossier spécial sur Les Habitats et systèmes pastoraux d'altitude (Pyrénées, Alpes, Massif Central). L'occupation de la haute montagne, premiers acquis et perspectives (table ronde de Lattes, 30 janvier 2002), *Archéologie du Midi Médiéval*, tome 21, p. 147-157.
- P86** 2003 **Rendu C.**, 2003, Pour faire le portrait d'une montagne. Ombres et lumières autour d'Enveig (Cerdagne, Pyrénées-Orientales), *Enquêtes rurales*, n°9, 2003, p. 11-30.
- P85** 2001 **Rendu C.**, 2001, L'estiuada i la gestió del pasturatge de les muntanyes a la Cerdanya medieval, *L'Avenç, Historia, Cultura, pensament*, n° 259, juny 2001, Barcelona, p. 51-53.

- P84** 2001 Vanniere B., Galop D., **Rendu C.**, Davasse B., 2001, Feu et pratiques agropastorales dans les Pyrénées-Orientales : le cas de la montagne d'Enveitg (Cerdagne, Pyrénées-Orientales, France), *Sud-Ouest européen*, n° 11, juillet 2001, p. 29-42.
- P83** 2000 **Rendu C.**, 2000, Fouiller des cabanes de bergers : pour quoi faire ?, In : J. Guilaine ed., La très longue durée, *Études Rurales*, 153-154, p. 151-176.
- P82** 2000 Galop D., **Rendu C.**, Davasse D., 2000, Contribution palynologique à l'histoire des activités pastorales pyrénéennes au cours des sept derniers millénaires, *Le pastoralisme en France à l'aube des années 2000, Pastum Hors-série*, Association française de pastoralisme, Ed. de la Cardère , p. 69-74.
- P81** 2000 **Rendu C.**, 2000, La montagne d'Enveig, Gallia Informations 1992-1998, *Gallia*, CD Rom. 8 p. dactylographiées, 3 figures, 4 photographies.
- P80** 1999 **Rendu C.**, 1999, Lieux et légendes du Roussillon et des Pyrénées catalanes : compte-rendu de lecture de l'ouvrage de Jean Abélanet, *Etudes Roussillonnaises*, tome XVII :188
- P79** 1999 **Rendu C.**, 1999, Aux sources d'une tradition : l'utopie pastorale de la fruitière du Barres, *Etudes Roussillonnaises*, tome XVII, p. 105-118.
- P78** 1995 **Rendu C.**, Campmajo P., Davasse B., Galop D., Crabol D., 1995, Premières traces d'occupation pastorale sur la montagne d'Enveig. *Travaux de Préhistoire Catalane*, 8, 1992-95, p. 35-43.
- P77** 1991 **Rendu C.**, 1991, Un aperçu de l'économie cerdane à la fin du XIIIe siècle : draps, bétail et céréales sur le marché de Puigcerdà, en 1280-81, *Ceretania 1*, Arxiu historic comarcal de Puigcerdà, p. 85-107

Sans comité de lecture [12]

- P76** 2020 Campmajo P., Kotarba J., Bousquet D., Durand C., Crabol D., **Rendu C.**, 2020, Un nouveau site de la fin du Bronze final III sur la commune d'Eyne (altitude 1740 m), *Sources. Les Cahiers de l'Âne rouge, revue d'archéologie, histoire, ethnologie et sciences naturelles de Cerdagne – Capcir - Pyrénées catalanes*, 2020-7, p. 135-149.
- P75** 2019 Campmajo, P., Aliaga, S., Mercadal Fernandez, O., **Rendu, C.**, Crabol, D., 2019. La roche Oriol Mercadal, un marqueur de territoire entre les communes cerdanes de Bolvir, Ger et Guils de Cerdanya. *ERA, Revista cerdana de recerques, Actes des III Jornades d'Estudis Comarcals de Cerdanya – Memorial Oriol Mercadal*, 3, 123-134.
- P74** 2019 **Rendu, C.**, Aliaga, S., Campmajo, P., Crabol, D., 2019. Bref retour sur un long compagnonnage : trente ans d'archéologie en Cerdagne. *ERA, Revista cerdana de recerques, Actes des III Jornades d'Estudis Comarcals de Cerdanya – Memorial Oriol Mercadal* 3, 135–147.
- P73** 2016 Campmajo P., Crabol D., **Rendu C.**, Bousquet D., 2016, La transition bronze moyen – bronze final dans les Pyrénées de l'est. Le cas de la Cerdagne, *Sources. Les Cahiers de l'Âne rouge, revue d'archéologie, histoire, ethnologie et sciences naturelles de Cerdagne – Capcir - Pyrénées catalanes*, 2016-4, p. 81-112.
- P72** 2014 Campmajo, P., Bousquet, D, Rendu, C, Kotarba, J, Crabol, D, Martzluff, M, 2014, Etude des poteries de la fin de l'Âge du Bronze. Diagnostic archéologique sur le site protohistorique de Los Castellàs d'Odeillo, *Sources. Les Cahiers de l'Âne Rouge*, (ISSN 2269-8132), n°2, p. 53-72.
- P71** 2008 Mercadal O., Campmajo P., Aliaga S., Olesti O., Crabol D., **Rendu C.**, 2008, Ibers i romans al país dels ceretans (s. III aC–V dC), *IVe Forum Auriga, Dialogue sur la tradition greco-romaine en Catalogne, "Le centenaire des premières fouilles des sites archéologiques d'Empúries (Alt Empordà) et Ruscino (Roussillon)"*, *Hommage à Rémy Marichal*, Perpignan, *Auriga* ° 53, *Revista de divulgacio i debat del mon classic*, p. 24–25.

- P70** 2006 Campmajo P., Crabol D., Bille E., Raynaud C., Ruas M.-P., Parent G. & **Rendu C.** (2006). « Un atelier de traitement du fer sur le site du haut Moyen Âge de la Coume Païrounell à Angoustrine ». *Bulletin de l'A.A.P.O.* 21 : 41-44.
- P69** 2005 **Rendu C.**, Campmajo P., Crabol D., Bille E., Conesa M., Raynaud, C. & Ruas, M.-P., 2005, « Sondages sur le site de Lo Pla à Llo ». *Bulletin de l'A.A.P.O.*, 20 : 22-23.
- P68** 2005 Campmajo P., Crabol D., Parent G., Raynaud C., **Rendu C.** & Ruas M.-P., 2005. « Fouilles sur le site de la Coume Païrounell à Angoustrine ». *Bulletin de l'A.A.P.O.*, 20 : 16-19.
- P67** 1998 Campmajo P., Berlic P., **Rendu C.**, 1998, Ce que disent quelques battants de sonnailles, *Ceretania*, n°2, Arxiu comarcal de Puigcerdà : 145-155.
- P66** 1995 **Rendu C.**, 1998, « Peta pigalla que la Solana es nostra ! », *La Voix domitienne*, Bulletin littéraire de la Poste Languedoc-Roussillon, 5 p. (réédité dans *Històries de plomes i pèls*, AME, Adecco, Olette, 2001, p. 84-91).
- P65** 1988 **Rendu C.**, 1988, Élevage et vie pastorale au village d'Eyne, *Eyne*, *Naturalia Ruscionensia*, p. 25-28

Chapitres d'ouvrages (dont actes de colloques) [32]

- P64** 2021 **Rendu C.**, 2021, Autour des estives d'Asán : l'occupation et l'exploitation agropastorale de la haute montagne pyrénéenne au premier millénaire de notre ère, in Martin, C. et Larrea, J. J., éd., *Nouvelles chartes visigothiques du monastère pyrénéen d'Asán*, Ausonius Scripta Mediævalia 42, Bordeaux.
- P63** 2021 **Rendu C.**, 2021, Hàbitat pastoral, explotació de l'alta muntanya i la gran transhumància, *In S. Aliaga i Rodrigo; C. Gascón Chopo i O. Mercadal i Fernández. Història de la Cerdanya*, 7, Gérone, Diputacio de Girona, coll. Historia de les comarques gironines 7, p. 287-291.
- P62** 2021 Luault N., Campmajo P., **Rendu C.**, 2021, El poblament rural tardà a l'Alta Cerdanya : la Coma Peronella. *In S. Aliaga i Rodrigo; C. Gascón Chopo i O. Mercadal i Fernández. Història de la Cerdanya*, Gérone, Diputacio de Girona, coll. Historia de les comarques gironines 7, p.287-291.
- P61** 2019 Le Couédic, M., Calastrenc, C., **Rendu, C.**, 2019. Artefacts et écofacts d'une archéologie de l'estivage dans la longue durée, dans Giuseppe Indino (éd.) *L'artefact dans ses multiples facettes de l'Antiquité à nos jours*, Actes du premier séminaire interdisciplinaire et transfrontalier ED SSH481 / ITEM, Pau, Presses de l'université de Pau et des Pays de l'Adour 223–253.
- P60** 2017 Lachenal, T., Vital, J., Mazière, F., Dedet, B., Mercurin, R., Nere, E., Campmajo, P., Crabol, D., **Rendu, C.**, Bousquet, D., 2017. Du bronze moyen au début du bronze final dans le Sud-est de la France (Provence-Alpes-Côte d'Azur, Languedoc-Roussillon, Sud de Rhône-Alpes et de l'Auvergne), in: *Le Bronze Moyen et l'origine Du Bronze Final En Europe Occidentale (XVIIe-XIIIe Siècle Av. J.-C.)*, Actes du colloque APRAB "Bronze 2014", Strasbourg, 17-20 juin 2014, Thibault Lachenal, Claude Mordant, Théophile Nicolas et Cécile Véber (dir.), Strasbourg, pp. 465–498.
- P59** 2016 Calastrenc C., **Rendu C.**, Knockaert J., 2016 avec les contributions de F. Réchin, Thomas Perrin, Jean-Marc Pétilion, David Rodriguez Anton, Carole Vissac, Gaspard Pagès, Jean-Denis Vigne, Laurent Callegarin, Marie-Thérèse Marty, Vladimir Lemaître, Denis Crabol, Mélanie Le Couédic, A la recherche des pratiques : le site 32 de Cabanes la Glère (IIIe-XVe siècle), in **Rendu C.**, Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A. (dir.), *Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*, Toulouse, Ed. Le Pas d'Oiseau – Parc National des Pyrénées – Framespa, p. 115-141.
- P58** 2016 Le Couédic M., Calastrenc C., **Rendu C.**, 2016, A la recherche des sites, in **Rendu C.**, Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A. (dir.), *Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*, Toulouse, Ed. Le Pas d'Oiseau – Parc National des Pyrénées – Framespa, p. 61-83.

- P57** 2016 Le Couédic M., Calastrenc C., **Rendu C.**, 2016, A la recherche de la chronologie, in Rendu C., Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A. (dir.), *Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*, Toulouse, Ed. Le Pas d'Oiseau – Parc National des Pyrénées – Framespa, p. 85-113.
- P56** 2016 **Rendu C.**, 2016, Introduction, in Rendu C., Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A. (dir.), *Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*, Toulouse, Ed. Le Pas d'Oiseau – Parc National des Pyrénées – Framespa, p. 7-11.
- P55** 2016 **Rendu C.**, Calastrenc C., Le Couédic M., 2016, Quatre cartes pour une synthèse, in Rendu C., Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A. (dir.), *Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*, Toulouse, Ed. Le Pas d'Oiseau – Parc National des Pyrénées – Framespa, p. 143-157.
- P54** 2016 Le Couédic M., **Rendu C.**, Garcia Casas D., Gassiot Ballbè M., Calastrenc C., Clemente Conte I., Forto A., Guillot F., Nunes J., Pujol F. et al., 2016, Comparer et modéliser les sites, les territoires et les systèmes pastoraux pyrénéens dans la diachronie : présentation et premiers résultats du projet collaboratif DEPART, in P. Debofle et J.-C. Sanchez (éd.), *Pays Pyrénéens et environnement*, Tarbes, Fédération historique Midi-Pyrénées et Société Ramond, p.321-338.
- P53** 2014 Bousquet D., Campmajo P., Crabol D., Rancoule G., Martzluff M., **Rendu C.**, Vigne J.-D., Ruas M.-P., Bouby L., 2014. Du Bronze Final III au 1er Âge du Fer. Premiers résultats des fouilles du site du Menhir à Eyne”, *La transició bronze final–1a edat del ferro en els pirineus i territoris veïns, XV col·loqui internacional d'arqueologia de puigcerdà, Puigcerdà, 17, 18 i 19 de novembre de 2011*, Puigcerdà, Institut d'Estudis Ceretans, p. 107-129.
- P52** 2014 Campmajo P., Bousquet D., Crabol D., Rancoule G., Martzluff M., **Rendu C.**, Vigne J.-D., Ruas M.-P., Bouby L., 2014, La transition Âge du Bronze - 1er Âge du Fer en Cerdagne”, *La transició bronze final–1a edat del ferro en els pirineus i territoris veïns, XV col·loqui internacional d'arqueologia de puigcerdà, Puigcerdà, 17, 18 i 19 de novembre de 2011*, Puigcerdà, Institut d'Estudis Ceretans, p. 131-151.
- P51** 2014 Martzluff M., Bousquet D., Campmajo P., Crabol D., Belbenoit V., **Rendu C.**, « Questions sur le mode d'occupation de l'espace sur la “Solana” de Cerdagne, autour du Bronze final - 1er âge du Fer », in *La transició bronze final–1a edat del ferro en els pirineus i territoris veïns, Actes del XV col·loqui internacional d'arqueologia de Puigcerdà, 17, 18 i 19 de novembre de 2011*, Institut d'Estudis Ceretans, Puigcerda : s.n., pp. 131-151.
- P50** 2014 Harfouche R., Poupet, P., Ruas M.-P., Campmajo P., **Rendu C.**, Bal M.-C., 2014, Aux marges de l'ager : forêt, pâturages et... agriculture dans la montagne pyrénéenne, in François Favory et Jean-Luc Fiches (éd.), *Silva et saltus en gaule romaine : dynamique et gestion des forêts et des zones rurales marginales, Actes du VIIe colloque Ager, Rennes, 27-28 octobre 2004*, Besançon, Presses Universitaires de FrancheComté, p. 91-106.
- P49** 2014 **Rendu C.**, « Des modèles ethnographiques aux questions archéologiques », in *Cultures temporaires et féodalité. Les rotations culturelles et l'appropriation du sol dans l'Europe médiévale et moderne, Actes des 34e journées internationales d'histoire de l'abbaye de Flaran*, Presses Universitaire du Mirail, Toulouse : Roland Viader et Christine Rendu, pp. 259-280.
- P48** 2013 **Rendu C.**, Calastrenc C., Le Couédic M., Galop D., Rius D., Cugny C., Bal M.-C., 2013, Montagnes et campagnes d'Oloron dans la longue durée. Premiers résultats d'un programme interdisciplinaire in Dany Barraud et François Réchin (dir.), *D'Iluro à Oloron-Sainte-Marie. Un millénaire d'histoire*, Bordeaux, Supplément d'Aquitania n°29, p. 37-68.
- P47** 2012 **Rendu C.**, 2012, La construction des paysages montagnards : une approche pyrénéenne, in Jean-Loup Abbé (dir.), *Une longue histoire La construction des paysages méridionaux*, Colloque Carcassonne 23–24 mai 2008, Toulouse, Éditions Méridiennes, p. 59-70.
- P46** 2009 **Rendu C.**, Bille E., Conesa M., Calastrenc C., Campmajo P., Crabol D., 2009, Margins and centers in the shaping of the Pyrenean slopes. Medieval dynamics within the long-term perspective, *Medieval rural settlement in marginal landscapes, Ruralia VII, 8- 14th september 2007, Cardiff*, Brepols, Turnhout, p. 235-251.

- P45** 2008 Bal M.-C., Harfouche R., Poupet P., Campmajo P., **Rendu C.**, 2008, Archaeoenvironmental studies of cultivation terraces in the Enveig Mountain (Cerdagne) in Eastern Pyrenees (France). Use of pedo-anthracology, Charcoals from the Past: Cultural and Palaeoenvironmental Implications. Proceedings of the Third International Meeting of Anthracology, Cavallino - Lecce (Italy), June 28th - July 1st 2004, *B.A.R.*, International Series 1807, p. 11-23.
- P44** 2006 **Rendu C.**, 2006 - "Transhumance" : prélude à l'histoire d'un mot voyageur, in P.-Y. Laffont (ed.), *Transhumance et estivage en Occident des origines aux enjeux actuels, Actes des 26e journées internationales d'histoire de l'Abbaye de Flaran (sept 2004)*, Toulouse, Presses Universitaires du Mirail, p. 7-29.
- P43** 2005 Ruas M.-P., **Rendu C.**, Bergeret A., 2005, Glanes et cultures médiévales en haute montagne. Réflexions autour d'une cabane d'estive à Enveig et du château des Angles (Pyrénées-Orientales), in A. Catafau (éd.), *Les ressources naturelles des Pyrénées du Moyen Âge à l'époque moderne, Actes du congrès international Résopyr 1*, Presses Universitaires de Perpignan, p. 147-184
- P42** 2004 **Rendu C.**, 2004, Des cabanes aux maisons : les transformations d'une estive pyrénéenne, du Moyen Âge aux Temps Modernes, B. Cursente (dir.), *Habitats et territoires du Sud, Actes du 126e congrès national des sociétés savantes*, Paris, Editions du CTHS, p. 147-163.
- P41** 2003 **Rendu C.**, 2003, Forme et fonction des habitats pastoraux d'estivage : quelques données pyrénéennes, du Néolithique à nos jours, *Actes du colloque Ager V : actualité de la recherche en histoire et archéologie agraire*, Besançon, Presses Universitaires Franc-Comtoises, p. 181-190.
- P40** 2002 **Rendu C.**, 2002, Une archéologie de l'estivage dans les Pyrénées de l'est, in M.-C. Amouretti et G. Comet (dir.), *L'originalité des techniques agricoles de l'Europe méditerranéenne, de l'Âge du Fer à la Renaissance*, Aix en Provence, Publications de l'Université de Provence, p. 181-193.
- P39** 1999 **Rendu C.**, Campmajo P., Davasse B., Galop D., Evin J., Fontugne M. 1999, Archéologie pastorale et histoire de l'environnement en haute montagne : l'apport des datations radiocarbone, in Evin J., Oberlin C., Daugas J.-P. et Salles J.F. (dir), Actes du 3^e congrès international "14C et archéologie ", Lyon 6-10 avril 1998, *Revue d'archéométrie, suppl. et Soc. Préhist. Fr. Mémoire n° 26*, p. 411-417.
- P38** 1998 **Rendu C.**, 1998, La question des *orris* à partir des fouilles archéologiques de la montagne d'Enveig (Cerdagne): état des recherches et éléments de réflexion, *Le paysage rural et ses acteurs, Journée d'étude du 25 nov. 1995 du Centre de Recherches Historiques sur les Sociétés Méditerranéennes (CRHiSM)*, A. Rousselle et M.-C. Marandet éd., Université de Perpignan, p. 245-277.
- P37** 1997 Davasse B., Galop D., **Rendu C.**, 1997, Paysages du Néolithique à nos jours dans les Pyrénées de l'Est d'après l'écologie historique et l'archéologie pastorale, *La dynamique des paysages protohistoriques, antiques, médiévaux et modernes*, XVIIe rencontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes, Editions APDCA, Sophia Antipolis, p. 577-599.
- P36** 1995 Campmajo P., **Rendu C.**, 1995, Les écritures ibériques comme élément de datation des gravures rupestres en Cerdagne, *Cultures i medi, de la prehistòria a l'edat mitjana, Xe col.loqui internacional d'arqueologia de Puigcerdà, homenatge al Professor J. Guilaine*, Puigcerdà, Institut d'Estudis Ceretans, p. 479-489.
- P35** 1995 **Rendu C.**, 1995, Habitat pastoral d'Enveig, *Catalunya Romanica VII: la Cerdanya, el Conflent*, Enciclopèdia catalana, Barcelona, p. 131.
- P34** 1995 **Rendu C.**, Campmajo P., Davasse B., Galop D., 1995, Habitat, environnement et systèmes pastoraux en montagne : acquis et perspectives de recherches à partir de l'étude du territoire d'Enveig, *Cultures i medi, de la prehistòria a l'edat mitjana, Xe col.loqui internacional d'arqueologia de Puigcerdà, homenatge al Professor J. Guilaine*, Puigcerdà, Institut d'Estudis Ceretans : 661-673.

- P33** 1987 **Rendu C.**, 1987, Quelques jalons pour une étude des forêts en Cerdagne : le massif d'Osséja entre 1030 et 1430, *Etudes Roussillonnaises offertes à Pierre Ponsich*, Perpignan, le Publicateur, p. 245-251.

Ouvrages et direction d'ouvrages [5]

- P32** 2016 **Rendu C.**, Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A. (dir.), 2016, *Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*, Toulouse, Ed. Le Pas d'Oiseau-Parc National des Pyrénées.-Framespa.
- P31** 2014 Viader R., **Rendu C.** (dir.), 2014, *Cultures temporaires et féodalité. Les rotations culturelles et l'appropriation du sol dans l'Europe médiévale et moderne, Actes des 34e journées internationales d'histoire de l'abbaye de Flaran*, Toulouse, Presses Universitaire du Mirail, 282 p.
- P30** 2003 **Rendu C.**, 2003, *La Montagne d'Enveig. Une estive pyrénéenne dans la longue durée*, Perpignan, éd. du Trabucaire, 606 p.
- P29** 2003 **Rendu C.** (éd.), 2003 : Habitats et systèmes pastoraux d'altitude (Pyrénées, Alpes, Massif Central). L'occupation de la haute montagne, premiers acquis et perspectives (table ronde de Lattes, 30 janvier 2002), *Archéologie du Midi Médiéval*, tome 21, p. 141-224. (direction de dossier thématique).
- Ouvrage de vulgarisation*
- P28** 1995 **Rendu C.**, Campmajo P., 1995, *Bergers et troupeaux de Cerdagne, Pastors i ramats de Cerdanya*, catalogue-d'exposition, publication du Musée de Cerdagne, 75 p. (français/catalan)

Autres : Notices et chroniques de fouilles [N=27]

- P27** 2011 Calastrenc C., **Rendu C.**, 2011 « Archéologie pastorale en vallée d'Ossau », in *Bilan Scientifique 2009, DRAC Aquitaine, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Bordeaux : pp. 154-156.
- P26** 2009 **Rendu C.**, Campmajo P., Bille E., Conesa M., Crabol D., Parent G., 2009 « PCR Estivage et structuration social d'un espace montagnard : la Cerdagne », in *Bilan Scientifique 2006, DRAC Languedoc-Roussillon, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Montpellier : pp. 222-225.
- P25** 2009 **Rendu C.**, Calastrenc C., LE Couédic M., 2009 « Archéologie pastorale en vallée d'Ossau », in *Bilan Scientifique 2007, DRAC Aquitaine, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Bordeaux : pp. 211-214.
- P24** 2009 **Rendu C.**, Campmajo P., Bille E., Conesa M., Crabol D., Parent G., 2009 « PCR Estivage et structuration social d'un espace montagnard : la Cerdagne », in *Bilan Scientifique 2006, DRAC Languedoc-Roussillon, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Montpellier : pp. 222-225.
- P23** 2007 Calastrenc C., LE Couédic M., **Rendu C.**, 2007 « Laruns : Bioux - Pombie - Anéou », in *Bilan Scientifique 2005, DRAC Aquitaine, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Bordeaux : pp. 193-194.
- P22** 2006 **Rendu C.**, Campmajo P., Crabol D., 2006 « Enveigt, Pla de l'Orri », in *Bilan Scientifique 2004, DRAC Languedoc-Roussillon, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Montpellier : pp. 199-201.
- P21** 2006 **Rendu C.**, 2006 « PCR Estivage et structuration social d'un espace montagnard : la Cerdagne », in *Bilan Scientifique 2004, DRAC Languedoc-Roussillon, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Montpellier : pp. 29-31.
- P20** 2005 **Rendu C.**, Campmajo P., Crabol D., 2005 « Enveigt, Pla de l'Orri », in *Bilan Scientifique 2003, DRAC Languedoc-Roussillon, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Montpellier : p. 150.

- P19** 2005 **Rendu C.**, 2005 « PCR Cerdagne : estivage et structuration sociale d'un espace montagnard », in *Bilan Scientifique 2003, DRAC Languedoc-Roussillon, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Montpellier : pp. 28-29.
- P18** 2005 Calastrenc C., Le Couédic M., **Rendu C.**, 2005 « Haute vallée d'Ossau : occupations pastorales protohistoriques à modernes », in *Bilan Scientifique 2004, DRAC Aquitaine, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Bordeaux : pp. 195-196.
- P17** 2003 **Rendu C.**, Campmajo P., 2003 « L'habitat pastoral des vallées de Cize et de Soule », in *Bilan Scientifique 2002, DRAC Aquitaine, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Bordeaux : pp. 147-148.
- P16** 2002 **Rendu C.**, Campmajo P., Sordoillet D., Davasse B., 2002 « Vallées de Cize et de Soule, Archéologie de l'estivage en montagne basque », in *Bilan Scientifique 2001, DRAC Aquitaine, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Bordeaux : pp. 152-153.
- P15** 2002 **Rendu C.**, Campmajo P., 2002 « Eyne. Orri de Baix », in *Bilan Scientifique 2001, DRAC Languedoc-Roussillon, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Montpellier : pp. 189-190.
- P14** 2001 **Rendu C.**, Campmajo P., 2001 « Vallées de Cize et de Soule, Archéologie de l'estivage en montagne basque », in *Bilan Scientifique 2000, DRAC Aquitaine, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Bordeaux : p. 131.
- P13** 1998 **Rendu C.**, Campmajo P., Crabol D., Davasse B., Galop D., Ruas M.-P., 1998, « L'occupation pastorale de la montagne d'Enveig », in *Bilan Scientifique 1997, DRAC Languedoc-Roussillon, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Montpellier : pp. 150-151.
- P12** 1997 **Rendu C.**, Campmajo P., Crabol D., Davasse B., Galop D., 1997 « L'occupation pastorale de la montagne d'Enveig », in *Bilan Scientifique 1996, DRAC Languedoc-Roussillon, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Montpellier : pp. 195-196.
- P11** 1996 **Rendu C.**, Campmajo P., Crabol D., Davasse B., Galop D., 1996 « Habitat pastoral d'Enveig », in *Bilan Scientifique 1995, DRAC Languedoc-Roussillon, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Montpellier : pp. 177-178.
- P10** 1995 **Rendu C.**, Campmajo P., Davasse B., Galop D., 1995 « Habitat pastoral d'Enveig », in *Bilan Scientifique 1994, DRAC Languedoc-Roussillon, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Montpellier : pp. 193-194.
- P9** 1994 **Rendu C.**, Campmajo P., Davasse B., Galop D., 1994 « L'occupation pastorale de la montagne d'Enveig », in *Bilan Scientifique 1993, DRAC Languedoc-Roussillon, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Montpellier : pp. 140-141.
- P8** 1994 **Rendu C.**, 1994 « Enveig (Pyrénées-Orientales), l'habitat pastoral », [Chronique des fouilles médiévales], *Archéologie Médiévale*, tome 24, pp. 389-390.
- P7** 1993 **Rendu C.**, 1993 « L'habitat pastoral de la Montagne d'Enveigt », in *Bilan Scientifique 1992, DRAC Languedoc-Roussillon, Service Régional de l'Archéologie*, BSR, Montpellier : pp. 130-131.
- P6** 1993 Galop D., Davasse B., Campmajo P., **Rendu C.**, 1993 « L'habitat pastoral de la montagne d'Enveig », [Chronique des fouilles médiévales], *Archéologie Médiévale*, tome 23, pp. 317-318
- P5** 1992 **Rendu C.**, 1992 « Cerdagne (Pyrénées-Orientales), l'habitat pastoral de la montagne d'Enveig », [Chronique des fouilles médiévales] *Archéologie Médiévale*, tome 22, pp. 404-405.
- P4** 1990 **Rendu C.**, 1990 « Enveig (Pyrénées-Orientales) », [Chronique des fouilles médiévales], *Archéologie Médiévale*, tome 20, p. 357
- P3** 1989 **Rendu C.**, 1989 « Enveig (Pyrénées-Orientales) », [Chronique des fouilles médiévales], *Archéologie Médiévale*, tome 19, pp. 269-270
- P2** 1988 **Rendu C.**, 1988 « Enveig (Pyrénées-Orientales). Fouille et prospection des cabanes pastorales », [Chronique des fouilles médiévales], *Archéologie Médiévale*, tome 18, pp. 296-297

- P1** 1987 **Rendu C.**, 1987 « Enveitg (Pyrénées-Orientales) », [Chronique des fouilles médiévales], *Archéologie Médiévale*, tome 17, p. 169

Communications

Communications dans des colloques internationaux (1998-2020) [22]

- Ci22** 2020 Le Couédic M., et **Rendu C.**, Ownership and sharing of the Commons in a high altitude environment: Case studies from the Pyrenees (18th-19th c.), *International Workshop Archaeology of Commons : management, property right and governance*, 12-13 novembre 2020, Oviedo.
- Ci21** 2019 **Rendu C.**, Autour des estives d'Asan : données archéologiques sur l'occupation et l'exploitation de la haute montagne pyrénéenne au premier millénaire de notre ère, *colloque international Les archives visigothiques du monastère pyrénéen d'Asan : autour d'une découverte récente*, Université de Bordeaux Montaigne, 18-19 juin 2019.
- Ci20** 2017 Calastrenc C., **Rendu C.** et Le Couédic M., La structuration agropastorale des zones de montagne : quelques exemples de prospection thématique. *Ocupació humana i impacte ecològic als Pirineus. Mètodes i problemàtiques de la recerca arqueològica a l'alta muntanya, seminari internacional de recerca*, 18 mai 2017, Barcelone, org. : E. Gassiot Ballbé et grup de recerca d'alta muntanya, l'université autonome de Barcelone.
- Ci19** 2015 **Rendu C.**, L'estivage comme espace et comme pratique. Comment saisir les inégalités sociales face à des sites archéologiquement pauvres ?, *Séminaire de Juan Quiros Castillo*, Université de Vitoria, 20 10- 2015.
- Ci18** 2015 **Rendu C.**, Archaeology of Upland grazing systems in the Pyrenees : Cerdagne and Ossau Valleys *Outfield Project. rencontre Toulouse-Bergen: paleoenvironment and mountain archaeology*, 19-20 mai 2015, Auzat, org. : Florence Mazier, Kari Loe Hjelle et Didier Galop.
- Ci17** 2013 **Rendu C.**, Le Couédic M., Calastrenc C., Recherches interdisciplinaires sur l'histoire et le fonctionnement des estives dans les Pyrénées, journée d'étude *Enquête dans les alpages, 1ère. Mémoire de pierres*, 9 novembre 2013, Musée de Bagnes, Le Châble (Suisse) ; org. : Pierre Dubuis, Philippe Curdy, Célestin Tamarcaz.
- Ci16** 2012 **Rendu C.**, Expériences du dialogue interdisciplinaire entre archéologie et paléo-environnement, dans l'histoire des espaces pastoraux d'altitude, *1ère école internationale d'été de l'abbaye de Flaran : histoire rurale Histoire rurale vs histoire environnementale ?* 28-30 juin 2012 Valence-sur-Baïse (Gers), org. : Emmanuel Huertas, Association des Journées internationales de l'abbaye de Flaran, European Society for Environmental History.
- Ci15** 2012 **Rendu C.**, Cultures temporaires : des modèles ethnographiques aux questions archéologiques, *Cultures temporaires et féodalité, les cycles culturels dans l'Europe médiévale et moderne*, 34^e journées internationales de l'abbaye de Flaran, 12-13 oct. 2012, org. : R. Viader, C. Rendu, Association des journées internationales de Flaran.
- Ci14** 2010 **Rendu C.**, Passarius O., Calastrenc C., Llubes M., Julia R., et coll. , Reconstructing past Pyrenean fields: Preliminary results from a multidisciplinary approach, poster, 1st *Landscape Archaeology Conference*, 25-27 jan. 2010, Amsterdam, org. : International Association of Landscape Archaeology.
- Ci13** 2010 **Rendu C.**, Archaeology of pastoralism and agriculture in the Pyrenees: Current Research., *Internationales Forschungsseminar über Bergarchäologie*, 9-10 sept. 2010, Wörgl (Autriche), org. : Harald Stadler, université d'Innsbruck.
- Ci12** 2009 **Rendu C.**, The Ossau program in a Pyrenean context : reasons for comparison, *2nd International Workshop on Archeology of European Mountain Landscapes, the construction of mountain territories resource exploitation and practice mobility*, (poster et excursion), 8-9 oct. 2009,

Toulouse. Org. : Didier Galop, Christine Rendu, Laurent Carozza, Yannick Miras, laboratoires Géode, Framespa, Géolab, Chrono-environnement.

- Ci11** 2009 Calastrenc C., Le Couédic M., **Rendu C.**, Archaeological evidence for upland pastoral activities in Anéou, *2nd International Workshop on Archeology of European Mountain Landscapes, the construction of mountain territories resource exploitation and practice mobility*, (poster et excursion), 8-9 oct. 2009, Toulouse.
- Ci10** 2008 **Rendu C.**, About some processes of change : crossed questions from southeastern to north-western Pyrenees (Cerdanya and Ossau valleys), *International Workshop on landscape archaeology of european mountain areas*, 4-6 juin 2008, Tarragone, org. : JM Palet et Santiago Riera, Institut Català d'arqueologia Classica.
- Ci9** 2007 **Rendu C.**, Bille E., Conesa M., Calastrenc C., Campmajo P., Crabol D., Habitats et formes d'exploitation des versants pyrénéens : les dynamiques médiévales et la longue durée, *RURALIA VII, Medieval rural settlement in marginal landscapes*, 8-14th september 2007, Cardiff, org. : J. Klápšte, P. Sommer, et Association Ruralia.
- Ci8** 2006 **Rendu C.**, Galop D., Campmajo P., Crabol D., Bréhard S., Dynamiques et formes d'exploitation d'un versant montagnard à l'Âge du Bronze : réflexions et nouvelles données à partir des fouilles du Pla de l'Orri (2100 m d'altitude montagne d'Enveig- Pyrénées-Orientales - France), session C88 : *Rhythms and causalities of anthropisation dynamic in Europe between 6500 and 500 BC Sociocultural and/or climatic assumptions, XVe congrès de l'Union Internationale des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques*, session C88, 4-9 sept 2006, Lisbonne, org. : L. Carozza, D. Galop, J. Guilaine, M. Magny.
- Ci7** 2005 **Rendu C.**, Deux conférences invitées: *Une approche interdisciplinaire des systèmes d'estivage pyrénéens: sources et méthodes* (lundi 7 mars) ; *Estives pyrénéennes: l'espace et le temps pastoral comme pratiques*, Université de Lausanne, séminaire de Pierre Dubuis, mardi 8 mars 2005.
- Ci6** 2004 Bal M.-C., Harfouche R., Poupet P., Campmajo P., **Rendu C.**, Archaeoenvironmental studies of cultivation terraces in the Enveig Mountain (Cerdagne) in Eastern Pyrenees (France). Use of pedo-anthracology, *Charcoals from the Past: Cultural and Palaeoenvironmental Implications, Third International Meeting of Anthracology, Cavallino June 28th July 1st 2004*, Lecce (Italy).
- Ci5** 2004 **Rendu C.**, Campmajo P., Premiers résultats des recherches d'archéologie pastorale dans le Niolu, *Colloque international Mariana et la vallée du Golo*, Bastia-Lucciana, 10-16 sept. 2004, org. : Philippe Pergola.
- Ci4** 2003 **Rendu C.**, Corse-Pyrénées., Projet d'une approche comparée des systèmes d'estivage dans la longue durée. *Productions agricoles et économie rurale en Corse et en Sardaigne au Moyen Âge*, 6 et 7 février 2003, Rome. org. : Daniel Istria, Ecole Française de Rome.
- Ci3** 2001 **Rendu C.**, Une approche pluridisciplinaire de l'estivage : acquis et perspectives, *Rencontres Résopyr : Gestion des ressources pyrénéennes*, Pampelune (Espagne), org : Eloisa Ramirez Vaquero, Université de Pampelune, 15/12/ 2001.
- Ci2** 1999 **Rendu C.**, Ruptures et continuités d'un système pastoral pyrénéen du haut Moyen Âge aux Temps Modernes : l'exemple d'Enveig. , *2^e Colloque Communautés rurales des Pyrénées : Pouvoir et société entre l'Ebre et la Garonne* (Universités de Barcelone et de Toulouse), Vall d'Àneu, 21-23 oct. 1999, org. : Benoît Cursente, Maurice Berthe et Josep Salrach.
- Ci1** 1998 **Rendu C.**, Campmajo P., Davasse B., Galop D., Evin J., Fontugne M. 1998 : Archéologie pastorale et histoire de l'environnement en haute montagne : l'apport des datations radiocarbone, 'poster, *3^e congrès international "14C et archéologie "*, Lyon 6-10 avril 1998

Autres communications (2010-2020) [14]

- C14** 2020 Bousquet D., **Rendu C.**, Conesa M., Courty M.-A., Production apicole de Cerdagne, archives historiques et archéologiques et pics d'ionisation, *séminaire du projet LINA*, Perpignan, 11-11-2020.
- C13** 2020 **Rendu C.**, L'occupation et l'exploitation agro-pastorale de la haute montagne pyrénéenne au premier millénaire de notre ère : essai de synthèse, *Séminaire TERRAE 2020. Hors-champs Regards croisés sur les forêts et les incultes au Moyen-Age* (coord. S. Burri), Toulouse, 14-02-2020
- C12** 2020 Calastrenc C., Baleux F., Poirier N., Laurent A., Philippe M., **Rendu C.**, Rechercher des cabanes. Les nouveaux outils de détection archéologique en haute montagne, communication au *Séminaire TERRAE 2020. Hors-champs Regards croisés sur les forêts et les incultes au Moyen-Age* (coord. S. Burri), Toulouse, 14-02-2020
- C11** 2018 Luault N., **Rendu C.**, Objet environnemental et modèle conceptuel de données : un exemple en Cerdagne (Pyrénées- Orientales). *Modéliser l'objet environnemental : approches archéologique et géographique Séminaire du réseau ISA*, Tours, UMR Citères, Arcticampus, 19-11-2018.
- C10** 2018 **Rendu C.**, Aliaga S., Campmajo P., Crabol D., Bref retour sur un long compagnonnage : trente ans d'archéologie en Cerdagne. *Hommage à Oriol Mercadal, 3^e jornades d'estudis comarcals de Cerdanya*, Puigcerdà, 17-12-2018.
- C9** 2017 **Rendu C.**, Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A., Regards croisés sur Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées , *Société des Sciences, Arts et Lettres de Pau*, Pau , 11-03-2017.
- C8** 2016 **Rendu C.**, Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A., *Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées. Présentation*, Arudy (Pyrénées-Atlantiques), 06-12-2016.
- C7** 2015 Le Couédic M., **Rendu C.**, Gassiot Ballbe E., Rassembler, classer et comparer des sites archéologiques: l'exemple du SIG DEPART (Dynamiques des Espaces Pyrénéens d'Altitude. Un SIG sur le patrimoine archéologique et la modélisation des territoires pastoraux), in *Rassembler, classer... et composer*, Pau ,15-10-2015.
- C6** 2015 Campmajo P., **Rendu C.**, Luault N., Crabol D., Mines, charbonnières et ateliers de transformation du métal à l'Âge du Fer et au Moyen Âge en Cerdagne orientale. *Arqueopyrenae Ier Congrès Internacional d'Arqueologia Pirinenca*, Bolvir, Univ. Autonome de Barcelone, 1-3 oct. 2015
- C5** 2014 **Rendu C.**, Arqueologia dels sistemes ramaders a la Cerdanya, Table ronde 2^e rencontre du réseau Depart, *De ramats i pastors. Pinzellades d'història de l'alta muntanya pirinenca, Parc Nacional d'Aigüestortes i Sant Maurici*, Boi, 25-28 mai 2014.
- C4** 2014 Le Couédic M., Calastrenc C., **Rendu C.**, Enregistrements et géodatabases Cerdagne, Barroude, Anéou, *Ières rencontres du réseau Depart*, Barcelone, 12-13 mars 2014.
- C3** 2012 **Rendu C.**, Questions et actualité de la recherche en domaine pyrénéen, Communication aux *journées d'études internationales de Pierrefort, Regards croisés sur les activités humaines en moyenne et haute montagne européenne, du Moyen Âge à l'époque moderne*, 27-28 sept. 2012
- C2** 2011 **Rendu C.**, Calastrenc C., Le Couédic M., « Recherches sur l'histoire du pastoralisme dans l'espace du Parc National », *Journées scientifiques du Parc National des Pyrénées*, Tarbes, 7 et 8 octobre 2011
- C1** 2010 Passarrius O., **Rendu C.**, Calastrenc C., Julia R., Llubes M., Un diagnostic en haute montagne, l'exemple de l'opération d'archéologie préventive menée sur le site de Thémis (Targassonne), *Première rencontre d'archéologie départementale des Pyrénées-Orientales*, organisée par O. Passarrius et V. Lallemand, 16 juin 2010.

Rapports : de projets, de fouilles, muséographiques et d'enquêtes ethnologiques [55]

- R55** 2020 Calastrenc, C., Baleux, F., Poirier, N., Laurent, A., Philippe, M., Rendu, C., 2020. *Programme Télédétection Archéologique en Haute et Moyenne Montagne (TAHMM)*. UMR 5608 TRACES.
- R54** 2019 Kotarba, J., Bousquet, D., Durand, C., Figueiral, I., Martzluff, M., Rendu, C., 2019. *Eyne, Avenue de Catalogne. Une occupation protohistorique de l'âge du Fer à la Serra del Bosc*. Inrap Méditerranée, Nîmes.
- R53** 2019 Calastrenc, C., Baleux, F., Calastrenc, J.-P., Poirier, N., Philippe, M., Rendu, C., Hautefeuille, F., 2019. Programme Télédétection Archéologique en Haute et Moyenne Montagne (T.A.H.M.M). Campagne 2018 (Research Report). cnrs.
- R52** 2017 Kotarba, J., Campmajo, P., Rendu, C., 2017. Bolquère, La Creu, Lotissement "Ferme 1652". Des vestiges d'habitat du Néolithique moyen et/ou du Moyen-Âge. Inrap Méditerranée, Nîmes.
- R51** 2014 Pousthomis, N., Abbé, J.-L., Bousquet, B., Calastrenc, C., Ceccantini, L., Foltran, J., Lefebvre, B., Péfau, P., Poirier, N., Rendu, C., San Pablo, G., Dieulafait, F., 2014. *Lagrasse (Aude). L'abbaye, le bourg, le terroir*, rapport de PCR, Montpellier : Service régional de l'archéologie Languedoc-Roussillon
- R50** 2013 Bousquet D., Kotarba J., **Rendu C.** (dir.), Campmajo P., Crabol D., Martzluff M., 2013, *Diagnostic sur le site protohistorique des Castellàs d'Odeillo - Pyrénées-Orientales, Font-Romeu* [en ligne], Rapport Final d'Opération de diagnostic archéologique, Montpellier : Service régional de l'archéologie Languedoc-Roussillon, 249 p.
- R49** 2012 Campmajo P., Balasse M., Bouby L., Bousquet D., Bréhard S., Calastrenc C., Crabol, D., Knockaert J., Llubes M., Martzluff M., Parent G., Rancoule G., **Rendu C.**, Ruas M.-P., Vigne, J.-D., 2012, *La transition âge du bronze - âge du fer en Cerdagne. Programme collectif de recherche, rapport 2012*, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon
- R48** 2011 Campmajo P., Balasse M., Bouby L., Bousquet D., Bréhard S., Calastrenc C., Crabol, D., Knockaert J., Llubes M., Martzluff M., Parent G., Rancoule G., **Rendu C.**, Ruas M.-P., Vigne, J.-D., 2011, *La transition âge du bronze - âge du fer en Cerdagne. Programme collectif de recherche, rapport 2011*, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 320 p.
- R47** 2010 Calastrenc C., **Rendu C.**, 2010, *Archéologie pastorale en vallée d'Ossau - Atelier 2 du PCR "Dynamiques sociales, spatiales et environnementales dans les Pyrénées centrales" Fouilles archéologiques - Campagne 2009*, Bordeaux : Service Régional de l'Archéologie d'Aquitaine, Parc National des Pyrénées, 111 p.
- R46** 2009 Passarrius O., Calastrenc C., **Rendu C.** (dir.), Llubes M., Julia R., Illes P., Bille E., Conesa M., Jodry C., Bérard P., 2009, *Vilalta et son terroir dans la longue durée. Commune de Targasonne, Pyrénées-Orientales, Rapport final d'opération, diagnostic archéologique* [en ligne], Rapport Final d'Opération de diagnostic archéologique, s.l. : Pôle archéologique départemental des Pyrénées-Orientales, CNRS- Laboratoire Framespa, Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 225 p.
- R45** 2008 **Rendu C.**, Galop D., Calastrenc C., Cugny C., Le Couédic M., Rius D., Peyron O., Vannière B., 2008, *Dynamiques sociales et environnementales des espaces montagnards des Pyrénées centrales dans la longue durée. Rapport de synthèse de l'appel d'offre Région Midi-Pyrénées*, Rapport de fin de programme régional, Service Régional de l'Archéologie Aquitaine, Parc National des Pyrénées, 20 p.
- R44** 2007 **Rendu C.**, Galop D., Beyrie A., Calastrenc C., Cugny C., Guédon F., Le Couédic M., Kammenthaler E., Monna F., Vannière B., 2007, *Programme collectif de Recherches Dynamiques Sociales, Spatiales et environnementales dans les Pyrénées Centrales. Synthèse et bilan de première année (2006)*, Programme Collectif de Recherche, s.l. : Service Régional de l'Archéologie Aquitaine, Parc National des Pyrénées, 20 p.

- R43** 2007 **Rendu C.**, Campmajo P., 2007, *Llo, Cortal de Lo Pla, 2006. Une exploitation agro-pastorale médiévale à la lisière des estives*, s.l. : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 42 p.
- R42** 2007 **Rendu C.**, Calastrenc C., Le Couédic M., Barge O., Bal M.-C., 2007, *Archéologie pastorale en vallée d'Ossau - Atelier 2 du PCR "Dynamiques sociales, spatiales et environnementales dans les Pyrénées centrales" - Rapport de sondages archéologiques et prospections - Campagne 2007*, Bordeaux : Service Régional de l'Archéologie d'Aquitaine, Parc National des Pyrénées, 216 p.
- R41** 2007 Kotarba J., **Rendu C.**, 2007, *Pla de la Creu 2006 à Bolquère (Pyrénées-Orientales). Occupation et activités humaines à Pyrénées 2000*, Montpellier : Inrap Méditerranée et Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 66 p.
- R40** 2006 **Rendu C.**, Calastrenc C., Couédic M. L., 2006, *Archéologie pastorale en vallée d'Ossau, rapport final d'opération, campagne 2006, sondages et prospections 2006*, Bordeaux : Service Régional de l'Archéologie d'Aquitaine, Parc National des Pyrénées, 204 p.
- R39** 2005 **Rendu C.**, Bal M.-C., Bille E., Calastrenc C., Campmajo P., Conesa M., Crabol D., Harfouche R., Le Couédic M., Parent G., Poupet P., Ruas M.-P., 2005, *PCR Cerdagne. Estivage et structuration sociale d'un espace montagnard*, rapport de PCR, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 129 p.
- R38** 2005 Calastrenc C., **Rendu C.**, 2005, *Carine Calastrenc, Christine Rendu. Archéologie pastorale en vallée d'Ossau : Rapport de prospection-inventaire. Campagne 2004 Tome 1-* Bordeaux : Service Régional de l'Archéologie d'Aquitaine, Parc National des Pyrénées, 94 p.
- R37** 2005 Calastrenc C., **Rendu C.**, 2005, *Archéologie pastorale en vallée d'Ossau. Rapport de prospection pédestre - Campagne 2005 Tome 1 - inventaire archéologique* [en ligne], Bordeaux : Service Régional de l'Archéologie d'Aquitaine, Parc National des Pyrénées 325 p.
- R36** 2004 **Rendu C.**, Campmajo P., Crabol D., Calastrenc C., Saint-Genez F., Raynaud C., Ruas M.-P., Sordoillet D., 2004, *L'occupation pastorale de la montagne d'Enveig. Campagne de fouilles 2004*, Rapport intermédiaire de fouille programmée triennale, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 66 p.
- R35** 2004 **Rendu C.**, Bal M.-C., Bille E., Calastrenc C., Campmajo P., Conesa M., Crabol D., Harfouche R., Le Couédic M., Parent G., Poupet P., Ruas M.-P., 2004, *PCR Cerdagne. Estivage et structuration sociale d'un espace montagnard*, rapport de PCR, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 152 p.
- R34** 2004 Galop D., **Rendu C.** (dir.), Barcet H., Buttler A., Brun C., Campmajo P., Cugny C., Gauthier E., Legaz A., Lopez-Saez A., Mazier F., Métaillé J.-P., Mougin V., Sangouard E., Sordoillet D., Vannière B., 2004, *Paléo-environnement et archéologie pastorale. Propositions méthodologiques pour une approche intégrée des modalités de l'anthropisation en haute montagne pyrénéenne du Néolithique à l'actuel*, Rapport d'Action thématique interdisciplinaire, Besançon et Toulouse : Laboratoire de Chrono-Ecologie et Laboratoire Framespa, 71 p.
- R33** 2003 **Rendu C.**, Campmajo P., Crabol D., 2003, *L'occupation pastorale de la montagne d'Enveig. Campagne de fouilles 2003*, Rapport intermédiaire de fouille programmée triennale, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 28 p.
- R32** 2003 **Rendu C.**, Bergeret A., Bille E., Bréhard S., Campmajo P., Carraretto M., Conesa M., Crabol D., Harfouche R., Lenhebach C., Lopez-Saez J.-A., Odier T., Parent G., Poupet P., Ruas M.-P., Vigne J.-D., 2003, *PCR Cerdagne. Estivage et structuration sociale d'un espace montagnard*, rapport de PCR, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 92 p.
- R31** 2002 **Rendu C.**, Campmajo P., Crabol D., Sordoillet D., 2002 *L'occupation pastorale de la montagne d'Enveig*, Rapport intermédiaire de fouille programmée triennale, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 61 p.

- R30** 2002 **Rendu C.**, Bal M.-C., Bille E., Bréhard S., Campmajo P., Conesa M., Davasse B., Galop D., Ibarra O., Lopez-Saez J.-A., Mottet A., Odiot T., Ruas M.-P., Vannière B., 2002 *Estivage et structuration sociale d'un espace montagnard : la Cerdagne. Projet collectif de recherche, rapport de faisabilité*, rapport de PCR, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 110 p.
- R29** 2002 Campmajo P., **Rendu C.**, 2002, *Archéologie pastorale dans les Pyrénées. Rapport de fouilles Eyne (Pyrénées-Orientales) 2002*, Document final de synthèse, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 23 p.
- R28** 2001 **Rendu C.**, Campmajo P., Crabol D., Sordoillet D., Davasse B., 2001, *Archéologie de l'estivage en montagne basque (Cize et Soule). Fouilles sur le secteur d'artxilondo, quartier de Bassabero (Occabé)*, Rapport final d'opération de fouilles, Bordeaux : Service Régional de l'Archéologie Aquitaine, 47 p.
- R27** 2001 **Rendu C.**, Campmajo P., 2001 *Montagne d'Eyne (Pyrénées-Orientales). Site de l'Orri de Baix. Cabane 53*, rapport de fouille, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 2001.
- R26** 2001 **Rendu C.**, 2001, *Etude de diagnostic et propositions pour la protection et la valorisation du patrimoine pastoral du territoire du Parc Naturel Régional de Cerdagne-Capcir-Haut Conflent*, Musées et patrimoine, s.l. : Agence Méditerranéenne de l'Environnement, 87 p.
- R25** 2000 **Rendu C.**, Campmajo P., 2000, *Archéologie de l'estivage en montagne basque (Cize et Soule)*., Rapport de prospection thématique, Bordeaux : Service Régional de l'Archéologie Aquitaine, 62 p.
- R24** 1999 **Rendu C.**, Campmajo P., 1999, *Sites et habitats pastoraux en haute Cize*, in D. Galop et al., *Paléoenvironnement et dynamique d'anthropisation de la Montagne basque*, rapport de prospection, Bordeaux : Service Régional de l'Archéologie Aquitaine, p. 58-81.
- R23** 1998 **Rendu C.**, *Histoire et tradition fromagère en Cerdagne et Capcir*, 1998, Rapport d'enquête ethnologique, Err : coopérative de Cerdagne Cimelait – Ulpac et Musée de Cerdagne, 88 et 120 p.
- R22** 1997 **Rendu C.**, Campmajo P., Davasse B., Galop D., Ruas M.-P., Martzluff M., 1997, *L'occupation pastorale de la montagne d'Enveig*, Rapport final de fouille programmée triennale, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 280 p.
- R21** 1997 **Rendu C.**, 1997, *La fête de la transhumance d'Osseja : première analyse*, in J.-C. Garnier, F. Labouesse, P. Laurence et C. Salmon (dir.) , *Les fêtes de la transhumance dans le Midi méditerranéen et leur développement récent*, Rapport répondant à l'appel d'offre de la mission du patrimoine ethnologique « les nouveaux usages de la campagne », Rapport d'enquête ethnologique, Montpellier : Ministère de la Culture, Direction du Patrimoine et Inra, Centre de Montpellier, p. 125-131.
- R20** 1996 **Rendu C.**, Campmajo P., Davasse B., Galop D., Martzluff M., 1996, *L'occupation pastorale de la montagne d'Enveig*, Rapport intermédiaire de fouille programmée triennale, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon.
- R19** 1996 **Rendu C.**, Campmajo P., Berlic F., 1996, *L'occupation pastorale de la vallée d'Eyne*, Rapport de prospection, Eyne et Montpellier : Réserve naturelle de la vallée d'Eyne et Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 55 p.
- R18** 1995 **Rendu C.**, Campmajo P., Davasse B., Galop D., Martzluff M., 1995, *L'occupation pastorale de la montagne d'Enveig*, Rapport intermédiaire de fouille programmée triennale, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 80 p.
- R17** 1995 **Rendu C.**, Campmajo P., Berlic F., 1995, *L'occupation pastorale de la vallée d'Eyne*, Rapport de prospection, Eyne et Montpellier : Réserve naturelle de la vallée d'Eyne et Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 60 p.

- R16** 1994 **Rendu C.**, Davasse B., Galop D., 1994, *L'occupation pastorale de la Montagne d'Enveig*, Rapport final de fouille programmée triennale, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 111 p.
- R15** 1994 Campmajo P., **Rendu C.**, 1994, *Inventaire informatisé des collections du musée de Cerdagne : présentation, propositions*, Musées et patrimoine, Osséja : Musée de Cerdagne et Direction des Musées de France, 328 p.
- R14** 1993 **Rendu C.**, Davasse B., Galop D., 1993, *L'habitat pastoral de la Montagne d'Enveig*, Rapport intermédiaire de fouille programmée triennale, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 69 p.
- R13** 1993 **Rendu C.**, 1993, *Concept muséologique du Musée de Cerdagne*, Musées et patrimoine, Osséja et Paris : Syndicat Intercommunal de Valorisation du Patrimoine Cerdan et la Direction des Musées de France, 28 p.
- R12** 1992 **Rendu C.**, 1992, *L'habitat pastoral de la Montagne d'Enveig.*, Rapport intermédiaire de fouille programmée triennale, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 42 p.
- R11** 1992 **Rendu C.**, 1992, *Ethnologie et muséographie : à propos d'une expérience*, Musées et patrimoine, Montpellier : Mission du Patrimoine Ethnologique, DRAC Languedoc-Roussillon, 6 p.
- R10** 1991 **Rendu C.**, 1991, *L'habitat pastoral de la Montagne d'Enveig. Fouille, prospection, inventaire*, Rapport de fouilles, prospection et inventaire, Montpellier : Service Régional de l'Archéologie Languedoc-Roussillon, 58 p.
- R9** 1990 **Rendu C.**, 1990, *Les débuts du Machinisme agricole en Cerdagne*, Rapport d'enquête ethnologique, s.l. : Mission du Patrimoine Ethnologique, DRAC Languedoc-Roussillon, 70 p.
- R8** 1990 **Rendu C.**, 1990, *L'habitat pastoral de la Montagne d'Enveig. Fouille, prospection, inventaire*, Rapport de fouilles, prospection et inventaire, Montpellier : Circonscription archéologique du Languedoc-Roussillon. Direction des Antiquités, 70 p.
- R7** 1989 **Rendu C.**, 1989, *L'habitat pastoral de la Montagne d'Enveig. Fouille, prospection, inventaire*, Rapport de fouilles, prospection et inventaire, Montpellier : Circonscription archéologique du Languedoc-Roussillon. Direction des Antiquités, 47 p.
- R6** 1988 **Rendu C.**, 1988, *Rapport de fouille, prospection et inventaire de l'habitat pastoral de la Montagne d'Enveig*, Rapport de fouilles, prospection et inventaire, Montpellier : Circonscription archéologique du Languedoc-Roussillon. Direction des Antiquités, 73 p.
- R5** 1988 **Rendu C.**, 1988, *Projet pour la valorisation du patrimoine cerdan*, Musées et patrimoine, Perpignan : Direction Départementale de l'Agriculture et D.A.T.A.R., 250 p.
- R4** 1987 **Rendu C.**, 1987, *Rapport de fouille, prospection et inventaire de l'habitat pastoral de la Montagne d'Enveig*, Rapport de fouilles, prospection et inventaire, Montpellier : Circonscription archéologique du Languedoc-Roussillon. Direction des Antiquités.
- R3** 1986 **Rendu C.**, 1986, *Enveitg (Pyrénées-Orientales). Rapport de fouille, prospection et inventaire de l'architecture en pierre sèche*, Rapport de fouilles, prospection et inventaire, Montpellier : Circonscription archéologique du Languedoc-Roussillon. Direction des Antiquités, 68p.
- R2** 1985 **Rendu C.**, 1985, *Abris de bergers. Enveitg (Pyrénées-Orientales)*, Rapport de fouilles, prospection et inventaire, Montpellier : Circonscription archéologique du Languedoc-Roussillon. Direction des Antiquités, 11 p.
- R1** 1984 Campmajo P., **Rendu C.**, 1984, *Abris et enclos de pierres sèches*, Rapport de fouilles, prospection et inventaire, Montpellier : Circonscription archéologique du Languedoc-Roussillon. Direction des Antiquités, 36 p.

2 L'estivage et ses doubles : position de recherche

« L'espace et le territoire ont cette propriété remarquable de ne pouvoir être étudiés que de biais. Lorsqu'on a dessiné le plan d'une maison, dressé la carte d'un village, on espère que de ces espaces l'essentiel aura été saisi – comme si la catégorie de l'espace ne pouvait trouver son expression la plus juste que dans une formalisation graphique. Et pourtant, si l'on s'engage dans la description de cette maison, de ce village, on se surprendra à parler des gens qui y habitent, à dire comment ils les construisent, comment ils y vivent. Déjà, on s'écarte. Déjà, on est contraint d'emprunter des chemins détournés » (Liberski-Bagnoud, 2002, 11).

Ces mots par lesquels Danouta Liberski-Bagnoud introduit le beau livre *Les dieux du territoire*, consacré à l'ethnographie des rapports à l'espace en pays Kasena, au Burkina Faso, me ramènent au souvenir tenace, et certainement déformé par la mémoire, d'une expérience qui a marqué le temps de mes premières enquêtes ethnographiques. Ce devait être au début des années 1990. Recueillant la toponymie de la vallée d'Eyne, en Cerdagne, j'avais tendu à un ancien berger une carte : pouvait-il y situer les lieux dont il me parlait en évoquant ses étés à la montagne ? Physiquement, nous étions à contresens : dos à la vallée, j'étais la carte sous nos yeux. Il a eu un moment d'interrogation muette. Puis il s'est retourné, pour suivre du doigt un itinéraire à flanc de versant : « La Roca de Tres Torns, c'est facile, tu peux pas la manquer, tu montes à Llissa Dreta, et de là tu la vois : c'est là où volent les hirondelles ».

L'archéologue sait perdu à jamais ce repère territorial que déploie un vol d'hirondelles, et inaccessible le rêve d'approcher de biais un espace dont il ignore si et surtout comment, ce qu'il en perçoit fut, à un moment, l'essentiel. Même sur le terrain du contemporain – car il existe bel et bien une archéologie du contemporain dont les enjeux sont, à mon sens, importants – les jeux de la mémoire et des représentations s'interposent par trop pour que coïncident immédiatement les lectures archéologiques et ethnographiques d'un même espace. De cet écart, de cette tension entre un espace saturé de sens, de noms et de mémoires dès lors qu'il est investi par l'enquête ethnographique, et l'absence de lieu propre (Boissinot, 1990), qui n'est pas caractéristique de la seule archéologie pré- ou protohistorique mais bien de toute archéologie dès lors qu'elle traite de lieux ou d'objets anonymes ou méconnus, j'ai, d'une certaine manière, fait mon objet d'étude.

2.1 De l'estivage à la construction agro-pastorale des versants

Je l'ai fait en me penchant sur une activité particulière, l'estivage, défini tout à la fois comme un espace, celui des surfaces d'altitude des massifs européens, et comme une pratique, celle qui consiste à conduire les troupeaux en haute montagne l'été (Rendu, 2003d, 10). « Conduire » est à prendre dans les différents sens que revêt le terme, de l'usage courant à celui plus spécifique qu'en font les agronomes. La conduite du troupeau entraîne en effet aussi bien la notion de parcours (mener les bêtes au pâturage, ou s'y laisser mener par elles, l'idée d'une coproduction du parcours par les animaux et leurs pâtres revenant de façon récurrente dans les enquêtes ethnographiques), que celle de gestion des différentes phases de production et de reproduction du troupeau, variables selon des contextes économiques, sociaux et environnementaux. L'estivage, donc. On m'a parfois reproché d'employer ce terme, décidément trop régional (ou régionaliste). Je le conserve néanmoins, pour son aptitude à dire d'un mot tout à la fois la simplicité et la complexité d'une pratique : l'estivage est d'abord un mouvement, celui vers les lieux que l'on gagne pour l'été, il est aussi et d'emblée un espace et un temps, les hautes surfaces pastorales et les rythmes auxquels les troupeaux les investissent au cours de la saison, il est également un faisceau de savoirs sur la nature et en même temps un corps de gestes et de techniques, de règles et de comportements sociaux. D'autres raisons me poussent à garder ce mot : il figure dans les textes médiévaux pyrénéens comme provençaux où il s'oppose à d'autres termes avec lesquels il entre en balancement – *hivernar*, *aixivernar* en catalan, *impiaghia* en Corse (Ravis-Giordani, 1983, 196) ; dans cette acception, il n'oblige pas à préjuger de l'origine des troupeaux, qui fut longtemps indiscernable par l'archéologie, et donc à plaquer sur les *realia* des modèles de mobilité contraints. Enfin, si le mot transhumance, apparu et répandu tardivement dans la langue française (Rendu, 2006), est resté totalement étranger, jusqu'à sa patrimonialisation récente, au lexique des bergers et plus largement des groupes sociaux pratiquant l'hivernage et l'estivage sur de longues distances (Duclos, 1994), le terme estivage, lui, a longtemps été, avec un petit corpus de mots voisins, utilisé par les acteurs mêmes des déplacements.

J'ai ainsi consacré ma thèse, *La Montagne d'Enveig. Une estive pyrénéenne dans la longue durée*, à l'observation et l'interprétation des transformations que pouvait connaître l'estivage pris dans son acception la plus commune, celle d'une pratique pastorale au sein des étages alpin et subalpin. Reposant sur une approche systémique, interdisciplinaire et diachronique d'un versant de haute montagne du Néolithique à nos jours, elle a contribué à montrer, après d'autres travaux (Barker *et al.*, 1991 ; Mayer, 2002), qu'une historicisation des pratiques et des espaces pastoraux d'altitude était possible. Elle a souligné aussi la place centrale qu'y tenait l'archéologie, seule à même de détecter, dans la transformation des sites comme dans celle de leur semis, les signes du changement. Fruit pour une large partie d'un travail collectif, elle a également contribué à dégager certaines des grandes lignes méthodologiques des recherches sur les espaces d'altitude : association des disciplines archéologiques, paléo-environnementales et bio-archéologiques entre elles et avec l'histoire, association également avec l'anthropologie, dans une perspective à la fois globale d'appréhension des classifications et localisée – ethno-archéologique – de transformation des gestes et des chaînes techniques ; caractère heuristique de la comparaison diachronique des

différentes configurations spatiales ; intérêt de la confrontation des séries d'informations obtenues à partir de chaque type de source pour accéder, dans les angles morts des disciplines, à des pratiques de gestion des ressources peu connues ou en tout cas peu historicisées.

Tout en approfondissant cette recherche sur le terrain même d'Enveig et de la vallée dans laquelle cette montagne s'insère, la Cerdagne, je l'ai ensuite transposée, au sein de différents programmes collectifs, à d'autres terrains : la Corse de façon fugace, et les Pyrénées centrales et occidentales. Parallèlement, et en adéquation avec le sous-titre d'un beau livre sur le Dauphiné – *Alpages. Terres de l'été* (Gardelle, 2000) - j'en ai aussi élargi le champ thématique, en l'ouvrant aux aménagements et aux usages agraires de ce que les géographes ont, au début du XXe siècle, défini comme les zones intermédiaires : soit, dans la configuration récente des paysages, l'étage des granges d'altitude, ou en termes bioclimatiques et de façon simplifiée, l'étage montagnard.

Plusieurs raisons m'y ont poussée. Tout d'abord, les découvertes de terrain et notamment l'irruption de l'agriculture au milieu des évidences archéologiques du pastoralisme : Celle-ci se manifestait, à Enveig, autour de 1900 m d'altitude, à fois par la présence de terrasses très effacées et par un petit corpus carpologique recueilli dans un sol de cabane (Rendu, 2003d, 240 sqq. ; Ruas, 2003 ; Ruas *et al.*, 2005) ; ensuite, le caractère problématique, du moins au regard de la longue durée, de cette classification de l'espace héritée de la géographie vidalienne, le terme de zones intermédiaires renvoyant à une perception ternaire et figée de l'étagement des terroirs – finages agricoles autour des villages, lieux d'habitat permanents, ceinture de prés et bois à l'amont, occupés aux saisons intermédiaires, terres d'estive en haut, dédiées au pâturage. Cette perception n'était plus compatible avec la mobilité des configurations spatiales et paysagères que nous mettions au jour à partir des sciences historiques et des disciplines naturalistes. Ces seuils avaient varié, tandis que variaient avec eux les formes de l'habitat et les façons d'habiter. Une troisième raison, en forme de paradoxe, a suscité cet intérêt pour ces aménagements de versants. Nous y retrouvions des terrasses, alors non datées, mais dans un contexte social qui était, aujourd'hui du moins et aussi loin qu'il était possible de le documenter par les sources, celui de terres communes. Ces formes d'aménagement des pentes étant le plus souvent perçues comme liées à des cultures intensives et à une appropriation pérenne, fallait-il imaginer un changement de statut de cet espace ou bien envisager la possibilité d'autres relations entre terrasses et propriété collective des terres hermes ?

J'ai commencé à répondre à cette question dans ma thèse en examinant les cycles de mise en culture documentés par les sources sur ce versant à l'époque moderne. Nous avons ensuite, grâce à Roland Viader, repris cette piste en l'élargissant à l'examen de la place des cultures temporaires dans les systèmes agraires médiévaux et modernes (cf. infra, chapitre 7). La raison dernière de cette descente sur les basses estives et sur les piémonts réside donc dans le fait que ces prises de terre sur le commun, lorsqu'il s'agit bien de cela, touchent à des formes de partage de l'espace et de ses ressources proches de celles qu'éclairent l'estivage pastoral, mais qui les transposent et les transforment. Ce faisant, elles en proposent de nouvelles déclinaisons, conduisant à cerner ainsi plus précisément ce qui, dans chaque configuration sociale, est au

cœur des logiques de partage ou d'appropriation des terres communes. Il y a là un nouveau champ d'exploration.

2.2 Entre les disciplines : historiciser des pratiques

J'entendrai donc désormais par estivage à la fois les pratiques pastorales d'utilisation des versants et, en faisant un pas de côté, les pratiques agraires avec lesquelles elles s'articulent. Elles m'intéressent pour mille raisons mais en particulier pour l'homologie qu'elles dessinent entre objets d'étude et champs scientifiques. Dans l'un comme dans l'autre domaine, il s'agit de se tenir aux limites, d'explorer des confins, qu'ils soient spatiaux et sociaux ou disciplinaires.

Cette similitude tient peut-être au fait que même si les travaux qui ont été réalisés, depuis trois décennies, sur les dynamiques de la haute montagne ont démontré l'intégration totale de ces étendues aux économies des sociétés du passé et aux transformations globales que celles-ci ont connues, cette intégration se fait toujours d'une manière singulière. Ces étendues nous confrontent encore, dans des mesures qu'il faut continuer à cerner – car à quelle part de transposition de nos sensibilités contemporaines cette impression puise-t-elle ? –, à une forme d'altérité. Celle-ci n'est toutefois pas totalement mystérieuse et peut être appréhendée. Elle réside en particulier dans le maintien de vastes zones d'appropriation collective, avec leurs formes propres de partage des espaces et des ressources ; dans des modes d'exploitation caractérisés principalement par la mobilité ; dans des formes de traitement des animaux et des plantes qui invitent à se pencher sur la diversité des relations que les êtres humains entretiennent avec eux ; enfin, corollaire de ces différents attributs, dans des traces d'aménagement de l'espace le plus souvent ténues et qui interrogent constamment sur la temporalité des façons d'habiter. Sous ces différents angles la montagne est un miroir, qui peut inviter à regarder autrement des territoires en apparence plus ordinaires.

D'un point de vue heuristique, les limites sont donc celles de l'archéologie et les confins ceux de ses relations aux disciplines voisines. Ces traces archéologiques discrètes que laissent aux différentes altitudes les pratiques agropastorales d'utilisation des versants obligent non seulement à une lecture archéologique attentive, mais aussi, et d'emblée, à une approche indicielle qui nécessite l'association d'autres spécialités : la bio-archéologie et les disciplines paléo-environnementales en tout premier lieu.

Des indices que nous recueillons ainsi collectivement à l'identification des pratiques historiques de gestion des troupeaux, des espaces et des ressources, le saut est important. D'une part nous n'avons qu'une idée très vague de ces pratiques, d'autre part les indices dont nous disposons mettent du temps à cristalliser, à devenir suffisamment solides pour opposer à cette vague idée que nous nous faisons une fin de non-recevoir : non, décidément, l'aménagement de terrasses n'est pas nécessairement signe d'une appropriation durable de l'espace ou d'une intensification des cultures tant elle apparaît dans des contextes contradictoires. Ce sont ainsi la confrontation de différentes séquences d'informations et leur discordance avec les schémas préétablis qui obligent à rechercher de nouveaux gestes, attestés dans d'autres contextes et susceptibles de rendre compte de la possibilité et du sens d'une transformation. Dès lors que

ces ensembles d'indices sont datés et localisés, une histoire devient possible qu'il reste à inscrire dans une histoire plus globale des sociétés. Considérer, à la suite de Diego Moreno, ces gestes élémentaires comme des atomes de structure sociale permet de franchir doucement le pas. Deviennent ainsi centraux, au fur et à mesure de la recherche, des objets dont on soupçonnait à peine l'existence ou dont on ignorait l'historicité (Figure 5). Il en va ainsi de la variété des cycles et des techniques de mise en culture des pâturages arborés ou des herbages, ou encore de la diversité des modalités de clôture et des alternances qu'elles instaurent entre le collectif et l'approprié ; il en va ainsi également de la gamme étendue des formes du troupeau au pâturage et de ce qu'elles disent des relations entre le « naturel » des parcours et le savoir garder des bergers, ou encore de la variabilité des saisonnalités de naissance au sein des troupeaux ovins, qui résulte de co-évolutions complexes entre les êtres humains et les animaux domestiqués. Si j'ai travaillé sur certains de ces objets durant ma thèse, ce sont les travaux développés au sein des programmes suivants qui ont permis, par des approches collectives, d'en cerner un peu mieux les contours. En se dévoilant, ces objets qui se trouvent aux confins de nos champs de recherche nous invitent à revoir différentes limites, depuis celles qui circonscrivent les territoires de la dépaissance jusqu'à celles qui départagent les faits de nature et de culture ou les espaces sauvages ou domestiques, tels, du moins, que nous les avons préalablement conçus.

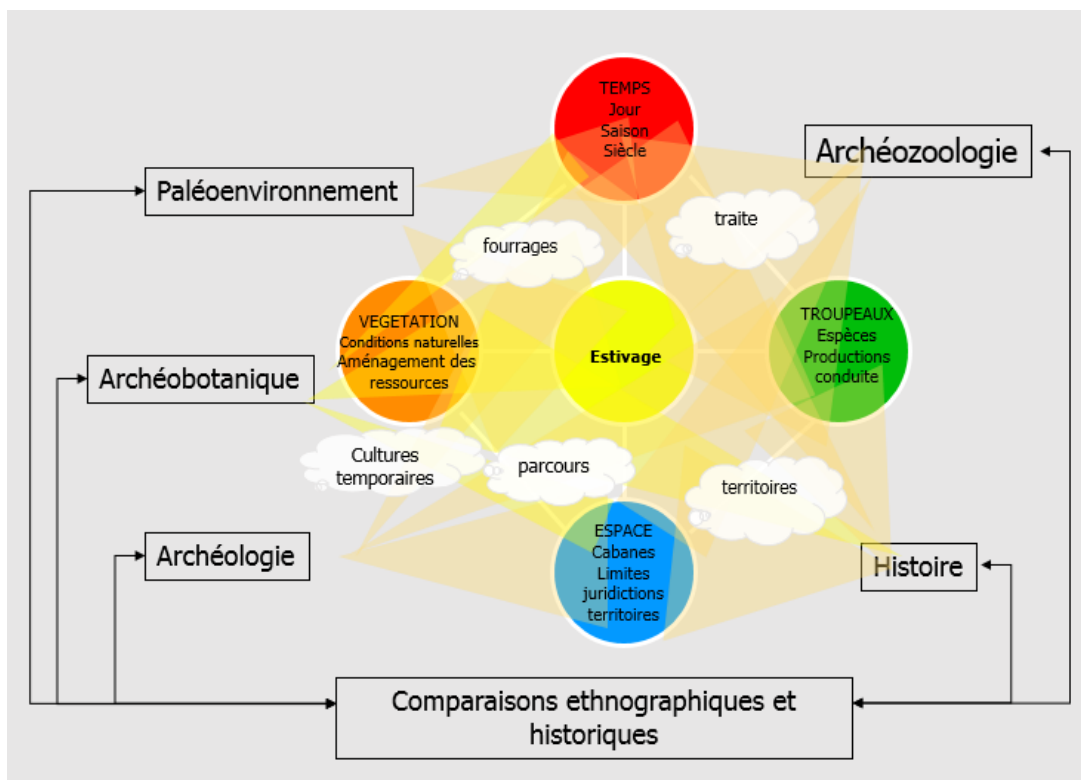


Figure 5. Une représentation des éclairages disciplinaires et des objets qu'ils font surgir (communication Tarragone 2008).

2.3 « Entre cheminement et surface »¹⁰ : le parcours pastoral en paradigme

D'un point de vue spatial, frontières et confins sont précisément tout l'objet d'étude, en tout cas l'un des points d'articulation centraux de la compréhension du rapport à cet espace « autre » que construit l'appropriation temporaire et saisonnière des ressources. L'estivage pastoral génère une occupation des lieux de la montagne qui, médiatisée par l'animal, induit une structuration singulière de l'espace. Perceptible à des traces souvent fugaces, peu ou pas matérialisées, celle-ci est fondée, à l'échelle élémentaire, sur la mobilité du troupeau et sur l'appropriation des ressources végétales dans l'instant même du parcours. Renseignées par l'ethnographie, ainsi que par certaines études agronomiques et géographiques, les formes de la dépaissance – les formes du troupeau au pâturage – prennent des allures diverses qui varient selon une multitude de paramètres et à différentes échelles de temps. J'avais commencé à les entrevoir dans ma thèse, Mélanie Le Couédic les a remarquablement disséquées dans la sienne. À cette micro-échelle, apparaissent ainsi dans le cours d'un parcours journalier les formes de base : elles sont celles du front – troupeau regroupé qui broute serré en avançant –, de la ligne lors des déplacements d'un point à l'autre, ou du semis – dispersion en petits noyaux lâches et jusqu'à des individus pâturant séparément, lors des plages tranquilles de pâturage (Favre, 1979 ; Lécivain *et al.*, 1993). À une échelle supérieure, la question du parcours peut s'envisager de différentes façons.

Il est en premier lieu possible d'observer l'extension et la transformation de son enveloppe – c'est-à-dire des contours du territoire parcouru par les animaux au cours de l'été – comme l'ont fait Jean-Paul Cheylan et Sylvie Lardon sur l'alpage de la Vieille Selle (Cheylan *et al.*, 1990 ; Cheylan, Lardon, 1993). L'accent est alors mis sur les déterminants physiques de la dépaissance et sur la façon dont troupeau, berger et chien s'y adaptent, notamment par l'élargissement de l'aire de pâturage en auréoles successives à partir du centre pour accroître la disponibilité en herbe, et par le changement des places de couchage. Ces places de couchage peuvent être dissociées de l'établissement pastoral où vit le berger et où il rassemble temporairement le troupeau, ou confondues avec lui. En ce cas, le changement de l'aire de couchage correspond à un changement de site d'habitat, et les territoires ainsi produits apparaissent comme des territoires en archipel, simplement connectés par le trajet qui mène de l'un à l'autre au cours de la saison (Le Couédic, 2010, 240).

Il est aussi possible de ne plus observer un seul parcours mais plusieurs, et de s'interroger alors sur la façon dont ils cohabitent et voisinent. Apparaît dès lors une diversité de cas de figures remarquable, depuis la frontière linéaire la plus infranchissable (au moins conceptuellement), au recouvrement partiel de deux aires de parcours qui s'interpénètrent – forme de confins – ou au recouvrement total – forme de cospatialité. Toutes ces formes se combinent. Georges Ravis Giordani avait dessiné pour l'estive de Campudilé, dans la haute vallée du Niolu, l'extension progressive des parcours laitiers et non laitiers des troupeaux de chèvres, parcours qui se recoupaient sur leurs confins après le tarissement des bêtes (Ravis-Giordani, 1983, 254). Mélanie Le Couédic a montré comment ces chevauchements d'aire

¹⁰ L'expression est de Mélanie Le Couédic 2010, 342.

peuvent se résoudre, sur des terres partagées, par une régulation des horaires de dépaissance des différents troupeaux (cf. infra chapitre 5).

La dépaissance sur les espaces ouverts de l'estive est donc susceptible d'engendrer de nombreuses formes de cospatialité, c'est-à-dire de superpositions sur une même étendue de plusieurs entités sociales, qu'il s'agisse de deux troupeaux avec leurs habitus et leurs règles de conduite, ou de deux communautés rurales possédant conjointement un même territoire de compascuité. Pris comme paradigme d'un corps plus vaste de pratiques – cultures temporaires, essartages, usages forestiers – l'estivage est donc intéressant en ce qu'il engendre un rapport à l'espace potentiellement doté d'une grande souplesse et dont les différentes déclinaisons, de la limite linéaire stricte à l'existence de larges zones de recouvrement ou au recouvrement total de différentes aires de dépaissance, s'offrent à la compréhension comme une alternative à la structure ordinaire des terroirs agraires, du moins dans sa représentation la plus courante, celle du maillage parcellaire. Tout l'enjeu est de parvenir à réfléchir sur ces formes spatio-temporelles – car c'est le temps calendaire qui régit l'alternance ou la superposition des usages – non de façon théorique et métaphorique, mais à partir d'espaces matériels et en y déployant les figures concrètes de l'expansion de ces « mobiles en mouvement » que sont les troupeaux, au sens où ils se déplacent en se déformant (Cheylan, 2007). C'est à cela que Mélanie le Couédic a travaillé dans sa thèse. De plusieurs façons, cette avancée de la recherche, que je considère comme capitale car accompagnée de réelles mesures de l'espace et des méthodes qui leur donnent sens, a bénéficié de celles réalisées dans l'ouvrage *Des paroisses de Touraine aux communes d'Indre-et-Loire* et leur fait écho (Zadora-Rio dir., 2008). C'est en cela, et en raison de la confrontation plus générale de l'histoire médiévale à la question du déploiement de faisceaux de droits sur des faisceaux d'espaces, que je dirais que ma recherche, par expérience et par intime conviction étendue à la longue durée, s'ancre tout autant dans « les études médiévales ».

2.4 « Limites non frontières du sauvage »

La façon dont une archéologie de l'estivage conduit à explorer des confins touche aussi à un autre domaine, celui de la relation entre les êtres humains et les animaux. Ce champ de la réflexion a été bouleversé en profondeur, ces dernières années, par les travaux de Philippe Descola et par les changements de sensibilité qu'ils ont accompagnés (Descola, 2005). Replacer le rapport occidental à la nature au sein d'une pluralité d'ontologies constitue un basculement fondamental... et enthousiasmant. Mains travaux préalables avaient cependant décrypté certains pans de cette « institution de la Nature » dans son sens moderne, je pense par exemple à ceux de François Sigaut sur le renversement sémantique qu'a connu le terme de « jachère » (Sigaut, 1975), et l'on sait aussi – Philippe Descola lui-même n'a cessé de le répéter – ce que cette classification du monde a de schématique : elle est une modélisation. De fait, et Daniel Fabre l'avait souligné, les frontières de ce grand partage entre les sociétés occidentales et les autres sont beaucoup plus complexes lorsqu'on se penche en détail sur les sources de l'ethnographie européenne. En Europe aussi, les bergers parlent aux animaux et apprennent d'eux, comme le raconte si bien le tout récent petit livre de Vinciane Despret et Michel Meuret, l'alliance de la philosophe et du pastoraliste réalisant l'un des récits les plus sensibles qu'il

m'ait été donné de lire sur la relation des bergers aux collectifs sociaux que forment les troupeaux de brebis. Sans être aussi approfondis sur les façons dont s'effectue l'apprentissage, les témoignages que j'avais recueillis lors de mes premières années d'enquête disaient la même chose. Ils parlaient de cette connaissance et de cette écoute intimes, fondées sur l'accumulation patiente de mille observations, par la grâce desquelles un bon berger sait conduire un troupeau en fonction de « l'envie des brebis » : « elles veulent aller par ici, laisse-les aller par ici, elles veulent aller par là, laisse-les aller par là ; qu'elles puissent aller là où elles veulent ». Ils disaient l'adoption et l'intelligence mutuelles, la façon de grandir ensemble, « le croisement des subjectivités » (Despret, Meuret, 2016, 36) qui s'opère : la faculté d'appréciation partagée, gustative, des pelouses odorantes et en leur sein d'herbes différenciées. Ils parlaient encore de la mémoire du territoire et de la transmission qui s'opère à son égard, au sein même du troupeau.

Ces aspects les plus profonds de la communication entre humains et animaux, je les ai retrouvés ensuite tout au long de mon parcours de recherche transposés dans un autre registre, celui des études archéozoologiques menées au sein du Museum National d'Histoire Naturelle autour de la domestication – entendue comme un processus continu et non seulement comme un moment premier. J'y ai d'abord appris la diversité des scénarios économiques, la belle notion de sous-systèmes techniques, l'approche des complémentarités entre élevages, entre sites, entre situations (Vigne, 1988 ; Vigne, 1998 ; Bréhard *et al.*, 2010). Puis j'y ai découvert la possibilité d'historiciser ce qui n'avait pas d'histoire : le désaisonnement des naissances – la transformation des cycles naturels de reproduction et de mise bas –, mais aussi les modalités du sevrage ou, plus récemment encore, les mobilités pastorales et les apports fourragers (Balasse *et al.*, 2000 ; Balasse *et al.*, 2015 ; Tornero *et al.*, 2020). Faisant suite aux fines études de Stéphanie Bréhard sur la Cerdagne, la thèse que Juliette Knockaert, au sein de cette équipe, a consacrée récemment à la conduite des élevages en Languedoc et Catalogne à l'âge du Bronze a appliqué ces problématiques et ces techniques d'analyse au milieu intra-montagnard. Elle y restitue, elle aussi, des « histoires de vies animales » qui éclairent d'une façon jusqu'ici jamais atteinte la manière dont les troupeaux domestiques, mais aussi les caprinés sauvages, investissent l'espace et ses ressources. Outre qu'elles relient alimentation, saisonnalité et aménagement de l'environnement, ces analyses transforment le champ des possibles : elles le cernent, le précisent, le jalonnent, permettant ainsi d'y déployer des hypothèses plus assurées. Mais peut-être est-ce pour plus que cela encore qu'elles me touchent : pour la diversité des liens qu'elles dévoilent, pour la proximité, pour l'articulation anthropologique de ces configurations dans le temps et dans l'espace (Vigne *et al.*, 2013 ; Vigne, 2015).

Le Naturalisme n'a pas non plus envahi, en Occident, tout le champ des relations entre les humains et les plantes. L'ethnologie européenne, dans ce domaine également, regorge d'exemples de pratiques qui socialisent la nature tout entière, brouillent les catégories et les limites du cultivé et de l'inculte, faisant de tout lieu un espace habité. Ici aussi, les plantes sauvages ou étrangères transitent par les jardins, y sont transplantées, observées et apprises avant, parfois, de gagner le plein champ. Maryse Carraretto l'a bien montré en étudiant la longue adoption du maïs outre Amérique et jusque dans les Pyrénées, puis les ré-adoptions successives de ses avatars hybrides (Carraretto, 2005). Symétriquement, même à des altitudes élevées, d'innombrables gestes relevant de la culture, de la conduite, de la conformation ou du

soin s'appliquent aux espèces végétales des terres hermes, des landes et des forêts. Ils les peuplent d'arbres dont le port ou les blessures disent de quel travail ils résultent, parfois d'arbres greffés, d'herbages entretenus par le feu (Métailié, 1981), de restes de céréales mêlés à des graines d'églantiers qui suggèrent la proximité de l'ensemencement et de la cueillette (Ruas, 2003). Ils les peuplent aussi de jardins secrets ou symboliques où la cueillette même se cultive (Albert-Llorca, Taréry, 2008), voire de potagers bien réels lorsque les bergers ou les bergères se mettent à en aménager dans l'étendue des estives. C'est en regardant Jean-Paul Métailié lire les cicatrices des feux pastoraux sur de vieux arbres, en écoutant Diego Moreno commenter la présence d'armoïse sur les terrasses effacées d'Enveig, en observant la façon dont Anna Stagno portait un œil neuf sur les aubépines noueuses qui ponctuaient le pâturage du Port de Llo que j'ai, ici aussi, appris : non leurs savoirs au point de les mettre en œuvre mais que ces savoirs existent.

De ces pratiques et de leur historicisation, les enseignements que j'ai reçus à l'E.H.E.S.S., à Toulouse, puis les collaborations nouées à travers mes propres recherches m'ont donné des images diffractées, kaléidoscopiques, parfois heureusement contradictoires et, au prix d'un travail d'approfondissement des relations entre les phénomènes, complémentaires ou susceptibles de le devenir. Les travaux menés au cours de ma thèse m'ont appris, grâce aux étroites collaborations nouées sur le terrain d'Enveig, à lire et discuter les recherches anthracologiques, palynologiques et carpologiques. Ceux qui ont suivi, menés au sein des programmes collectifs de recherche sur lesquels je reviendrai, furent à leur tour marqués par l'élargissement à d'autres disciplines. Ce furent en particulier la pédo-anthracologie avec Marie-Claude Bal, l'étude du signal incendie avec Boris Vannière (Vannière *et al.*, 2001), la pédologie avec Romana Harfouche et Pierre Poupet, la micromorphologie avec Dominique Sordoillet. Ces élargissements furent jalonnés aussi, par moments et autour de points particuliers, par des temps d'arrêt ou de rupture du dialogue. Ils ont été circonstanciels parfois, bifurcations des cheminements de chacun vers de nouvelles recherches, et parfois plus directement liés à des divergences d'interprétation, des divergences qu'il aurait fallu pouvoir, et qu'il n'a pas été possible, d'explicitier par écrit dans des articles communs. Je rêve toujours d'articles contradictoires.

Parmi toutes ces discussions ont particulièrement compté celles qui, d'un étage à l'autre de la Maison de la recherche à Toulouse ou dans les champs d'altitude de Cerdagne, se sont nouées avec Marie-Pierre Ruas. C'est ensemble que nous avons abordé la question des terrasses d'Enveig, puis échangé, à maintes reprises, sur le statut des cultures que révélaient les assemblages carpologiques découverts à Enveig, aux Angles ou à Llo. Je crois que dans ces discussions affleurerait une question qui nous passionnait toutes deux, mais à laquelle Marie-Pierre faisait plus directement et concrètement face, celle de la nécessaire confrontation de grilles taxinomiques hétérogènes. La question était cruciale en carpologie et j'ai découvert alors les trésors de subtilité, de la contextualisation archéologique des dépôts à l'analyse phytosociologique des cortèges, qui permettaient de passer de l'observation d'un assemblage à la restitution de pratiques, de milieux et de statuts, possibles ou avérés : sauvage, domestique, cultivé et, de l'un à l'autre, encore toute une gradation de gestes qui montre aussi la ductilité de ces positions. « Le principe d'une classification ne se postule jamais », mettait en garde Lévi-

Strauss. Mais il fallait bien, ici, classer – d’abord selon une grille naturaliste, puis vernaculaire – avant de tenter d’accéder à d’autres lectures, plus anthropologiques, de « l’ordre des choses » propre à chacune des configurations sociales auxquelles, par l’archéologie et les textes, nous accédons (Albert-Llorca, 1991 ; Ruas, 2016).

Or la question des taxinomies concernait autant les espèces que les espaces, elle s’adressait aussi bien aux catégories spatiales que laisse affleurer la terminologie médiévale et moderne, par exemple, qu’aux plantes qui s’y trouvent. Espèces et espaces nous confrontent ici encore à l’absence de lieu propre ou à cette « maison brûlée » dont l’incendie met à nu les discordances entre indices et mémoires de son occupation, pour reprendre les images de Philippe Boissinot (Boissinot, 1990). Contrairement à ce qu’affirment toutes les métaphores que nous empruntons sur la mémoire des paysages ou celle des terroirs, si mémoire il y a, elle est à décrypter comme un ensemble de signes que nous ne savons pas lire a priori, et qu’il faut apprendre à analyser en se gardant de toute approche mécanique ou fixiste (Ruas, 2016, 290).

« Limites non frontières du sauvage ». Dans un article qui, sous ce titre, discutait une formulation préliminaire, par Philippe Descola, de certaines de ses propositions (Descola, 2001), Daniel Fabre rappelait l’instabilité qui, dans le monde occidental aussi, caractérise les divisions censées y construire, en les opposant frontalement, les catégories spatiales et écologiques du sauvage et du domestique (Fabre, 2005). Les paragraphes qui précèdent s’en inspirent. Certaines lignes de force de ma recherche aussi. Donnant des exemples de l’intrusion récurrente du « sauvage » au cœur des espaces les plus policés de l’urbanité, Daniel Fabre savait aussi résumer d’une image sensible ces moments fugaces où les frontières se dissolvent : « il suffit que la nuit tombe sur le plus domestiqué des territoires pour que les camps d’ombre de l’anomie s’installent ici et là, désappropriant l’espace, le bouleversant rituellement parfois, l’ensauvageant toujours » (*ibidem*, 441). Soulignant l’alternance nécessaire des êtres et des choses entre les différentes polarités qui structurent les classifications duelles sans jamais en fixer de façon définitive les frontières, il soulignait aussi le caractère relationnel de ces oppositions et le fait qu’elles ne s’incarnent jamais que dans des moments et des lieux inscrits dans des séquences et référés à des pratiques : ces oppositions « servent à énoncer les limites, à repasser le trait qui toujours s’efface, à réactiver avec de nouveaux acteurs les contours d’un territoire social et mental, en remettant le temps en mouvement » (*ibidem*).

2.5 Du partage des ressources à la fabrique des territoires

Cette dynamique des limites – la façon dont elle redéfinit, autour de cycles d’appropriation concrets et différemment selon les ressources, les contours des espaces et ceux des communautés qui en usent – est l’une des questions qui motivent ma recherche. Cette dernière phrase de Daniel Fabre fait ainsi écho pour moi à d’autres lectures et d’autres expériences. J’y retrouve ces « profils changeants des communautés » dont Roland Viader évoquait les recompositions au fil des saisons et des usages des bois, des pâtures ou des regains, « ce monde andorran aux centres déplacés selon le cycle des travaux annuels, cet univers où les communautés se faisaient et se défaisaient selon les partis que l’on savait tirer de la nature » (Viader, 2003, 334). J’y retrouve aussi, malgré l’éloignement et la complexité des agencements

qu'elle décrit, la proximité que j'ai ressentie à lire l'analyse que Danouta Liberski-Bagnoud faisait de la fabrique du territoire en pays kasena : une fabrique reposant sur la coexistence, à partir d'un même centre, de plusieurs aires rituelles non coextensives et dont les formes et les étendues, variables selon les gestes à accomplir et les groupes qui prennent part au rite, disent la pluralité des façons d'habiter (Liberski-Bagnoud, 2002, 161-164). À ce rapport aux lieux tel qu'il est susceptible de se tisser dans des sociétés dépourvues des cadres administratifs d'un pouvoir centralisé répond enfin, en Europe même, le long processus historique de territorialisation des paroisses tel que l'a décrypté Elisabeth Zadora-Rio : ici aussi les territoires peuvent être construits par « extension radiale » à partir de leurs centres, et constitués par la « superposition de couches spatiales » non coextensives et définies par différentes pratiques vernaculaires du territoire (Zadora-Rio, 2008a, 111, 119 ; Zadora-Rio, 2016). Ce système spatial et ses évolutions, à la caractérisation desquels Florent Hautefeuille travaille aussi de longue date (Hautefeuille, 1999 ; Hautefeuille, 2005), me paraît constituer un modèle pour penser non seulement la structure mais aussi les trajectoires historiques des territoires d'estive. Est-ce à dire que ce processus est beaucoup plus générique ? Sans doute. Mais le modèle est là et il permet d'envisager ces entités spatiales « aux contours flous non en raison de l'absence de tracés des limites, mais précisément en raison de leur surabondance » (Zadora-Rio, 2008b, 268). Si ma recherche s'attache donc, en premier lieu, à historiciser les formes d'exploitation des espaces d'altitude à partir de l'inventaire et de la classification de leurs traces, elle vise aussi, pour le dernier millénaire de notre ère, à contribuer à la compréhension des transformations des rapports sociaux et des systèmes spatiaux selon lesquels s'est réorganisé, partiellement ou totalement, le partage des ressources. À travers le projet que j'ai présenté au CNRS en 2002 comme à travers la thèse qui en constituait une première expérimentation et les programmes qui ont suivi, c'est cette double perspective que je me suis efforcée de maintenir. Si l'analyse est fondée sur l'archéologie, l'objectif est donc aussi anthropologique, ou d'anthropologie historique.

Peut-être y a-t-il là le terreau de certaines incompréhensions. On m'a parfois reproché de ne pas développer une analyse économique plus globale, c'est-à-dire embrassant la diversité des formes d'exploitation qui s'attachent à la haute montagne, de délaisser notamment les activités forestières, minières et métallurgiques, fait qui n'est pas tout à fait exact puisque l'étude de l'extraction minière a été intégrée au programme sur les Pyrénées centrales (Béarn et Bigorre) que j'ai dirigé avec Didier Galop. Il m'est aussi arrivé de lire qu'en me concentrant sur le pastoralisme, je renouais avec une lecture immobiliste de la montagne et de ses constantes, qui puisait à la vision géographique du début du XXe siècle. Je n'ai pourtant pas cessé de chercher des seuils et des réorientations, des alternatives, bref des moments où le pastoralisme n'avait rien d'une activité exclusive et spécialisée. Je n'ignore pas non plus que certaines formes de possession des ressources minières puisent à des redistributions cycliques et des propriétés collectives comparables à celles qui s'appliquent au pâturage (Verna, 2001), ou encore que maints territoires de parcours sont des forêts paysannes (Métailié, 1984 ; Moreno, 1990 ; Davasse, 2000 ; Rackham, 2020 [1976]). Cette recherche sur l'histoire des forêts, des mines et de la métallurgie est tout simplement un monde en soi, qui demande une vraie spécialisation. C'est au niveau d'une approche intégrée que nous pouvons les traiter ensemble.

Si la conduite des troupeaux et les formes plus ou moins mouvantes de mise en culture des versants constituent bien mon premier centre d'intérêt, c'est qu'elles permettent plus explicitement que d'autres, je crois, de prendre la mesure – les mesures – d'un rapport à l'espace singulier et de ses déclinaisons : un rapport (ou une famille de rapports) que ces formes d'appropriation ne sont pas les seules à représenter et dont le pastoralisme n'est qu'une des figures, mais sans doute celle qui le donne, ici en tout cas, à ma portée, le mieux à percevoir. En essayant d'en explorer les différentes expressions à travers le temps et l'espace, en essayant de saisir ce rapport en actes et à ses traces, ce qui permet parfois de le décomposer et de le mettre à nu, en essayant enfin de comprendre comment, pris dans le flux des transformations sociales, il se transforme et ressurgit autrement, je ne cherche rien d'autre qu'à expliciter certains des traits qui font de cette modalité l'une des polarités de toute relation à l'espace. Comment fonctionne à l'échelle élémentaire une limite ? Dans quels contextes s'active-t-elle ou s'abolit-elle ? Quelle mise en ordre opère-t-elle que son effacement, aussitôt, défait ? Et quelles articulations, quels passages, ces successions d'états permettent-elles ? Le pastoralisme, par la souplesse qu'il confère potentiellement aux configurations spatiales, ou plus exactement par l'arc étendu des possibles qu'il est susceptible d'illustrer en matière d'appropriation, me paraît le plus à même d'expliquer ces fonctionnements et leurs dynamiques. Comprendre comment il structure l'espace différemment selon la variété des contextes historiques et sociaux nécessite une approche économique bien sûr, et ouverte aux autres formes d'exploitation, mais qui ne s'en tient pas là.

2.6 Comment comparer ?

Ce sont incontestablement les travaux de Benoît Cursente, de Roland Viader et de Juan Jose Larrea, qui m'ont fourni le socle à partir duquel j'ai pu commencer à engager une comparaison des configurations pyrénéennes aux périodes historiques (Cursente, 1998 ; Larrea, 1998 ; Viader, 2003). Au premier degré et si je reviens au temps de ma thèse, l'apport de leurs études aux questions que je me posais depuis une archéologie pastorale des terres d'altitude a résidé essentiellement dans la façon dont ils ont su, à partir de régions différentes et dans une perspective permettant d'embrasser la majeure partie des Pyrénées, redonner aux formes d'appropriation des ressources des terres hermes – des vacants, des estives, des *communs* –, un rôle central dans la compréhension des transformations socio-spatiales qui animaient un long Moyen Âge. Outre que leurs résultats permettaient de rompre avec la perception alors dominante d'un fort immobilisme des sociétés valléennes, ils mettaient au jour des redistributions des cartes au sein du jeu social dont les reconfigurations des droits sur ces terres constituaient l'une des clés essentielles. Ces reconfigurations, ces redistributions, étaient en l'occurrence susceptibles de s'incarner aussi bien dans des redéfinitions des contours du cercle des ayants droit, que dans des redéfinitions des ressources visées par le droit (un autre étagement, du sol à la cime des arbres) ou encore dans de nouvelles délimitations spatiales et temporelles des usages. C'est cette souplesse qui a permis l'articulation de ces transformations à celles que laissait affleurer le terrain archéologique.

À un deuxième degré, je crois donc que c'est aussi au caractère anthropologique des analyses de ces chercheurs – « une anthropologie sociale 'dynamique' » – que j'ai puisé

(Cursente, 1998, 11). Dans les travaux sur l'Andorre comme dans ceux sur la Gascogne, les confrontations sociales autour de l'appropriation des terres hermes donnaient lieu à des recompositions qui impliquaient la totalité d'un système socio-spatial, mais sans exclure l'existence de nombreuses variantes, voire de configurations ou de dynamiques radicalement contradictoires. Tout l'enjeu résidait, au contraire, dans la possibilité de mettre au jour une architecture et des inflexions susceptibles de rendre compte de cette diversité et de renforcer, grâce à elle, la compréhension d'un mouvement historique d'ensemble. Appliquée aux Pyrénées, cette façon de faire de l'histoire ouvrait des perspectives nouvelles et surtout la possibilité de véritables dialogues. Elle faisait écho, pour moi, à cette réflexion de François Héritier s'étonnant de ce que l'on puisse encore considérer la notion de structure comme incompatible avec celle de changement ou d'évolution, au motif que la structure ne saurait « rendre compte de l'immense diversité des faits. Comment admettre qu'on puisse ranger dans le même cadre structural l'incitation ou l'interdiction d'une pratique selon les sociétés ou les époques ? C'est ne pas voir qu'il s'agit d'une modalité, positive ou négative, certes, de la réponse à une même question. C'est la question qui est de l'ordre de la structure » (Héritier, 1999, 77).

Parmi les questions qui se posent aux sociétés montagnardes, et qui se posent à elles de façon plus visible qu'ailleurs simplement parce qu'elles ont disposé plus longtemps et disposent toujours de terres hermes beaucoup plus vastes qu'ailleurs, celle relative aux modalités d'aménagement, d'appropriation et de partage de ces étendues et de leurs ressources est l'une des plus prégnantes. C'est elle qui m'intéresse. Si ma thèse a été l'occasion de tisser à ce sujet des liens entre anthropologie et sciences historiques à l'échelle d'un territoire, d'une monographie, l'enjeu me paraît ici nettement plus complexe puisqu'il a trait à la comparaison de trajectoires. L'ouvrage de Danouta Liberski-Bagnoud m'a aussi séduite, à cet égard, pour la façon dont l'auteure y envisageait la possibilité de comparer, au sein d'ensembles culturels suffisamment proches pour posséder une grammaire socio-spatiale reposant sur un même ensemble de notions, les différentes combinatoires que cette grammaire avait permises. Les ensembles pyrénéens que j'ai observés sont précisément dans cette situation. Construits à micro-échelle sur des principes identiques, ils présentent néanmoins, en termes d'organisation socio-spatiale à macro-échelle des contrastes saisissants, problème dont la résolution demandera des enquêtes bien plus poussées. Je présenterai ces contrastes, en essayant *in fine* de les synthétiser et de proposer à leur égard des perspectives de recherche.

Auparavant, j'exposerai successivement les résultats des trois projets collectifs menés sur la Cize, l'Ossau et la Cerdagne. En plaçant ces terrains dans cet ordre, il s'agit de suivre un fil allant des pratiques pastorales aux pratiques agraires, selon un itinéraire géographique balayant d'ouest en est les Pyrénées. Non que les premières soient caractéristiques du domaine atlantique et les secondes du domaine méditerranéen, mais parce que la Cize et l'Ossau ont permis d'approfondir la question de l'organisation pastorale du territoire à différentes échelles tandis que la Cerdagne, où ces aspects avaient été en partie éclairés antérieurement, a constitué le lieu d'une réévaluation du poids des pratiques agraires dans la gestion des versants.

Très peu publiés, les travaux sur la Cize font l'objet de deux chapitres. J'y aborde – de façon distincte car les liens sont encore trop ténus –, les résultats de l'approche archéologique et paléo-environnementale du massif d'Irati et ceux des enquêtes ethnographiques menées au sein de la communauté dont relèvent ces estives, le Pays de Cize. Je résumerai les apports des travaux conduits dans les Pyrénées béarnaises plus brièvement, en un chapitre, l'ensemble ayant été largement publié à travers la thèse de Mélanie Le Couédic (en ligne) puis par un ouvrage collectif paru en 2016. Je me suis centrée sur l'intégration des apports de ces deux publications. C'est sur la Cerdagne enfin que les travaux ont été les plus nombreux. Certains ont été bien publiés et d'autre bien peu. Je ne leur consacrerai ici aussi qu'un chapitre dans la mesure où il m'a paru plus utile de synthétiser les directions de recherche que l'ensemble de ces expériences avait ouvertes, plutôt que d'en faire une analyse détaillée. La publication d'un ouvrage collectif figure au titre de mes projets.

Sur chacun de ces terrains et malgré la diversité des approches engagées, j'ai tenté de faire porter les questions que je considérais comme premières dans mon enquête : elles concernent, à l'échelle élémentaire des pratiques et des gestes, les relations qu'entretiennent les traces matérielles d'aménagement et les formes sociales d'appropriation de l'espace ; à une échelle supérieure, la manière dont ces relations façonnent des territoires ; et dans la diachronie, la façon dont ces structures socio-spatiales se transforment. À chacun de ces niveaux, faire émerger le sens des faits observés a demandé une mise en relation avec des sources autres, une immersion dans des dossiers tissés d'infinis détails, qui vont de l'empreinte laissée dans une tourbière par des micro-fossiles non polliniques à la modulation d'une voix dans le récit d'un souvenir ou à l'erreur d'un scribe dans l'enregistrement d'une pièce de terre. C'est pour cette diversité-là que j'aime ce métier. Il arrive parfois qu'elle me submerge. J'essaierai de ressaisir autrement, dans les trois derniers chapitres, les grandes lignes selon lesquelles ces histoires faibles, d'un terrain à l'autre, se font écho.

Le chapitre 7 est ainsi consacré aux approches transversales que j'ai pu conduire, seule et en équipe, le chapitre 8 à l'exploration de nouvelles pistes, le chapitre 9 à mon projet de recherche proprement dit.

DEUXIEME PARTIE :
SYNTHESE DES TRAVAUX

3 Espèces et espaces de l'estivage en domaine atlantique

Effectués au cours des années 1999-2003, les travaux consacrés au massif d'Irati dans le cadre du programme *Paléo-environnement et dynamiques d'anthropisation de la montagne basque* demeurent on ne peut plus préliminaires. Les recherches se sont conduites en étroite relation avec celles de l'ensemble de l'équipe du PCR lors de chantiers communs annuels, auxquels se sont ajoutés des chantiers de fouilles, de prospection et d'enquêtes ethnographiques spécifiques. Trois campagnes de prospection ont ainsi été menées en 1999, 2000 et 2003, les campagnes de fouilles s'étant déroulées en 2001 et 2002 à raison d'un mois chacune.

Après une prospection à large maille étendue à quelques endroits de la haute Cize et de la Soule (territoire de Larrau), le terrain de recherche a été circonscrit à une zone totalisant 670 ha autour du sommet d'Okabé (1466 m), point culminant de la partie cizaine du massif forestier d'Irati. La zone était ainsi accordée à un transect palynologique reposant sur trois tourbières (Artxilondo, Okabé, Sourzay) et privilégiait le bassin versant d'Artxilondo qui fournissait la séquence tourbeuse à la fois la plus longue et la plus détaillée.

Le secteur ainsi défini s'inscrit dans la partie méridionale du massif de Mendibelza, que l'on atteint depuis Saint-Jean-Pied-de-Port en remontant la vallée du Laurhibar sur une vingtaine de kilomètres vers le sud. La route franchit en amont de Mendive une haute cuesta de mille mètres de dénivelé qui se perçoit particulièrement bien depuis le Col de Burdincurutzeta en regardant vers l'est : ces « âpres échines rocheuses [qui] séparent des ravins vertigineux où croulent les galets déchaussés du poudingue crétacé » constituent le soubassement du col d'Irau, limite nord de notre zone (Figure 6). Celle-ci offre avec le front escarpé de la cuesta un contraste saisissant. Les reliefs les plus hauts sont en effet d'une grande douceur qui s'explique par l'émergence, entre les terrains plus récents, du socle érodé de la zone axiale. Le pla d'Irati-Sorho, le bassin de la tourbière d'Artxilondo, celui de Sourzay – qui est le vestige d'un ancien cirque glaciaire –, et tous les alentours du sommet d'Okabé sont le domaine des « croupes aplanies et [des] vallons empâtés ». « Les formes d'arasement les plus parfaites, observait avec humour Georges Viers, sont réalisées sur le sommet qui porte par antiphrase le nom de 'pic' Okabé » (Viers, 1955, 11-12).

L'ensemble des torrents et ruisseaux sillonnant notre aire d'étude s'écoule donc vers le sud et rejoint la rivière d'Irati qui, par l'intermédiaire du Rio Aragon, est encore un affluent de l'Èbre. La forêt est évidemment très présente mais sur le contrefort oriental de cette aire, dans le haut bassin de l'Irati, avec notamment des peuplements de sapin qui ont attiré tôt l'attention des forestiers, une exploitation du hêtre pour la fabrication d'avirons et,



Figure 6. Les crêtes du massif d'Okabé et le col d'Irau, vus depuis le Nord-Est. Au deuxième plan, le vallon de Gasnategi et son terroir de bordes et prairies (photo P. Campmajo).

comme l'ont montré les prospections réalisées dans le cadre du PCR, une exploitation de charbon à l'époque moderne. Les surfaces que nous avons prospectées constituent quant à elles des pâturages ouverts en ensoleillés, pelouses et landes à bruyère et fougère-aigle régulièrement entretenues par le feu, entrecoupées simplement en versant sud par trois bois de hêtre. La hêtraie (avec quelques chênes et de rares sapins) est beaucoup plus présente sur le flanc méridional du bassin de Sourzay où elle remonte, en ombrée, jusqu'au dôme d'Okabé. À l'extrémité nord de celui-ci, comme sur l'échine un peu plus basse d'Apatessaro et sur le sommet d'Erozzate, cinq kilomètres plus à l'ouest, de nombreux cercles de pierre dont quelques-uns sont isolés mais la plupart en groupes, ont été relevés et pour certains fouillés par Jacques Blot. L'ensemble d'Okabé est le plus remarquable, qui compose une nécropole d'une trentaine de monuments. Leur chronologie s'étend du Bronze moyen à la fin de l'Âge du Fer (Blot, Raballand, 1995).

3.1 Les données de fouille et de prospection

Les quatre années de terrain nous ont permis, outre les fouilles, de prospecter près de 700 ha et d'y inventorier 75 structures réparties en 40 sites (et 96 structures en y ajoutant les bâtiments actuels ce qui dit d'une certaine manière la vigueur du pastoralisme aujourd'hui) (Figure 7). La densité de sites archéologiques est assez faible (de l'ordre de 60% de celle attendue, par comparaison avec l'Ossau et la Cerdagne), ce qui peut s'expliquer tout à la fois par le temps nécessaire à l'accommodation à un nouveau milieu et à des indices de sites plus ténus qu'à l'est des Pyrénées, par le recours plus large au bois dans la construction, enfin par l'emprise des établissements d'élevage contemporains, dont l'étude du cadastre a montré qu'ils ont effacé bon nombre d'installations antérieures à proximité des noyaux d'habitat actuels. La divergence entre Pyrénées atlantiques et méditerranéennes s'est confirmée avec les travaux entrepris ensuite dans la Soule voisine (Couédic *et al.*, 2014), et par contraste en Andorre et Pallars (Orengo Romeu, 2010 ; Gassiot Ballbè dir., 2016), beaucoup plus proches, en termes de typologie et de visibilité des structures, de ce que l'on avait observé à Enveig. Enfin, la dernière

raison des lacunes que peuvent présenter nos prospections réside dans un trait que je n'ai perçu qu'en reprenant nos données à la lumière de celles acquises depuis lors à l'échelle régionale : il est possible que certaines formes de buttes artificielles, rangées longtemps parmi les tumuli, soient à rapporter à des infrastructures d'élevage.

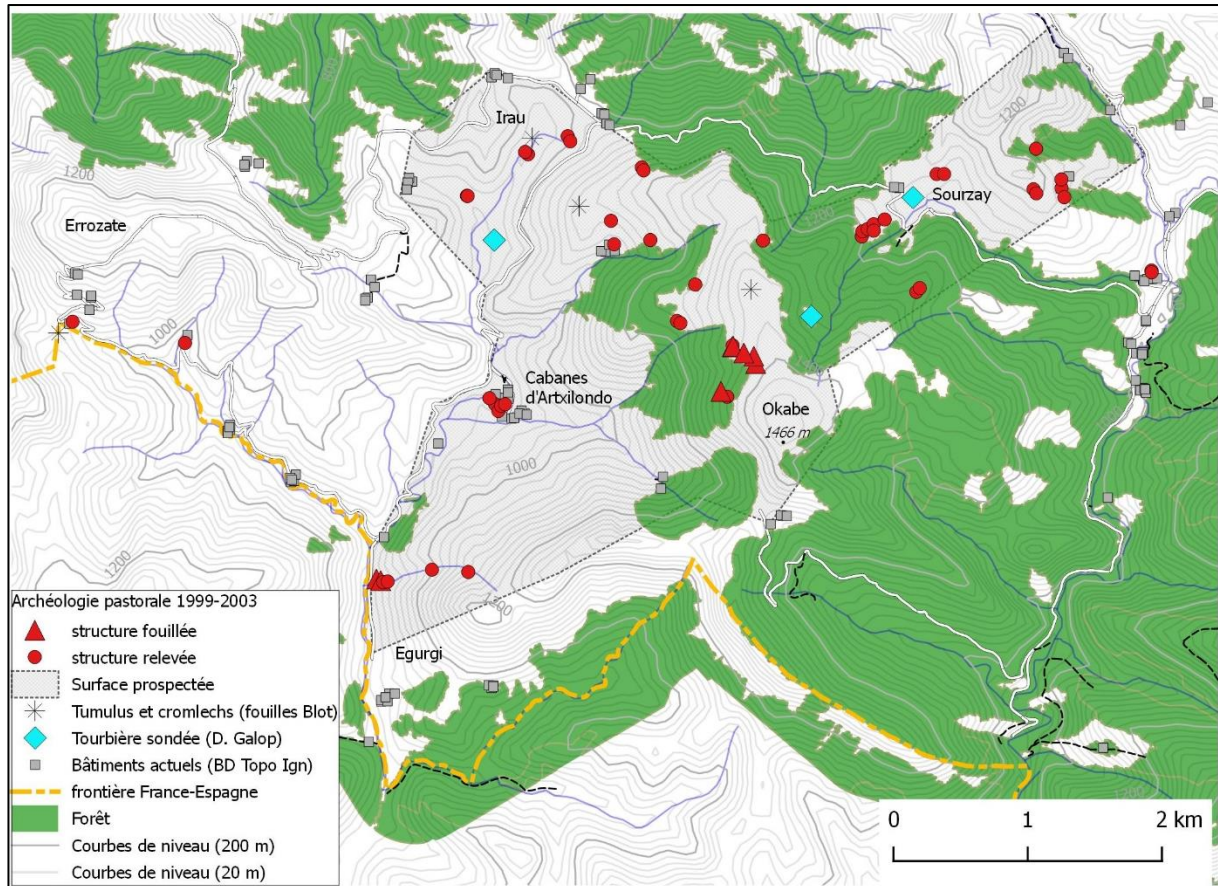
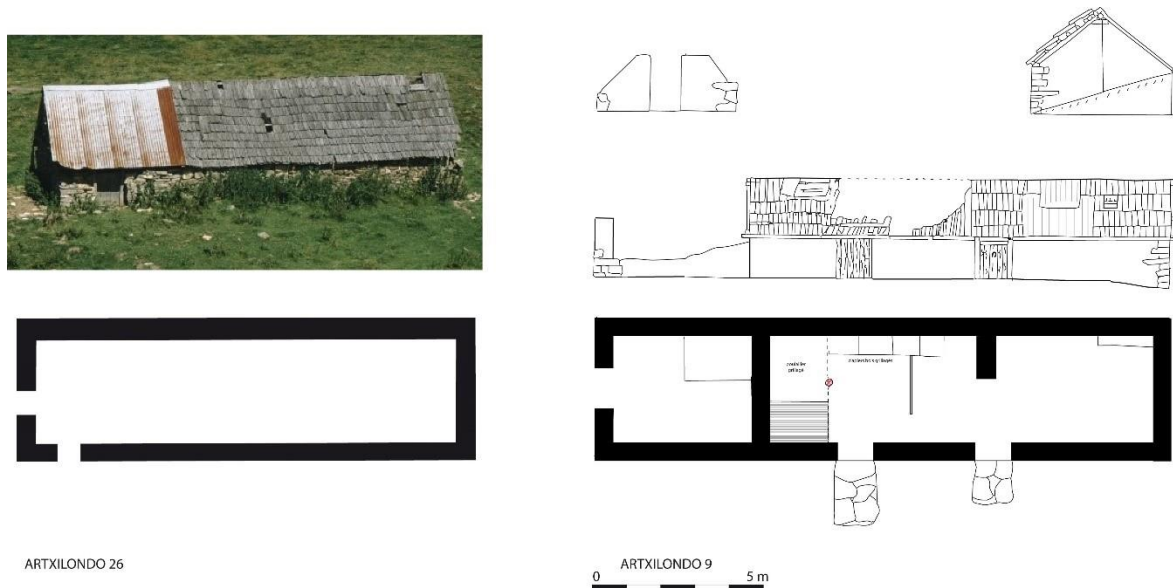


Figure 7. Carte de la zone Artxilondo-Sourzay : position des tourbières, sites archéologiques inventoriés et fouillés.

Les établissements répertoriés en prospection n'étant en rien comparables au seul référentiel pyrénéen alors disponible (ni à ceux des Alpes), il fallait établir une nouvelle chronotypologie. En schématisant, deux ensembles de sites se distinguaient à partir de la vision de surface. Le premier, assez hétérogène comprenait des cabanes de dimensions variées (9-28 m²), très arasées, souvent isolées mais dans sept cas associées à des parcs allant par deux ou par trois pour des aires totales de parcage tournant autour de 300 m². Les structures du deuxième groupe d'établissements, encore partiellement en élévation ou peu arasées, étaient pour certaines très bien conservées et nous leur avons consacré quelques relevés pour documenter cette architecture en voie de disparition. Les plus récentes correspondent à des constructions rectangulaires de grand module (4 x 17 m), bâties avec des murs de pierre liés à la terre de 1 m de hauteur et couverts de toitures à double pente en bardeaux (Figure 8). Une variante consistait en des constructions à la fois moins bien conservées et plus petites (4 x 6 m), le contraste entre les deux tailles de bâtiments indiquant une évolution récente (début du XXe siècle) par allongement d'un même module. À une exception près, ces habitats étaient associés à un seul enclos de pierre sèche, étroit et allongé, correspondant à un couloir à traire les brebis. L'exception correspond à un grand ensemble installé dans un éboulis réunissant sur plus de

1000 m² sept structures dont deux enclos de traite imbriqués à d'autres enclos. Il donne à voir ce que pouvaient être plus couramment ces sites, dans lesquels nombre de parcs en bois ont disparu.



ARTXILONDO 26

ARTXILONDO 9
0 5 m

Figure 8. Deux cayolars anciens à toitures de bardeau, relevés en 2000. Celui de gauche a aujourd'hui disparu (relevés et photo P. Campmajo et C. Rendu).

Les premiers jalons, encore bien incomplets, d'une chronotypologie ont été établis à travers huit sondages et trois fouilles d'habitats, concentrés pour l'essentiel sur le dôme d'Okabé. La raison de ce choix tenait à la fois à la diversité des formes regroupées-là, et au contraste qu'entretenait ce haut de versant avec le reste de l'espace. S'il présentait des traces d'habitats et d'enclos très arasés, il n'en présentait pas de récents. Il y avait donc là de quoi se déprendre rapidement des modèles contemporains d'occupation, envisager éventuellement d'autres complémentarités dans l'étagement des sites, en même temps que la possibilité de documenter en assez peu de temps un premier éventail chronotypologique. Ce point constituait en outre la partie haute d'un transect descendant jusqu'à la tourbière d'Artxilondo, initialement point central des études palynologiques et dont nous avons documenté aussi deux points bas.

Sur le sommet d'Okabé, la séquence obtenue a renseigné une chronologie longue, s'étendant de l'âge du Bronze au XIII^e siècle avec néanmoins d'importants hiatus. Outre une installation au pied d'un abri sous roche datée des XV^e - XII^e s. av. J.-C., les fouilles ont révélé trois occupations qui jalonnaient les III^e-XIII^e siècles.

L'établissement 10, installé à 1375 m d'altitude presque au sommet du dôme d'Okabé, correspondait à une belle cabane rectangulaire à murs à double parement de gros blocs (1,10 à 1,40 m de largeur) ménageant un espace intérieur rectangulaire de 15 m². Un seuil bien marqué et une porte étroite (70 cm) ouvrant vers l'ouest et vers la pente, quelques pierres aménagées à plat, une concentration charbonneuse indiquant un foyer contre le mur sud, en constituaient les seuls aménagements visibles. En l'absence de tout mobilier malgré un tamisage de l'ensemble du sédiment à 2 mm, la structure a été datée des III^e-V^e siècles de notre ère par une mesure

radiocarbone sur les charbons du foyer¹¹. Cinquante mètres à l'amont de cette structure s'ouvrait par ailleurs une dépression a priori naturelle couvrant une surface de 350 m², dans laquelle un sondage doublé d'une analyse pédologique a mis en évidence un enclos. Celui-ci étant non daté, sa relation avec la cabane reste hypothétique.

L'établissement 12, installé 70 mètres à l'aval du site 10, a également utilisé une dépression naturelle mais associée cette fois à des alignements de pierre repérables en surface. Il se présente ainsi sous la forme de deux aires de parage accolées, l'une ovale de 180 m² incluse dans la dépression, l'autre rectangulaire de 75 m² qui vient barrer la première vers l'aval. Les tentatives d'identification d'un habitat sont restées infructueuses et c'est sur un charbon d'un niveau organique de l'enclos identifié comme niveau de parage qu'a été obtenue une datation des VIe-VIIe s. de notre ère¹² dont on ne peut pas dire qu'elle suffise à dater l'ensemble. L'effacement des structures incite cependant à les considérer comme antérieures à l'établissement suivant, beaucoup plus visible au sein d'un environnement identique.



Figure 9. Le site 11 d'Okabé. En haut à gauche, photo aérienne de l'Instituto Geográfico Nacional de España 2008 (Google Earth), l'échelle représente 10 m ; à droite, plan du site ; en bas à gauche, plan de la cabane 11 avec ses deux petits foyers (carroyage métrique).

L'établissement 11, à 1300 m d'altitude, se trouve à 100 m au sud-ouest et en aval du site 12 (Figure 9). Il se présente sous la forme de deux enclos rectangulaires accolés disposés dans le sens de la pente. Dotés tous deux de murs conservés sur une hauteur de 20 à 40 cm, ils couvrent une surface totale de 300 m². Dans l'angle N.-E. de l'enclos sud, une petite structure

¹¹ OKB 10, C3 : Ly-11253 : 1695 ± 35 B.P. soit [254-425] cal AD.

¹² OKB 12 enclos – Vera-2587 : 1420 ± 30 B.P. soit [560-670] cal AD.

quadrangulaire de 3 m par 3,5 m de côté avait été interprétée au relevé comme une cabane. Les murs y délimitent un espace intérieur de 5,5 m² dont le niveau de sol était peu marqué, dépourvu de mobilier mais attesté par la présence de deux petits foyers voisins. Une tranchée perpendiculaire au mur aval du grand enclos a en outre mis au jour un niveau net de fonctionnement, riche en charbons. Les datations effectuées sur les charbons de l'un des deux foyers et de ce niveau (sondage 11 A) sont cohérentes et placent l'occupation du site aux XIIe-XIIIe s. de notre ère¹³.

Enfin, l'**établissement ASR 2**, à 1350 m d'altitude a été découvert en forêt à la faveur des campagnes de fouille. Installé à une centaine de mètres de la lisière et à 400 m au sud-ouest du site 10, il occupe la plus basse de deux plateformes étagées, toutes deux aménagées, qui scandent une barre rocheuse à l'amont du vallon de Toska. D'une surface d'environ 50 m², celle-ci est bordée au sud-est et au nord-ouest par des blocs et parois décamétriques, tandis qu'un mur vient fermer l'espace côté sud. Un premier sondage ouvert au pied de la paroi ouest a mis au jour deux niveaux successifs riches en charbons dont le premier contenait deux petits tessons de céramique non tournée et le plus profond un grattoir en silex sur lame. Fabrice Marembert, membre du PCR et spécialiste de l'âge du Bronze aquitain a alors effectué un deuxième sondage qui a révélé un muret de pierre sèche sur la bordure opposée de la plateforme, à 40 cm de la paroi. Si une forte bioturbation a empêché d'identifier un sol associé à cette construction, l'un des charbons prélevés dans les interstices du mur a été daté entre la fin du XVe et la fin du XIIe s. avant notre ère, dans une chronologie cohérente avec la céramique (Marembert *et al.*, 2002, 173-175 ; Carozza *et al.*, 2005).

Pour tenter de se rapprocher de la date d'apparition des établissements à couloirs de traite, nous en avons sondé les deux exemplaires les plus effacés de notre corpus, situés dans le vallon d'Egurgui, à l'aval du bassin d'Artxilondo (Figure 10). Les cabanes, de petit module (3,5 m x 5 m extérieurs), se présentaient sous la forme de buttes quadrangulaires recouvertes de pelouse et jonchées de pierres, à la surface desquelles se lisaient les microreliefs des murs entourant une dépression. Elles laissaient envisager des constructions relativement anciennes, l'apparition des ensembles à couloirs de traite étant par ailleurs datée à Enveig de la fin du Moyen Âge (XIVe-XVe siècle). La cabane la plus parlante d'Egurgui s'est avérée dallée, très propre, et n'a livré, dans les 4 m² du sondage, aucun matériel ni aucune concentration de charbons de bois. Une datation a été effectuée sur un niveau riche en charbons, présent sous le dallage et pouvant correspondre à une phase de préparation de la construction. Elle a donné une mesure d'âge très récente, entre 1674 et 1943 cal AD¹⁴. Parallèlement, une mesure dendrochronologique de l'âge d'un hêtre poussé sur l'un des murs d'enclos du grand ensemble à deux couloirs de traite dont les cabanes présentent un module identique a permis de placer la construction de ce mur avant 1839¹⁵. Ces résultats indiquent que ce type d'établissement est antérieur aux années 1840, et

¹³ OKB Cab 11 : Ly-11255 : 745 ± 40 B.P. soit [1220-1298] cal AD ; OKB 11-A (sondage enclos) : Ly-11254 : 790 ± 45 B.P. soit [1164-1288] cal AD.

¹⁴ EGUR 35 C2 : Vera-2587 : 130 ± 35 B.P.

¹⁵ Le carottage a livré en 2000 une estimation d'âge de 160 ans (Bourquin-Mignot, 2000, 16). Cet enclos correspondant, par hypothèse, à une phase d'extension du site, cette extension serait antérieure à 1839.

qu'il était probablement courant au XVIIIe siècle¹⁶. Rien ne permet pour l'instant d'en faire remonter plus haut la chronologie.

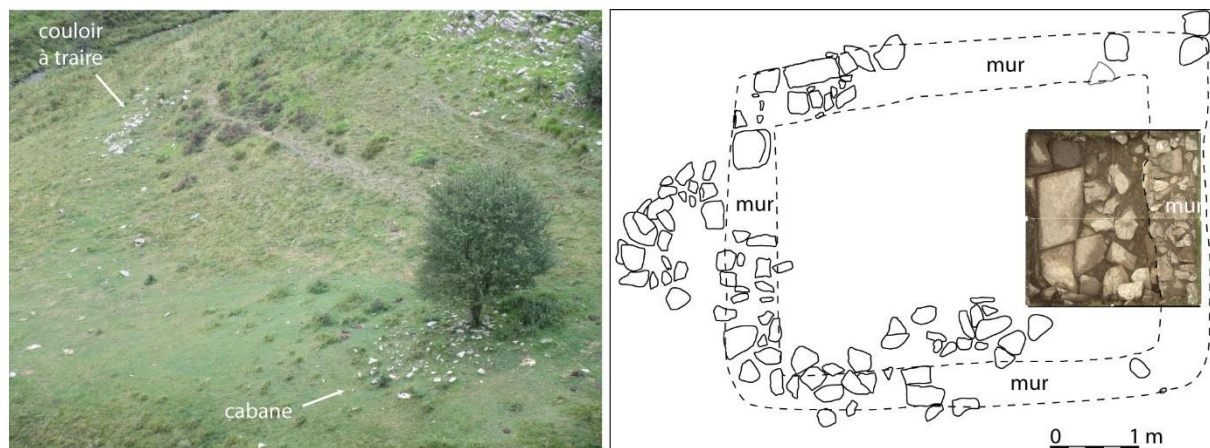


Figure 10. Cabane et couloir à traire d'Egurgui 34.

Au terme de ces campagnes, le transect, bien qu'à peine esquissé, laissait néanmoins apparaître une transformation des modes d'occupation du versant. Les fouilles ouvertes sur le sommet d'Okabé y montraient une persistance de l'occupation durant un millénaire (IIIe-XIIIe siècles), animée par une légère descente altitudinale des sites ; on ne saisissait à nouveau les établissements d'estive qu'au terme d'un hiatus documentaire de quatre à cinq siècles (XIIIe-XVIIIe siècle), essentiellement lié au faible nombre de fouilles. Mais la répartition spatiale des sites récents offrait au terme de ce hiatus une tout autre image : le plus souvent groupé en hameaux lâches, l'habitat d'estive est alors installé principalement au fond des vallons ou sur les premiers épaulements des pentes. Dans l'intervalle, le dôme d'Okabé, nécessairement épicerie de certains parcours au cours du Ier millénaire était devenu, comme en attestaient les enquêtes orales, la limite des parcours des établissements ovins situés à sa périphérie.

3.2 Les données paléo-environnementales

Les données palynologiques sont dues à Didier Galop et proviennent des trois diagrammes des tourbières d'Artxilondo, Okabé et Sourzay. La première est localisée à 2 km à l'ouest du sommet d'Okabé, les deux autres à 500 m et 1,7 km au nord-est respectivement. Leur lecture est enrichie par les recherches conduites par F. Mazier et C. Cugny. Mon objectif est ici de prolonger les analyses conduites à partir des analogues actuels dans l'article commun dirigé par Florence Mazier (Mazier *et al.*, 2009), article qui s'était principalement centré sur la discrimination des rythmes locaux de la pression pastorale et des rythmes régionaux de l'activité humaine. Mon propos est de souligner les pistes que ces analyses suggèrent en termes cette fois de transformation des systèmes pastoraux.

¹⁶ Les plans du cadastre napoléonien, que l'on peut considérer comme exhaustif en matière d'enregistrement des cabanes pastorales dans cette zone, montrent en outre que les deux ensembles d'Egurgui n'y figurent pas et n'étaient donc plus actifs. Le cadastre est daté de 1840.

L'analyse de la tourbière d'Arxilondo a souligné quelques moments marquants et des dynamiques singulières (Galop, 1999, 28-33 ; Galop *et al.*, 2003) :

- le premier de ces moments correspond à une extension conjointe du chêne et du hêtre autour 2500 cal BC, le développement du hêtre pouvant être favorisé par l'anthropisation tandis que celui du chêne pourrait s'expliquer par « une floraison plus abondante consécutive à une ouverture du couvert forestier sous l'effet de déforestations ponctuelles » (Galop, 1999, 30) ;

- le deuxième épisode, à la fin de l'Âge du Bronze, réside dans une intensification de la « déforestation de la chênaie mixte installée sur les versants » ; contemporaine de l'édification de la plupart des monuments funéraires du secteur, elle semble signer une pérennisation de la fréquentation pastorale (*ibidem*) ;

- après une poursuite de ces déforestations jusqu'au début du Moyen Âge, les VIIIe-Xe siècles montrent une dynamique singulière où l'augmentation de la pression anthropique s'accompagne cette fois d'une augmentation du hêtre « dont la représentation pollinique atteint son maximum vers 500 BP, soit vers les XIVE-XVe siècles. Une dynamique similaire est enregistrée au sommet du diagramme d'Okabé et semble, par conséquent, indiquer que c'est à cette période que la hêtraie est devenue dominante dans le massif d'Iraty » (*ibidem* p. 31).

- La suite de la séquence connaît une deuxième inversion de tendance puisqu'elle montre au contraire une réduction continue du couvert forestier sous les effets des déforestations, « conduisant peu à peu à la mise en place du paysage actuel, alors que la pression anthropique ne cesse de se maintenir. La réduction de la chênaie et de la hêtraie a favorisé l'extension des landes à bruyère et à fougère-aigle à partir de la fin du Moyen Âge » (*ibidem*).

La lecture de l'enregistrement de Sourzay diffère de celle d'Arxilondo en ce qu'elle a bénéficié d'une analyse très locale du bassin tourbeux du double point de vue de la palynologie et des microfossiles non polliniques (MNP) grâce aux travaux de comparaison entre référentiels actuels et séquences fossiles de Florence Mazier et Carole Cugny (Mazier *et al.*, 2009 ; Cugny *et al.*, 2010 ; Cugny, 2011). Je leur emprunte les données qui suivent en espérant ne pas les trahir. Des résultats palynologiques publiés en 2009 sous la direction de Florence Mazier je ne retiendrai toutefois que ceux relatifs aux dynamiques locales. Ils sont les plus à même d'être corrélés avec ceux de Carole Cugny qui se placent d'emblée à cette échelle et avec les données issues des prospections réalisées dans un rayon de 300 m autour de la tourbière. C'est là, à mon sens, qu'en termes de lecture des transformations des systèmes pastoraux, l'essentiel se joue.

L'enregistrement tourbeux commence au IIe siècle avant notre ère (Mazier *et al.*, 2009, 182). Il se caractérise par une première période de 1400 ans relativement atone où l'environnement de la tourbière renvoie à un paysage en mosaïque ouvert, de landes à callune et à ajoncs et de communautés de prairies humides. Les profils suggèrent des parcours extensifs et une pression pastorale basse animée cependant de variations dont la plus notable est une nette élévation de l'activité pastorale autour des VIIe – VIIIe s.

La suite de la séquence voit alterner trois phases d'augmentation de la pression pastorale « entrecoupées de deux phases de recul centrées sur 1500-1550 et 1750-1830 de notre ère » (Cugny, 2011, 188). De leur analyse détaillée, je retiendrai les faits suivants :

- du XIII^e au début du XVI^e siècle, l'augmentation des indicateurs locaux d'activité pastorale et des MNP se combine, comme à Artxilondo trois siècles auparavant, avec une extension de la hêtraie et, fait remarquable, les assemblages polliniques fossiles de cette période ne trouvent pas d'analogues dans les communautés végétales actuelles.

- Lors de la deuxième phase d'augmentation (ca. 1550 – ca. 1750), les assemblages polliniques indiquent la plus large gamme de faciès (de la jasse sur-pâturée à la hêtraie dense en passant par les milieux écorchés, la lande à callune et la hêtraie ouverte). Tandis que certains sont à nouveau sans analogue actuel, les MNP enregistrent de fortes variations des taxons. Contrairement aux dynamiques enregistrées à Artxilondo, ce deuxième moment, moderne, de forte pression pastorale se déroule ainsi dans un milieu où la forêt reste bien présente (sylvopastoralisme).

- Enfin, la troisième phase de forte pression pastorale, du milieu du XIX^e siècle à l'actuel, suit une déprise associée à une régénération forestière bien attestée par les données dendrochronologiques et l'observation des lisières actuelles et dénote un compartimentage plus fort des milieux (Métailié, Le Caro, 2000). Les assemblages polliniques, cette fois bien corrélés aux analogues actuels, décrivent à la fois une densification de la hêtraie et des pâturages écorchés tandis que la diversité des MNP chute. L'intensification du début du XX^e siècle ne nuit pas à l'extension lente des lisières.

- Pour finir, **la séquence d'Okabé** a été remarquablement analysée et discutée par Carole Cugny dans sa thèse (Cugny, 2011, 167-177). Je n'en retiendrai que quelques mouvements qui complètent ceux observés précédemment. La position de la tourbière, en versant nord et sous la crête en fait un lieu moins continûment exploité que les autres bassins. Mais les dynamiques qui s'y lisent à partir de l'âge du Fer, où l'on peut vraiment parler d'une fréquentation pastorale, sont très complémentaires de celles de Sourzay et certaines peuvent être mises plus directement en rapport avec les occupations archéologiques du sommet d'Okabé, très proche. Elles peuvent se résumer à trois phases de développement des activités pastorales autour du site, pour partie synchrones et pour partie décalées de celles de Sourzay :

- la première se situe entre la fin de l'Âge du Fer et la fin du haut Moyen Âge, avec une croissance plus marquée à partir de la fin de l'Antiquité. Elle éclaire un mouvement que Sourzay ne donnait à voir que de façon atténuée, les MNP n'y ayant pas été conservés pour cette période ;

- la deuxième période (ca. VII^e – ca. XIII^e s.) s'inscrit dans un déboisement des alentours de la tourbière parfaitement enregistrée cette fois par les indicateurs polliniques locaux du pastoralisme ; la séquence est alors marquée par un fort taux de champignons coprophiles qui culmine aux alentours de 1100 cal. AD et présente la spécificité de s'accompagner d'une « forte hausse de la richesse en Types » (*ibidem* p. 177) ;

- après une déprise autour du XIV^e siècle, il en va de même pour la troisième phase d'élévation des indicateurs qui culmine au XVI^e : la diversité des types de MNP y est également élevée. L'« enfermement » actuel de la tourbière au sein de la hêtraie monospécifique s'effectue après ce dernier épisode pastoral dont l'intensité décroît continûment aux XVII^e-XVIII^e siècles (*ibidem*, 177). Le mouvement observé sur la fin de la séquence de Sourzay trouve ainsi dans cet environnement singulier d'Okabé sa confirmation.

En résumant, les évolutions de la structure végétale des paysages de Sourzay et Artxilondo font apparaître un environnement pastoralisé depuis l'âge du Bronze puis, avec des rythmes décalés, une progression forestière à partir de la fin du haut Moyen Âge (Artxilondo) ou du Moyen Âge central (Sourzay). À la fin de l'époque moderne se lisent deux trajectoires divergentes : une fermeture forestière partielle (cantonement) autour de Sourzay et complète à Okabé, et la mise en place d'un paysage très ouvert dans le bassin d'Artxilondo. Avant cette bifurcation s'observe dans chacune des séquences, de façon plus ou moins décalée mais globalement synchronone (Moyen Âge et début de l'époque moderne), un moment dominé par un double mouvement de croissance des indicateurs pastoraux et d'extension de la hêtraie renvoyant à un pâturage sous forêt de type pré-bois.

Les prospections autour du bassin de Sourzay ont permis de décompter une dizaine de sites et montré à proximité immédiate de la tourbière la succession de trois générations d'établissements à couloirs de traite (en comptant l'actuel) dont les plus anciens peuvent, par comparaison avec les chronologies obtenues en fouille, remonter à

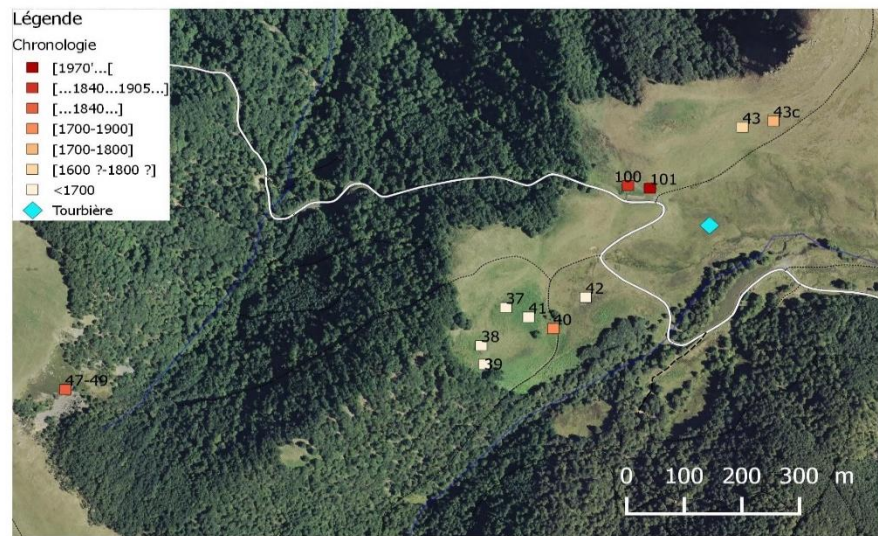


Figure 11. Les structures archéologiques autour de la tourbière de Sourzay et leur profondeur chronologique estimée.

la fin de l'époque moderne (Figure 11). Leur proximité de l'enregistrement pollinique incite à les associer éventuellement aux faciès très divers des XVIe-XVIIIe siècles puis à ceux plus typés du XIXe siècle auxquels répondent les analogues actuels. Ces observations contribuent ainsi à dessiner l'idée de systèmes d'estivage nettement différents au Moyen Âge et au début de l'époque moderne de ce qu'ils seront par la suite. Si l'élevage porcin est déjà bien présent antérieurement comme l'indiquent les données de la grotte de Mikela qui, juste à l'aval du col d'Irau, à deux kilomètres d'Artxilondo et de Sourzay, a livré pour l'Antiquité un taux important de dents de chute de jeunes porcs (Vigne, 2000), il semble atteindre au Moyen Âge et jusqu'au début de l'époque moderne un apogée.

3.3 L'éclairage d'une comparaison régionale

Amaïa Legaz avait effectué dans sa thèse le rapprochement entre ces dynamiques médiévales singulières et l'importance de l'élevage porcin, bien attestée par les sources relatives à Roncevaux et à la Basse-Navarre dès les XIe-XIIIe siècles (Legaz, 2005, 174-175). Cet élevage, soulignait-elle, possédait dès le XIIIe siècle un caractère nettement spéculatif, à

l'instar de ce que montrait Alfredo Moraza Barea à propos des circulations des troupeaux porcins entre système ibérique et cordillère pyrénéenne aux *XVe –XVIe siècles* (*ibidem*, 301). La synthèse des données archéologiques obtenues en Cize, insuffisantes en elles-mêmes mais qui constituent de premiers jalons pour une comparaison, incitait à élargir le cadre. En revenant ensuite au terrain d'Irati, l'objectif est de mieux cerner les hypothèses et les questions qui se posent quant à la succession des systèmes pastoraux et à son incidence sur les partages de l'espace à l'échelle locale.

La comparaison avec les travaux publiés sur la Sierra de Aralar à partir du milieu des années 2000 a livré des clés essentielles pour interpréter cette séquence qui restait très lacunaire.

En premier lieu, les recherches archéologiques y ont révélé des mouvements très semblables pour ce qui concerne le début du Ier et la fin du IIe millénaire : même morphologie des cabanes tardo-antiques, même date d'apparition des établissements à cabanes et enclos de traite en pierre dont les premières manifestations, ici aussi, ne remontent qu'aux *XVIIe-XVIIIe siècles* (Agirre-García *et al.*, 2003). Le phénomène s'explique par une montée en puissance tardive de cet élevage ovin (*XVIIe s.*) (Aragón Ruano, 2002). Dans l'intervalle en revanche, dans le millénaire qui court entre les *VIIe-VIIIe* et les *XVIIe-XVIIIe siècles*, se manifeste en Aralar un nouveau type de sites, correspondant à des cabanes isolées en matériaux périssables, souvent reconstruites comme en attestent leurs niveaux d'occupation successifs, et bâties sur des petites terrasses artificielles de cailloux concassés. Elles se présentent ainsi en prospection de surface sous la forme de ces tertres ou tumulus que les chercheurs se sont appliqués à dater (Moraza Barea, Mujika Alustiza, 2005) (Figure 12).



Figure 12. Morphologie de surface et fouille des cabanes sur tumulus-plateforme de la Sierra d'Aralar.

Trois de ces cabanes ont ainsi été fouillées en extension : Esnaurreta I, Arrubi et Oidui. Les deux premières ont été datées des *VIe-VIIe s.* pour leurs niveaux les plus anciens et des *IXe-Xe s.* pour les plus récents. Celle d'Oidui, beaucoup plus riche en objets manufacturés, est datée des *XVIIe-XVIIIe siècles* (Agirre-García *et al.*, 2018). Si les vestiges fauniques ne se sont guère conservés dans les cabanes du Bas-Empire, ils le sont en revanche beaucoup mieux dans ces trois cabanes. Or, les corpus faunistiques montrent un contraste radical entre les installations

du haut Moyen Âge où dominent largement les restes de bovins, et celle de l'Époque moderne où dominent largement cette fois les caprinés (93,1% des restes contre 10,2% et 27,2% à Esnaurreta et Arrubi). Le spectre des restes de bovins des deux cabanes du haut Moyen Âge présente en outre la particularité de compter une majorité d'individus immatures, dont des juvéniles (0-2 mois) et des veaux de moins de 6 mois qui indiquent la présence de vaches pleines et allaitantes. L'ensemble laisse penser à une cabane étroitement liée à la reproduction des bovins sans qu'il soit possible de se prononcer sur une éventuelle exploitation laitière (Castaños, 2008), très possible néanmoins. Les cochons sont dans tous les cas faiblement représentés (1,5% et 6 % des restes identifiés respectivement à Esnaurreta et Oidui, absents à Arrubi).

Les auteurs de ces recherches relient de façon très convaincante changement des modèles constructifs et mutation des systèmes d'élevage (Agirre-García *et al.*, 2003, 188-189). L'abandon tardif des cabanes sur terrasse pour des cabanes de pierre sèche plus classiques – avec leurs enclos liés à la traite des brebis – (Leizaola Calvo, 2011) répond aux nécessités d'un élevage ovin devenu dominant, ce que dit clairement l'inversion des pourcentages de caprinés entre les deux cabanes altomédiévales et celle d'Oidui. Or la transformation profonde de l'économie pastorale dont témoignent ces données archéologiques, observent-ils, trouve plus qu'un écho dans les travaux consacrés récemment à l'histoire de l'élevage en Guipúzcoa. L'élevage médiéval et moderne y est longtemps principalement bovin et porcine – du moins pour les espèces de rapport. Le développement d'un élevage ovin spéculatif orienté vers la production de laine y est tardif (entre le XVIe et le XVIIIe s.), comme s'avère tardive aussi la mise en place des transhumances ovines de grand rayon entre massifs intérieurs et côte atlantique. Ces voies n'ont pas l'ancienneté qu'on leur prêtait naguère sur la foi d'une transposition dans le temps des observations ethnographiques contemporaines (Díaz de Durana, 2001 ; Díaz de Durana, Fernández de Larrea, 2002 ; Aragón Ruano, 2002).

Tout laisse à penser, en outre, que ces transformations des systèmes d'estivage s'accompagnent d'une mutation paysagère. Alfredo Moraza Barea analysant les circulations de troupeaux porcins et bovins entre le Système Ibérique et les montagnes de Guipúzcoa – particulièrement vers le massif d'Aralar – met en doute, lui aussi, l'ancienneté de la transhumance ovine entre ces deux zones (Moraza Barea, 2005). Il observe qu'elle fut d'abord porcine et qui plus est assez tardive : les premiers contrats d'introduction des porcs de Soria sur les montagnes de Guipúzcoa ne datent que de la fin du XVIe siècle et s'avèrent contemporains d'une progression de la spécialisation dans l'élevage ovin gagnant du terrain depuis le sud. Liée à la forte demande en laine des marchés castillan et international et s'appuyant sur des accointances avec l'oligarchie locale, cette économie nouvelle n'atteint la zone de Soria – au sud de la Rioja – qu'aux XVe et XVIe siècles, Soria devenant alors rapidement l'une des principales têtes de la Mesta (*ibidem*, 231). Quel était l'équilibre antérieur sur le versant septentrional du Système ibérique ? Celui d'une étroite relation entre un élevage diversifié mais principalement bovin et porcine et la forêt, la région, « point de rencontre des vents humides de la Cantabrique et de ceux continentaux provenant la Mesta castillane » (*ibidem*, 229), possédant jusqu'alors une masse forestière étendue de hêtres et chênes. La mutation vers un pastoralisme ovin dominant serait donc aussi une mutation paysagère, entraînant une conversion à l'herbe et des déboisements importants.

Je ne reviendrai pas en détail sur les sources qui permettent de rapprocher la situation cizaine de celle du Guipúzcoa. La documentation du monastère de Leire, les exemptions qu’obtient celui de Roncevaux pour le pâturage de ses porcs (Ostolaza, 1978, 179-180, doc. 98 ; Legaz, 2005, 147-148), la prédominance des vols de porcs et vaches dans les deux grandes enquêtes pour dommages de guerre dressées par les chancelleries navarraise et anglaise à la suite du conflit qui opposa les deux partis en Gascogne de 1244 à 1248, sont autant d’éléments qu’ont commentés aussi bien Amaña Legaz que Suzanna Aparicio Rosillo (Legaz, 2005, passim ; Aparicio Rosillo, 2014). La seule différence réside peut-être dans une part plus élevée de l’élevage ovin en Cize qu’en Guipúzcoa (Aparicio Rosillo, 2015, 25-26).

La vitalité de l’élevage porcin et des circulations qu’il suscite à l’Époque moderne entre Basse-Navarre et Soule comme bassins naisseurs et Navarre et Guipúzcoa comme bassins d’engraissement, est ensuite parfaitement démontrée par Francis Brumont à partir des registres douaniers et des procès (Brumont, 2006). Mettant à profit un réseau serré de relations de part et d’autre des frontières, cet élevage, florissant aux XVIe et début du XVIIe siècle mais déjà intense au XIVe s., combine trafic commercial entre villes-marchés des bordures nord et sud-pyrénéennes et engraissement des troupeaux dans les hêtraies de la fin de l’été jusqu’à l’hiver. Il fonctionne pour l’accès aux pâturages sur la base de contrats de location d’estive, comme pour les ovins.

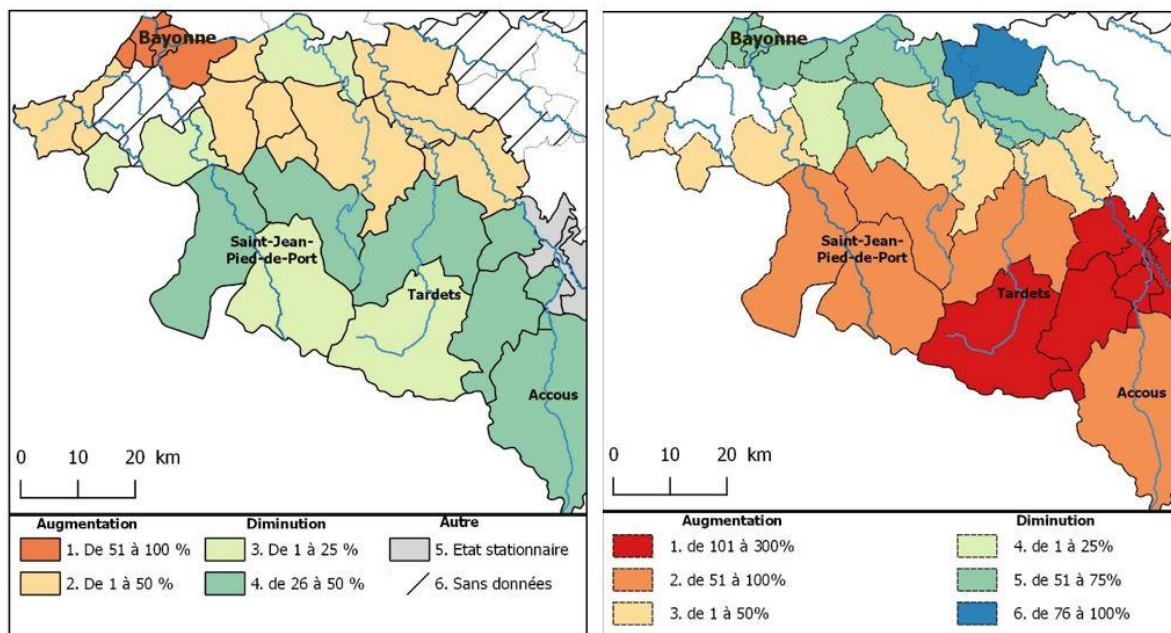


Figure 13. Comparaison entre les évolutions des effectifs porcins de 1892 à 1921 (à gauche) et des effectifs ovins de 1812 à 1892 (à droite) dans les cantons des Pyrénées-Atlantiques et leurs abords (d’après Lefebvre, 1933, 442 et planche XV).

La transition entre cet élevage à dominante porcine et bovine et l’expansion d’un cheptel ovin laitier et lainier est en revanche moins bien documentée mais de premiers indices laissent à penser qu’elle est advenue avant la fin du XVIIIe siècle : sur 99 déclarations d’éleveurs étrangers figurant dans les registres du Pays de Cize entre 1783 et 1972, 95 % des 4200 têtes

décomptées sont des ovins¹⁷. La thèse de Théodore Lefebvre permet enfin de suivre les évolutions contraires de l'élevage porcin et ovin au cours des XIXe et XXe siècles : tandis que le premier régresse en montagne et se recentre sur le bas pays, agricole et engraisseur, autour d'une production de porcs lourds de boucherie (Lefebvre, 1933, 441-443), le second suit la tendance inverse. De 1812 à 1892, le cheptel ovin double en Cize et fait plus que tripler en Haute-Soule tandis qu'il diminue considérablement dans les campagnes du piémont (*ibidem*, 428 et planche XV, 442) (Figure 13). C'est cette spécialisation, encore renforcée par l'installation au début du XXe siècle d'un réseau de collecte de lait pour des fromageries industrielles qui nous laisse un paysage exclusif de cayolars associés à des enclos de traite, l'élevage bovin orienté vers la viande restant important mais avec une dépaissance libre et donc sans structures bâties.

3.4 Retour au local : questions sur l'élevage porcin, ses traces et ses calendriers

Il est donc indubitable que l'élevage porcin a été important d'un point de vue commercial dans ces régions durant, au moins, les XIIIe – XVIIe siècles. Quelles traces a-t-il laissées ? L'historiographie récente de la Cize et de la Soule fait ici référence à un type d'anomalies archéologiques bien particulières, différentes des cabanes sur socle de cailloutis d'Aralar puisque correspondant à des buttes de terre de « 10 à 18 m de diamètre pour 1 à 2 mètres de haut », souvent groupées en grappes de 10 à 20 unités. Elles sont présentes en nombre sur les estives de ces deux grands ensembles nord-pyrénéens : l'archéologue Jacques Blot en a relevé « plus de 600 en Pays Basque du Nord » en les interprétant comme des tertres servant à surélever les habitats des pasteurs en estive pour les protéger du ruissellement (Blot, 1988, 31 et 37) (Figure 14). Se démarquant de cette hypothèse, Claude Dendaletche les a interprétées comme des loges à cochons en se fondant sur l'observation d'un exemplaire utilisé comme tel d'après les témoignages et encore en élévation ; la structure présentait une couverture de plaques de gazon disposées « sur un bâti de pieux fichés en terre obliquement et matérialisant une hutte circulaire » (Dendaletche, 1974, 222). C'est ce parti qu'ont suivi Dominique Ebrard *et al.* en publiant en 2013 les données de la seule fouille de l'une de ces buttes de terre, réalisée par Pierre Boucher en 1970 (Ebrard *et al.*, 2013). La structure, datée de l'époque moderne, a révélé une série de reconstructions, marquées par des rehaussements successifs, ainsi que la trace de trous de piquets pouvant avoir servi d'armatures d'une couverture de gazon, conformément au modèle ethnographique (*ibidem*, 274). Reliant ces dates aux évidences collectées par F. Brumont sur l'importance du trafic de troupeaux porcins aux XVIe et XVIIe siècles entre nord et sud des Pyrénées, les auteurs, après un bref décompte de ce que pourraient abriter comme nombre de cochons les 400 buttes recensées en Soule, leur attribuent de façon généralisée cette fonction de loges à cochons en les reliant à ce pâturage d'engraissement de fin d'été et d'automne.

¹⁷ AD 64 de Bayonne, E dépôt Pays de Cize BB4 - *Registre de la cour générale du ci-devant Pays de Cize, 1763-1790*. Le dépouillement de ce registre avait été effectué pendant le PCR avec Amaïa Legaz.

L'interprétation de l'usage de ces structures reste toutefois délicate sans plus de fouilles et la question demeure donc à approfondir d'un point de vue archéologique d'abord. Mais elle aurait deux intérêts : celui de permettre de réfléchir à une forme d'estivage essentielle mais encore totalement méconnue dans son organisation spatiale, et celui d'y réfléchir en croisant organisation spatiale et systèmes d'élevage.



Figure 14. « Tertres d'habitat » de Gagnekoa, face au cayolar actuel (commune de Larrau) (photo Jacques Blot, Blot 1999 p. 34-35, source de l'image : archives J. Blot au Ministère de la Culture, DRAC Nouvelle Aquitaine).

La reprise des inventaires de Jacques Blot pour la zone atelier archéologique d'Irati a permis d'enrichir la carte des sites prospectés de 43 de ces buttes de terre¹⁸. Dans le corpus constitué par addition de ces structures et des nôtres, les premières représenteraient 42 % des structures et 14 % des sites. D'un point de vue typologique, quatre de ces ensembles correspondent à des groupes de buttes de terre sans pierre en surface dont les effectifs vont de 6 à 14 structures et dont trois se trouvent à proximité immédiate de cayolars ruinés ou actuels. Sans présumer de ce qu'ils pourraient livrer, il est possible d'observer : 1. qu'ils présentent, au sein de ce seul petit secteur géographique, une diversité qui évoque à la fois les typologies d'Aralar (habitats sur terrasses de matériaux concassés) et les fouilles souletines de P. Boucher (cabanes de terre) ; 2. qu'ils offrent de quoi repenser les évolutions que nos propres fouilles n'ont fait qu'esquisser et contribuer à animer la période encore non documentée ; 3. que les prospections suggèrent parallèlement l'existence de sites plus classiques et plus proches du modèle de l'établissement 11, sans doute dédié à l'élevage ovin, et que de multiples

¹⁸ Le blog du Dr Jacques Blot - Archéologie et montagne basque. Préhistoire et protohistoire au Pays Basque. Fouilles archéologiques. Dolmens, menhirs, tumulus et de cromlechs. Inventaire du Pays Basque [WWW Document], n.d. URL <http://jacquesblot.over-blog.com/> (consulté le 9/03/2019). Les tertres inventoriés ont été découverts par Jacques Blot, F. Meyrat et le groupe Hilharriak.

combinaisons peuvent ainsi être envisagées entre élevage ovin, bovin et porcin à partir de ces données.

Ces traces et les questions qu'elles posent sur les formes de commensalisme et de complémentarité entre espèces sont moins marginales qu'il n'y paraît. Si les archéozoologues ont constitué un très solide bagage sur la gestion des troupeaux porcins au cours du temps, rien ne permet encore, à ma connaissance, de cerner historiquement les organisations spatio-temporelles de cet élevage sur les pâturages d'estive ni les formes de partage de l'espace que celles-ci supposent. Je n'ai compté que trois sites archéologiques d'élevage porcin recensés dans les Pyrénées centrales et orientales, tandis que les témoignages que j'avais recueillis en Cerdagne même dans les années 2000 parlaient encore de la montée des cochons (en troupeau) en estive. Or les indices glanés au fil des textes et du terrain, au fil des comparaisons aussi, suggèrent ici un arc des possibles plus étendu que ce que l'on pourrait imaginer a priori en termes de proximité ou de dissociation des troupeaux. La question peut se formuler de la manière suivante : si certains des tertres recensés par les chercheurs en Cize et en Soule sont bien des abris à cochons, alors quand et comment ceux-ci servent-ils et faut-il ne les relier qu'aux parcours automnaux d'engraissement comme le font Ebrard *et al.* ?

Deux observations laissent entrevoir la possibilité d'interprétations plus nuancées.

La première est liée à la forme que prend le pastoralisme d'engraissement dans les *montes* à la saison des faines et des glands (mi-août à décembre). Dans les contextes historiques que nous avons brièvement décrits, il relève de différentes logiques parmi lesquelles domine une exploitation transhumante à grande échelle qui est avant tout opportuniste. Les hêtres ne produisent pas des fruits tous les ans et Joseph Arrègle à propos du Barétous a bien expliqué le caractère d'aubaine des « temps de farine », les bonnes années à faine à l'échelle d'un terroir et les spéculations rémunératrices qu'elles entraînaient, à travers des contrats portant sur plusieurs dizaines de porcs à l'échelle des baux à cheptel individuels (Arrègle, 2010, 364-365) et sur plusieurs centaines dans le cas des arrentements de pâturage à des communautés ou des seigneurs (Brumont, 2006). C'est de cette situation que relèvent, au début de l'époque moderne, les déplacements observés en tous sens entre Guipúzcoa, Basse-Navarre, Navarre et Béarn, selon les dispositions propres aux coutumes locales, les lieux de fructifications et les profits que peuvent générer les cours des différents marchés urbains. Ce pâturage, outre qu'il laisse envisager une assez forte mobilité, concerne ainsi principalement l'automne et vise des porcs en âge d'être engraisés.

La seconde observation tient à la relation entre loges à cochons et mises bas. Autour des cayolars actuels existent quelques loges en planches sur lesquelles nous n'avons hélas pas enquêté et quelques microreliefs pouvant s'apparenter, en plus discret, à des traces d'anciennes loges en terre. Elles s'inscrivent dans une économie d'échelle domestique : quelques porcelets (et leur mère ?) sont montés en estive au mois de mai avec le troupeau de brebis laitières pour profiter du petit lait résultant de la fabrication des fromages.

Entre ces deux systèmes, les groupes de dix à vingt buttes gravitent pour certains autour de cayolars encore en place ou visibles mais pour d'autres à distance de ces sites laitiers. Ils

laissent envisager d'autres pratiques, consistant à faire estiver en nombre des truies pleines ou allaitantes, en association ou non avec des troupeaux laitiers, que ceux-ci soient de brebis ou vaches. À l'opposé de la mobilité liée au pastoralisme d'engraissement, un tel système, fondé sur une régularité de la ressource d'une année sur l'autre et sur des droits d'estivage récurrents entraînerait une fixité supérieure des aménagements. Il expliquerait enfin une plus grande nécessité des loges. C'est en effet principalement pour les truies en période de mise bas et d'allaitement que celles-ci semblent construites. Le fait n'est peut-être pas sans rapport avec cette faculté, bien connue des chasseurs de Minot dont l'ethnologue Tina Jolas recueillait dans les années 1980 le témoignage, qu'a "la mère sanglier" d'aménager une cabane pour donner naissance à ses petits : « la mère sanglier qui fait ses petits, eh bien, elle fait une cabane ; elle coupe les branches, elle cueille l'herbe sèche, les petits sont à l'abri dans les branches. [...] une mère sanglier, elle fait son p'tiot dans la cabane, et puis c'est bouché, il ne passe pas un fil d'air, et on ne peut pas la voir ; le toit a des branches, des feuilles. C'est frais, c'est une vraie cabane. Une mère sanglier va jamais faire ses petits dans une bauge, en plein air. Et le père est là » (Jolas, 1982, 348).

L'intérêt de ces loges, s'il s'agit bien au moins en partie de cela, est donc qu'elles interrogent sur la possibilité de naissances en montagne et sont ainsi susceptibles d'éclairer non pas la fin mais le début de cycle d'un système d'élevage porcin important. Quelques documents suggèrent cette éventualité : les dates différentes de déclaration des montées en estive que nous avons recueillies avec Amaïa Legaz dans nos dépouillements du registre de 1784-1792, ou encore ce conflit que le sénéchal de Navarre eut à trancher, en 1260, entre deux insignes détenteurs de places d'estivage, le prieur de Roncevaux et dona Navarre, « duenya de Villanova e Cize » : les cabanes, *corrals* pour les brebis et *porcilgas* des cochons construits par les bergers des seconds entravaient l'accès du troupeau du prieur à sa *buztaliza* (Ostolaza, 1978, n° 183 ; Legaz, 2005, 132-133)¹⁹.

Est enfin compatible avec cette hypothèse la plasticité des élevages porcins en termes de calendrier de reproduction et d'abattage telle que l'ont mise en évidence Delphine Frémondeau *et al.* à travers les belles analyses consacrées à l'oppidum de Levroux à l'époque laténienne (Frémondeau *et al.*, 2013 ; Frémondeau *et al.*, 2015). Des mises bas estivales étant avérées au cours de l'histoire dans différents « scénarios de distribution des naissances de cochons » selon les choix ou les impératifs économiques de la production (*ibidem*, 223), disons que cette hypothèse n'est écrite que pour souligner l'intérêt d'appréhender cet estivage à son tour en termes de système, dans un cadre a priori ouvert c'est-à-dire envisageant le plus large spectre de combinaisons possibles.

Un retour au détail des lieux s'impose maintenant, en commençant par un retour sur les résultats des analyses qu'ont conduites Florence Mazier et Carole Cugny. Carole Cugny observait en effet que si, aux XIIIe-XVIe siècles comme au XIXe siècle, l'augmentation de la pression pastorale autour des tourbières de Sourzay et d'Okabé se traduisait par une forte

¹⁹ Il est impossible ici, comme souvent à partir des textes, de se prononcer sur la proximité ou l'éloignement des installations liées aux ovins et aux porcins. Dans les hauts massifs du Niolu aujourd'hui, où des porcs estivent en dépaissance libre, ils sont repoussés et tenus à distance des troupeaux ovins laitiers.

augmentation des taux de champignons coprophiles, la diversité spécifique des cortèges, en revanche, n'avait rien à voir entre les deux périodes. Alors que la richesse en Types s'élève fortement au Moyen Âge quand s'élève la pression pastorale, elle s'abaisse dans les phases postérieures dans les mêmes circonstances. C'est en le mettant en regard de l'importance de l'élevage porcin, qu'avait déjà soulignée Amaïa Legaz, que Carole Cugny interprétait ce mouvement en ciseau : « La composition des cheptels décrits pour le Moyen Âge, comparée à celle des troupeaux estivant actuellement au Pays Basque, suggère une transition depuis un élevage mixte à dominante porcine vers un pastoralisme mixte à dominante ovine, voire essentiellement ovine à Sourzay pour les périodes les plus récentes [...]. Ces modifications de la composition des troupeaux pourraient constituer un élément d'explication de la réduction de la richesse en Types à Sourzay depuis le Moyen Âge » (Cugny, 2011, 245). Il pourrait en aller de même pour les assemblages polliniques qui, à Sourzay entre le XIIIe et le XVIe siècle, ne trouvent pas d'écho dans les assemblages actuels. En s'attachant enfin au début de cette séquence qui voit s'accroître ensemble la pression pastorale et le couvert forestier, un dernier parallèle s'impose : celui qui rapproche cette séquence, au haut Moyen Âge, de celle de Prato Spilla, remarquablement analysée par Chiara Davite et Diego Moreno il y a déjà longtemps et commentée plus récemment par Marie-Pierre Ruas (Davite, Moreno, 1996 ; Ruas, 2008). À 1550 m d'altitude, la séquence rend compte d'une exploitation pastorale dès l'âge du Bronze mais aussi d'un changement majeur autour des VIe-VIIe siècles. Celui-ci se traduit par une augmentation simultanée des taux de pollen de hêtre et de plantes herbacées, assimilable à l'installation d'une formation de type pré-pâturage boisé (*wooded meadow system*). Celle-ci persiste ensuite pendant des siècles, comme « partie intégrante des formes d'utilisation du bassin de Prato Spilla » (Davite, Moreno, 1996, 139), selon un système d'usage multiple des ressources (pâturage, récolte de foin, fourrage de feuillée). Sa mise en place, qui témoigne d'une « discontinuité du système locale d'utilisation pastorale des ressources entre l'époque romaine et l'époque lombarde », pourrait aussi relever d'une modification des « formes de l'accès légal » à ces terres d'altitude (*ibidem* et 141).

Par rapport à la dynamique très embryonnaire qui s'esquissait à travers les données archéologiques exposées au début de ce chapitre, les comparaisons et contextualisations que j'ai tentées permettent désormais de cerner plus précisément les questions relatives aux transformations du pastoralisme au cours des deux derniers millénaires. Le schéma de la Figure 15 vise à les mettre en forme du double point de vue des paysages et des dynamiques de peuplement. Après une présentation topographique situant le cirque de Sourzay, avec les tourbières de Sourzay et d'Okabé, le dôme d'Okabé et le bassin d'Arxilondo, j'y ai fait apparaître à titre d'hypothèse trois états. Le premier est celui dont rend compte de l'établissement de l'Antiquité tardive fouillé sur le dôme d'Okabé. Il permet de supposer, dans un environnement pastoralisé où la forêt est moins étendue que par la suite, des parcours partant d'en haut. Le deuxième suggère les mouvements complexes qui pourraient animer le Moyen Âge et le début de l'époque moderne : l'élevage ovin est présent autour d'établissements du type du site 11, sur des hauteurs a priori déboisées, la dynamique d'expansion forestière accompagne un pastoralisme mixte mais où les bovins et les cochons seraient fortement représentés. L'écho pollinique montre un pastoralisme très présent autour des tourbières de Sourzay et d'Okabé et il est possible que la recherche de zones humides pour les sites d'élevage

porcin ait constitué l'un des facteurs de fixation des sites sur les zones basses (de même que la fabrication fromagère qui requiert une plus grande proximité de l'eau). Le schéma correspondant au XIXe siècle montre le cantonnement forestier qui s'est opéré entre les bassins de Sourzay et d'Artxilondo, la dominance d'un élevage ovin laitier intensif accompagné de quelques cochons par cabane et un pastoralisme bovin extensif bien présent, en pâturage libre. Les parcours ovins viennent converger vers le dôme d'Okabé depuis ses flancs en partant des cayolars organisés en hameaux lâches en bas de pente ou sur quelques plats intermédiaires.

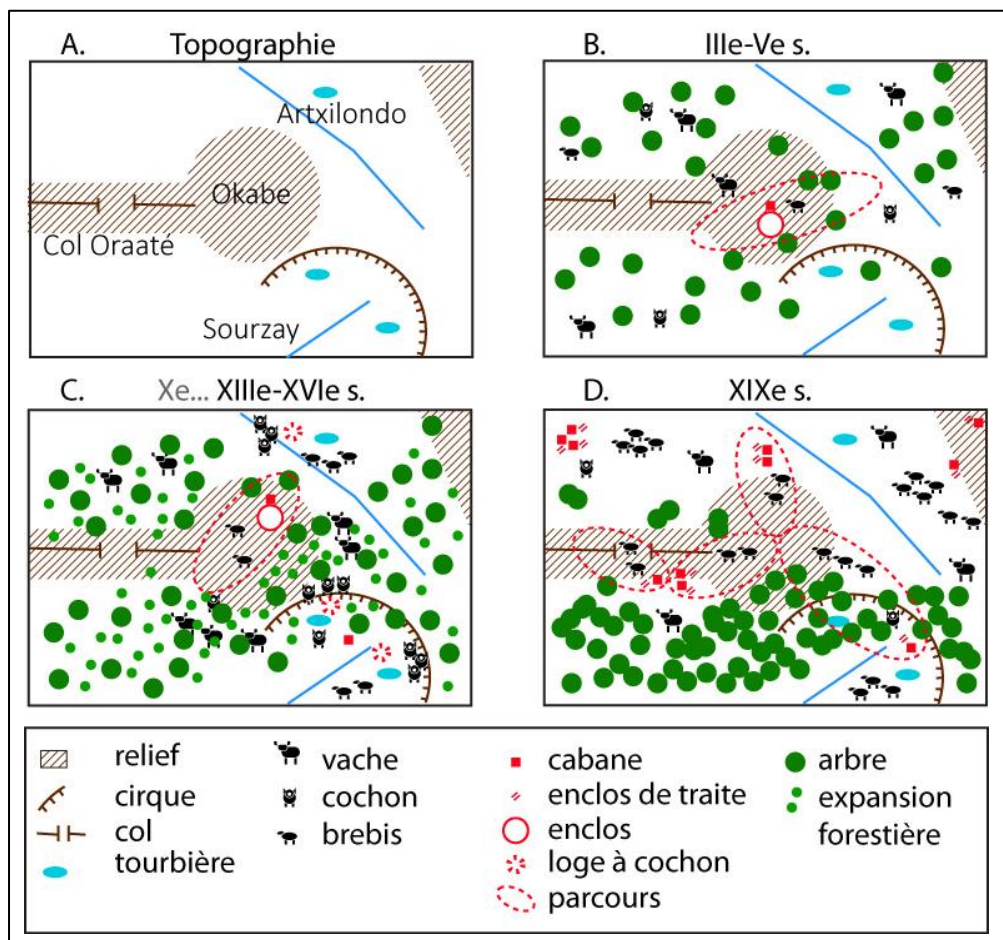


Figure 15. Schématisation des hypothèses sur les transformations du système pastoral en haute Cize au cours des deux derniers millénaires.

On mesure la large part de spéculation dont ces schémas sont faits. Outre la nécessité d'aborder ces buttes de terre pour parvenir à les cerner (il en existe juste à côté de la tourbière de Sourzay) et celle de fouiller ou sonder en plus grand nombre les sites à vestiges de pierre présents sur les versants, ils posent une question centrale : celle de la dynamique de nucléarisation de ces hameaux qui forment aujourd'hui une bonne partie du tissu habité des cabanes. Mais cette dynamique est aussi affaire de liens sociaux et en attendant de pouvoir l'éclairer sous un jour historique, c'est sur la façon dont cet habitat organise aujourd'hui l'espace pastoral et sur la manière dont on y vit que j'ai centré mes enquêtes ethnographiques.

4 Habiter les cabanes : enquêtes ethnographiques en Pays de Cize

Autorisé par la loi du 18 juillet 1837 sur l'administration communale (Cormenin, 1838, 3 - 14) et créé avec les autres commissions syndicales de Basse-Navarre par ordonnance du 3 juin 1838, le Syndicat du Pays de Cize est actuellement l'organe gestionnaire de la quasi-totalité des estives et des forêts de Cize. Totalisant 16 500 ha, celles-ci sont cadastrées pour l'essentiel sur les six communes les plus méridionales du bassin mais propriété indivise de vingt communes : les dix-neuf communes du Canton de Saint-Jean-Pied-de-Port auxquelles s'adjoint celle de Suhescun. Seize mille cinq cents hectares, « soit 140 parcours mais 440 éleveurs » : c'est en ces termes simples que le secrétaire général du Syndicat énonçait en 2003 le constant casse-tête de l'administration de ces terres indivises que l'on appelle communément « terres syndicales » ou « le syndical ». La pression pastorale est forte et la demande des bergers aussi. Comment s'opèrent, dans ces conditions, la jouissance pastorale des terres d'altitude et la distribution du droit d'accès aux cabanes et aux étendues qu'elles commandent ? Comment celles-ci se limitent-elles ? C'est cette question, et ses ramifications dans l'espace des parcours et dans la généalogie des cabanes, qui ont guidé mes enquêtes. Réalisées entre 1999 et 2003, elles ont concerné principalement le droit d'accès à la montagne et les règles d'attribution des cabanes ; puis les formes de partage de l'espace ; enfin les relations qu'entretenaient cabanes d'estive et maisons de la vallée. Tout fut source d'étonnement dans cette configuration, que je découvrais alors, d'une montagne appartenant en totalité, et sans l'ombre d'une démarcation interne, à une indivision de vingt communes.

4.1 Le droit à la montagne aujourd'hui

« Le nombre de cayolars est bloqué : c'est 140 parcours. Il y a des parcours sans cayolar, dans les montagnes un peu basses, et quelques bordes [qui servent de parcours], bon, il y a un peu plus de parcours que de cabanes. Mais le nombre est bloqué », m'explique rapidement lors d'un premier rendez-vous le secrétaire général du Syndicat de Cize. Le terme cayolar a bien

cette pluralité de sens sur laquelle on s'interroge souvent, en vain, lorsque l'on s'acharne sur les textes pour tenter de la réduire : désignant la cabane dans son acception matérielle, il désigne aussi le parcours au sens de territoire et la cabane comme point d'ancrage juridique du droit au parcours, lorsque les questions roulent sur ce droit lui-même. C'est donc la fixité de ce nombre qui est à mettre en face des 440 éleveurs et des 60 000 brebis recensées à cette époque en Cize²⁰. Vaches et juments ne sont pas décomptées dans ces conversations – sauf de façon ponctuelle à propos des droits de parcours transfrontaliers –, sans doute parce qu'elles ne posent pas le même problème d'allocation des ressources que les brebis. Moins nombreuses, elles sont en outre en dépaissance libre, tandis qu'il faut attribuer un parcours aux troupeaux ovins. Entre cabanes et parcours, les liens et les façons de compter sont donc subtiles et c'est cet aspect, particulièrement intéressant puisqu'il permet de saisir dans leur mouvement et dans leur adaptabilité les relations entre droit à la montagne, étendue pastorale et habitat, qui me retiendra d'abord. Mais il convient auparavant de dire brièvement les moyens qu'a un éleveur d'accéder à une cabane, soit la façon dont on nous a parlé de l'attribution des parcours.

Différentes règles, fondées sur le statut social ou l'étendue de la propriété foncière et ses récoltes (règle des foins et pailles), ont pu servir, sous l'Ancien Régime et plus récemment, à limiter le nombre d'ayants droit à la montagne ou le nombre de têtes que les habitants pouvaient y introduire. Par rapport à ces règles, le jeu cizain contemporain paraît très ouvert : Pour avoir droit à la montagne, il suffit « d'être inscrit à la MSA [la Mutualité sociale agricole, c'est-à-dire avoir le statut d'agriculteur] et d'être résident en Cize. » Du côté de la résidence, l'usage connaît quelques souplesses : certains, qui vivent à l'extérieur et se contentent de louer une chambre dans une commune de Cize, voire de n'y avoir « qu'une boîte aux lettres », trichent un peu. Ces exceptions qui concernent des bergers originaires du pays ou largement intégrés dans le tissu social sont admises, à la marge. Quant à la condition qui consiste à avoir le statut d'agriculteur, elle conduit les Cizains à présenter leur organisation comme exceptionnelle puisque contrairement à bien d'autres régions d'élevage, ce territoire compte, en nombre, « des bergers sans terre ». Ces bergers, qui se définissent par le fait « qu'ils ont des brebis mais pas de terre », sont résidents de Cize mais n'y possèdent pas d'exploitation. Ils alternent entre un séjour de six mois à la montagne, dans les cabanes, et un autre de six mois sur des terres d'hivernage qu'ils louent pour leurs troupeaux, autour de Saint-Palais ou plus loin, dans le Gers ou encore en Béarn²¹. Les bergers sans terre qualifient « d'agriculteurs » ceux de leurs voisins qui partagent leur temps entre la montagne et la tenue de l'exploitation. Leurs modes de vie et de gestion du troupeau diffèrent.

Toute la terre d'estive étant « syndicale », c'est le syndicat qui attribue le droit à une place d'estivage. Ces emplacements sont loués aux bergers par des baux de neuf ans, renouvelables explicitement. Ainsi tenues en location, les cabanes et les installations qui en dépendent font l'objet d'une propriété dissociée : le sol demeure syndical tandis que les murs appartiennent au berger, qui les a construits ou achetés. À son départ, ceux-ci sont, sauf abandon, vendus à un

²⁰ Vaches et juments ne sont pas décomptées dans ces conversations, sans doute parce qu'elles ne posent pas le même problème d'allocation des ressources que les brebis. Elles sont en effet en dépaissance libre, tandis qu'il faut attribuer un parcours aux troupeaux ovins.

²¹ Le rayon de ces locations d'hivernage s'étendait autrefois jusque dans les Landes.

reprenneur, lequel ne peut exister sans avoir obtenu par ailleurs, du syndicat, l'attribution de cette place d'estivage.

Comment entre-t-on en possession d'une cabane ? Le cas le plus simple est celui des bergers « agriculteurs » qui héritent d'une exploitation possédant déjà un cayolar. Le Syndicat transfère alors le bail au profit de l'héritier de la maison. Ce mode de transmission n'est toutefois pas le seul, des exploitations se créent ou se transforment, cessent l'estivage ou s'y (re)mettent, tandis que des bergers sans terre s'installent à leur compte. Les mouvements sont finalement assez nombreux.

Accéder à une place, c'est donc reprendre un cayolar, au sens de cabane, de droits, de parcours. De la règle à la pratique, c'est là que les choses se compliquent, au gré d'une arithmétique subtile qui prend en compte non seulement la charge pastorale mais aussi l'avis des voisins. Celui-ci, plus qu'une règle de droit ou d'usage, est aussi un moyen de moduler de manière circonstancielle les réponses. Tel jeune berger, pour l'instant salarié d'un cayolar mais dont chacun sait qu'il projette de s'installer, doit avant tout faire ses preuves et la partie n'est pas toujours gagnée : « le jour où il devra s'installer, il faudra qu'il soit d'accord avec les autres. C'est un coin... chargé si vous voulez ». La demande au syndicat, présentée par le candidat et le délégué de sa commune, suscitera de la part de la commission syndicale « une enquête ». Sur le cayolar que ce berger souhaite reprendre, on m'explique la situation en ces termes : le cayolar (au sens de quartier) où il compte s'installer comprend trois cayolars (au sens de droits de parcours) dont l'un (au sens de cabane) est tombé en ruine tandis que les deux autres fusionnaient en un cayolar neuf assorti d'un bail au nom des deux locataires des deux cabanes antérieures. Quant au locataire du vieux cayolar en ruine, il continue de payer les 100 francs annuels « pour garder le droit à rester sur ce parcours ». Le jeune berger, pour s'installer, devra donc à la fois « rentrer dans ce cayolar, et avoir l'accord des deux autres. S'il est bon, ils vont le prendre, mais s'il n'est pas bon... ils vont pas le laisser [entrer] ». L'enquête sert à cela. Le vote de la commission risque fort, ici, au motif de la surcharge pastorale, d'entériner cet avis défavorable des cayolaristes en place : « c'est pour ça que c'est assez délicat, ce truc-là ».

L'attente des bergers candidats peut durer des années : aux yeux des anciens, « ils font leurs classes ». Eux sont pris en étau, inquiets de la menace que fait peser l'âge limite des dotations jeune agriculteur. « Être bon » recouvre différentes qualités qui ont autant trait au métier de berger – conduite du troupeau, savoir-faire fromager, notamment – qu'à la façon de s'intégrer socialement à ce tissu. Lorsque le postulant a fait ses preuves, l'histoire de son installation, racontée par lui comme un long combat, l'est par les autres comme une évidence : « lui, c'est presque le cayolar qui l'a attendu ! [...] Il s'est installé avec un troupeau magnifique, lui, je pense qu'il va tenir. C'est quand même un berger sans terre ; après, il est vaillant ! » Dans un tel cas de figure, les relations s'enclenchent dans un tout autre sens et c'est à libérer une place que les membres de la commission travaillent. À peine une conversation, une allusion parfois mais du bon interlocuteur, auront suffi à faire comprendre au retraité qui, contre la règle mais avec la force de l'usage, conservait sa cabane dans l'espoir d'une succession (un petit-fils, un neveu peut-être ?), qu'il serait de bon ton, maintenant, de laisser la place. Le jeune berger

achète une ruine qu'il va de toutes façons reconstruire à neuf, mais doté par ailleurs d'un vote favorable du Syndicat, il possède enfin les deux sésames.

Cent-quarante parcours et 440 éleveurs. Tous n'utilisent certes pas la montagne. Mais l'arithmétique est quand même particulière et certains membres de la commission syndicale, son président et son secrétaire général, en sont les spécialistes. Ils connaissent sur le terrain l'ensemble des situations, sont dans le secret de bien des maisons et rôdés à toutes sortes de conflits et de négociations : contestations internes des décisions syndicales, dissensions entre bergers, volontés séparatistes de certaines communes, transactions avec les représentants de l'État, ruptures et reprises de dialogue avec les frontaliers – voisins espagnols et souletins – sur les débordements des parcours et leurs compensations. D'une commission à l'autre, une mémoire longue se crée, toujours susceptible de ressurgir notamment quand sont envisagées les possibilités de division d'un parcours pour une nouvelle installation. Il n'est ainsi pas impossible, à propos d'un cayolar que son titulaire dit trop pauvre pour accueillir un autre ayant-droit, de voir rappelées une antériorité et des évolutions sur près de cent ans : « Au début du siècle, il y avait deux troupeaux. Et même depuis, il y a eu deux frères qui faisaient deux troupeaux distincts, alors quand on peut faire deux troupeaux sur un parcours, c'est qu'il est important le parcours. Non, non, en fait il est très bien comme ça et il a bien fait comprendre qu'il n'avait envie de personne ! ». Cette connaissance des lieux et de leur histoire, une connaissance efficace car réactivée au cas par cas selon les contextes, participe ainsi à l'ajustement constant, par de multiples retouches, de la difficile équation entre pression pastorale et nombre de places, règles d'accès et pratiques d'attribution.

Au-delà de ces règles et de leur maniement « délicat » par la commission syndicale, s'est peu à peu fait jour au fil des entretiens une autre façon de posséder un cayolar, surprenante puisqu'elle contredisait tout ce qui nous avait été dit initialement. De manière générale, deux principes d'universalité paraissent sous-tendre la formulation par les éleveurs de Cize de leur droit à la montagne : une universalité sociale, la présence des « bergers sans terre » signifiant a priori l'absence de distinction de statut ; une universalité spatiale, toute la terre étant syndicale et tout éleveur pouvant avoir accès à n'importe quelle cabane de cette étendue. Il en découle un fort sentiment de propriété collective, certains éleveurs affirmant « qu'en un sens, nous sommes tous propriétaires indivis ».

Or ce dernier principe s'est peu à peu trouvé battu en brèche par une série de minuscules exceptions. Dans la partie orientale de la Cize existent en effet bon nombre de cabanes tenues en propriété privée, sol compris qui est cadastré comme tel dans le cadastre napoléonien et dans le cadastre actuel. Ces parcelles privées correspondent à la seule assiette des cabanes, soit à des surfaces de 20 à 30 m². Elles sont présentées comme des exceptions aux origines aussi incompréhensibles que mystérieuses : « ce cayolar, c'est particulier parce qu'il est notre propriété. [...] On ne sait pas à quand ça remonte. Mais on pourrait le vendre si on voulait ! » Pour certains bergers, ces enclaves minuscules signalent de grandes maisons qui ne les exploitent plus depuis longtemps ; elles « disent qu'elles ont les papiers mais ne les montrent jamais » ; les propriétaires de ces cabanes quant à eux, lorsqu'ils exploitent encore, assurent que leur maison n'a rien d'exceptionnel. Peut-être pour atténuer la force symbolique de cette

exception à la propriété syndicale, un récit quasi légendaire a vu le jour : on les attribue à des « trous à loup », des pièges que les bergers qui les avaient construits auraient déclarés comme leurs au moment du premier cadastre. Interrogé à ce sujet, un ancien président du Syndicat, sans cacher une perplexité toujours vive – « Ah ça, depuis quand ça existe et comment ça tient, j’ai jamais compris ! » –, livre ses réflexions qui l’orientent vers une tout autre piste. La relation étroite et ancienne de ces cabanes avec certaines maisons lui fait envisager un état de fait antérieur à la loi de 1837 et à l’institution du Syndicat, un syndicat dont, observe-t-il, « on ne sait pas comment il était avant ».

Entrer dans le détail de ces petites parcelles revient à découvrir qu’elles sont, comme en Soule, l’objet d’indivisions. Les différences sont cependant patentes. Elles tiennent au fait que l’indivision est ici restreinte à deux ou trois propriétaires contre dix à douze en Soule, et au fait qu’en Soule, cette propriété indivise privée ne se limite pas à la seule cabane mais comprend aussi, fréquemment, une parcelle englobante de 1000 à 2000 m². Dans les faits, la pratique de la cohabitation, en Cize, s’est effacée par défection de certains indivisaires ou rachat de leurs parts. La détention de cabanes en pleine propriété tend aussi à disparaître sous l’effet de l’agrandissement des habitations et des bâtiments d’exploitation, extensions qui se sont faites cette fois sur le terrain syndical. Les situations qui en résultent, éminemment complexes, mêlent à un tel point propriété privée, parts indivises et constructions sur le syndical que certains bergers, dit-on, ont pris des géomètres pour être sûrs de ne pas « tomber sur du privé » en bâtissant leurs installations (quelques-unes de ces petites parcelles, après effacement des cabanes qu’elles portaient, ne sont plus visibles). D’un exploitant qui se dit lui-même « sur une poudrière » pour avoir annexé un ancien emplacement détenu par trois propriétaires indivis, d’autres rappellent qu’il pourrait être « emmerdé » car il est chez eux, et que les anciens occupants, eux, donnaient pour cette utilisation un fromage par an. Cette quasi redevance, comme l’évocation presque fantasmagorique du pouvoir de ces « grands propriétaires » d’autrefois, laissent affleurer l’empreinte d’autres rapports sociaux. Elle indique aussi que ces emplacements en pleine propriété signifiaient un peu plus que la possession de 30 m² en montagne : ils ouvrent tout autant que les autres un droit au parcours, ce que dit d’une certaine manière l’absence de formalisation d’une servitude de passage pour l’accès à ces cabanes – fait que souligne aussi Isabelle Bagdassarian pour la Soule (Bagdassarian *et al.*, 2019). La juridiction du syndicat dans sa configuration actuelle n’en est pas affectée pour autant. Si le syndicat médiatise l’accès à la cabane dans les autres cas de figure, il médiatise ici l’accès de la cabane au parcours pour lequel est dû un droit de pacage.

4.2 Première approche des parcours actuels

Comment, à l’intérieur de cette entité définie comme cayolar ou parcours dans une comptabilité stricte des emplacements, les partages concrets de l’espace s’opèrent-ils ? Mon objectif était ici d’abord de saisir de manière plus approfondie les formes d’appropriation, de délimitation et de voisinage que générait l’exploitation pastorale en haute montagne de Cize. Dans une perspective plus large, il était de réunir une série de cas qui articulés à d’autres, permettraient de cerner un éventail de configurations et ses logiques. Mon questionnaire était guidé par la principale dualité qu’avaient éclairée les études menées en Cerdagne. S’y

s'opposaient au fil de l'histoire et selon les contextes deux pratiques du parcours : l'une marquée par des territoires pastoraux relativement étanches et aux frontières linéaires ; l'autre correspondant à une conception de l'espace qui, formalisée à travers le concept d'*empriu*, supportait sur les confins des territoires des recouvrements des aires de pacage, des entrelacements plus ou moins prononcés des circuits.

De façon générale, c'est bien par la continuité du territoire de dépaissance et par sa jouissance exclusive vis-à-vis des autres troupeaux que se définit en Cize le parcours en haute montagne. Le meilleur exemple m'en fut donné *a contrario* à travers le récit de l'installation d'un jeune berger sans terre – qui n'était « pas tout à fait cizain ». Faute de trouver une place en montagne et sans plus pouvoir attendre, il avait fini par se créer un parcours dans un territoire de bordes en reprenant un périmètre qu'un prédécesseur avait constitué par la réunion de morceaux de terre syndicale imbriqués à des terres privées : « deux ou trois bordes, des prairies avec chacune sa borde. » Les observateurs étaient sceptiques et le Syndicat avait donné son accord du bout des lèvres à la suite d'un vote mitigé. L'étroitesse des lieux – « c'était un jardin, c'était minuscule ! » – qui n'étaient ni proportionnés ni adaptés au troupeau d'un berger sans terre vivant de sa production laitière, et surtout l'intrication avec les parcours des bordes – le fait que « les parcours se croisaient » –, étaient une source évidente de discorde et ne pouvaient conduire qu'à un échec. Deux ans plus tard, l'impétrant s'était enfin vu concéder par le Syndicat une vraie place d'estivage avec ses qualités propres : étendue du parcours, continuité cabane-parcours, exclusivité : « la montagne est beaucoup plus importante, il fait le gardiennage des brebis à côté, voilà un berger installé aujourd'hui. Là, je vois un berger... ».



Figure 16. Aux limites des parcours : Dominique Paris, berger d'Oraate, vient rassembler ses brebis sur le sommet d'Okabé (photo P. Campmajo, 2003).

Les pratiques de partage des ressources autour des bordes déterminent des espaces aux limites semble-t-il assez labiles et souvent redéfinies : la création du parcours précédemment évoqué en zone de « petite montagne » avait demandé l'édiction de limites par le Syndicat lui-même « car ce n'était pas vraiment délimité autour des bordes ». Les limites des cayolars sont en revanche notoires et réputées fixées de longue date (Figure 16). La séparation se fait par des frontières globalement linéaires (des repères naturels, un chemin et de façon plus floue des lieux-dits), ce qui n'empêche pas dans la pratique des confins plus poreux qu'il n'y paraît. Les dépassements et les mélanges de troupeaux sont en réalité fréquents. Ils tiennent à un changement de pratiques qui fait que les brebis ne dorment pas à la cabane mais sur les sommets proches, plus aérés et plus frais où elles remontent après la traite du soir et d'où on les redescend pour la traite du matin. Ils tiennent aussi au fait que les bergers sans terre, présents continûment en montagne contrairement aux « agriculteurs », sont les seuls qui font véritablement respecter les limites. Aux yeux de certains « agriculteurs », les bergers sans terre, lorsqu'ils séparent ainsi les bêtes, « ne font que leur boulot », propos dans lesquels transpirent encore d'anciennes hiérarchies entre les deux collectifs : peu nombreux aujourd'hui, ces bergers sans terre, principalement des cadets de famille, l'ont été beaucoup plus par le passé à une époque où ils recevaient plus généralement des agriculteurs leurs bêtes à garder. Les relations aux frontières des parcours sont donc parfois tendues.

Il arrive qu'elles le soient plus encore dans des cas où les parcours s'entremêlent plus fortement. Sur l'un des hameaux de cabanes, un âpre conflit avait récemment opposé les usagers en place à une jeune bergère nouvellement installée dans un cayolar dont elle avait racheté le troupeau. Le litige venait de ce que les voisins dont les cayolars étaient situés à l'aval laissaient monter leurs troupeaux sur ce territoire au lieu de les emmener paître au bas de leurs propres parcours. La tension était telle qu'elle avait nécessité le recours à un arbitrage écrit de la part du Syndicat. Celui-ci avait procédé à un bornage à dires de témoins en faisant appel à des anciens bergers et en avait fait l'enregistrement cartographique, une pratique dont le président du syndicat regrettait qu'elle ne soit pas systématisée. La jeune bergère et son mari, qui avaient lutté pied à pied pendant des années en partant tous les jours sur le parcours pour en faire respecter les limites – « il fallait partir de la cabane avec la colère car on savait qu'on aurait à l'utiliser » –, avaient néanmoins fini par comprendre, en l'apprenant de leurs brebis elles-mêmes qui étaient habituées au lieu, l'une des origines du problème : pourquoi descendaient-elles au mois de mai au fond du vallon dans les territoires des autres cayolars ? Dans cette zone karstique où l'eau est rare, « elles allaient boire ! Mais si elles parlaient... Elles ne parlent pas ! » Quant aux anciens bergers, ils avaient, en donnant leur témoignage, insisté sur un fait : « il fallait s'accorder ». Forcément : « ils devaient s'accorder puisque les brebis allaient boire ».

C'est donc sans doute d'une sorte de rupture des accords de réciprocité que cette situation était née. Malgré les discours sur leur continuité interne et la linéarité de leurs délimitations, les territoires affectés aux cayolars supportent ainsi de nombreuses frontières poreuses et par endroits de profondes imbrications des usages, une forte intrication des circuits de dépaissance. Ceux-ci ne sont pas sans rappeler les nécessaires échanges de ressources dont M. Le Couédic a ensuite trouvé maints exemples en Béarn (Le Couédic, 2010a, 326-331). Ils sont gérés de façon informelle lorsqu'ils sont entre voisins d'une même juridiction, ou formalisés par écrit lorsqu'ils concernent des juridictions différentes. À cette échelle élémentaire existent par ailleurs bien d'autres cas de superposition ou de cospatialité, dans le détail desquelles il est impossible d'entrer. Ils concernent aussi bien les espèces – les bergers sont tenus d'accepter vaches et chevaux qui pacagent partout librement (Figure 17) mais les repoussent lorsqu'ils deviennent trop envahissants –, que des droits de gîte sur certains territoires de bordes qui ont l'obligation d'accueillir momentanément les troupeaux d'estive en cas de neige (mais ceux-ci s'en font parfois chasser également).

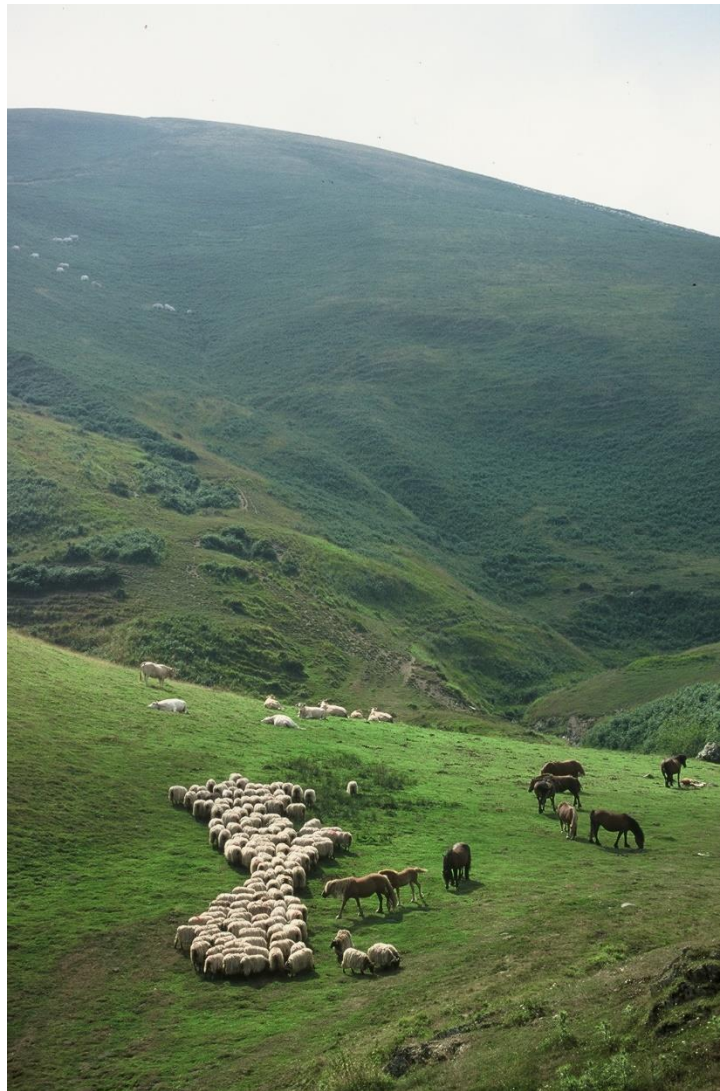


Figure 17. Chevaux et vaches en dépaissance libre au milieu des parcours de moutons (photo P. Campmajo).

Pour tous les arrangements intervenant entre ressortissants de Cize, c'est donc en général la commission syndicale qui agit comme instance de régulation. Sauf exception, les accords ne passent à l'écrit que lorsque les circuits de dépaissance sortent du territoire cizain. Il en va ainsi autour de la frontière internationale, au sud, et de la frontière avec les « Pays » voisins de Soule et d'Ostabarret à l'est. Dans ce dernier cas, c'est tout un territoire de confins, le Quintoa, qui est en indivision entre ces trois vallées selon des accords bipartites. Cartographié et mentionné comme « en litige » dans le cadastre napoléonien, il a fait depuis l'objet de maintes conventions, surveillances et poses de clôtures. Concernant la frontière internationale, les pratiques de dépassement sont réglées depuis le XVe siècle à travers les *faceries*. Ces accords pastoraux inter-valléens qui ont pris une autre dimension au fil de l'établissement de limites étatiques de plus en plus rigoureuses sont aujourd'hui encore renégociés de façon serrée lorsque les abus ou

les déséquilibres se font trop criants. Si le dépassement des parcours est toujours régi en théorie par l'usage « de soleil à soleil », selon lequel les troupeaux peuvent pacager sur le territoire voisin entre le lever et le coucher du soleil en revenant dormir le soir à leur cabane, la dépaissance libre des vaches et des juments et le fait que les troupeaux de brebis eux-mêmes ne dorment plus à la cabane conduisent à des compensations financières prises en charge par le syndicat et calculées selon le nombre de bêtes estivées dans les cayolars adossés à la frontière.

En redescendant à l'échelle élémentaire et en appréhendant les territoires de parcours non plus par leur marge mais par leur centre, ces formes de cospatialité se doublent, pour finir, de toutes sortes de pratiques informelles de partage ou de réunion de l'espace pastoral entre cabanes. J'ai tenté il y a longtemps de schématiser en un tableau différents cas de figure qui donnaient à voir quelques-uns de ces regroupements ou dissociations et ce que j'en avais compris. Je le reprends ici (Figure 18) avec les symboles qu'a proposés M. Le Couédic dans sa thèse (*ibidem*, 265).

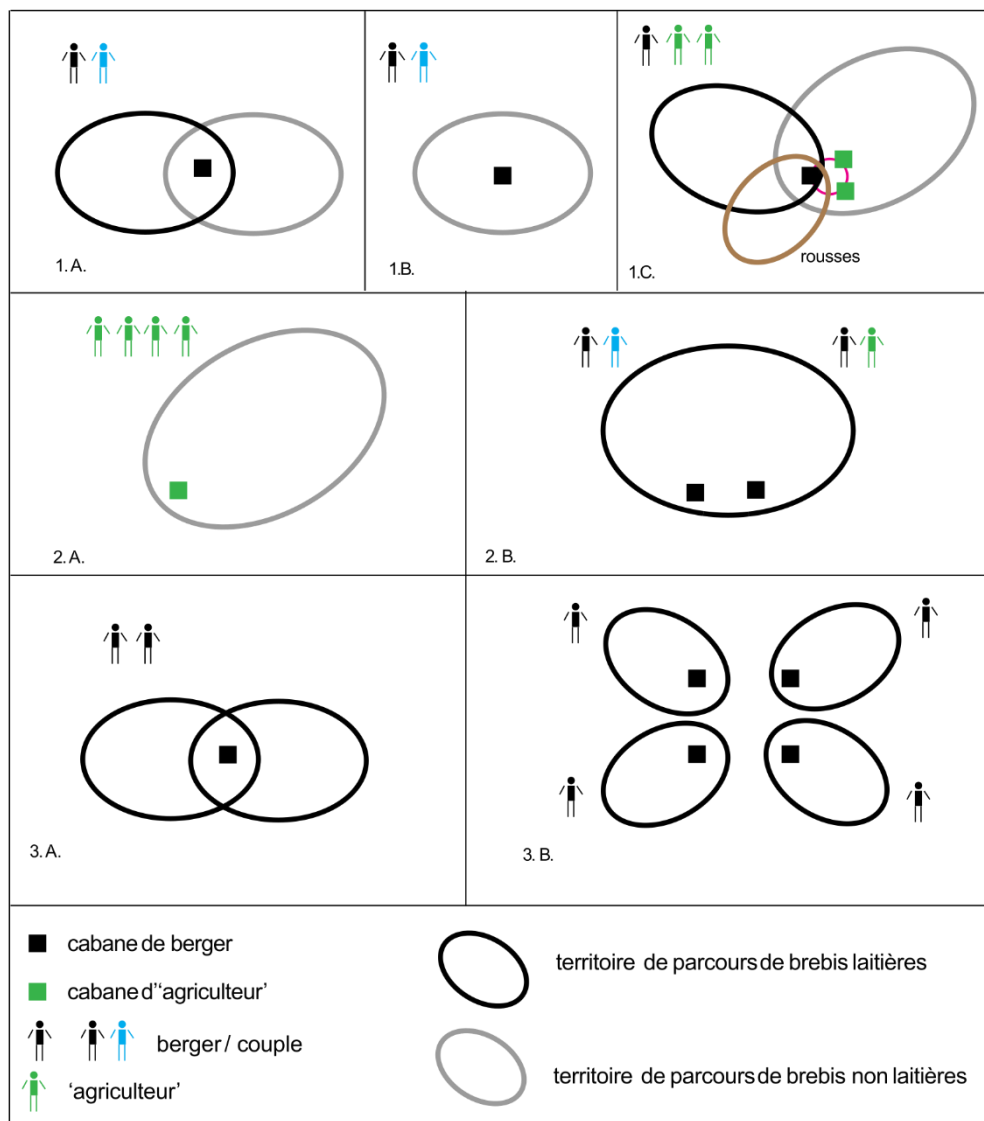


Figure 18. Schémas de différentes variantes des divisions internes des territoires de parcours ou de regroupements de troupeaux (enquêtes en Cize 2002-2003).

Le premier cas correspond au cas le plus simple d'un berger (en l'occurrence un couple) gardant son troupeau sur son territoire de parcours. Comme souvent, les circuits sont dédoublés durant toute la période de traite entre brebis laitières et non laitières (cas 1A) qui ne sont réunies qu'après la fin de la lactation (mi ou fin juillet) (1B). Mais cette gestion isolée du parcours n'est pas la plus fréquente et la plupart du temps le voisinage aux cabanes interfère dans cette organisation. Les cas de figure suivants visent à montrer la mouvante architecture des relations entre cabanes et parcours que créent ces voisinages. Le cas 1C, même s'il paraît similaire au précédent (un berger gérant un troupeau divisé en différents circuits) traduit déjà une association complexe puisque le berger en question, voisin de cabane de deux « agriculteurs », est seul en montagne et garde leurs troupeaux avec le sien sur leurs trois territoires unifiés. Il expérimentait en outre cette année-là la montée en estive d'un troupeau de manech à tête rousse peu adaptées à la montagne.

Les cas suivants représentent différentes formes de fusion complète de plusieurs troupeaux en un seul circuit : le premier réunit des « agriculteurs » qui suivent le même calendrier de naissances et ne montent leurs brebis qu'une fois taries, sur le parcours d'une cabane édifée dans les années 1980 qui regroupait plusieurs cabanes antérieures (il semble qu'elle compte donc toujours pour quatre parcours) (cas 2.A) ; le deuxième rassemble deux cabanes voisines tenues en pleine propriété par deux exploitants qui sont aussi voisins de village. Cette forte proximité – ils se confiaient mutuellement leurs enfants quand ils ne pouvaient être présents continuellement aux cabanes – les a incités à faire un seul parcours à la fin duquel, quotidiennement, ils trient leurs bêtes pour les traire séparément (Figure 19).



Figure 19. Retour du parcours commun et tri des bêtes vers les enclos de traite des deux cabanes voisines à Artxilondo (photo P. Campmajo, enquête 2017).

La troisième ligne correspond à des situations anciennes dont j'ai recueilli le témoignage sans observation concrète de terrain : elle présente au contraire des cas de figure se distinguant par des circuits séparés malgré une grande proximité des habitats, voire malgré une résidence commune des bergers au sein de la même cabane mais sans précision sur la traite (séparée ?). Enfin, sans qu'elle soit figurée ici, la question fut posée de remues entre différentes places d'estivage étagées – une possibilité contraire à la règle qui affecte à un berger une seule place. Le gradient altitudinal est ici trop faible pour susciter cette pratique, attestée naguère en Soule mais avec des emplacements à mi-versant (Ott, 1993, 152). Les deux cas observés qui sont fondés sur d'anciennes relations de coopération familiale ou de salariat, même s'ils répondent à des utilisations différentes des pâturages en fonction de leur qualité et des productions, sont

anecdotiques. Ils ont néanmoins révélé d'autres formes encore de garde commune (4.B), disparues depuis l'avancement du calendrier des mises-bas et qui consistaient à garder à part les agnelles de renouvellement dans des enclos assez éloignés (*axuri koralia*). Le faible nombre de ces enclos par rapport à celui des cabanes incite à penser mais sans certitude aucune qu'ils pouvaient héberger un troupeau commun d'agnelles de différents voisins.

Présentés comme un pavage continu de territoires contigus, les parcours ovins de Cize, dans le détail de leur pratique, offrent ainsi non seulement de nombreux espaces de confins où ils se chevauchent de manière informelle, mais aussi des imbrications plus profondes dans le cas d'échanges de ressources, et encore différents cas de regroupements ou scissions. Ceux-ci semblent interférer de façon continue avec le décompte du nombre limite de places – les 140 parcours – selon une histoire dont la mémoire est conservée sur une profondeur d'un siècle au moins. Sans entraver les réorganisations, sans être portée par écrit sauf cas exceptionnel, il semble qu'elle constitue une sorte de « mémoire-tampon », une référence pour des réagencements possibles, toujours susceptible d'être ravivée selon les circonstances en fonction des rééquilibrages ressentis comme nécessaires. Gérée d'un côté par la commission syndicale, cette dynamique des entités pastorales est aussi gérée au fil des accointances que dessinent les voisinages entre cabanes (associations, solidarités ou dissensions).

4.3 Entre cabanes et maisons

Ce que l'on a vu de la gestion du droit d'accès à la montagne et de la façon dont s'étendent les parcours incite à regarder la cabane comme un lieu qui conjoint et articule différents espaces. Du point de vue de la dépaissance des troupeaux, elle est un centre – même si décentré car souvent situé à l'aval du territoire de parcours – à partir duquel les circuits se déploient tout en se transformant au fil de la saison. D'un point de vue juridique s'y appliquent sans aucun doute les réflexions que propose Marinella Carosso à propos du lien au territoire lorsqu'il s'exprime « par le mot 'lieu', catégorie de l'ancien droit coutumier ». Ce mot à lui seul confronte d'emblée l'ethnologue « à toute une série de servitudes, surtout de superpositions d'usages et de jouissances enchevêtrée » (Carosso, 2006, 21). Observées au prisme de l'analyse que l'ethnologue fait de ces liens aux lieux à partir de ses enquêtes en Sardaigne, les 'bergeries' installées en montagne apparaissent comme « le 'pivot' autour duquel s'est formée l'idée de 'commander' ou 'd'habiter' un morceau du finage. [...] Elles en constituent l'unité minimale de segmentation » (*ibidem*, 66). Cette façon de commander l'espace environnant, d'habiter, « à entendre non pas dans son acception d'habiter une maison (*bivire*) mais 'd'habiter un lieu' en l'exploitant » (*ibidem*, 21), se perçoit ici dans la multiplicité des sens du mot *cayolar*, à la fois droit, cabane et territoire. Elle transparait aussi à travers l'indifférence relative au statut du sol, les cabanes en pleine propriété commandant elles aussi l'espace de leur parcours.

C'est donc pour finir depuis ces cabanes elles-mêmes et leur environnement proche – bâtiments d'exploitation et cabanes voisines – qu'il s'agit d'appréhender cette diversité des relations et de s'interroger sur ce que signifie « habiter ». Depuis les maisons du bas de la vallée, les cabanes apparaissent dans un rapport de dépendance : elles n'en sont que les extensions ou les annexes dans un balancement des formes d'exploitation entre deux espaces distants et

complémentaires. Dès lors que l'on se transporte sur les estives, elles emportent en revanche une façon propre d'habiter qui transparaît à la fois dans leur bâti, leur organisation matérielle, et dans les relations qui se nouent entre cabanes voisines. J'emprunterai successivement ces deux voies d'analyse. Je partirai de la cabane comme entité en soi, le temps de l'estive, pour m'interroger ensuite sur la façon dont sa relation aux centres de peuplement permanents contribue à structurer le tissu social à l'échelle valléenne.

Quand nous campions sur le sommet d'Okabé lors de nos fouilles, nos plus proches voisins étaient Dominique Urruty, d'Oraaté, qui venait rassembler son troupeau non loin de nos tentes pour le conduire à la traite, qui nous rendait les premiers services et nous invitait chez lui ; et puis Désiré Arayette, de Çaro, qui possédait alors la cabane d'Apatessaro. Au-delà de ce premier voisinage, aller d'une cabane à l'autre revenait à sillonner des kilomètres de routes étroites mais goudronnées, prolongées par quelques pistes de terre. Le Syndicat les a fait aménager dans les années 1960-1970 pour desservir la totalité des cabanes. Les hommes et les femmes que l'on rencontre aux cabanes sont ceux et celles qui résident le plus en montagne. L'enquête est ainsi un peu biaisée puisque ce sont essentiellement les bergers sans terre et dans quelques cas leurs femmes que j'ai principalement rencontrés.

Pour qui ne connaît que les âpres constructions de pierre sèche de l'est pyrénéen, simplement remplacées depuis les années 1950 par des abris de béton aux maigres châlits et portes de fer, les cabanes des estives cizaines frappent d'abord par leur confort et leur volume (Figure 20). L'extension et la disposition des habitats ont profondément changé à partir des années 1970. Certaines cabanes qui ont été agrandies sur place ont conservé comme trace de leur modestie passée un léger décroché à mi-hauteur des murs actuels : il rappelle la faible hauteur des murs initiaux et invite à raconter le foyer à même le sol et la neige qui pénétrait entre mur et toiture. Les toitures en bac acier ont remplacé le bardeau, les modules se sont agrandis et si quelques cabanes ne possèdent toujours que deux ou trois pièces en enfilade dans un plan encore rectangulaire (cuisine puis chambre puis séchoir à fromages), d'autres qui sont parfois qualifiées de véritables « villas » ont plusieurs chambres et l'on y a transféré le séchoir dans un autre bâtiment. Toutes ont l'électricité et l'eau courante. À ces modifications de l'habitat se sont ajoutées celles des infrastructures : fromageries carrelées et grands hangars maçonnés se sont généralisés depuis les années 2000 et ont permis une relative mécanisation de la traite.

Le contraste, toutefois, ne réside pas seulement entre l'ouest et l'est des Pyrénées et ne se borne pas aux seuls aspects matériels. L'opposition est aussi très nette avec la Soule voisine et les Cizains la soulignent volontiers. Elle est à la fois sociologique et économique. La cabane souletine est une société d'hommes dans deux sens du terme : elle est masculine puisque telle que la décrit Sandra Ott dans les années 70 elle est composée exclusivement de bergers, entre six et douze suivant le niveau de division des parts ; elle est une société au sens juridique du mot (un « syndicat » dit l'ethnologue en reprenant le terme souletin) puisqu'elle est fondée sur la détention de parts indivises des parcelles bâties et non bâties qui composent le cayolar ainsi que sur la gestion en commun des lots qu'amène pour l'estive chacun des sociétaires. Ces lots sont gardés en un seul troupeau et traits ensemble avec un partage des fruits *in fine* au prorata

de la production de chaque brebis. Rien de tout cela en Cize actuellement même si les indivisions privées du début du XIXe siècle – mais à deux ou trois participants seulement – méritent une enquête historique. Les Cizains définissent au contraire leur système comme « individualiste » en soulignant que les quelques centres pastoraux édifiés sur le modèle souletin n’ont pas eu de succès : « les bergers sans terre n’en voulaient pas, c’était très étranger à l’histoire de la montagne ». Les cabanes de Cize se distinguent donc de celles de Sainte-Engrâce par l’absence de grands consortiums masculins et par le fait qu’elles peuvent être la résidence d’un berger seul, certes, mais aussi d’un couple et durant l’été d’une famille. Dater ce phénomène est bien difficile ; mais il n’est pas très récent et ne se confond ni avec le mouvement d’agrandissement des cabanes ni avec la féminisation actuelle du métier de berger comme en atteste le témoignage de Marie. Née en 1922, elle passait l’été à la montagne avec son mari et ses enfants dès les années 1943-45.

A ces traits s’ajoute enfin le fait que plusieurs cabanes ont un jardin potager : pas grand, 150 m² tout au plus et la plupart du temps moins mais l’une en a même deux qui trahissent la passion qu’a pour eux la maîtresse des lieux : « le jardin, ça met de la vie, explique-t-elle : la femme, les enfants, au cayolar, c’est ça qui met de la vie ». Dans cette presque maison où ont grandi leurs deux enfants et qu’ils habitent six mois de l’année, les deux jardins scandent doucement le passage de l’espace domestique à celui, plus sauvage, de l’estive (Figure 21). Le premier, à dix mètres à peine de la cabane et juste sous l’enclos de traite, est retourné et ensemencé d’abord, dès le mois de mai, et recevra les semis de salade qui seront repiqués dans le second. Celui-ci, le plus grand, à peine plus loin, à 50 mètres mais déjà à l’orée du parcours, fournira les légumes que l’on ramassera à l’automne, juste avant de partir, pour les congeler en bas, dans une circulation des biens de la montagne à la plaine qui inverse radicalement l’ordre ordinaire de l’approvisionnement.

La beauté du jardin, la beauté du point de vue depuis le jardin participent à l’attrait d’un cayolar. À proximité peuvent être plantés quelques frênes utilisés pour nourrir les bœufs, ici le chemin est bordé d’une haie d’aubépines. Un poulailler se tient souvent juste à côté, autour d’une ou deux microscopiques cabanes de bois qui servent à enfermer les volailles la nuit. Il peut être riche et très divers, poules, canards, oies, dindons dont ici aussi, de même que pour les deux ou trois cochons élevés autour, il faut imaginer qu’ils alimenteront également la maison l’hiver (Figure 22). Derrière l’image du jardin potager se profile parfois celle du jardin d’agrément ou du verger et Désiré, à Artxilondo, a planté dans le sien des fruitiers, un cerisier et un pêcher : « ils ne donnent jamais mais c’est comme ça ». Les archives du Syndicat de Cize possèdent pour le début du XXe siècle quelques délibérations autorisant la création de jardins, bien qu’en nombre bien inférieur à celles relatives aux cabanes. Ils faisaient comme elles l’objet de locations.

Que l’on cultive au jardin des légumes, passe encore, mais que l’on y plante des arbres fruitiers, voilà qui souligne, avec l’aspect domestique de l’habitat, l’ambiguïté fondamentale de ces cabanes : malgré le caractère transitoire de leur appropriation puisque la plupart ne sont détenues qu’en bail précaire, elles sont pensées et habitées presque comme des maisons.



Figure 20. Cabane au hameau de Uhartegain (photo Pierre Campmajo, 2003).



Figure 21. Le grand jardin de Contraxaro, entre cabanes et parcours (photo P. Campmajo, 2003).



Figure 22. Poules et cochons à Uhartegain autour du petit-lait (photo P. Campmajo, 2003).



Figure 23. Les 2 cabanes voisines d'Artxilondoko plaça de part et d'autre d'une cabane abandonnée (photo P. Campmajo, 2003).

À ce que l'on perçoit de cette ambiance et de cette ambivalence en visitant une cabane s'ajoute le groupement des cabanes en hameaux et dans certains d'entre eux l'existence de vieux noms auxquels s'attachent des souvenirs qui disent l'élargissement du cercle de la vie sociale²² : au sein d'Artxilondo se perpétue ainsi la mémoire d'*Artxilondokoplaça*, la place d'Artxilondo, où l'on jouait dit-on à la pelote (Figure 23). Le groupement d'Errozate aussi possédait un tel espace. D'autres encore existent dans la vallée de Saint-Michel. La messe se disait autrefois pour plusieurs quartiers à Nekez Eguina, au chalet Pedro, à la chapelle de Saint-Sauveur d'Irati²³.

4.4 Trajectoires de cabanes et récits de vies

Appréhender cette vie sociale à l'estive et la façon dont elle instille le mouvement, anime et transforme les réseaux de voisinage et les voies de la transmission, demanderait de passer par des histoires de vies de cabanes et de vies aux cabanes. Centrés initialement sur les mécanismes institutionnels et les pratiques d'attribution des cabanes et de limitation des installations, les entretiens ont peu à peu éclairé la diversité des parcours individuels et la manière dont y intervenait le choix, plus ou moins libre ou contraint, de telle ou telle cabane. Ce faisant ces quelques enquêtes ont aussi mis en lumière, en même temps que la pluralité des statuts et des relations fondant l'accès à une cabane, différents degrés de mobilité des acteurs entre les places d'estivage. Parce que ces mouvements infimes me paraissent susceptibles d'esquisser des pistes pour une compréhension plus profonde et plus large de ce que peuvent être les rapports à l'espace et au territoire dans cette oscillation entre plaine et montagne, entre maison et cabane, et entre ces différents cercles institutionnels d'appartenance que sont la maison, le village et la vallée, j'ai essayé de les saisir un peu plus finement. Il ne s'agit encore que d'une brève exploration. La question est à la fois sociale et spatiale : comment envisager la circulation des places d'estivage à l'échelle d'un ensemble de vingt communes tel que la Cize c'est-à-dire dans un espace à la fois multipolaire et vaste par rapport à celui d'un simple territoire communal ?

En cartographiant six récits de vie reliant trajectoires individuelles ou familiales et transmission des cabanes, j'ai tenté de cerner de façon visuelle la place qu'a ou qu'ont tenue la ou les cabanes dans ces biographies (Figure 24). Cette approche est longitudinale si l'on veut, linéaire et chronologique. À travers les déplacements et les changements de statut des personnes sont donnés à voir les points d'ancrage spatiaux des biographies, leurs points d'attraction. J'adopterai ensuite un autre point de vue, transversal, qui consistera à observer en synchronie les origines géographiques des habitants des cabanes. Il s'agira cette fois de tenter d'appréhender à partir de quelques exemples comment ces relations aux cabanes sont

²² Nous sommes redevables à l'ethnologue Fermin Leizaola de nous avoir guidés pendant nos enquêtes dans la Sierra de Aralar où les façons d'habiter, du moins dans leur aspect matériel, sont très proches : jardins nombreux, plantés majoritairement en fèves, quelques frênes dont on donnait la feuille aux bœufs, mêmes hameaux lâches de cabanes, mêmes rénovations et modernisations des installations, attention identique à la non appropriation. Voir notamment (Leizaola, 1991) pour des plans des cabanes et des jardins. Les rénovations récentes emploient en revanche largement la tuile.

²³ C'est à une enquête menée avec Amaïa Legaz que cette information est due.

susceptibles de renouveler, transformer, ou redoubler les relations de voisinages établies dans l'espace des communautés de la vallée.

De ces récits de vie je ne donnerai ici sous forme de petite monographie que le premier, avant de synthétiser les autres. Il concerne une trajectoire que l'on pourrait appeler d'établissement, celle d'un berger sans terre et de sa femme – lui venu d'Espagne, elle cadette d'une maison cizaine – et de quelques-uns de leurs enfants. L'un d'eux s'est installé comme chef d'exploitation par mariage avant de reprendre pour finir la maison paternelle de sa mère (Figure 24, carte 1). Il s'agit de Marie.

Dans le petit hameau de cabanes de Uhartegain établi à la frontière franco-espagnole, Marie vient encore à 82 ans passer l'été avec son fils, locataire de l'un des cayolars. Fille d'une fratrie de dix enfants et elle-même mère de dix enfants, elle est montée en estive avec son mari dès les premières années de son mariage (à 21 ans soit en 1943). Lui était originaire d'Espagne, « enfin de Gipuzkoa, il ne voulait pas entendre parler d'Espagne », où il fut à sa majorité déclaré déserteur. Cela alimentait chez lui « une peur bleue des carabiniers », situation paradoxale pour quelqu'un qui vécut toute sa vie en montagne dans une cabane établie à proximité immédiate de la frontière et dont les parcours se déployaient en grande partie de l'autre côté. Arrivé à 12 ans en 1920 comme domestique, il avait travaillé successivement dans deux exploitations, l'une de Mendive, la deuxième d'Ispoure pour le patron de laquelle il montait estiver à Errozaté. C'est à cette époque qu'il a commencé à acquérir quelques brebis. Pour devenir berger sans terre, il lui fallait cependant constituer un véritable troupeau. Il l'a fait en recourant à « *aixuri baskaria*, le repas qu'on fait pour donner un agneau ». « C'était une coutume qui se faisait : le berger faisait un repas au restaurant, il payait le repas et ceux qui venaient au repas donnaient un agneau, entre bergers ». Marie, originaire d'une maison d'Esterenguibel, hameau d'Esterençuby, avait, elle aussi travaillé comme domestique dans deux maisons : l'une proche de sa maison d'origine à Lecumberry (2 ans), la deuxième plus éloignée à Saint-Michel (5 ans) ; puis dans une auberge à Béhérobie, point de rencontre de nombreux chemins d'estive et que fréquentaient les bergers.

C'est là qu'ils se sont connus. Après leur premier enfant né en 1944 sont venus des jumeaux. « Elle les a eus en mars et en juin, elle est montée avec l'aîné qui ne marchait pas encore et les deux autres qui avaient quatre mois, dans les panières du mulet » me raconte sa voisine de cabane. L'a marquée aussi parmi d'autres faits ce jour où Marie voyant une truie charger ses enfants a déchiré sa robe pour pouvoir mieux courir. La montée à la cabane, avec les enfants dans les panières, se faisait par de « vilains endroits, pleins de précipices » dont Marie parle en gardant dans la voix la trace de la frayeur qu'elle avait d'y passer. À la cabane elle s'occupait des cochons, allait, là aussi par de mauvais à-pics, chercher les chèvres dont on donnait le lait aux enfants car celui des brebis est trop fort, participait à l'approvisionnement en bois qu'il fallait prendre loin, dans la forêt du côté de Béhérobie – plus de 500 m de dénivelé – où le forestier leur marquait des arbres. Elle faisait le jardin. Revenant au village à la rentrée scolaire, elle y restait ensuite l'hiver tandis que son mari accompagnait le troupeau sur un pâturage loué à Saint-Palais. Dans l'intervalle, elle en bas, lui encore en montagne, elle le ravitaillait en lui envoyant « le bourricot » qui savait suivre le chemin seul.

Son mari a reconstruit deux fois le cayolar, minuscule, grâce à des subventions du syndicat et à mesure que la famille s'agrandissait. Cette cabane n'était pas celle de Uhartegain où Marie habite aujourd'hui avec son fils. Située à deux kilomètres de distance et 200 m en amont, au groupement de cabanes d'Errozaté, cette première cabane a été reprise à la mort de son mari, en 1962, par un puis deux de ses fils. L'un d'eux s'est ensuite marié à Arnéguy où il a repris l'exploitation de son beau-père avant de reprendre aussi l'exploitation de son oncle maternel, c'est-à-dire la maison d'origine de Marie, à Esterenguibel ; l'autre fils, installé dans la même cabane, est berger sans terre. Le parcours du haut devenant trop petit pour trois troupeaux, c'est un troisième fils, berger sans terre également qui a loué cette autre cabane, à Uhartegain. C'est chez lui que Marie monte l'été.

Étonnamment, il n'y a pas trace de son mari dans les registres de délibérations syndicales qui notent pourtant scrupuleusement toutes les locations et dont j'ai relevé la totalité des baux pour cette période. En 1952 en revanche, le frère de Marie, au nom de la maison paternelle d'Esterenguibel, a construit et loué un cayolar à Errozaté dont il renouvelle le bail en 1962. Suivant la date de son installation comme berger sans terre, l'époux de Marie a donc pu utiliser la cabane de son patron d'Ispoure puis celle au nom de son beau-frère et il faudrait comprendre dans les deux cas qu'il a gardé leur troupeau en plus du sien, ce qui semble confirmé par les propos de Marie. Le petit troupeau de la maison d'Esterenguibel du temps du père de Marie ne montait pas à la montagne mais estivait sur des terres proches, autour des bordes. Sans doute n'a-t-il véritablement estivé en haute montagne que lorsqu'elle et son mari se furent fixés à Errozaté.

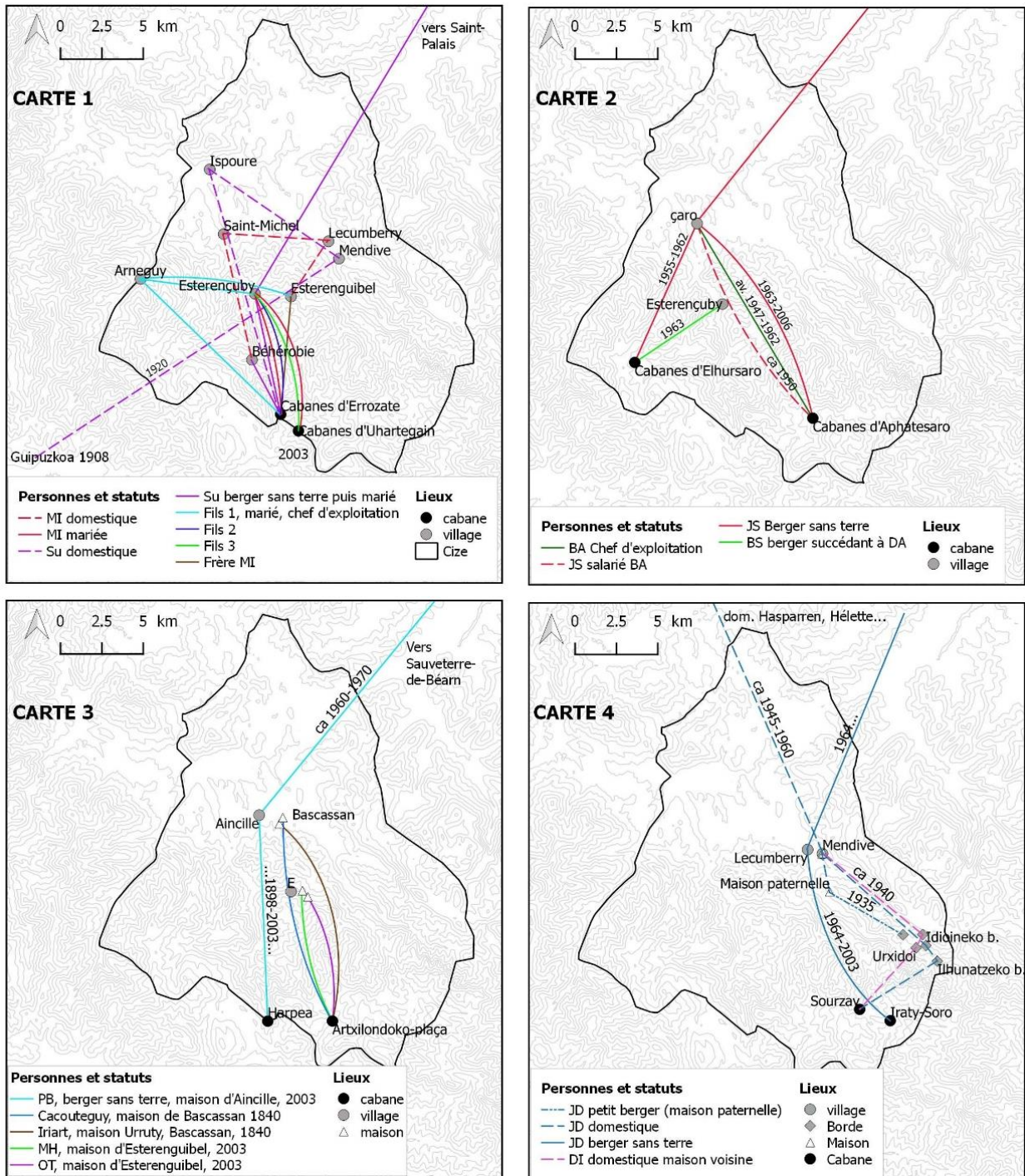


Figure 24. Six récits de vie, entre cabanes et maisons.

Deux des cinq autres trajectoires sont celles de bergers sans terre nés dans les années 1920-1930. Elles illustrent le jeu de différentes influences – spatiales et sociales – dans le choix des cabanes. La première (carte 2, JS) retrace l’histoire d’un cadet de famille de Çaro qui a fait ses premiers estivages comme salarié au quartier d’Apatessaro, puis obtenu en location une cabane dans la même vallée que son lieu de résidence, donc plus près, avant de revenir à la cabane de ses premières années que son ancien patron lui a transmise en partant à la retraite. Fondé sur une estime mutuelle construite au cours du salariat, ce type de reprise qui n’est pas rare souligne le poids relatif de la distance cabane – résidence (ici supplantée par d’autres critères : qualité du pâturage, liens de voisinage ?) dans l’élection du lieu d’estivage. La deuxième trajectoire (carte 4) s’est au contraire structurée entièrement dans le cercle des relations de la maison d’origine et à proximité de celle-ci, après un intermède de plus de vingt ans comme domestique hors de Cize. Elle éclaire par ailleurs le temps de l’adolescence et des premiers apprentissages pastoraux lors des remues de demi-saison, quand les petits bergers (10-15 ans) gardaient les troupeaux dans les bordes entre terroirs et estives (Figure 25). Bordes et cabanes d’estives illustrent ici un redoublement complet des voisinages puisque les bordes des deux maisons voisines pour lesquelles lui et un autre petit berger travaillaient comme domestiques étaient également voisines – chacune avait son propre parcours et ils se retrouvaient en alternance l’un chez l’autre pour la soupe du soir. En outre, les deux maisons possédaient ensemble une ancienne cabane de Sourzay sur laquelle leurs bergers faisaient donc cabane commune, parcours commun mais traite séparée. C’est finalement une cabane voisine de cette cabane de ses premiers estivages à Sourzay, au quartier d’Irati-Soro, que ce berger longtemps salarié a obtenue en location. Lui non plus n’apparaît jamais directement dans les registres du syndicat. La location de son cayolar est au nom d’un parent, de prénom différent et de même patronyme, auquel est associé le nom de sa maison paternelle.



Figure 25. Le paysage des bordes au dessus de Mendive : les granges et leur parcelle au milieu des terres de parcours (photo Pierre Campmajo.)

Les trois dernières trajectoires (carte 3) documentent enfin la pérennité paradoxale de certaines locations et, en contrepoint, les mutations susceptibles d’affecter les cabanes tenues en pleine propriété. La première (carte 3 tracé bleu) fait apparaître la longue durée d’une possession en location, par une dynastie de bergers sans terre à la notabilité reconnue. La maison qui détient actuellement cette cabane la possédait déjà dans les années 1940, avec un troupeau de 600 têtes qui requérait l’emploi de trois à quatre domestiques. D’après les archives syndicales elle la possédait déjà en 1898. Construite sur terrain syndical, cette cabane s’est

transmise sur plus d'un siècle de père en fils, non sans reconstructions. Placée en regard de ce cas de figure, la stabilité des cabanes tenues en pleine propriété par certains maîtres de maison (carte 3, tracés vert et mauve) n'est pas nécessairement plus grande que celle-ci. Pour les deux cabanes d'Artxilondokoplaça qui sont encore possédées dans ce cadre (MH et OT), les propriétaires enregistrés dans la matrice du cadastre napoléonien n'ont ni le même patronyme, ni le même nom de maison, ni le même village de résidence que ceux de 2003 puisque les deux maisons étaient initialement à Bascassan et qu'elles sont aujourd'hui à Esterencuby. Ces changements laissent supposer l'existence de plusieurs mutations auxquelles se sont ajoutées des scissions. L'hypothèse selon laquelle ces cabanes ou parts de cabanes, d'une maison à l'autre et de 1840 à aujourd'hui, ont pu se transmettre en constituant des parts de dots de cadets ou de cadettes (ou en tout cas par le canal de liens de parenté) n'est pas à exclure et serait à vérifier. Dans une logique similaire à celle de la Soule cette fois, ces changements éclairent, outre la relative mutabilité de ces cabanes tenues en propriété, la multiplicité des voies d'accès à la montagne. Un autre cas non représenté ici, dans lequel le chef d'exploitation et sa femme avaient à leur disposition trois choix possibles simplement par le biais de leurs liens familiaux, en donnerait un autre exemple.

Tous ces cas de figure portent de façon plus ou moins appuyée la trace de l'ancienne structure de la « maison », entité à la fois matérielle et idéale, cellule de base des sociétés pyrénéennes d'Ancien Régime, dont maints travaux ont montré la prégnance encore tout au long du XIXe siècle malgré les cadres nouveaux du Code Civil (Bourdieu, 1962). L'empreinte de cette structure, même partiellement effacée, est lisible aussi bien dans la destinée des deux bergers sans terre restés célibataires, tous deux en position de cadets au sein de familles nombreuses, que dans celle du couple habitant Errozaté. Elle l'est aussi dans la pratique de renonciation à l'héritage, attestée dans nos entretiens non seulement par la génération la plus ancienne que nous ayons rencontrée (personnes nées dans les années 1920-1930) mais aussi par une génération plus récente, née dans les années 1950. C'est peut-être cette structure encore qui transparait dans ces distorsions faibles, relevées entre enquête orale et archives des délibérations syndicales enregistrant les baux de location de cabanes, lesquels sont établis au nom des maisons d'origine y compris pour des cadets établis.

Sur ce fond de structure commune, les trajectoires présentent néanmoins une certaine diversité, du moins au regard de ce que l'on attendrait d'une organisation où la jouissance des estives est principalement pensée comme réservée à une partie seulement des habitants, les chefs de maisons ayant statut de « voisins » : les citoyens de plein droit de la communauté. Le principe de la location des cabanes permet ici une relative mobilité qui sous-tend la capacité d'établissement à leur compte de certains cadets comme bergers sans terre. D'un point de vue social, cette souplesse relative, dans la mesure où l'installation est souvent complétée par les revenus issus de la prise en garde de troupeaux « d'agriculteurs », permet aussi aux « maisons » de disposer d'un prolétariat pastoral à portée de main, émancipé mais toujours disponible. Ainsi s'expliquerait ce sentiment de domination auquel font parfois allusion des réflexions lapidaires, ou que cet ancien président du syndicat rappelait sobrement lorsqu'il soulignait qu'il était le premier berger sans terre à avoir accédé à cette fonction. Encore ne l'était-il pas dans un sens tout à fait ordinaire puisqu'il appartenait à une maison d'Aincille où ce statut approchait celui

d'entrepreneur d'élevage. Sa modestie l'empêchait cependant d'exprimer totalement une fierté qui n'était pas mince, celle d'avoir succédé à des « Messieurs » – les présidents antérieurs avaient été successivement un député et un banquier –, et d'avoir ainsi contribué à changer les choses, en tout cas un certain regard où la familiarité le disputait à la condescendance.

D'un point de vue spatial, le mouvement des cabanes entre leurs détenteurs et donc les changements d'emplacement de ces derniers m'apparaissent beaucoup plus importants que ce que j'imaginai a priori. Si les cabanes tenues en propriété elles-mêmes changent de mains (par vente ou transmission), ce mouvement repose surtout sur la location, qui est aussi bien le fait des « agriculteurs » que des bergers sans terre. Il faut souligner de ce point de vue l'attraction des lieux des premiers estivages dans le choix des installations ultérieures et les réajustements qu'autorise la souplesse du système. Mais celui-ci permet aussi dans quelques cas qu'entre estive et vallée le couple maison-cabane se présente presque à front renversé. Un temps durant, c'est la cabane de Marie et de son époux qui fut le véritable point fixe de la famille dans un halo de circulations complexes (carte 1). Que cette polarisation génère un essaimage familial dans des cabanes voisines n'est pas tout à fait rare et le fait suscite une vigilance de la part des instances du Syndicat, soucieuses de conserver une certaine mixité : d'éviter la constitution de hameaux purement familiaux dans lesquels il deviendrait « difficile de s'immiscer ».

4.5 Les échelles du voisinage

Le phrasé de Marie lorsqu'elle évoque ses anciens voisins de cayolar, entre Uhartegain, Uhartepe et Errozzaté, les trois quartiers les plus proches, est troué de silences qui traduisent à la fois l'éloignement de ce temps où elle prononçait quotidiennement leurs noms, et l'effacement des cabanes dont certaines sont à terre et déjà presque ensevelies. « Oui, dans ce cayolar d'en bas, qui est vide maintenant, il y en avait un d'Ispoure... Un oncle à Lucie, enfin je crois qu'ils étaient apparentés ; et plus bas, Petoteguy, il est vivant encore, là l'*etxola* est par terre. Et puis plus haut, là où est mon fils maintenant, c'était un surnommé Kaifa, Jean-Baptiste Amestoy... Et plus haut encore, à côté de la cabane de son mari, c'était Iparraguère, d'Esterençuby. ». De cette géographie première naît ensuite une généalogie, faite de remplacements et de nouvelles constructions : « Alors celle d'en bas, c'est Maitia d'Esterençuby qui a acheté... enfin son frère d'abord et à sa mort, elle est passée à un autre frère. Et l'*etxola* d'Amestoy, c'est mon fils qui l'a achetée. Et puis après il s'en est construit une autre, un peu plus haut, elle est d'Iturby d'Esterençuby, et en haut tout en haut, il y a un autre joli cayolar, quelqu'un d'Esterençuby aussi, Curutxiet. ». Le secteur regroupe une majorité de cayolaristes issus du village de Gamarthe. Mais ceux-ci se mêlent à d'autres d'Ispoure, et à d'autres encore d'Esterençuby.

Il est difficile de saisir les règles, au sens de régularités cette fois, que suit cette architecture sociale des voisinages aux cabanes si ce n'est à dire qu'elle est changeante. Mais la mémoire de Marie renvoyait à une autre mémoire, consignée dans les archives et plus précisément dans un texte que je dois à Delphine Brocas²⁴. Il s'agit d'un rapport à la sous-

²⁴ AD 64, 7M165, D2.

préfecture de Mauléon daté du 23 juillet 1853 et émanant du Syndic du Pays de Cize. Il intervient dans un moment de trouble lié à l'établissement de la frontière pyrénéenne (le traité de délimitation fut ici conclu en 1856) qui a conduit à l'abandon par la France à l'Espagne une partie des terrains d'Irati. Ceux-ci sont cartographiés puis barrés sur le cadastre napoléonien, de peu antérieur. Menace ou intimidation dans le cadre de ces négociations, les autorités espagnoles demandent, cet été 1853, « la destruction de tous les cayolars situés dans les quartiers de Contracharro, Egurguy et Hartxilondo appartenant aux Cizains ». Le Syndic informe alors le sous-préfet du nombre de cayolars existants dans ces quartiers, du nombre de troupeaux qui y sont présents et de l'identité de leurs propriétaires, qualifiés par leurs lieux de résidence.

La liste qu'il donne, très complète en ces circonstances, permet de tracer une carte de l'origine, par village, des troupeaux présents sur ces cinq estives (Figure 26). Aux cinq cayolars d'Artxilondo se tiennent ainsi onze troupeaux qui viennent de neuf villages différents ; aux cinq cayolars de Néquécharré, neuf troupeaux issus de sept villages ; aux quatre cayolars d'Egurguy onze troupeaux encore dont les propriétaires habitent dans neuf villages ; les deux cayolars d'Oraaté hébergent enfin trois troupeaux de trois villages distincts et l'unique cayolar de Contracharo, deux troupeaux du même village.

Outre que le document montre une organisation plus enchevêtrée qu'aujourd'hui entre cayolars et troupeaux et un partage plus fréquent des cabanes par plusieurs bergers, la carte invite à souligner trois traits :

1. les troupeaux estivant sur ces hauts quartiers de Cize sont essentiellement locaux, même si cinq d'entre eux proviennent de l'extérieur du Pays (ce que permet la circulation au sein des héritages de cabanes ou parts de cabanes détenues en pleine propriété, particulièrement présentes sur les estives mentionnées ici) ;

2. le bassin de recrutement de ces cinq quartiers est étendu, même si lui échappe la partie la plus occidentale de la Cize (documentée en revanche de façon ponctuelle dans les estivages contemporains à Artxilondo et Errozaté) ;

3. la mixité au sein de chaque quartier est forte (de sept à neuf villages représentés pour les quatre à cinq cayolars des trois plus grands quartiers). Si elle n'empêche pas certains redoublements entre voisinages de maisons et voisinages de cabanes, elle privilégie les recompositions de ces relations.

L'intérêt du *Cercle des montagnes*, l'ouvrage consacré par Sandra Ott à l'organisation sociale de la commune basque aussi mais souletine de Sainte-Engrâce, est non seulement d'avoir souligné l'importance du voisinage au sein de la communauté des maisons composant le village, mais surtout d'avoir analysé finement la façon dont fonctionnait, en pratique, cette institution : les maisons ne sont pas seulement unies par une réciprocité des échanges mais aussi par des relations plus complexes, fondées à différents niveaux sur deux principes qui se combinent, l'un de rotation (*üngürü*), l'autre d'alternance (*aldikatzia*). Placées les unes vis-à-vis des autres en position « d'asymétrie bilatérale » (Ott, 1993, 83), elles sont tenues à des services d'assistance et de dons, qu'elles ne se rendent pas mais se transmettent – la rotation est sérielle – en fonction de la place relative de chacune par rapport à ses voisines. Ces liens de

voisinage les engagent ainsi, de proche en proche, dans un cercle d'échanges élargi et fortement interdépendant.

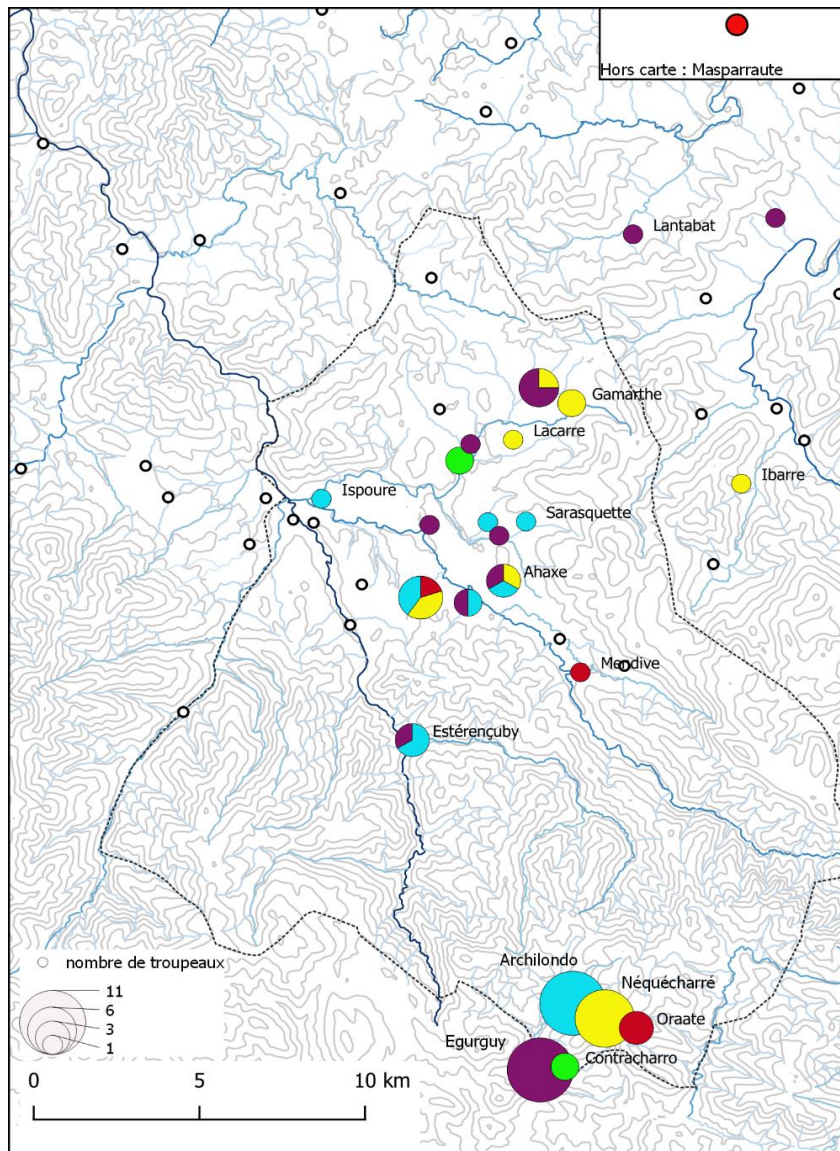


Figure 26. Villages d'origine des troupeaux de cinq hameaux de cabane de haute Cize en 1853.

Ces principes se transposent en se transformant dans l'espace des cayolars de montagne. Au sein même de la cabane, Sandra Ott a aussi très bien montré la subtilité de l'alternance des fonctions, chaque berger les remplissant à tour de rôle l'espace d'une journée au cours de son tour de garde, « du plus humble au plus prestigieux » (*ibidem*, 165) : depuis celui de *neskato* (servante), jusqu'à celui d'*artzain-nausi*, 'maître berger' puis d'*etxekandere*, c'est-à-dire de maîtresse de maison puisque cet univers, quoique masculin, prend ici aussi la maison comme modèle. Ces changements quotidiens de fonction, combinés avec les dates d'entrée échelonnées au sein du tour de garde, permettent qu'aucun des bergers de l'association formée au cayolar ne domine l'ensemble des autres (*ibidem*, 173-182). Hors de la cabane, la transivité des relations de voisinage dans laquelle est prise la maison au village est également attestée. D'anciens bergers ont expliqué à l'ethnologue que les cabanes aussi avaient autrefois leur

premier, deuxième et troisième voisins, correspondant aux trois cayolars les plus proches, avant que ces relations se simplifient et ne concernent plus que la cabane ayant statut de premier voisin : « comme les premiers voisins dans la vallée, ces *olha aizoak* [voisins de cabanes] se doivent – c’est une obligation morale – aide et assistance » (*ibidem*, 152). Les cayolaristes sont par ailleurs nommés le temps de l’estivage par leur nom d’*olha* [cayolar et association] plus que par leur nom de maison. Plusieurs cayolars de Sainte-Engrâce rassemblent enfin des hommes qui sont premiers voisins dans la vallée ce que l’on a observé aussi en Cize, ces redoublements du voisinage pouvant être associés à des relations de parenté.

En Cize comme en Soule avec des variantes, ces figures soulignent d’une certaine manière la puissance de création des relations de voisinages que possèdent les places d’estivage. Susceptibles parfois de permettre l’établissement mais plus généralement actives au sens où elles sont génératrices de liens, les cabanes ne sont pas que le lieu des redoublements de voisinage et d’alliances qu’avait repérés et soulignés Sandra Ott. De façon transitoire, certes, mais répétée d’un estivage à l’autre, elles fournissent au contraire, et plus souvent semble-t-il, des alternatives au tissu serré des relations établies au sein des communautés villageoises. Par rapport à cette trame villageoise, il paraît possible de dire qu’elles donnent une capacité d’action, au sens où elles offrent de nouvelles combinaisons, des échappatoires.

Or potentiellement, ces relations qui se tissent aux cabanes sont projetées à une toute autre échelle. En vertu de ce que j’ai appelé faute de mieux l’universalité du territoire cizain, c’est-à-dire de cette faculté que possède chacun en principe de s’installer en n’importe quel point des estives indivises, elles sont a priori élargies à toute la communauté cizaine. Du point de vue d’une recherche sur l’articulation sociale et spatiale des communautés valléennes, cette situation constitue un cas de figure extrême – seul le Baztan pouvant apparaître comparable dans l’état actuel de l’enquête. Comment, alors, ces redistributions s’opèrent-elles concrètement et selon quelles dynamiques ? Quelle est l’ampleur de ce brassage ? Et est-il possible d’envisager qu’en élargissant les réseaux de voisinage à la totalité du territoire valléen, en entretenant solidarités, interconnaissance et le sentiment d’une appartenance commune, il puisse jouer un rôle dans le maintien de l’indivision territoriale cizaine ?

Après en avoir éclairé le fonctionnement contemporain, la question revient à s’interroger sur l’histoire d’une structure territoriale. J’ai initié sur ce sujet différentes enquêtes. L’une a consisté à dépouiller les baux de location des cabanes au long du XXe siècle pour voir les mouvements dont ils témoignent. J’y reviendrai dans mon projet de recherche. L’autre a consisté à repartir du cadastre napoléonien, lequel a enregistré ici la totalité des cabanes quel que soit leur statut, puis à commencer une plongée un peu plus lointaine dans les archives. Cette dernière enquête commence à suggérer la ténacité avec laquelle la commission cizaine a œuvré pour affaiblir les droits concurrents sur la montagne – de grands lignages aristocratiques détenant encore au XVIIIe siècle nombre de places d’estivage –, et pour unifier ainsi le statut des terres d’altitude. Cette histoire des possessions seigneuriales sur les estives n’est toutefois déjà plus tout à fait celle de la structure territoriale. En attendant d’y revenir, les recherches conduites en Ossau nous ont confrontés, elles aussi, à l’organisation sociale et matérielle de terres communes partagées à l’échelle de toute une vallée.



Figure 27. Sheep Art : composer avec la pente en Pays de Cize (photo Pierre Campmajo).

5 Territoires et compascuité en Béarn

Si l'Ossau a été le lieu d'un changement d'échelle dans le dialogue interdisciplinaire entre archéologie et palynologie, il a été surtout, je l'ai dit, celui d'un tournant spatial dans cette archéologie de la montagne. L'environnement que constituaient le réseau Information Spatiale et Archéologie (ISA) puis le Réseau Thématique Pluridisciplinaire MoDys, mais surtout la collaboration avec Elisabeth Zadora-Rio et la recherche doctorale de Mélanie Le Couédic, nous ont permis d'aborder la question de l'espace pastoral avec d'autres outils que ceux que j'avais pu utiliser lors de ma propre thèse, et avec la diversité d'échelles que la complexité du territoire ossalois requérait. L'Ossau constituait un exemple paradigmatique, dans l'historiographie, de l'organisation spatiale des biens collectifs supra-communautaires dont j'avais pu, en Cize, commencer à aborder une autre variante. Cette organisation, depuis ma thèse, m'intriguait, pour elle-même, pour le contrepoint qu'elle fournissait à la Cerdagne et pour l'homologie qu'elle laissait transparaître entre la structure de l'espace valléen et celle de l'espace pastoral : le grand nombre de territoire indivis et leur intrication faisaient inmanquablement écho à la pratique de la compascuité. L'accumulation patiente de données archéologiques, puis le travail ethno-archéologique réalisé par Mélanie Le Couédic sur l'analyse et la modélisation des territoires de parcours, enfin les propositions qu'elle a faites pour relier les partages de l'espace pastoral à l'échelle de la pratique quotidienne avec le découpage des territoires pastoraux à l'échelle valléenne, ont permis, par différents biais, de commencer à historiciser cette figure territoriale. C'est ce point de vue que les pages qui suivent privilégient.

5.1 Une problématique d'abord territoriale

Comparant les vallées de Campan, Barèges, Ossau et Cize, le géographe Henri Cavailès avait, dès 1908, attiré l'attention de façon transversale sur le rôle des commissions syndicales dans la gestion des biens collectifs pyrénéens (Cavailès, 1908). Revenant dans sa thèse sur les différentes formes d'indivision que donnaient à voir ces configurations valléennes, il proposait un schéma d'ensemble dans lequel il les qualifiait de complètes ou incomplètes selon qu'elles concernaient la totalité des estives ou une partie seulement (Cavailès, 1931, 85). L'indivision complète, rapportée selon les théories alors en vigueur à un collectivisme primitif, constituait

la forme originelle dans tous les cas, les formes incomplètes étant attribuées à la vigueur des processus historiques de démantèlement. L'Ossau, en position à peu près médiane d'un point de vue géographique, montrait assez logiquement l'enchevêtrement foncier le plus extrême de tous, entre pâturages ressortissant de l'indivision valléenne et pâturages communaux.

En cartographiant les pâturages relevant de l'indivision valléenne, Cavailès avait été le premier à accorder une attention à l'organisation spatiale de la propriété des estives. Une carte beaucoup plus précise de cette intrication foncière des différents niveaux de terres collectives fut ensuite publiée par le géographe Bernard Hourcade dans sa thèse puis dans l'ouvrage collectif *Écologie de la vallée d'Ossau* (Hourcade, 1970 ; Hourcade dir., 1978). Elle montrait un niveau de complexité bien supérieur, différents étages d'indivision existant entre les simples pâturages communaux et les pâturages indivis valléens. S'y ajoutaient en outre quelques estives relevant de la propriété privée, et d'autres de sociétés d'habitants. Cette carte a, tout autant que les analyses historiques, contribué à faire de l'Ossau un cas d'école. Elle m'a longtemps fascinée, pour son incroyable enchevêtrement territorial des communautés, fait de possessions superposées, intersectées, ou au contraire enclavées, totalement disjointes et écartelées d'un bout à l'autre de la vallée. C'est sur elle, sur son mystère d'une certaine façon, et sur le rapport qu'elle pouvait entretenir avec les pratiques de compascuité que j'ai, quelques années plus tard, introduit l'ouvrage *Estives d'Ossau*.

Cette vallée nous confrontait ainsi à un schéma spatial très différent de ceux de Cize et de Cerdagne. Mais comment appréhender cette structure territoriale ? En choisissant l'estive d'Anéou comme terrain archéologique, nous nous plaçons, comme en Cize mais différemment, en terre « syndicale ». Au sein de ce patchwork de terres communes, le cirque d'Anéou fait en effet partie des sept montagnes qui forment ce que les institutions ossaloises ont longtemps nommé « la Montagne générale », détenue en indivision par l'ensemble des communautés rurales de la vallée. Anéou fut donc géré durant le bas Moyen Âge et tout l'Ancien Régime par l'université ou jurade de la vallée d'Ossau avant de l'être, après la Révolution, par le Syndicat d'Ossau puis, après un partage survenu en 1853, par le Syndicat du Bas-Ossau.

Rendue manifeste par l'existence d'un cartulaire de l'université d'Ossau (Tucoo-Chala, 1970), et incarnée à la fois dans la possession collective de ces hautes estives et dans celle d'une grande lande d'hivernage hors vallée, à l'aval de Pau (la lande de Pont Long), la solidité des institutions communautaires avait, dans l'historiographie, conféré au modèle ossalois une résistance au temps assez particulière. L'intangibilité de la communauté valléenne, du système à maison et de leurs fondements politiques et économiques – une lecture en termes de république valléenne, une vocation pastorale immémoriale fondée sur une transhumance également sans âge –, dessinait une structure sociale et spatiale inébranlable qui a longtemps constitué un paradigme à l'échelle pyrénéenne. Au moment où nous commençons nos recherches, les travaux de Benoît Cursente venaient cependant d'ébranler cette structure de façon décisive en démontrant l'historicité de ce système à maison et en rendant compte de sa trajectoire (Cursente, 1998).

Dernier élément d'une problématique historique, Henri Cavailès avait aussi rendu célèbre un dispositif original de la Vallée d'Ossau qui consistait dans une redistribution cyclique, tous

les trois ans par tirage au sort, des différents quartiers de la Montagne Générale entre différents groupes de communautés de la vallée (Cavaillès, 1931, 79, 105). La mise en place de cette rotation, présentée par le syndicat lui-même comme une sorte de *new deal* visant un rééquilibrage politique, économique et financier entre ses communautés, était datée du tout début du XVe siècle. Toute « clisthénienne » (Viader, 2005), cette réforme reposait sur une arithmétique de 42 parts, matérialisées par 42 *cujalas* ou établissements pastoraux répartis sur les sept estives. Anéou, l'estive la plus riche des sept, en comptait 14 à elle seule. Ces *cujalas* étaient regroupés en trois grands ensembles, les *toques*, qui tournaient entre les trois quartiers de la vallée (les *vics*).

Comme bien d'autres historiens depuis les travaux de Cavaillès, j'avais utilisé ce modèle comme pierre de touche de mes propres recherches, en y confrontant l'analyse des transformations que j'observais sur la montagne d'Enveig au bas Moyen Âge. D'un point de vue comparatif, l'Ossau incarnait ici une alternative, non au mouvement général de fermeture de l'accès aux estives au profit d'une élite villageoise – Benoît Cursente l'observait en Béarn tout autant que Roland Viader en Andorre ou qu'Elisabeth Bille et Marc Conesa en Cerdagne –, mais aux modalités pratiques et spatiales selon lesquelles ce mouvement s'opérait (Bille, 2004 ; Conesa, 2012). En Cerdagne, l'hypothèse était qu'il s'accompagnait d'une appropriation tacite des plus grandes places d'estivage par les maisons dominantes, laquelle s'exprimait notamment – à ce que nous avons observé – par l'apparition de cabanes massives couvertes d'encorbellements de pierre (Rendu, 2004). En Ossau, cette fermeture paraissait compatible au contraire avec une insistance sur la propriété collective, laquelle se traduisait par une interdiction, sur les estives syndicales, de couvrir les cabanes en dur, la pierre ou la tuile étant explicitement associées à l'appropriation. Nous avons ainsi la possibilité de venir sur le terrain même du modèle, pour observer la façon dont cette opposition pouvait transparaître, ou non, dans les faits archéologiques. La recherche archéologique et paléo-environnementale que nous entreprenions était par ailleurs plus large puisqu'elle visait à historiciser les formes d'exploitation de la vallée et les mutations du paysage dans la longue durée.

5.2 Questions territoriales et archéologie spatiale : vers un renouvellement des méthodes

Les recherches archéologiques de terrain se sont donc concentrées sur l'estive d'Anéou, 1200 hectares sans l'ombre d'un arbre, constitués d'une succession de cirques et d'ombilics glaciaires qui touchent à la frontière avec l'Espagne par le col du Pourtalet. Située à l'extrémité sud de la vallée d'Ossau, elle s'étend de 1800 à 2200 m d'altitude (Figure 28). Les recherches de terrain ont été menés par deux personnes essentiellement, Carine Calastrenc, alors ingénieure contractuelle au CNRS et Mélanie Le Couédic qui entreprenait là sa thèse, un an seulement après le début du programme. La thèse visait à poser les fondements d'une analyse ethno-archéologique des pratiques et des territoires pastoraux d'altitude. Elle reposait sur trois piliers : l'étude des dynamiques spatiales et environnementales au sein du cirque d'Anéou, l'observation des parcours actuels et de leurs logiques, enfin la spatialisation des droits d'accès aux estives telle que la renseignaient les textes.



Figure 28. L'estive d'Anéou : vue sur les cabanes de Lalagüe, à l'aval du bassin (photo C. Calastrenc).

L'ensemble de ces travaux, outre leurs résultats, ont été le lieu d'une importante mise à jour technique et méthodologique. Je ne mentionnerais pas, tant ils sont devenus courants, les outils que nous avons alors appris à manier, si ce n'était l'occasion de remercier les membres du réseau ISA et si ce moment n'avait constitué, pour nous, un véritable point de départ en matière d'archéologie spatiale. C'est grâce à Laure Saligny et Olivier Barge que nous avons pu maîtriser les relevés au GPS différentiel, la création des dictionnaires d'attributs, les prises de vues aériennes par cerf-volant et leur géoréférencement, les premiers modèles numériques de terrain... Techniques, méthodes et théories ne sont par ailleurs pas vraiment dissociables et ce mouvement s'est accompagné d'une réflexion de fond sur nos objets. Comment modéliser les traces – lignes, points, surfaces – selon l'échelle d'étude, et comment enregistrer les structures en prospection ? J'avais pour Enveig et pour la Cize hiérarchisé au sein des sites l'enregistrement des enclos à celui des habitats, ce qui, d'une part, enlevait de la souplesse dans la prise en compte des appariements possibles entre structures et, d'autre part, comme l'a très justement souligné Mélanie le Couédic, faisait interférer ces relations dans l'interprétation fonctionnelle des structures : un enclos pouvait être classé comme tel non d'après sa seule morphologie mais par opposition à une cabane voisine. Mélanie et Carine ont d'emblée proposé une autre voie, et nous avons donc opté ici pour un système différent, maintenant l'agglomérat du site mais enregistrant toutes les structures au même niveau. Sur cette base, Mélanie Le Couédic a réalisé dans sa thèse deux avancées importantes.

La première a concerné la classification fonctionnelle des structures (Le Couédic, 2010, 140-148). Derrière leur apparente simplicité, les constructions pastorales d'altitude ne posent pas beaucoup moins de problèmes d'interprétation que les autres objets archéologiques. Au terme de la prospection d'Anéou, un tiers des 268 structures relevées restait indéterminé. Entre 20 et 40 m², classe qui était ici particulièrement nombreuse, il est difficile de savoir si l'on a

affaire à un grand habitat ou à un petit parc. La démarche de M. Le Couédic, qui s'appuyait sur les principes de l'approche logiciste développée par Jean-Claude Gardin (Gardin, 1979), a consisté à reprendre l'ensemble de la classification empirique réalisée sur le terrain et à croiser, autour d'une terminologie fonctionnelle précise des objets, relevés de surface et résultats des sondages. Le test de différentes variables morphologiques ayant permis de voir lesquelles d'entre elles rendaient compte de la classification des individus considérés comme sûrs, la sélection des variables pertinentes, qui ont ainsi été explicitées, a permis de reclasser tous les éléments du corpus au sein d'une même matrice. Il est évident qu'au terme de l'analyse, ce classement résulte d'une modélisation et que la fouille peut toujours, individuellement, amener à des révisions (ce fut le cas pour 2 des 27 structures sondées). C'est même souhaitable dans la perspective d'un affinement progressif de ces typologies ; l'intégration, plus tard, des structures d'Aigüestortes au sein de la base DEPART a ainsi conduit à accroître légèrement le nombre de variables et le nombre d'objets. Mais, ici comme dans ce qui suit, cette explicitation des critères de classification a constitué un apport essentiel.



Figure 29. Décomposition des sites en structures élémentaires : extrait de la typologie des structures d'habitat (d'après Le Couédic 2010, annexes p. 514-515, et Estives d'Ossau, p. 70).

Cette opération qui avait demandé d'isoler chaque structure au sein de chaque site (Figure 29), a ensuite permis de recomposer, à partir de ces objets élémentaires, des établissements pastoraux, au sens d'ensembles fonctionnels ayant pu correspondre à un moment donné à une unité de production (Le Couédic, 2010, 150-190). Ce fut le deuxième apport méthodologique de cette thèse concernant le traitement des données archéologiques. L'objectif était ici de s'affranchir des sites enregistrés de façon subjective sur le terrain. Certains d'entre eux regroupaient des installations d'époques différentes tandis que l'éclatement des structures, particulièrement marqué sur cette estive, avait conduit à enregistrer au sein de sites différents des aménagements susceptibles d'appartenir à un même ensemble. En travaillant sur les degrés d'arasement, les recoupements et les datations des structures, en définissant comme condition minimale de l'existence d'un établissement la présence d'un habitat, en analysant les relations topologiques entre structures et en choisissant, sur la base de différentes analogies ethnographiques, un rayon maximal de rattachement des structures à un même ensemble, M. Le Couédic a recomposé, à partir des 268 structures réparties initialement en 81 sites, 52

établissements fonctionnels aux typologies variées. Ces établissements pastoraux restent bien sûr des hypothèses, issues là encore d'une modélisation. Mais l'intérêt de la démarche réside à la fois dans son efficacité, dans son économie et, à nouveau, dans l'explicitation des propositions qui fondent les assemblages. Celles-ci peuvent être modifiées, adaptées, mais leur énoncé assure la comparabilité avec d'autres terrains. L'une et l'autre modélisations ont constitué la base des discussions et des travaux ultérieurs du réseau DEPART.

5.3 Établir les dynamiques d'occupation de l'estive d'Anéou

Les 27 sondages effectués ont documenté 10 % des structures inventoriées, 20 % des sites et 34 phases d'occupation. Bien que l'on ait cherché à éclairer le plus large spectre typologique possible, les dates se sont concentrées avec insistance sur trois périodes principales : l'âge du Bronze, l'Antiquité tardive, et l'époque moderne et contemporaine (Figure 30). Les principales lacunes concernaient l'âge du Fer et le Moyen Âge central, tous deux représentés par une seule occupation. Le constat était pour le moins paradoxal pour le second Moyen Âge, les sources écrites et palynologiques montrant, à l'unisson, une forte croissance de l'exploitation pastorale à cette période. Il l'était d'autant plus que nous avons mis une certaine obstination à le chercher, notamment en ciblant les plus anciens des établissements modernes, qui auraient pu en reprendre les emplacements et les masquer. La réponse, négative, incitait à voir une rupture du schéma d'occupation entre les deux périodes, une double rupture même, puisque les sites tardo-antiques étaient en revanche bien documentés.

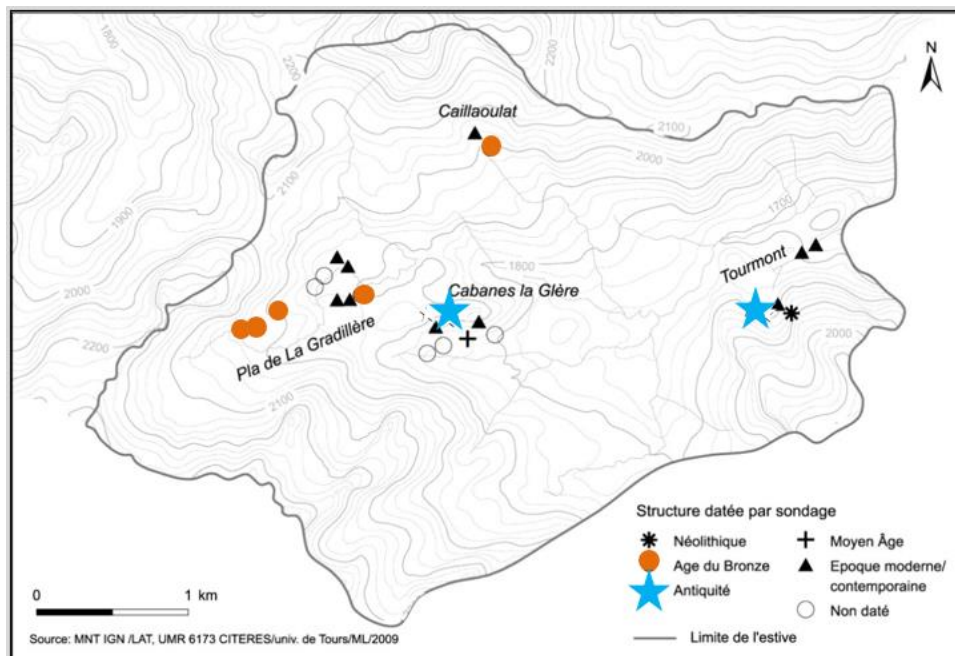


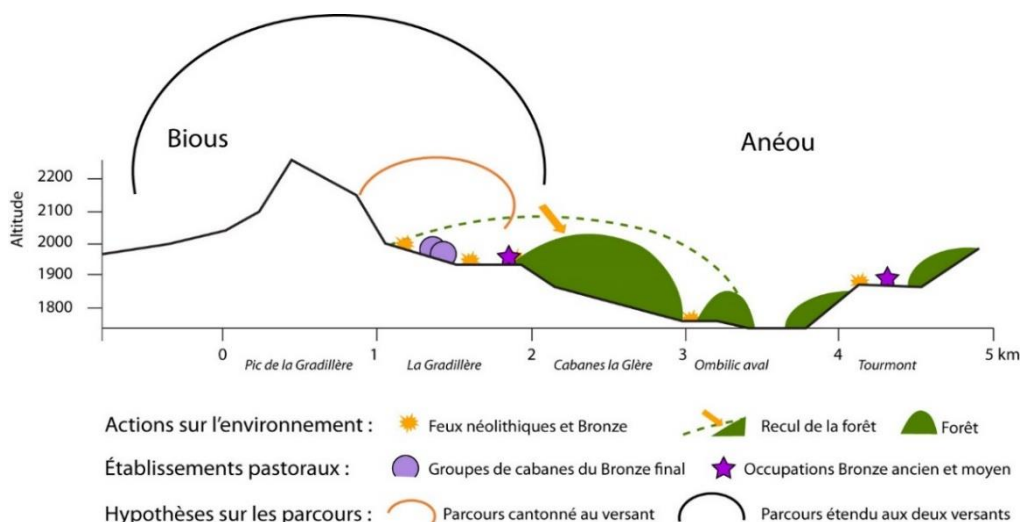
Figure 30. Résultats chronologiques des sondages (carte M. Le Couédic).

Associées aux transformations de la typologie des sites, les datations obtenues ont révélé, de l'âge du Bronze à l'actuel, une grande dynamique d'occupation, suivant une diagonale depuis les plus hauts quartiers de l'estive, autour de 2000-2100 m d'altitude, jusqu'au bas du cirque, autour de 1700 m. Alors que les établissements du deuxième millénaire avant notre ère se présentaient principalement sous la forme de petits noyaux d'habitats groupés occupant les

parties hautes de l'estive, l'Antiquité tardive voyait au contraire éclore deux établissements importants et centraux en bas du cirque. Les occupations des XVIe-XVIIIe siècles de notre ère offraient quant à elles l'image d'un semis de petites cabanes aux structures relativement labiles, et c'est au XIXe siècle seulement que se mettait en place le tissu des sites actuels. Nous avons rendu compte de cette trame d'occupation une première fois dans un article rédigé en 2007, qui ne reposait alors que sur les données des sondages (Rendu *et al.*, 2013). L'ouvrage *Estives d'Ossau* a permis de faire état des révisions qu'avait amenées la fouille en extension de l'un des établissements, et des analyses chronotypologiques plus fines qu'avait conduites Mélanie Le Couédic dans sa thèse. Le résumé qui suit constitue l'état actuel des données, dressé à partir de ces chapitres et de la synthèse qui en a été faite (Le Couédic *et al.*, 2016a ; Calastrenc *et al.*, 2016 ; Rendu *et al.*, 2016).

Les établissements de l'âge du Bronze, au nombre de cinq datés par sondage et de huit à partir des prospections, ont montré, en accord avec les données palynologiques, une croissance continue de l'occupation, qui atteint son acmé au Bronze final. Si ces sites correspondent pour certains à des structures isolées, la moitié d'entre eux se présente sous la forme de petites agglomérations de quatre à six structures, pour la plupart des habitats d'assez grande superficie (20 à 35 m²), dotés d'élévations en matériaux périssables sur solins de pierre. Les constructions ne se recoupent pas et paraissent donc former des groupes organisés et relativement synchrones.

D'un point de vue topographique, l'ensemble de ces sites formait une ceinture sur les hauteurs de l'estive, entre 2000 et 2100 m d'altitude (Figure 31). Cette ligne évoquait deux autres, celle de la limite supérieure de la forêt, qui renvoie à une dynamique d'ouverture descendante du couvert arboré, et celle des crêtes et des cols, qui pose la question des territoires pastoraux que ces sites gouvernaient. Ils peuvent être envisagés selon deux modalités : restreints au seul espace intérieur du cirque ou ouverts au-delà des cols. Cette deuxième hypothèse, qui élargit la focale aux autres bassins voisins, interrogeait sur l'organisation sociale et territoriale des groupes humains à l'origine de ces établissements.



Nous avons traité cette question, qui renvoyait à l'alternative entre un ancrage local des populations ou une origine lointaine, à partir de deux séries de faits. Le premier résidait dans la découverte récente, pour les mêmes périodes et aux mêmes altitudes, de plusieurs grottes sépulcrales ayant accueilli des « populations complètes », hommes, femmes et enfants de tous âges (Dumontier *et al.*, 2016). Outre qu'elle coïncidait bien avec un peuplement articulé autour d'une résidence à l'estive en hameaux, elle faisait écho à une série d'indices permettant de penser cette configuration comme issue d'un mouvement de construction des territoires locaux : les données paléo-environnementales éclairent en effet à la même époque une intensification de l'exploitation à toutes les altitudes, et en particulier sur les versants intermédiaires (Galop, 2016), tandis que les analyses de pâte des vases retrouvés à Anéou montrent un approvisionnement en terre dans les bassins immédiatement inférieurs.

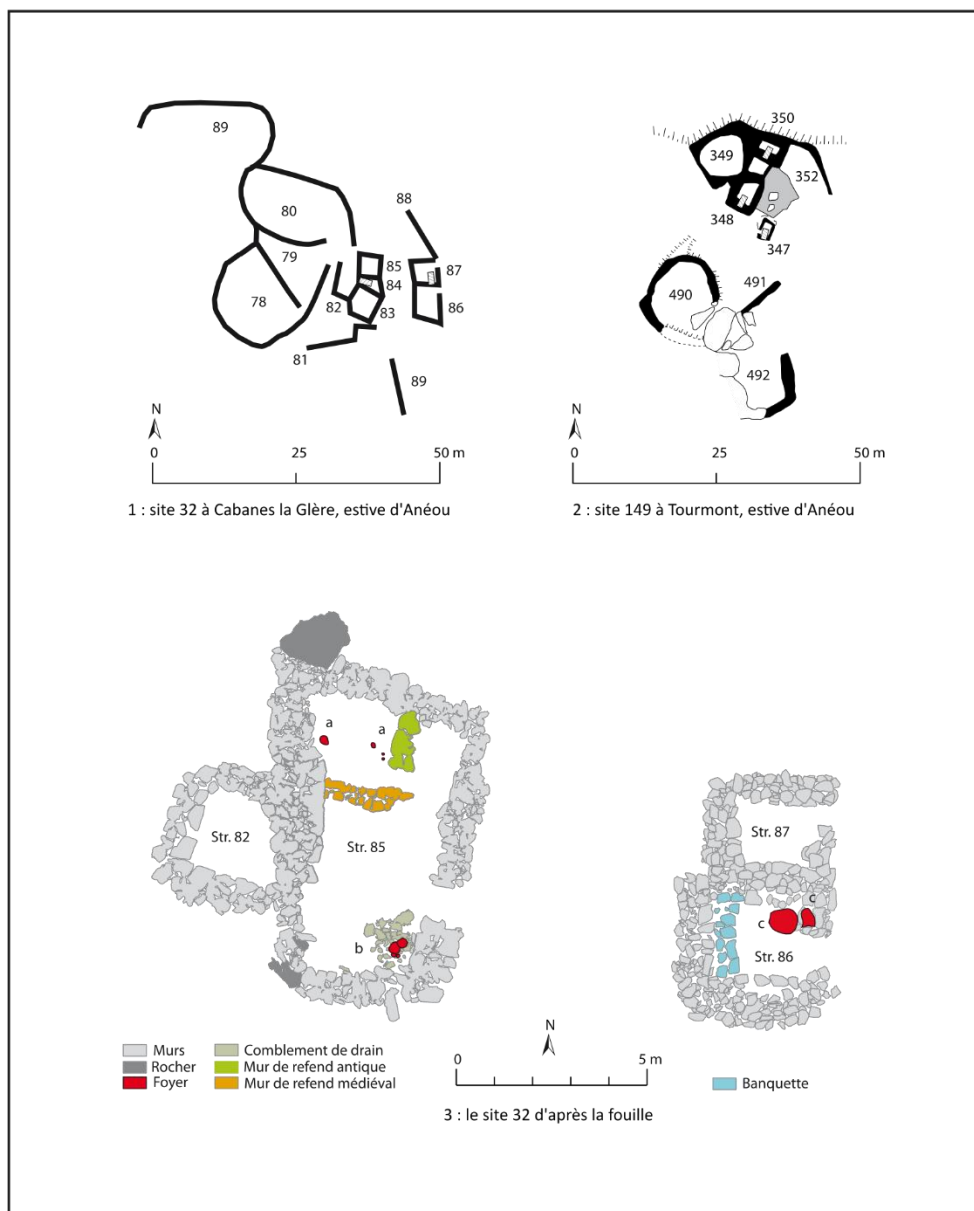


Figure 32. Les deux établissements de l'Antiquité tardive d'Anéou (d'après Le Couédic et al. 2016a, 108 et Calastrenc et al., 2016, 118 et 120). Les foyers se situent : (a) entre les IIIe et VIe s., (b) entre les VIIIe et Xe s., (c) aux XIIIe-XIVe s.

Après un long vide documentaire couvrant presque tout l'Âge du Fer, c'est non plus en haut de l'estive mais en son centre, à 1850 et 1770 m d'altitude, qu'apparaissait à nouveau une documentation archéologique consistante. Les sondages permettaient de dater de **l'Antiquité tardive** deux établissements qui, à l'exception d'un site possiblement médiéval comptant 27 structures sur les hauteurs de l'estive, se sont avérés constituer les installations les plus étendues et les plus complexes d'Anéou, toutes périodes confondues. En surface, celui de Cabanes La Glère (n°32) comptait a priori 11 structures dont quatre enclos jointifs s'étendant sur plus de 700 m² au total, adossés à un ensemble bâti pouvant être lu comme une enfilade de trois cabanes ou comme un grand bâtiment compartimenté ; celui de Tourmont (n°149) présentait, autour d'un bâtiment inscrit dans un massif de pierres de plus de 100 m², une organisation similaire (Figure 32).

Quatre sondages permettaient de placer le premier entre les III^e et VI^e siècles et le deuxième aux IV^e-VII^e siècles. Si ces deux établissements n'ont pas nécessairement constitué les deux seuls centres d'exploitation du cirque, tout laisse à penser, néanmoins, qu'ils l'ont dominé ou y ont tenu une place prépondérante pendant ces quelques siècles. La fouille en extension de l'établissement 32, conduite en 2009-2010, a permis d'en préciser la vision en révélant, en lieu et place des trois possibles cabanes, l'existence d'un seul grand bâtiment rectangulaire (Calastrenc *et al.*, 2016). Avec ses enclos accolés et étude des restes de faune à l'appui (Juliette Knockaert), il évoque un troupeau ovin important conduit par une équipe de bergers, et l'image d'un élevage entrepreneurial pour reprendre la terminologie de Philippe Leveau (Leveau, 2016). Rien ne permettait cependant, à cette échelle, d'écarter totalement le modèle alternatif d'un regroupement de petits troupeaux individuels gardés collectivement. C'est par une mise en contexte plus large que les hypothèses se sont affirmées.

Outre les informations qu'elle a livrées sur l'occupation antique, cette fouille a aussi fait apparaître, enfin, le Moyen Âge que les sondages n'avaient pas permis de documenter. Le **haut Moyen Âge** d'abord. Le grand bâtiment de l'établissement 32 n'avait pas connu une mais deux occupations, la deuxième centrée sur les IX^e-XI^e siècles. L'une et l'autre différaient par des modifications mineures du bâti, et les effets du gel et de la bioturbation avaient confondu dans une même couche sédimentaire ces deux occupations principales que seule la fouille a permis de reconnaître. Si la persistance des structures architecturales interroge sur ce que cette réoccupation pourrait devoir à la transmission d'anciens cadres territoriaux, cette reprise s'est aussi accompagnée de mutations. De l'habitat tardo-antique à l'habitat médiéval, le mobilier céramique disparaît, indiquant une transformation des modes de vie et / ou une reconfiguration des réseaux d'échange et d'approvisionnement. Quant à la place de l'établissement sur l'estive, les discordances affichées, après le Ve siècle, entre ses rythmes et ceux de la tourbière proche de Lalagüe laissent entrevoir l'émergence d'autres sites à proximité, le fait renvoyant à un possible morcellement d'un espace pastoral autrefois plus unitaire.

Le second Moyen Âge, quant à lui, fut révélé par la fouille de deux structures effacées situées à la marge de l'établissement 32 et qui lui avaient été initialement attribuées. Ces deux cabanes se recourent et leur succession dans ce bref intervalle confirme ce que d'autres sondages ont montré pour les siècles suivants, des rythmes de reconstruction rapides. Rien ne

distinguant la morphologie de ces cabanes de celle des petites cabanes de module carré datées de la période postérieure, nous les avons considérées comme appartenant au même groupe typologique, centré sur les XIIIe-XVIIIe siècles. Une fois ces exemplaires datés, une recherche des structures équivalentes dans l'ensemble du corpus a montré qu'elles existaient en assez grand nombre (27, formant 18 établissements). Même si toutes n'appartiennent pas à cette fourchette XIIIe-XVIIIe siècle, elles offrent quand même l'image d'une dispersion maximale sur l'estive et c'est a priori de ces cabanes, à la fois ubiquistes et discrètes, que part la forte pression pastorale documentée par les sources polliniques. Isolés ou combinés à un ou deux enclos de parcage, ces habitats en apparence modestes sont en revanche très rarement associés à des enclos de traite, qui semblent s'être généralisés sur l'estive à la fin de cette période. Il n'est pas douteux pourtant, et les mentions précoces d'Anéou comme *port formatger* en attestent, que nombre de ces cabanes ont accueilli aussi une production laitière, qu'il faut alors imaginer fondée sur d'autres dispositifs.

Les dates de la période moderne et contemporaine, obtenues en grand nombre, proviennent essentiellement des structures ayant conservé un peu ou beaucoup d'élévation. Les habitats se sont répartis en deux groupes : le premier, constitué de cabanes assez effacées et de petit module, est celui que nous avons ensuite rattaché à cet ensemble d'établissements courant du XIIIe au XVIIIe siècle ; le second, composé de grandes cabanes rectangulaires de dimensions et d'appareil standardisés, datables du milieu du XIXe siècle au début du XXe siècle.

C'est sur la fin de cette chronologie, aux XVIIe - XIXe siècles et sans correspondance avec la chronologie des modules de cabanes, qu'apparaissent les couloirs de traite. Les établissements qui en comptent sont nombreux et se caractérisent par un éclatement des structures autour de l'habitat qui tranche avec l'organisation ramassée des sites laitiers de l'est des Pyrénées. Alors que ces derniers, constitués d'un long couloir de traite et d'une cabane unique, traduisent l'exploitation commune d'un seul grand troupeau formé par l'association de différents propriétaires, les structures ossaloises combinent vie collective à la cabane et exploitation individuelle : habitant ensemble, les bergers faisaient en revanche troupeau, parcours et production fromagère séparés. La grande dispersion des enclos exprime ainsi, au sein même de l'établissement, une « distance critique » liée à l'autonomie économique de chaque exploitation (Galinié, 2001, 6 cité par Le Couédic, 2010, 162) (Figure 33).

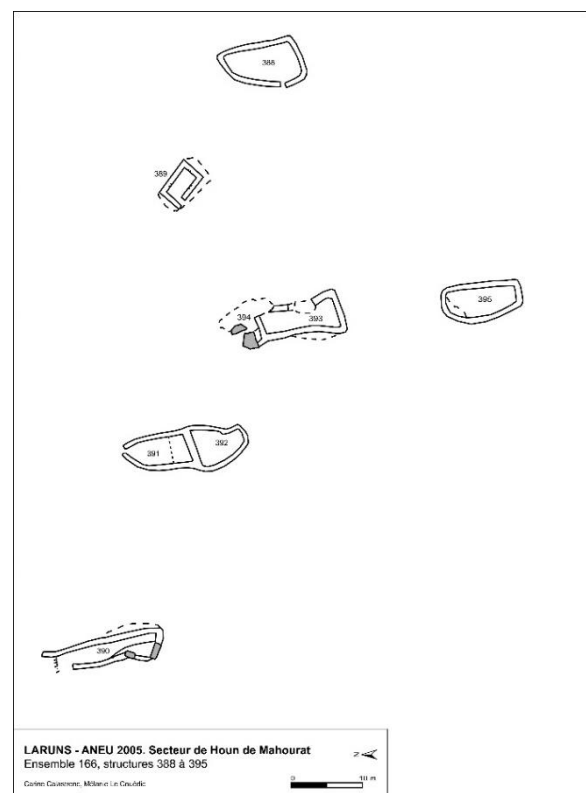


Figure 33. Un exemple de dispersion des enclos de traite et de parcage autour d'une cabane unique, ensemble 166 de Mahourat (extrait de Le Couédic, 2010, vol. annexe 1, 180).

De la documentation archéologique couvrant ces XIII^e – XX^e siècles est ainsi né le constat d'une grande mobilité des installations et d'une relative souplesse du système. Les ruptures qui se dessinent se placeraient au XIII^e siècle ou avant pour l'apparition de ce modèle de cabane assez ténu, autour des XVII^e-XVIII^e siècles pour l'apparition des couloirs de pierre, au XIX^e siècle pour la pérennisation des cabanes standardisées qui jalonnent l'estive de ruines encore très visibles et dont la vague de constructions correspond probablement à une phase d'aménagement du Syndicat du Bas-Ossau documentée dans les archives (mi XIX^e s.). Cette histoire longue est par ailleurs tissée de mutations des économies d'élevage dont on se prend à penser que certaines sont à la fois perceptibles dans les traces matérielles et dans les sources écrites. Il est ainsi tentant de lier la multiplication des couloirs de traite dispersés autour des cabanes à un témoignage de 1776 rapportant l'abandon récent des sociétés fromagères d'estive au profit d'une organisation individuelle de la production (Desbonnet, 2013, 72-73). Il est tentant aussi de lier l'affirmation des sites du XIX^e siècle à la récente spécialisation de l'élevage ovin laitier.

La synthèse de cette dynamique s'est fondée sur quatre cartes successives présentant une esquisse des différents modèles d'exploitation de l'estive (Âge du Bronze / Antiquité tardive / XIII^e-XVIII^e siècle / Période contemporaine). Son objectif était de souligner l'ampleur des réorganisations de l'espace pastoral au cours du temps et de dégager les questions permettant de réinterroger, à partir des mutations observées, les conceptions que l'on avait de l'organisation socio-spatiale valléenne à ces différentes périodes. Les conclusions auxquelles nous parvenions tenaient, de ce point de vue, en quelques propositions : l'hypothèse d'une exploitation de la haute montagne dans le cadre d'une territorialisation des communautés de l'Âge du Bronze à l'échelle locale ; une lacune archéologique tenace en altitude durant les I^{er} s. av. J.-C. - IV^e s. de notre ère ; des transformations nombreuses au cours des six derniers siècles, qui jetaient le doute sur la pérennité des partages de l'estive et sur l'origine médiévale des règles qui leur étaient associées. C'est à travers l'écriture collective du livre *Estives d'Ossau* que nous avons pu reprendre ces questions à une autre échelle.

5.4 Des dynamiques de l'estivage aux dynamiques valléennes

Cet ouvrage (Rendu *et al.* dir., 2016) est joint au dossier de publications sous forme d'un lien vers HAL. Codirigé avec Carine Calastrenc, Mélanie Le Couédic et Anne Berdoy, il répondait à deux objectifs. Le premier était, en accord avec notre partenariat avec le Parc National, de rendre ces travaux accessibles à un public plus large que la seule communauté scientifique. Nous avons pris le parti de réaliser un « beau livre » où l'iconographie, pourvue de légendes développées, pouvait ménager d'autres voies d'accès et d'autres niveaux de lecture et dont la première partie s'ouvrait par différents regards – agronomique, ethnologique et d'histoire environnementale – sur le pastoralisme contemporain et ses espaces, pour souligner l'actualité des problématiques.

Le deuxième objectif était de contextualiser et relire les transformations que nous avons mises au jour en les insérant dans un cadre plus large : vallée d'Ossau dans toute son extension, Béarn, Aquitaine ou ensemble de la Gaule selon les questions posées. L'enquête conduite sur l'estive d'Anéou ayant été restituée en quatre chapitres dans la première partie, la deuxième partie de l'ouvrage, en six chapitres, s'est ouverte sur une présentation diachronique des transformations de l'environnement du Néolithique à l'actuel sur l'ensemble de la vallée (Galop, 2016). L'établissement d'une chronologie de l'impact anthropique mettait en évidence le caractère tardif de la spécialisation pastorale (autour du XIII^e siècle) et permettait donc de rechercher pour les périodes antérieures d'autres systèmes d'exploitation que ceux au prisme desquels l'histoire de la vallée avait été jusqu'ici envisagée (rareté des terres cultivables / spécialisation pastorale déterminée par le milieu, recours à la transhumance comme conséquence de ces déterminismes). C'est ensuite aux questions suscitées par ces nouveaux résultats archéologiques et paléo-environnementaux que se sont attachés les archéologues et historiens spécialistes de l'espace régional. Ils l'ont fait soit en reprenant l'ensemble des données dont ils disposaient pour en proposer des synthèses intégrant les reconfigurations de l'estivage que nous avons éclairées (ce fut le cas de Patrice Dumontier *et al.* pour les périodes couvrant du Néolithique aux Âges des métaux, et de Dany Barraud pour l'Antiquité), soit en constituant de nouveaux dossiers, susceptibles de donner à repenser l'articulation entre configurations des pouvoirs et territoires sur les zones d'estive (Anne Berdoy, Benoît Cursente). Au sein de cet ensemble de chapitres qui parcouraient la longue durée en la dotant d'enjeux à chaque fois différents, il m'avait en outre paru essentiel, étant donné les débats sur ce sujet, de faire un point comparatif sur « la transhumance » à l'époque antique : de présenter les évidences textuelles et archéologiques sur lesquelles reposait l'analyse des mobilités pastorales à l'échelle de la Gaule et les interprétations contrastées qui en étaient faites. Philippe Leveau a accepté de se charger de ce chapitre.

Les apports des échanges avec les spécialistes sollicités ont été nombreux, et j'en relèverai deux.

Le premier a résidé dans une remise en cause consistante, décorticage des faits à l'appui, de la très grande ancienneté de la transhumance et de sa relation – circulaire – à la structure des terroirs et du peuplement. Nous sommes repartis des données acquises sur Anéou, des jalons palynologiques attestant l'importance des mises en culture sur tout le transect valléen, des cartes archéologiques, et enfin de la relecture d'un type d'établissement particulier du piémont entré dans la littérature archéologique sous le nom de « campements pastoraux ». Présents durant toute la Protohistoire et jusqu'au Haut-Empire, ces assemblages, qui associent des nappes de mobilier quasiment dépourvues de structures bâties à de nombreux foyers à galets, avaient été mis au jour en nombre lors des travaux autoroutiers. Rapidement interprétés comme des habitats saisonniers, ils étaient aussi très vite rentrés dans le schéma d'une transhumance entre piémont et haute montagne.

Pour la Protohistoire, les discussions avec P. Dumontier ont conduit à relativiser les deux autres piliers qui soutenaient cette interprétation : l'absence d'habitat permanent dans les vallées (due au peu de fouilles préventives et à une focalisation des fouilles programmées sur les grottes

et les sépultures) ; et la lecture, ancienne mais vivace, des nombreux alignements de tumulus bordant les landes du piémont comme des monuments jalonnant ces voies de transhumance. En s'appuyant sur les travaux récents d'Eric Thirault, une autre approche des nappes de mobilier était possible, qui mettait ces sites légers non plus en relation avec la haute montagne mais avec les coteaux proches, dans un schéma classique de complémentarité de terroirs aux aptitudes différentes (chasse, pêche, pastoralisme dans les zones humides) (Thirault *et al.*, 2012). Les structures funéraires pouvaient, en suivant le même penchant, constituer les indices d'un ancrage territorial de communautés locales, ce que confirmaient d'une certaine manière les analyses pétrographiques des céramiques qui en étaient issues : elles montraient l'utilisation de terres provenant majoritairement des collines environnantes. Les analyses polliniques effectuées sur ces niveaux sépulcraux montraient encore, en accord avec celles des tourbières, « un paysage déforesté et la pratique d'une agriculture » à l'échelle locale (Dumontier *et al.*, 2016, 202).

Pour proposer une autre interprétation de l'Antiquité, période elle aussi « hantée » par la transhumance (Thirault *et al.*, 2012, 242) et pour laquelle il avait été affirmé récemment encore que la conquête romaine n'avait rien changé à ce mode d'exploitation, Dany Barraud s'est appuyé en particulier sur les discordances chronologiques entre le haut et le bas pays. À la chute drastique du nombre de sites inventoriés en vallée entre la Protohistoire et l'Antiquité, à la stabilité voire au léger recul de l'impact anthropique, à la trace d'un hiatus particulièrement appuyé durant le Haut-Empire, répondent sur le piémont, dès les Ier-IIe s., un premier essor des deux agglomérations d'Iluro et Lescar-Beneharnum, qui deviendront chefs-lieux de cités au IVe siècle, et surtout le développement de grandes *villae* qui polarisent l'habitat rural et provoquent son étiolement dès la fin du Ier siècle. Le constat d'ensemble est celui d'une rupture avec la trame de peuplement antérieur des vallées, et d'une série d'évolutions entre le Ier et le IVe siècle. L'hypothèse proposée par D. Barraud pour expliquer le vide relatif des vallées au Haut-Empire serait celle d'une attraction de la population vers les centres d'activité des piémonts (villes et exploitations agropastorales environnantes), processus proche de celui proposé antérieurement pour la Cerdagne face à des constats similaires. Quant aux campements pastoraux de piémont, leur explication par la transhumance devient extrêmement fragile puisqu'ils disparaissent passée la fin du Ier siècle et ne rencontrent aucun écho en montagne. Si l'économie pastorale a joué un rôle dans l'essor régional, c'est au IVe siècle qu'il faudrait placer son développement en le reliant aux indices dont on dispose : l'apparition des sites pastoraux d'Anéou, un nouvel essor des demeures patriciennes dans le bas pays (Barraud, 2016, 234), les transformations du réseau urbain et les témoins d'une nouvelle phase de croissance dans la documentation paléo-environnementale. Ces observations qui contextualisent plus précisément les deux établissements d'Anéou permettent aussi de mieux cerner leur interprétation. Celle-ci reste cependant ouverte à plusieurs possibles selon que l'on envisage ces terres de haute montagne dans l'emprise de quelqu'une des grandes familles aristocratiques documentées (Dany Barraud), ou dans un paysage plus hétérogène (Philippe Leveau) du point de vue des statuts et des usages des terres d'estive.

Les analyses conduites par les historiens des textes, dans une perspective prenant en considération le Moyen Âge et l'époque moderne, ont constitué le deuxième apport de cette

partie de l'ouvrage. Pour se dégager de la lecture ancienne des sources et parce qu'il était difficile d'aborder frontalement l'histoire du syndicat d'Ossau, nous avons choisi deux biais. Le premier consistait en un réexamen de l'emprise seigneuriale sur les montagnes (Berdoy, 2016). Celle-ci avait été longtemps pensée, après Cavaillès, comme inexistante ou très faible, limitée par la solidité du tissu communautaire et la prégnance de la propriété collective des terres hermes. Le second éclairage, proposé par Benoît Cursente, résidait dans une approche centrée sur la place de l'écriture dans la dialectique tissée entre seigneurs et communautés autour de leurs montagnes (Cursente, 2016).

Anne Berdoy a commencé par restituer l'identité des différents acteurs présents dans les cartulaires de la vallée d'Ossau en confrontant cette source aux informations livrées par d'autres documents. Des lignages les plus importants jusqu'aux plus modestes, l'enquête a montré des seigneurs finalement très présents, à différents niveaux. Impliqués dans le règlement des affaires intra-valléennes et dans la défense, extra-valléenne, des intérêts communs, ils sont aussi détenteurs de cheptels, jouissent de prérogatives particulières sur les estives, y possèdent des droits seigneuriaux (y compris sur certaines des Montagnes générales), quand ils ne possèdent pas les montagnes elles-mêmes. Ils tirent donc de l'exploitation directe, de l'affièvement, de l'affermage ou de la perception de droits des revenus importants, à la mesure des conflits qui les opposent sur le long terme aux communautés villageoises. Si la documentation conservée n'en rend compte que très partiellement, c'est que l'abandon tardif de ces droits seigneuriaux (XVIIe-XVIIIe siècle) et la vente des seigneuries ont contribué à l'érosion de leur documentation, face aux politiques de conservation des communautés. L'analyse, outre qu'elle éclairait « d'un jour nouveau un tableau jusqu'alors dominé par l'image des seuls ports généraux relevant des communautés », soulignait une diversité de statuts des exploitants que les interprétations précédentes étaient loin d'admettre et qui converge avec la diversité des sites retrouvés sur le terrain.

Benoît Cursente a centré son analyse sur l'une des communautés d'Ossau, celle de Sainte-Colome. Partie prenante à la fédération valléenne, elle en constitue aussi un modèle réduit, ses caractéristiques reproduisant en miniature celles de la vallée elle-même : 1) une dualité de son territoire entre estives et piémont qui s'achève par une scission en deux communes au XIXe siècle ; 2) une émergence progressive de la commune institutionnalisée face au pouvoir seigneurial et à l'Etat naissant, scandée par différents moments forts, dont un conflit virulent qui surgit à l'écrit autour du libre accès aux pâturages (1429-1432), une auto-institution au milieu du XVe siècle, l'obtention au XVIe siècle d'un affièvement de la totalité des terres hermes, équivalant à une véritable propriété ; 3) enfin, outre des parts à la Montagne générale, la possession d'une estive extérieure, la montagne de Jaut, enclavée au sein des territoires ou possessions de cinq autres communautés. Analysant les raisons des « précocités ossaloises de l'écriture », Benoît Cursente place au premier rang d'entre elles la gestion de cette « complexité des structures d'emboîtement et de cospatialité » dont on a vu qu'elle était particulièrement marquante en vallée d'Ossau. C'est effectivement à propos de la montagne de Jaut et d'un espace qui, en son sein, concentre un maximum d'emprises superposées, le *contendé* d'Andouste, que la production écrite de la communauté est la plus dense, animée par des retranscriptions en cascade et une définition spatiale et temporelle des droits de plus en plus pointilleuse. Le

basculement qui a fait du recours à l'écriture publique un instrument central de la défense des communautés, date des XIVe-XVe siècles : de ces premiers documents dans lesquels, « parole contre parole » et récits d'origine affrontés – qui du seigneur ou de la communauté était premier ? – la force des arguments mémoriels s'efface au profit de la référence au document. Ils inaugurent une ère nouvelle, l'avènement « d'une perception de l'histoire dont le moment fondateur est une charte » (*ibidem*, p. 261).

Ces éclairages, ensemble, ne se bornaient pas à révéler une histoire beaucoup plus complexe que la précédente. Ils montraient aussi la virtuosité avec laquelle les communautés rurales avaient utilisé l'écriture dans la défense et la gestion de leurs droits pastoraux, faisant de l'écriture elle-même – sous toutes ses coutures, depuis le texte jusqu'au marquage du territoire qui l'accompagne et jusqu'aux paroles ritualisées qui le provoquent (*ibidem*, p. 267-268) – l'une des pratiques pastorales.

5.5 Retour à la Montagne générale

Adossées aux mouvements que nous avons observés à partir de l'archéologie, ces études nous ont finalement conduits à reconsidérer les sources mêmes de l'histoire de la Montagne générale. Un plan avait contribué à cristalliser l'idée d'une fixité des divisions internes de l'estive d'Anéou depuis le XVe siècle, autour de 14 *cujalas*. Dressé en 1863, il accompagnait un projet de partage, finalement avorté, qui suivait de peu celui entre le Haut et le Bas-Ossau (homologué en 1855) et qui visait cette fois une résolution de l'indivision entre les communes du Bas-Ossau. Le fait que ce plan ne représentait qu'une cabane par quartier là où nous avons pu constater la coexistence de plusieurs cabanes interrogeait. Il y avait là, possiblement, une sélection de l'information visant à rendre cohérentes les structurations matérielle et symbolique de l'espace.

Nous avons d'abord repris, avec Mélanie Le Couédic, l'analyse de ce plan et du texte du projet (Rendu *et al.*, 2016, 156-157). Il s'agissait non plus d'y étudier les qualités pastorales des quartiers d'estive mais de retrouver le cheminement intellectuel des deux géomètres et de l'expert qui avaient procédé à leur élaboration. Ces derniers visaient un but précis, le partage d'Anéou (et des autres quartiers du Syndicat du Bas-Ossau). La tâche consistait donc, comme l'explique le rapport qui en détaille les procédures, à déterminer la masse à partager, puis à former des lots équitables, proportionnels au nombre de feux qui soutenait la clé de répartition entre les communes. Relire la description des lots dans cette perspective a amené à comprendre autrement les trois niveaux de représentation cumulés sur le plan : (1) un découpage parcellaire qui n'est pas celui du cadastre napoléonien, alors existant, mais qui vise à estimer précisément les valeurs du sol de façon à proposer un prix à l'hectare, unifiant les surfaces et permettant la réalisation des lots ; (2) un découpage en grands polygones représentant les lots attribués aux différentes communes ; (3) la représentation des quatorze cabanes figurant comme têtes de quartiers, qui matérialisait et replaçait dans ce nouveau découpage territorial les quatorze parts décomptées pour Anéou au titre de la Montagne générale (Figure 34). Prendre ce projet de partage comme un projet d'acte permettait ensuite de mieux cerner sa rédaction au regard des pratiques notariales. Le mémoire associé au plan retraçait l'histoire des biens indivis d'Ossau et de leur réforme à la manière d'une origine de la propriété précédant la présentation de la masse

à partager. C'est sur ce texte, dénué de sources, que s'est explicitement fondé Henri Cavallès, qui le cite en note. C'est sur Henri Cavallès que se sont fondés les auteurs ultérieurs. L'édition du Cartulaire d'Ossau ne donne, au moment de présenter cette réformation et le fonctionnement de la Montagne générale, aucune autre source.

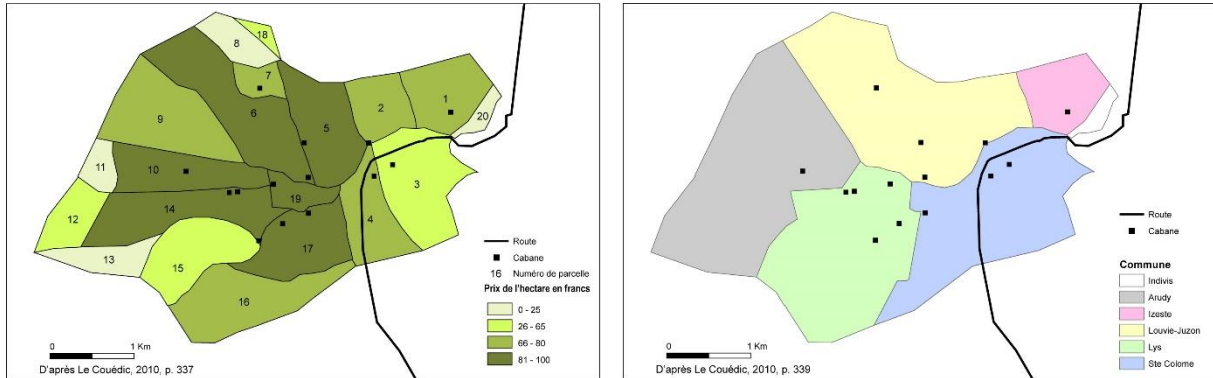


Figure 34. L'élaboration du plan de partage de l'estive d'Anéou en 1853 : à gauche estimation de la valeur agronomique, à droite découpage des lots pour leur attribution aux communes (d'après Le Couédic 2010 et Rendu et al. 2016, 157).

Nous nous trouvons donc, mais au moment de clore l'ouvrage, face à un tournant : l'un des modèles les plus prégnants des Pyrénées, celui qui avait servi à penser d'un point de vue structural l'organisation supra-communautaire des biens collectifs et sa résilience, se révélait pouvoir être le fruit d'une construction mémorielle élaborée dans un moment d'éclatement des institutions communautaires. Le fait n'était pas isolé. Roland Viader en avait donné un autre exemple, encore plus tardif et nettement plus construit, dans son analyse de l'archétypale *Coutume d'Andorre*, rédigée par l'archiviste Jean-Auguste Brutails en 1904 (Viader, 2003, 31). Cette « découverte » qui apparaissait moins comme une conclusion que comme un point de départ ne figure pas dans l'ouvrage dont elle constituait, à mes yeux, la résolution. En raison des délais d'impression, ce fut partie remise. Elle reste donc à écrire, selon le plan du chapitre qui avait été esquissé, d'une sorte de stemma des passages-clés du mémoire dans les principaux ouvrages des XIXe et XXe siècle, d'une recherche sur les principaux acteurs des partages, enfin d'une recherche dans les archives syndicales autour des textes censés fonder la réforme (Benoît Cursente y a travaillé et ils sont pour l'instant introuvables). Au-delà de cette écriture, la suite à plus long terme réside dans une conclusion brève : l'histoire des institutions valléennes reste à faire, y compris en prenant en compte le moment de la restauration, en 1837, du syndicat d'Ossau dans sa version contemporaine. L'histoire du territoire valléen aussi, qui a toujours été considéré comme figé dans ses limites et ses découpages actuels.

5.6 Les apports d'une analyse ethno-archéologique des parcours pastoraux

Le dernier des chantiers que j'aborderai concernant ce terrain s'articule lui aussi étroitement à l'ensemble de ces enquêtes. Il est celui, réalisé par Mélanie Le Couédic dans sa thèse, de la constitution d'un premier référentiel ethno-archéologique des parcours pastoraux (Le Couédic, 2010, 192-253). Ce projet partait du constat qu'il était impossible, dans ce domaine, de réfléchir aux partages de l'espace à partir de modèles centrés sur les sites et qu'il était nécessaire, pour mieux appréhender les changements des systèmes pastoraux d'altitude, de

mieux comprendre l'organisation spatio-temporelle de la dépaissance et les formes territoriales auxquelles celle-ci donnait naissance. Il s'agissait donc d'appréhender de façon beaucoup plus approfondie que nous n'avions pu le faire précédemment une pratique d'appropriation de l'espace dont les caractéristiques sont d'être : 1. fondée sur la mobilité du troupeau au pâturage ; 2. régie très souvent par le principe de cospatialité ; 3. trouée de nombreux vides et de discontinuités ; 4. réglée par le temps, ou plutôt par *des* temps aux échelles extrêmement diverses (journalière, saisonnière, annuelle et pluri-annuelle au regard de l'enquête orale, séculaires à pluri-séculaires au regard des sources historiques).

5.6.1 Méthodes et résultats d'une analyse spatiale des parcours

Le champ de recherche était neuf et transdisciplinaire. Si l'analyse spatiale des parcours pastoraux actuels en estive avait déjà été abordée par les géographes et les pastoralistes, elle n'avait été pensée, pour l'essentiel, que dans une relation berger – troupeau – relief – végétation, puisqu'elle visait l'étude de l'adaptation aux facteurs environnementaux et à la saisonnalité de la ressource. Passionnantes, ces analyses se concentraient sur l'action des bergers et leurs interactions avec les troupeaux dans une perspective de gestion des herbages en fonction d'objectifs visant l'alimentation des animaux. Mais conduites à micro-échelle, elles étaient focalisées généralement sur un cas de figure : un troupeau, un espace, un berger. Or l'approche archéologique, dans sa dimension sociale et spatiale, demandait d'appréhender le décours des parcours non plus seulement par rapport à la gestion de l'herbe mais aussi par rapport à différentes économies d'élevage, par rapport aux cadres socio-juridiques de l'appropriation et de l'usage, enfin par rapport à la question, fondamentale pour nous, des voisinages entre parcours.

Avec la base de données constituée par le Parc National des Pyrénées, nous disposions de la cartographie de 500 parcours de troupeaux à l'estive, couvrant des milieux différents puisque s'étendant sur une série de vallées allant du pays des Nestes au Béarn (soit un gradient est-ouest de plus de 70 km). Ces troupeaux présentaient en outre une grande diversité en matière de types d'élevages, de garde, de conduite et de production. Ils étaient ovins, bovins, équins, caprins, mixtes parfois, gardés ou en dépaissance libre, orientés vers la production laitière ou bouchère (Figure 35). L'ensemble de ces paramètres techniques étaient enregistrés dans la base, y compris ceux renseignant l'identité des troupeaux, qui offraient donc la possibilité de travailler sur leur fusion ou leur séparation au cours de l'été (*ibidem* 237-243). Parallèlement au traitement de ces données, qui permettaient d'appréhender la morphologie des parcours, les facteurs qui la déterminaient, et les dynamiques de ces emprises des troupeaux à l'échelle de l'été (partages d'un même espace et remues entre différents quartiers), Mélanie Le Couédic a également travaillé à une échelle plus fine à partir d'une série d'enquêtes directes sur le terrain en vallées d'Aspe et d'Ossau. Celles-ci visaient à aborder, du point de vue du territoire vécu, les relations entre cabanes et parcours à l'échelle journalière (*ibidem*, 249-270).

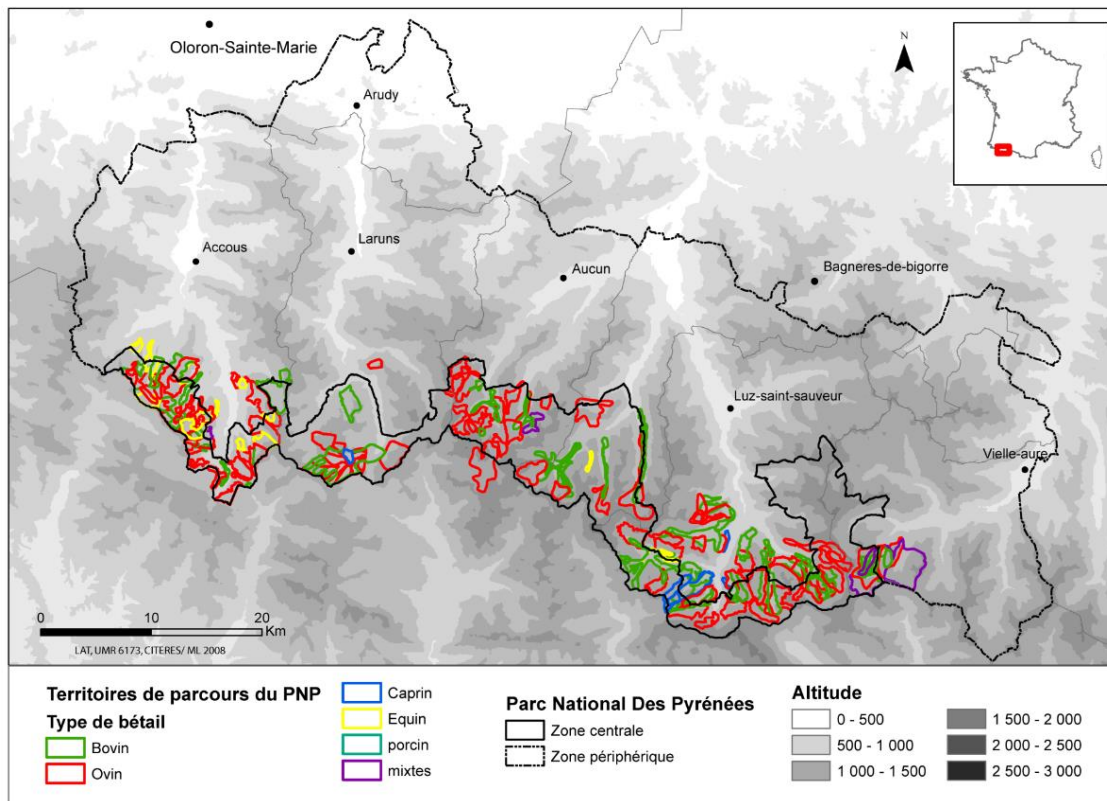


Figure 35. Cartographie des territoires de dépaissance de 500 troupeaux à l'estive dans le parc national des Pyrénées (carte M. Le Couédic 2008).

Soumettre le mouvement des troupeaux à l'analyse spatiale peut paraître a priori contre intuitif, et bâtir les cadres de l'étude n'a pas été sans difficultés méthodologiques. Les « métriques » qui fondent le parcours pastoral ne sont pas seulement géométriques même si elles peuvent se mesurer dans l'espace euclidien : le rythme de progression du troupeau, qui ne se déplace pas principalement pour aller d'un point à un autre mais pour manger, varie selon maints paramètres ; et la mobilité conduit à de très fréquents cas de compascuité, autrement dit de superposition des enveloppes spatiales, qui ne sont pas facilement traduisibles ni manipulables dans un Système d'Information Géographique.

Mélanie Le Couédic a apporté des solutions à ces problèmes en puisant à plusieurs disciplines pour élaborer un modèle conceptuel de données adapté aux questions posées d'un point de vue ethno-archéologique. Centré, à différents niveaux d'organisation, sur les interactions entre société pastorale, troupeaux et ressources du milieu, ce modèle avait l'avantage d'intégrer pleinement les traces de l'occupation pastorale, essentielles pour assurer la continuité entre les observations ethnographiques et les observations archéologiques (Le Couédic, 2011 ; Le Couédic, 2012). Quant aux solutions apportées au problème de la superposition, à l'échelle de l'été, des emprises territoriales des troupeaux, ce sont elles qui ont véritablement permis d'étudier la coexistence de ces entités spatiales et leurs dynamiques, et de commencer à prendre la mesure des phénomènes de compascuité. En d'autres termes, entre les « catégories indigènes » qui fondent la pratique du parcours et les « catégories de l'analyse », exprimées en termes cartographiques, la confrontation n'a pas été source d'appauvrissement mais bien d'enrichissement, pour reprendre les termes d'une récente clarification d'Élisabeth Zadora-Rio (Zadora-Rio, 2012).

Cette étude a apporté des connaissances essentielles sur la logique des parcours dont elle a permis de commencer à démêler les déterminants sociaux, économiques et environnementaux. Grâce à un important travail d'analyse morphologique des territoires de dépaisseur, nous disposons pour la première fois d'un référentiel de formes, d'étendues, de distances, corrélé aux différents facteurs susceptibles de les influencer, physiques et biogéographiques, mais aussi techniques – notamment le nombre de bêtes et les types d'élevage et de garde. L'analyse de la relation parcours / cabane, conduite sur une trentaine d'exemples (ceux des enquêtes directes) a abouti à une première vision concrète de leurs positions respectives (distance de la cabane au centroïde des parcours), mais aussi à des chorèmes sur la relation entre distribution spatiale des parcours et semis d'habitat (groupé / dispersé), et encore à une mesure des corrélations (ou non corrélations en l'occurrence) entre la taille du troupeau d'un côté, et de l'autre la surface des enclos et l'aire des territoires de parcours. Ces approches sont autant d'acquis qui incitent à poursuivre le travail pour éclairer d'autres configurations d'élevage que celles que livre cette zone des Pyrénées.

5.6.2 Des parcours aux territoires

Mais d'autres résultats fondamentaux et inattendus ont été atteints, qui permettent enfin de commencer à aborder concrètement cette homologie que j'évoquais initialement, entre l'organisation spatiale des parcours et la complexité des constructions territoriales valléennes. C'est en approfondissant l'étude des cas de cospatialité, que le SIG avait permis de repérer exhaustivement, que Mélanie Le Couédic a réalisé ces avancées (Figure 36). La densité des superpositions différait fortement selon les vallées (Le Couédic, 2010, 243-248). Or le phénomène ne se laissait pas expliquer simplement par des variations de la charge pastorale, contrairement à une idée admise (les zones de moindre pression entraînant des parcours plus lâches), puisque certains des secteurs à fort entrecroisement de parcours correspondaient aussi à de fortes densités d'animaux.

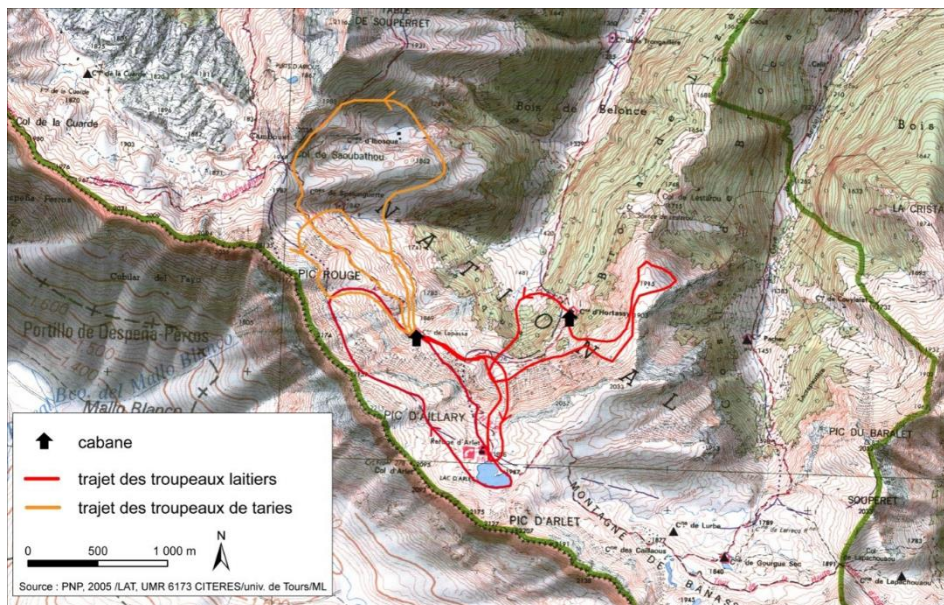


Figure 36. Un exemple des enquêtes sur les parcours : « carte des parcours depuis les cabanes de Lapassa et Hortassy tracés par les bergers », Le Couédic, 2010, Annexes vol. 2, 307.

C'est en descendant à l'échelle de l'enquête de terrain et du déroulement quotidien des parcours, d'une part, et en élargissant la recherche aux sources écrites et à travers elles à la propriété des estives, d'autre part, que les choses ont commencé à s'éclairer (*ibidem*, 249-276). La vallée d'Aspe présentant, entre sa rive gauche et sa rive droite, le contraste le plus élevé, Mélanie Le Couédic y a concentré ses enquêtes. Elles ont d'abord mis en évidence un lien entre superpositions des parcours et modalités directes ou indirectes de l'exploitation : les territoires de dépaissance aux limites linéaires (en rive droite) étaient liés à des secteurs où se pratique la location d'estive, phénomène qui trouvait un écho dans quelques hypothèses émises en Cerdagne et surtout dans l'apparition simultanée, au XIV^e siècle, des bornages des estives de la Montagne générale et de leur amodiation. Les versants de rive gauche, exploités directement par les ayants-droit des communes, présentaient en revanche une densité d'entrecroisements de parcours hors norme.

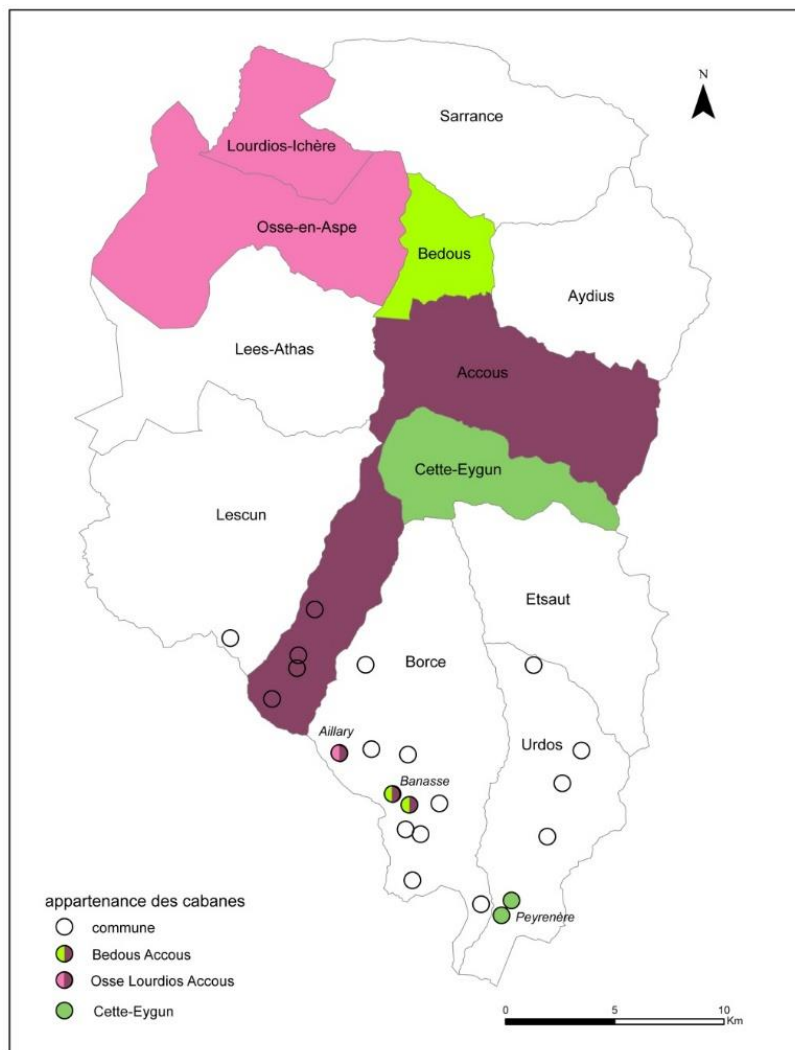


Figure 37. « Carte de la propriété des cabanes en haute vallée d'Aspe » (extrait de *Le Couédic 2010*, fig. 173, 271).

Les enquêtes ont d'abord révélé le rôle de l'organisation temporelle des circuits de dépaissance à l'échelle de la journée dans ces superpositions, les troupeaux alternant sur un même espace à des horaires décalés. Mais les choses se sont avérées un cran plus complexe en s'intéressant aux relations entre parcours et cabanes et à la propriété de ces cabanes. Les

parcours imbriqués pouvaient correspondre en effet à différentes situations, certaines assez simples (plusieurs troupeaux relevant d'un à plusieurs bergers et partant d'une même cabane), d'autres moins, celles où plusieurs troupeaux se croisaient sur un même espace à partir de cabanes distantes. Les espaces de chevauchements les plus denses avaient la particularité de confronter des cabanes appartenant en propre à la commune sur laquelle elles étaient cadastrées, et des cabanes appartenant, souvent en propriété indivise, à plusieurs communes extérieures situées plus bas dans la vallée (Figure 37). En passant de l'enquête au cadastre, il apparaissait en outre que ces propriétés indivises ne se réduisaient pas aux seules cabanes mais s'étendaient à des quartiers pastoraux entiers dont celles-ci constituaient les points d'ancrage des parcours.

Ces configurations ont permis à Mélanie Le Couédic d'identifier sur ces espaces la combinaison de différentes règles d'appropriation et de partage :

1. Dans le cercle des communes qui sont propriétaires en indivision de ces cabanes enclavées, l'attribution de la cabane et de ses parcours peut se faire au prorata de leurs parts, selon un partage temporel à nouveau, mais organisé en droits tournants pluriannuels : entre les communes de Bedous et Accous, propriétaires respectivement des 4/5^e et 1/5^e de deux cabanes sur le territoire de Borce, pour prendre un exemple, les cabanes reviennent ainsi quatre années sur cinq à Bedous, la cinquième année à Accous. La rotation est le plus souvent théorique, le berger conservant dans les faits la même cabane, moyennant paiement de redevance à la commune propriétaire la cinquième année. Plus anciennement, ce cinquième pouvait être mis aux enchères, la commune de Bedous cherchant alors à s'en porter acquéreur (*ibidem*, 274 et Annexes 2, 421).

2. À l'orée de ces estives détenues en indivision par des communes extérieures, à leur jonction avec le territoire de la commune englobante, là où les entrecroisements des parcours connaissent la plus grande intensité, les toponymes renvoient au nom de *contendé*. On a vu à travers l'étude de Benoît Cursente que la structure avait suscité, à Sainte-Colome aussi, les plus nombreux écrits. Si l'étymologie rappelle la notion de tenure conjointe, c'est que ces aires sont tenues ensemble par les deux parties, elles sont « co-appartenantes », pour reprendre le terme de Jacques Lévy dans sa définition des confins, aux communes indivises extérieures et à la commune locale (Lévy, 2003a)²⁵. Les règles selon lesquelles peuvent s'étendre les droits respectifs de chaque partie aux ressources de ces territoires d'interface sont définies avec une grande précision et par écrit, selon une tradition pluriséculaire jalonnée de procès, d'arbitrages et de multiples bornages successifs (*ibidem*, 320 *sqq.*).

Ainsi que l'a fait remarquer M. Le Couédic, les principes de base sont les mêmes que ceux qui régissent, à l'est des Pyrénées, les *emprius* : les *contendés* sont des glacis sur lesquels il est interdit aux deux parties de bâtir une cabane, l'extension des parcours y est réglée par la durée du jour, la zone étant pâturable à condition de rentrer dormir le soir sur son propre territoire. Les clauses des arbitrages ou des paréages qui donnent forme à ces accords, dont les plus anciens de ceux publiés par M. Le Couédic remontent au XVI^e siècle, définissent en outre

²⁵ Cette définition, importante pour approfondir aussi bien les cas de cospatialité entre territoires paroissiaux que celle entre territoires pastoraux est citée par Elisabeth Zadora-Rio et par Mélanie Le Couédic dans leurs travaux respectifs (Zadora-Rio, 2008a, 117 ; Le Couédic, 2010, 231).

précisément d'autres droits réciproques, qui vont de l'accès à l'eau des torrents au droit de prendre du bois pour la construction des cabanes ou pour le feu : autant de ressources que les accords écrits eux-mêmes définissent comme vitales. Ces clauses s'appliquent aussi à définir les bornes de ces *contendés* qui ménagent, par l'établissement de deux lignes de croix étagées, l'intersection et le recouvrement : les ayants droit d'aval peuvent monter jusqu'aux croix du haut, ceux d'amont (de la zone enclavée en général) descendre jusqu'aux croix du bas (*ibidem*, 326-327). Ces principales dispositions s'accompagnent bien sûr de dispositions annexes, évoluent sensiblement, et se déclinent en variantes.

Ces règles d'appropriation et de partage, qui ne diffèrent finalement de celles relatives à la Montagne générale d'Ossau qu'en ce que les quartiers de cette dernière sont attribués selon des droits tournants plus complexes entre toutes les communautés de la vallée, fonctionnent aussi aux échelles supérieures (*ibidem*, 330 *sqq.*). Les droits tournants se tiennent encore au cœur des accords de « lies et passeries » qui organisent avec les territoires méridionaux voisins, en Espagne, la jouissance commune de certaines estives demeurées en compascuité y compris après le traité d'abornement de la frontière (1862). Un langage partagé, que l'on retrouve dans le droit d'*alera foral*, permet l'application des mêmes principes. Ici aussi, accords et bornages se font, au fil du temps, de plus en plus pointilleux. Mais les analyses de Victor Fairén Guillen montrent, à cette échelle également, que les traités écrits ne sont qu'une plateforme minimale d'accords entre communautés voisines, celle à respecter en cas de conflit, celle contre le non-respect de laquelle il est possible de se dresser juridiquement. Lorsque l'entente existe, les négociations verbales transcendent ces conventions (Fairén Guillen, 1956, 234).

M. Le Couédic a donné une carte synthétique, à l'échelle des vallées d'Aspe et d'Ossau et de leurs espaces limitrophes, de ces droits tournants, autorisations mutuelles de prélèvements de ressources et droits de compascuité réciproques. Sans doute est-elle encore incomplète, mais elle montre l'ampleur de ces échanges, et commence à fonder l'homologie qui unit ici la pratique des territoires de parcours à micro-échelle et l'organisation des territoires valléens à macro-échelle (*ibidem*, 330). Dans les deux cas, le parcours pastoral surtout, mais aussi d'autres formes d'appropriation des ressources, entretiennent une interdépendance des territoires dont les limites linéaires du cadastre et l'idéal de la propriété pleine et entière du sol ne parviennent pas totalement à s'affranchir. Lors de la résolution de l'indivision de la Vésiau d'Aspe (trois communes de rive droite possédant toutes leurs montagnes ensemble), intervenue en 1860 et dont l'idée directrice était bien de faire coïncider les terres pastorales de chaque commune avec ses propres limites, certains espaces paraissent toujours impartageables, comme cette vallée de Baitg-Saint-Cours qui suscite la création d'une nouvelle indivision entre deux des trois communes, en recourant à la vieille formule des droits tournants (*ibidem*, 329).

Les modalités de ce partage explicitent d'une certaine manière l'esprit de ces échanges. Entre mise en réseau de territoires distants et enveloppes partiellement superposées, elles soulignent les concessions que la pratique et l'usage imposent à la division rigoureuse de l'espace en entités surfaciques aux limites topologiques, y compris lorsque cette division est l'objectif premier. Même si les raisons concrètes qui rendent impartageable Baitg-Saint-Cours nous échappent, du moins sans une enquête plus poussée, on peut supposer qu'elles tiennent,

comme dans d'autres cas, à la particularité des passages et des cheminements du bétail et donc à la possibilité d'assurer, au sein d'une même estive, des circuits variés, aux ressources et aux conditions météorologiques diversifiées et complémentaires.

Dans le temps long des derniers siècles, ces aires partagées tendent à se réduire, à se territorialiser de façon de plus en plus étroite, notamment dans les espaces *contendés*. Il semble aussi que les multiples servitudes qui faisaient des montagnes indivises extérieures autre chose que des propriétés pleines et entières – droits de passage ou d'appropriation des herbes réglés par des calendriers complexes d'ouverture et de fermeture entre les deux parties –, se simplifient ou disparaissent. Cette évolution dit une distance grandissante entre les cadres de pensée qui organisaient la compascuité et la perception qu'ont les communautés rurales de leur espace, laquelle tend à se rapprocher progressivement de la représentation qu'en donne le cadastre. Mais nombre de *contendés* demeurent, néanmoins, ce qui me paraît constituer une différence notable avec les *emprius*, du moins en Cerdagne. Si celle-ci se confirmait, peut-être faudrait-il alors mettre en regard cette divergence avec les morphologies distinctes dont *emprius* et *contendés* témoignent, malgré des principes de base identiques, et avec la façon ces emprises et les pratiques qui les sous-tendaient furent reformulées pour s'adapter à des logiques sociales nouvelles et aux évolutions du droit.

Constitués « par une superposition de couches spatiales aux contours variables, polarisés par les cabanes et les enclos » (*ibidem*, 345), ces territoires pastoraux révèlent ainsi à la fois ce que signifie concrètement, en termes de construction de l'espace, l'appropriation temporaire par le parcours, et les rapports que cette forme d'appropriation entretient avec la configuration enchevêtrée des territoires des vallées. Donnant à voir en nombre des droits tournants, des enclaves ou des exemples « d'extra-territorialité indivise », pour reprendre les mots de Jean-Michel Gorry (Gorry, 2008, 179), la pratique du parcours nous rapproche insensiblement d'autres cas de co-spatialité et, ce faisant, de cette « surabondance » de limites et d'appartenances qui organisaient à différentes échelles l'espace vécu (Zadora-Rio, 2008b, 268). Il reste encore un important travail à mener, néanmoins, pour tenter de comprendre comment se sont articulées, différemment selon les temps, les lieux et les circonstances, les figures de base que nous avons entraperçues ici.

Le travail qui suit, effectué en Cerdagne, fut axé autant sur la structuration agraire que pastorale des versants et ce que j'en présenterai sera centré en grande partie sur l'approche matérielle des faits. Il pourra paraître n'avoir que peu de liens avec cette territorialité partagée que construit le parcours pastoral. On verra pourtant qu'il y ramène, et c'est ainsi à de nouvelles déclinaisons de ces formes d'appropriation qu'il conduit.

6 La construction agropastorale des versants en Cerdagne

Le fil de l'enquête reliant aménagement de l'espace et appropriation des ressources collectives a été poursuivi en Cerdagne en s'intéressant à la mixité des pratiques agro-pastorales, et en prenant comme centre de gravité de nos recherches les versants intermédiaires. Il s'agissait ainsi :

1) de documenter ces espaces, qui constituaient des zones blanches par rapport à celles finalement mieux connues de la haute montagne, et des secteurs cruciaux pour appréhender les transformations du peuplement dans la diachronie ;

2) de tenter d'y apprécier la diversité des logiques selon lesquelles avaient pu se combiner les pratiques et les catégories relevant du permanent et du saisonnier, de l'extensif et de l'intensif, et de l'appropriation durable ou temporaire ;

3) de tenter ainsi une histoire des fluctuations du seuil de la montagne sur le temps long : la spécialisation médiévale et moderne des terroirs ayant entraîné un abaissement et une rigidification de ce seuil, il fallait en retrouver les souplesses passées.

Au sein des deux transects que nous avons tracés, sur la Soulane du Carlit au nord et sur le massif du Puigmal au sud (Figure 4), le retour sur le versant d'Enveig, dans le massif du Carlit, a été premier. Les connaissances acquises permettaient d'y cibler d'emblée les points cruciaux : reprise des fouilles au Pla de l'Orri, exemplaire de ces secteurs sur lesquelles les pratiques étaient susceptibles d'osciller fortement selon les formes de mises en valeur ; première exploration des terrasses, sur lesquelles il a fallu d'abord s'atteler à la question ardue de la datation. Mais les travaux d'Enveig ont éclairé d'un jour radicalement nouveau ce que pouvait représenter l'hypothèse, formulée précédemment, d'une « structuration des versants » à l'âge du Bronze. Tandis que ces travaux mettaient en évidence une phase de création de terrasses, mais aussi d'expansion d'un autre type d'habitat en montagne au cours du II^e millénaire avant notre ère, l'étude des *cortals* de la vallée de Llo montrait, quant à elle, une floraison de terroirs terrassés au Moyen Âge central. D'une fenêtre à l'autre s'est posée la question de l'émergence de ces structures et des facteurs techniques, sociaux et environnementaux qui avaient pu susciter leur apparition. Les chantiers d'archéologie préventive ont ensuite décalé l'approche en permettant d'aborder des terroirs plus ordinaires : celui de Vilalta a éclairé les relations entre rythmes des terroirs et rythmes de l'habitat à des altitudes légèrement inférieures (1700 m) et

cette expérience en a précédé d'autres, qui ont permis d'approfondir de façon de plus en plus autonome la structure et les temporalités des terres agricoles. Pour rester synthétique tout en donnant à voir le large spectre que pouvaient couvrir les pratiques agraires en termes d'appropriation et d'aménagement, je n'ai conservé que deux exemples et c'est avec le pâturage du Port de Llo que j'ai mis en regard les données acquises sur le terroir du village médiéval de Vilalta (Figure 38).

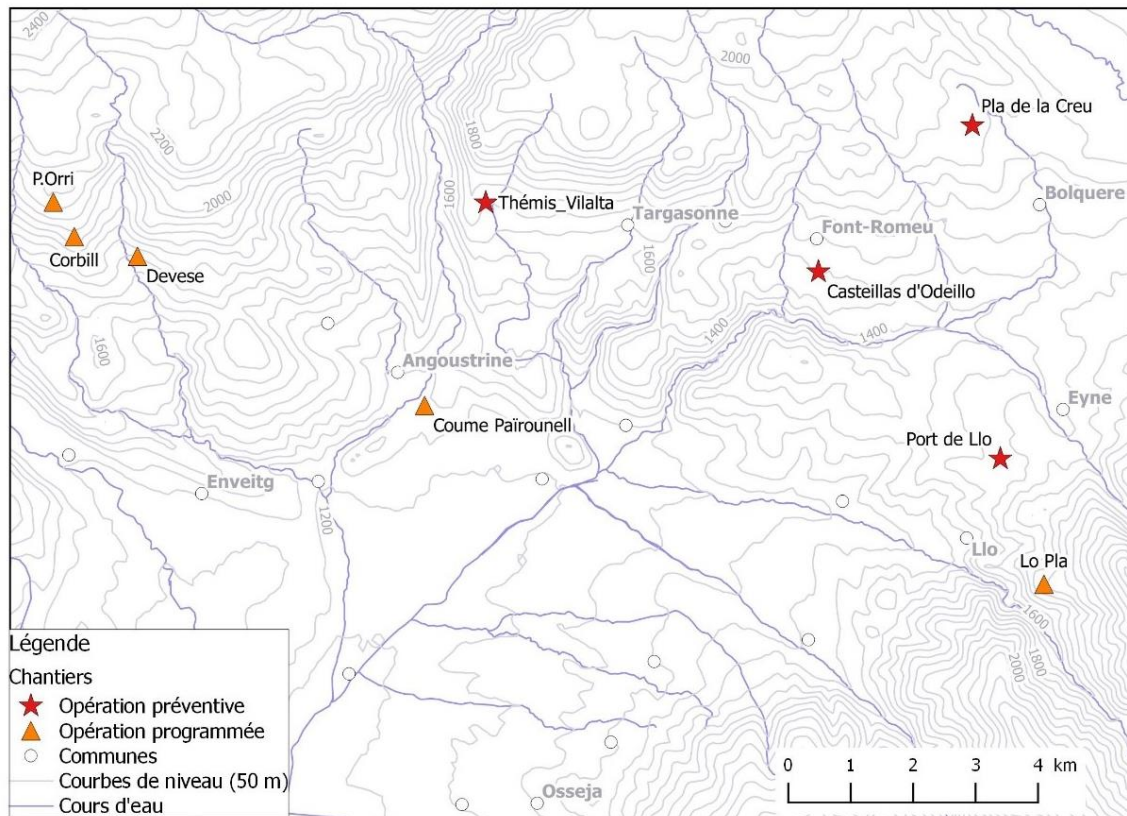


Figure 38. Localisation des opérations archéologiques commentées dans le chapitre : celles du versant d'Enveig (Pla de l'Orri, terrasses de l'Orri d'en Corbill et des devèses), celle du cortal de Lo Pla à Llo ; premières opérations préventives (années 2009-2013), dont celle du village et terroir de Vilalta (Thémis) et celle du Port de Llo.

6.1 Retour à Enveig : les établissements du Pla de l'Orri et les terrasses des pentes inférieures

Les travaux réalisés sur la montagne d'Enveig entre 1985 et 1997 avaient permis de fouiller 14 des 120 sites inventoriés, échelonnés au fil de différents paliers altitudinaux (1900, 2100, 2200, 2350 m d'altitude). La comparaison des transformations observées de l'un à l'autre avait montré les complémentarités dont l'organisation de l'estivage s'était nourri et d'une période à l'autre l'existence de plusieurs phases de restructuration de l'étagement (Rendu, 2003d). Les dynamiques du replat le plus central restaient cependant méconnues. Les fouilles y remontaient en effet au début du programme précédent, lorsque nous ne disposions encore que de peu de référentiels chronotypologiques. Elles n'avaient donc porté que sur des établissements pastoraux récents tandis qu'une série de prospections ultérieures y avaient révélé quantité de traces d'occupation anciennes. Le deuxième objectif de la reprise des fouilles à cet

endroit tenait à l'ATIP *Paléo-environnement et archéologie pastorale* : la présence de 15 établissements à moins de 500 m de distance d'une tourbière située au centre du replat devait permettre de travailler de façon fine sur les corrélations spatiales et temporelles entre enregistrement pollinique et enregistrement archéologique de l'activité des sites (Galop *et al.*, 2004).

6.1.1 Les fouilles au Pla de l'Orri (2100 m d'altitude)

Six des quinze ensembles étaient déjà à peu près calés en chronologie à partir des recherches préalables : les sites 4 et 1 par la fouille ; les sites 2 et 102, que leur typologie rattache, dans leur dernier état, aux XVIIe-XIXe s. ; le site 68, bien identifiable à ses couloirs de traite qui ont connu deux phases d'aménagement laissant augurer une chronologie longue (XIIIe-XVe siècles puis époque moderne peut-être jusqu'au XVIIIe siècle), enfin, une charbonnière à l'aval du plat, qui avait été sondée et datée entre le Ier siècle av. J.-C. et le début du IVe siècle de notre ère (Rendu, 2003d, 122-132) (Figure 39).

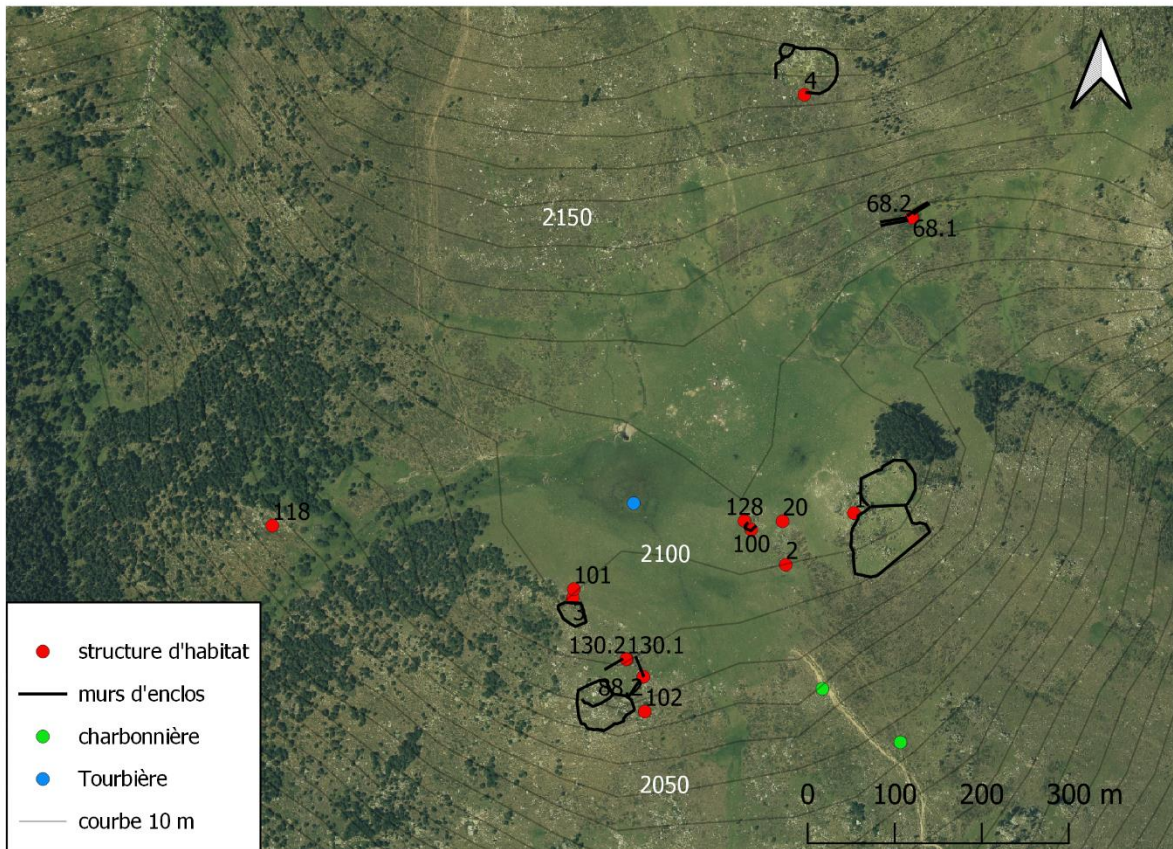


Figure 39. Etablissements pastoraux au Pla de l'Orri.

Les quatre campagnes réalisées entre 2002 et 2005 ont permis de fouiller six nouveaux habitats et de sonder trois des enclos qui leur étaient associés. Ces fouilles se sont réparties au sein de deux sous-ensembles topographiques, la bordure du replat, à 100 m au sud de la tourbière, et la « plateforme sud-ouest », située en contrebas encore 100 m plus au sud. Il s'y trouvait une structure appartenant à cette catégorie indécidable des surfaces de 30 à 50 m², qui pouvait être aussi bien un habitat qu'un enclos. Je l'avais attribuée dans ma thèse à l'âge du

Bronze, par comparaison avec d'autres structures datées. Les enclos de pierre, auxquels j'assimilais a priori cette structure, se retrouvaient principalement soit à la Protohistoire soit au Moyen Âge central ; ils caractérisaient les moyens versants pour la première période et surtout le haut versant pour la seconde. Cette différence suggérait une affirmation de l'aménagement des versants intermédiaires au cours de la Protohistoire, que j'avais rapportée à une possible extension de la saison d'estivage, c'est-à-dire à un pastoralisme exploitant les ressources de ces pentes au printemps et à l'automne. Le phénomène était donc à corrélérer, par hypothèse, à des troupeaux d'origine locale plutôt que lointaine et possiblement, s'agissant du printemps, à une exploitation laitière.

L'ensemble des structures fouillées sur le plat a permis d'identifier 15 niveaux, datés par 22 mesures radiocarbone qui se répartissent du VI^e millénaire avant notre ère à l'actuel (voir tableau des dates (Figure 40)). S'ajoute à cette séquence une date antique sur une nouvelle charbonnière qui, invisible en surface et recoupée par une piste, viendrait confirmer, associée à la précédente, une emprise forestière assez étendue à l'aval du replat autour du changement d'ère.

n° date	Structure	Nature	Ref. échantillon	Dates BP	datation calibrée (2 σ)		Niveau	Code labo
1	88	Ind.sous habitat	88 US 130	4980 \pm 40	-3937	-3656	US 130	Poz-10900
2	88	Ind.sous habitat	88 uS 161	4445 \pm 35	-3335	-2931	uS 161	Poz-10901
3	88	Habitat	88 Fy2	3470 \pm 25	-1882	-1697	Fy2	Vera-2974
4	88	Habitat	88 C3n2	3450 \pm 35	-1883	-1683	C3n2	Vera-2806
5	88	Habitat	ENV 04 88 US 175 PRL 118	3420 \pm 35	-1876	-1627		Poz-28499
6	88	Habitat	ENV 04 88 US 141 PRL 22	3300 \pm 35	-1662	-1501		Poz-28497
7	88	Habitat	88 Fy1	3110 \pm 25	-1435	-1297	Fy1	Vera-2973
8	88	Habitat	ENV 04 88 US 145 PRL 33	3035 \pm 30	-1397	-1211		Poz-28498
9	88	Habitat	88 C3n1	3005 \pm 40	-1392	-1118	C3n1	Vera-2805
10	88	Ind. hors habitat	88 US 156	1770 \pm 30	138	345	US 156	Poz-10881
11	88	Post Habitat	88 C2	1200 \pm 30	715	940	C2	Vera-2804
12	100	Habitat	100 Foy B	1340 \pm 35	640	768	Foy B	Vera-3248
13	101	Habitat	101 C2	206 \pm 40	1639	...	C2	Ly-12146
14	128	Ind. Sous enclos	128 zone 2	6735 \pm 25	-5707	-5620	zone 2	Vera-2970
15	128	Foyer ?	128 US 115	6550 \pm 40	-5615	-5468	US 115	Poz-10902
16	128	Foyer ?	128 US122	3965 \pm 35	-2575	-2347	US122	Poz-10903
17	128	Ind. Sous habitat	128 St3	1715 \pm 20	255	390	St3	Vera-2971
18	128	Habitat	128 St2 FyH21	990 \pm 35	986	1155	St2 FyH21	Poz-10899
19	130	Habitat	130 C3F1	2670 \pm 25	-895	-798	C3F1	Vera-2972
20	130	Habitat	130 US 123	2460 \pm 80	-780	-405	US 123	Poz-10904
21	130	Enclos	130 C2	2430 \pm 35	-751	-404	C2	Vera-2803
22	charb. 1		charb. 1 niv5	1930 \pm 80	-160	314	niv5	Gif-10920
23	charb. 4		charb. 4	2030 \pm 40	-164	57		Ly-12145

Figure 40. Tableau des dates radiocarbone des campagnes de fouilles du Pla de l'Orri (2002-2005).

Sur la bordure sud-ouest du replat, les cabanes 3 et 101 paraissaient susceptibles de livrer, l'une en surface, l'autre sous la structure actuelle, des niveaux médiévaux. Elles se sont avérées correspondre à deux installations d'époque moderne et contemporaine. La cabane 101, datée des XVII^e-XVIII^e siècles par son mobilier ne fut jamais dotée que de superstructures en matériaux périssables. C'est la preuve que le mouvement de pétrification des cabanes au bas Moyen Âge ne fut jamais complet, ce qui était soupçonné, et que d'autres formes d'aménagement, habitats secondaires ou non, ont coexisté. Beaucoup plus importante, quadrangulaire avec d'épais murs de pierre sèche, la cabane 3 n'a connu qu'une seule

occupation que l'on peut situer aux XIXe-XXe siècles. Divers indices incitent à la rattacher au grand essor de l'élevage bovin du XIXe siècle et à un dédoublement momentané des infrastructures renvoyant à une scission attestée dans les délibérations communales, autour de la garde commune ou séparée des vaches.

À la même distance de la tourbière et 200 m à l'est, les ensembles 128 et 100 ont livré des informations plus complexes.

Au pied du petit auvent rocheux 128 se sont succédé quatre et peut-être cinq occupations, très dispersées dans le temps (Figure 41). La première s'inscrit à la transition entre le Mésolithique et le Néolithique et la dernière, non datée, est récente. Celle-ci se présente comme une construction sommaire renvoyant peut-être à un abri de chasse. Le niveau sous-jacent correspond à un habitat de 6 m² intérieurs occupé aux trois quarts par une

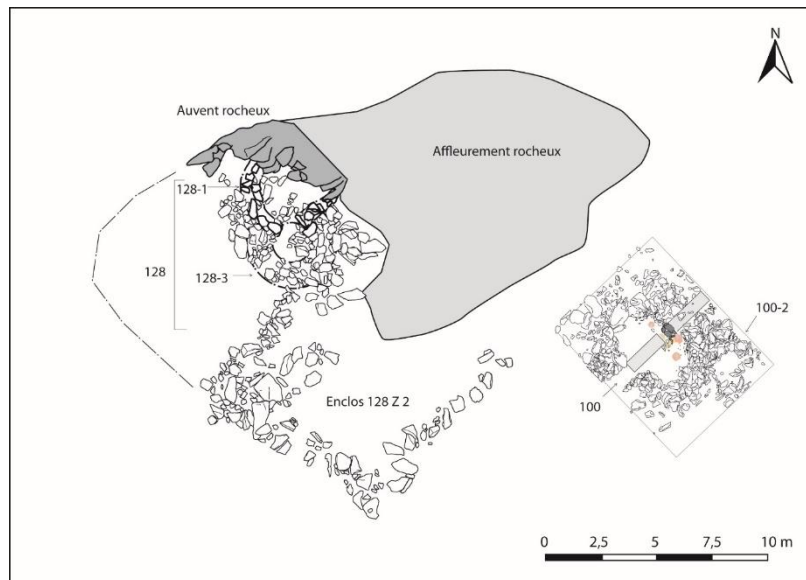


Figure 41. Implantation des structures 100 et 128 et enclos attenant.

banquette de terre sur laquelle se trouvait un petit foyer daté des Xe-XII^e s. (date 18). Les trois phases anciennes sont saisies de façon plus partielle : un simple niveau anthropisé perçu dans un sondage périphérique pour la fin de l'Antiquité (date 17) ; un sol avec un foyer aménagé pour le niveau des XXVI^e-XXIV^e s. av. J.-C. (date 16). Les deux dates du milieu du VI^e millénaire proviennent quant à elles de deux endroits différents ce qui semblerait leur donner un peu de consistance. La date 15 a en effet été obtenue sur une épaisse lentille charbonneuse interprétée comme un foyer et située contre la paroi du fond de l'abri, tandis que la date 14 provient d'un niveau sous-jacent au sol médiéval d'un enclos presque adjacent à l'abri. Mis au jour lors d'un sondage dans cet enclos, ce niveau a également livré deux tessons, des fragments de panse ovoïde sans décor.

La dernière des structures fouillées sur la bordure du replat correspond à la cabane 100, située 20 m à l'aval de l'abri 128, de l'autre côté de ce petit enclos. Se signalant à la surface de la pelouse par une simple dépression entourée d'un léger bourrelet, elle a révélé un habitat bien structuré, daté des VII^e-VIII^e siècles de notre ère (date 12). Étendu sur 6,5 m², doté de 3 foyers, il ouvrait à l'est sur une cellule circulaire de 2 m². Un sondage extérieur a suggéré qu'il avait pu commander une aire aménagée plus large, le nombre de foyers laissant envisager par ailleurs un établissement possiblement laitier. L'enclos a conservé un niveau de fonctionnement assez net, attribuable par quelques tessons au Moyen Âge. Il a pu être associé aussi bien à cette cabane 100 qu'à l'occupation médiévale de l'abri 128.

Mais c'est sur la plateforme sud-ouest, 200 m en contrebas de la tourbière et pour les âges du Bronze et du Fer que les résultats ont été les plus riches. Si le Néolithique moyen, l'Antiquité tardive et le haut Moyen Âge y ont été saisis de façon encore marginale (dates 1, 2, 10, 11 et céramiques pour l'Antiquité tardive et le haut Moyen Âge), les données recueillies ont en revanche éclairé d'un jour nouveau les II^e et I^{er} millénaires avant notre ère.

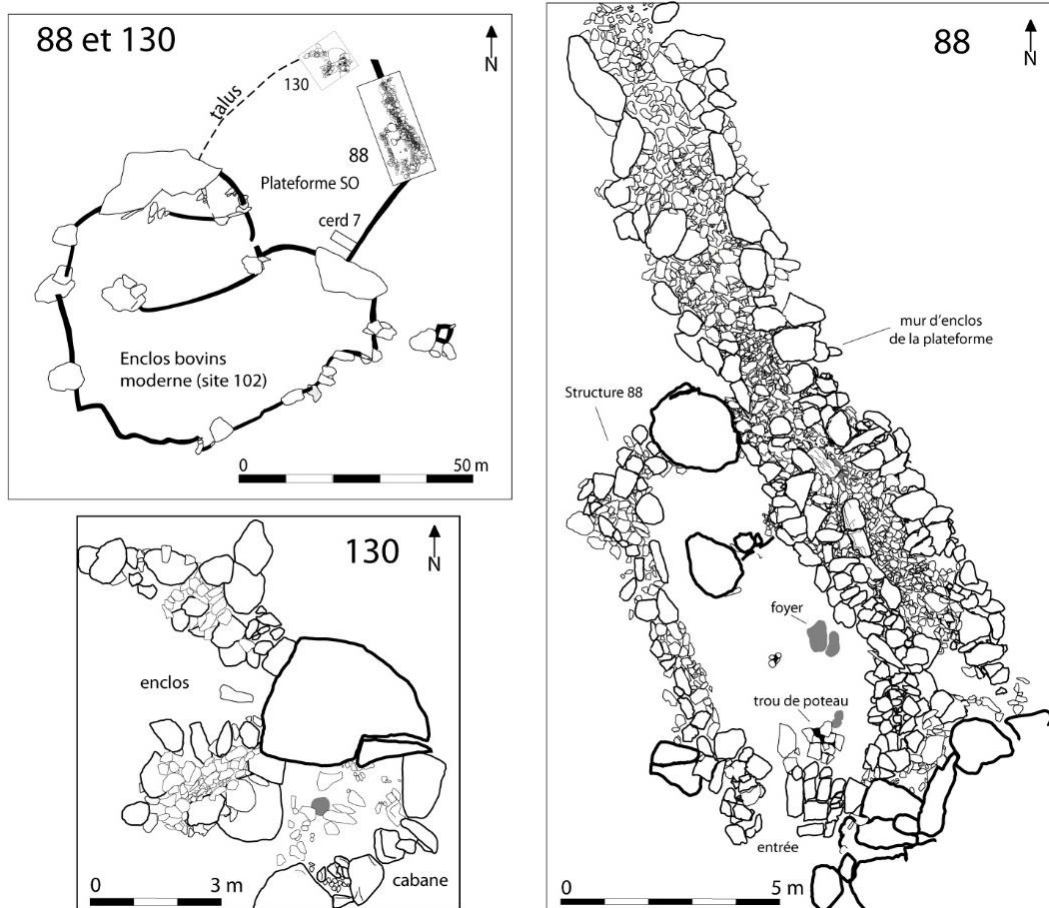


Figure 42. Plan général des aménagements de la plateforme S.O. (en haut à gauche), plan de la structure 130 et plan de la structure 88 et du grand mur d'enclos auquel elle est accolée, ces deux derniers à la même échelle.

En lieu et place de ce que j'avais interprété comme un petit enclos, les fouilles du site 88 ont en effet révélé un ensemble architectural inattendu consistant en un habitat de grandes dimensions – pour un habitat d'estive – accolé à un mur de ceinture de près de 3 m de large, parementé de blocs métriques (Figure 42, Figure 43). Deux phases séparées par un remaniement architectural y ont été reconnues, la première centrée sur les XVIII^e-XVI^e siècles av. J.-C. (dates 2 à 5), la seconde prenant place entre les XVI^e-XV^e et le XII^e siècle av. J.-C. (dates 6 à 9). Tel qu'appréhendé dans sa deuxième phase, l'habitat possède une surface intérieure de 25 m². D'un bâti soigné (assise du mur en double parement d'un côté, parement intérieur de dalles de chant contre une possible paroi de planches de l'autre), il ne se distingue guère des habitats que livrent alors les fouilles conduites en plaine. Avec son mur d'enclos dégagé sur une longueur de 25 m sur le côté oriental de la plateforme et qui se poursuit par un talus non fouillé au nord, l'ensemble, qui s'étend ainsi sur 1400 m², pourrait évoquer une ferme ou une exploitation fortifiée d'altitude (Rendu *et al.*, 2012).



Figure 43. La structure 88 en cours de fouille (photo Pierre Campmajo).

Au Ier Âge du Fer, à 30 m à peine au nord de cet habitat, un nouveau site s'installe entre le VIIIe et le Ve siècle av. J.-C. (site 130, dates 19 à 21). La cabane, à laquelle vient s'accoler un petit enclos, est cette fois beaucoup plus classique : adossée à la face méridionale d'un rocher, elle occupe une surface de 6 m². Le contraste qu'elle offre avec l'établissement 88 et leur succession presque au même emplacement suggèrent un changement important des façons d'habiter ici la montagne. Si le bâtiment de l'âge du Bronze peut avoir hébergé, comme à Anéou, un groupe résidentiel complexe – et peut-être des activités plurielles –, la cabane 130 s'apparente en revanche à des modèles de cabanes d'estive beaucoup plus communs, qui renvoient à un pastoralisme mené sous la conduite de bergers spécialisés.

6.1.2 Une archéologie des terrasses entre 1600 et 1950 m d'altitude

L'étude des systèmes de terrasses observés sur les pentes immédiatement inférieures s'est déroulée parallèlement à ces fouilles au Pla de l'Orri (Figure 44). Les questions que nous nous posions, avec Marie-Pierre Ruas, ont été à l'origine de ce chantier qui s'est véritablement mis sur pied avec l'arrivée de Marie-Claude Bal. Celle-ci commençait une thèse sur les dynamiques des peuplements forestiers pyrénéens lues par la pédo-anthracologie. L'idée qui guidait sa venue à Enveig était de transférer aux sols bâtis des terrasses, notamment pour comparer les végétations pré- et post aménagement, des méthodes qui avaient été élaborées principalement pour des sols naturels et pour la mesure des variations de la limite supérieure de la forêt. L'approche rejoignait nos questions et demandait une solide contextualisation archéologique et pédologique. Romana Harfouche et Pierre Poupet ont accepté de prendre, au sein du PCR, la direction de ce chantier.

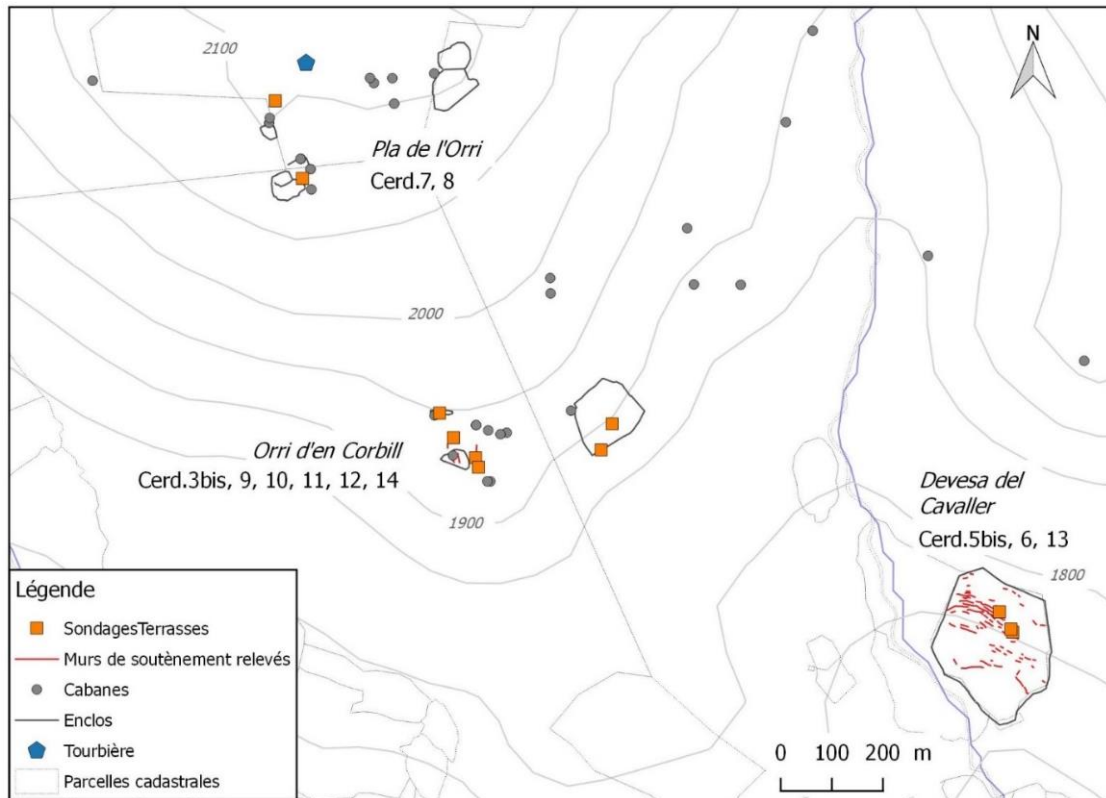


Figure 44. Carte des sondages sur les terrasses ouverts au cours du PCR Cerdagne Estivage... (travaux R. Harfouche, P. Poupet, M. Bal et les membres du PCR, relevés des murs de soutènement G. Parent et D. Crabol).

Les résultats de ces travaux ont été publiés sous différents angles et à différents stades d'avancement (Harfouche, 2005 ; Bal, 2006 ; Bal *et al.*, 2008 ; Harfouche, 2010 ; Bal *et al.*, 2010 ; Harfouche, Poupet, 2013 ; Harfouche *et al.*, 2014). **L'article Bal et al. 2010 figure dans le dossier de publications).**

Onze sondages ont été ouverts mécaniquement, dont huit dans deux secteurs de terrasses choisis pour leurs contrastes : opposition soulane / ombrée, succession altitudinale, morphologies différentes des systèmes de terrasses. Celui de l'Orri d'en Corbill, à 1950 m d'altitude, était restreint à 4000 m² et discontinu, celui de la Devèse del Cavaller, vaste et régulier, s'étendait sur au moins 4 ha à 1700 m d'altitude. Dans les deux cas, les modelés de surface, très altérés, étaient recoupés au moins partiellement par des enclos. Celui de l'Orri d'en Corbill était un enclos pastoral de pierre sèche datant a priori de l'époque moderne, l'autre correspondait à l'une de ces grandes parcelles fermées de murets, les *deveses*, qui désignent dans le vocabulaire vernaculaire des prairies irriguées à la lisière des estives, utilisées pour la fauche et le pâturage direct, en particulier bovin. Non datée encore, cette enclosure pouvait s'inscrire dans un mouvement d'appropriation de l'*incultum* qui connaît des vagues successives à la fin du Moyen Âge et au début de l'époque moderne (Ferrer i Mallol, 1990 ; Bille, 2004 ; Conesa, 2012). Des murs de devèses étaient mentionnés dans ce secteur à la fin du XIV^e siècle²⁶ puis au XVII^e siècle (Rendu, 2003d, 512) et la parcelle elle-même figurait sous sa forme actuelle dans le cadastre napoléonien.

²⁶ AD 66 7J58 (fonds Salsas), document original sans date, fin XIV^e siècle.

La série de sondages a révélé de façon quasi-systématique la superposition de deux générations de terrasses emboîtées, la plus récente, visible en surface et qui retient encore le sol actuel, ayant scellé et protégé un paléosol lié à la plus ancienne (Figure 45). Le sol actuel n'étant pas datable, nous nous sommes finalement appuyés sur les cas les plus sûrs, notamment sur deux cas de lentilles charbonneuses en place, et sur une comparaison d'ensemble des dates. Toutes les dates provenant des charbons des paléosols, y compris de ces lentilles, se rangeaient dans une fourchette chronologique Chalcolithique – Âge du Bronze et aucune n'était postérieure aux Xe-IXe s. avant notre ère. Celles effectuées sur les charbons des horizons du sol actuel étaient en revanche largement postérieures (antiquité et Moyen Âge). Il était ainsi possible d'envisager une limitation de la bioturbation dans le cadre des deux sols superposés, quelques phénomènes d'inversion de dates s'expliquant par ailleurs par des colluvionnements qui avaient été repérés dès la phase de terrain. Les dates obtenues sur les charbons des horizons organiques des paléosols désignaient quant à elles beaucoup plus clairement l'âge du Bronze, sans précision raisonnablement possible au sein de cette large fourchette, sauf pour un cas, attribuable plutôt à la fin de cette période. Les travaux que Romana Harfouche et Pierre Poupet ont poursuivis au-delà du PCR ont confirmé cette chronologie sur d'autres sondages menés sur la partie la plus haute de la Devèze del Cavaller (Harfouche, Poupet, 2013). La pédanthracologie de ces niveaux a permis de retracer l'histoire de la végétation ligneuse et notamment d'éclairer les dynamiques locales du sapin, longtemps présent en ombrée et qui a aujourd'hui totalement disparu du versant. La comparaison avec les sols de pelouse des étages altitudinaux supérieurs, très pauvres en charbons, a en outre montré le lien qui unissait la richesse en charbons de bois des horizons organiques des paléosols retenus par les terrasses enfouies à l'usage agraire de ces terrasses. Au sein des profils présentant deux terrasses emboîtées, les différences de concentration des charbons de bois entre les paléosols et les sols qui les recouvraient, nettement moins riches, ont enfin conduit, à titre d'hypothèse, à associer les premières terrasses à une gestion de la végétation ligneuse par le feu, et les terrasses plus récentes, en revanche, à un contexte agro-herbager (Bal *et al.*, 2010, 1795). Cette hypothèse n'entre pas nécessairement en contradiction avec les pratiques agraires mises en évidence par

l'étude des assemblages carpologiques de l'oppidum de Llo qui montrent, à la fin de l'âge du Bronze, des terroirs pérennes semés régulièrement d'orge, de blés nus, de pois (Ruas et Bouby 2009). En attendant d'établir une chronologie plus fine des terrasses, peut-être faut-il y voir simplement les expressions d'un système agraire complexe, articulant différents types de pratiques culturelles.

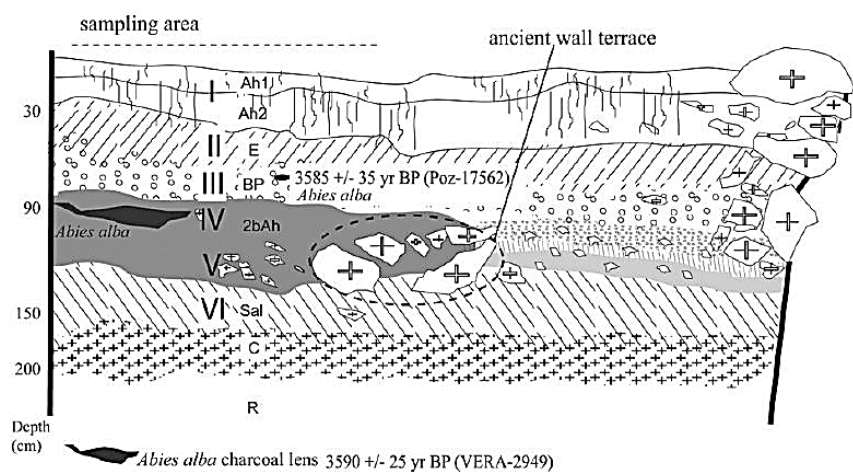


Figure 45. Sondage Cerd.6 à la Devesa del Cavaller. À droite en haut le mur de terrasse actuel, à gauche le sol qu'il retient. Au centre le mur de terrasse ancien, à gauche de celui-ci, le paléosol qu'il a soutenu (2bAh) qui a englobé une lentille charbonneuse. Les chiffres romains correspondent aux prélèvements pédanthracologiques (d'après Bal *et al.* 2010, 1790).



Figure 46. Les terrasses (soulignées par des pointillés blancs) au col de l'Orri d'en Corbill à gauche, à droite l'une de ces terrasses en cours de sondage (photos C. Rendu).

Les terrasses superficielles de l'Orri d'en Corbill (Figure 46) sont restées indatables. Seules des datations OSL permettraient d'y remédier. Leur relation chronologique avec les deux cabanes du haut Moyen Âge situées dans leur prolongement reste donc toujours fondée principalement sur la proximité et l'organisation spatiale des aménagements et sur les vestiges carpologiques de l'une des cabanes. Mais ce chantier a, le premier, donné à l'aménagement agraire de ces terrains une profondeur temporelle insoupçonnée.

6.1.3 Une nouvelle perspective sur la dynamique agropastorale du versant

Pour permettre une analyse à haute résolution chronologique de la tourbière du Pla de l'Orri, un nouveau sondage palynologique y fut effectué par Didier Galop au cours du programme. La calibration du signal pollinique à partir d'un référentiel pollinique actuel, plus complexe que celle d'Irati et trop lourde à mener en parallèle, a néanmoins dû être abandonnée. La comparaison des séquences archéologiques et du diagramme synthétique issu de ce nouveau sondage (Galop, inédit) permet cependant de revoir les dynamiques spatio-temporelles d'Enveig à la lumière des nouvelles données acquises. Outre que l'on y observe la bonne corrélation d'ensemble entre les indicateurs polliniques du pastoralisme et les données archéologiques à l'échelle du plat, on y perçoit aussi à la fois l'attractivité de cet espace, central dans l'étagement, et la façon dont cette séquence a complété les données acquises antérieurement.

Ces courbes et l'ensemble des données peuvent être lus à deux échelles. Localement, les sites montrent une nette oscillation entre des installations de caractère ponctuel qui paraissent s'établir de préférence sur la bordure même du plat (site 100, phases entrecoupées de longs hiatus du site 128, sites 101 et 3), alors que la plateforme sud-ouest semble plutôt accueillir des occupations importantes et de longue durée (Néolithique moyen et final, âge du Bronze et âge du Fer, Antiquité tardive et haut Moyen Âge) (Figure 47). Par rapport à ces oscillations qui marquent les périodes anciennes, les sites du bas Moyen Âge à l'actuel multiplient en revanche par trois le rayon d'installation des centres pastoraux directement inféodés au replat. La

bipolarisation du lieu demeure toutefois sensible, avec un établissement de l'élevage ovin sur le versant qui domine la tourbière (sites 68 et 4), et des enclos bovins sur la ceinture aval (sites 102 et 1). Ces déplacements de sites mériteraient des études plus poussées. On devine que les rythmes d'ouverture du couvert forestier, la géographie des parcours, la nature des troupeaux et des productions y tiennent une

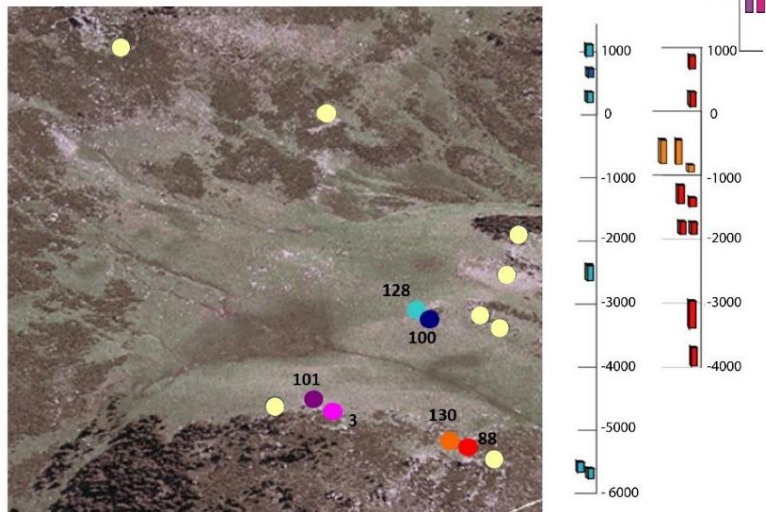


Figure 47. Répartition spatiale et chronologique des sites sur le Pla de l'Orri.

grande place, comme à Sourzay. Et comme à Sourzay, il semble que ces changements puissent retentir dans l'enregistrement tourbeux. Une très bonne adéquation s'observe ainsi à trois reprises entre certains pics que fait la courbe des indicateurs pastoraux lorsqu'elle adopte un profil en dents de scie et les sites de la première couronne de la tourbière : cabanes 128 aux XXVI^e-XXIV^e s. av. J.-C., cabanes 100 aux VII^e-VIII^e s., 128 aux XI^e-XII^e s. L'enregistrement pollinique paraît donc sensible, selon une mesure qu'il faudrait déterminer, aux déplacements des sites à l'échelle du plat.

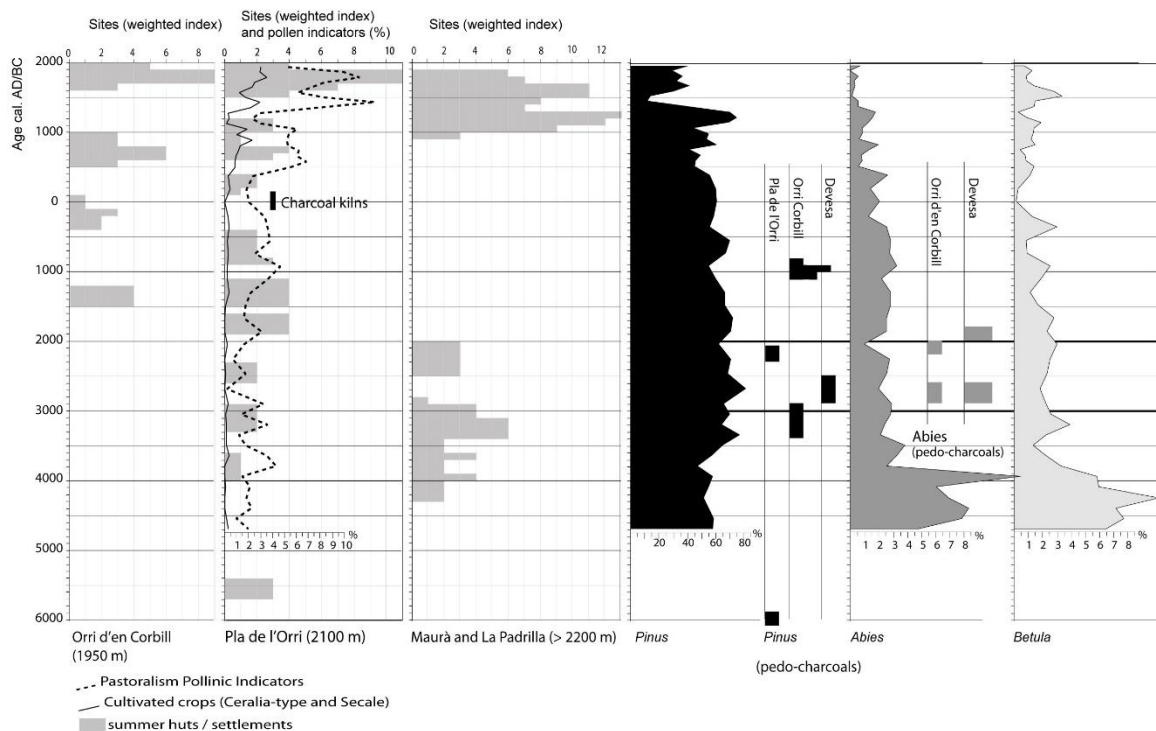


Figure 48. Comparaison des dynamiques environnementales et archéologiques sur le versant d'Enveig, ces dernières sur les trois étages altitudinaux (Orri d'en Corbill, Pla de l'Orri, et Maurà et La Padrilla) (graphique C. Rendu D. Galop, données pédo-anthracologiques M.-C. Bal, inédit).

À une autre échelle, la comparaison des séquences obtenues sur les trois étages altitudinaux suggère que le Pla de l'Orri participe peut-être alternativement des dynamiques et des orientations d'exploitation du haut et du bas versant (Figure 48). Durant le bas Moyen Âge et l'époque moderne, il est occupé par deux grands sites de pierre de typologie identique à ceux que l'on connaît alors sur les zones hautes (sites 4 et 68). De l'Âge du Bronze au haut Moyen Âge, c'est plutôt aux rythmes et aux modes d'aménagement de l'étage inférieur que le lieu semble faire écho : parenté morphologique et chronologique entre les sites 88 et 85 (publié dans Rendu 2003d, 260 *sqq*), même insistance sur la période des VII^e-VIII^e siècles de notre ère. Ces oscillations sont encore à caractériser mais pourraient s'apparenter à des réorientations des systèmes d'exploitation. Ce que l'on observe à l'âge du Bronze en constitue le meilleur exemple, qui semble faire de l'établissement 88 la pointe haute de tout le mouvement de structuration agropastorale du versant. Mais la séquence montre aussi d'autres inflexions : retour à une cabane d'estive plus classique et probablement à un autre mode de conduite au premier âge du Fer ; orientation marquée vers le charbonnage au cours de l'Antiquité ; hausse des céréales dans les courbes au haut Moyen Âge, qui s'accorde bien avec les traces de la seconde génération de terrasses de l'Orri d'en Corbill. On retrouvera ces mouvements à une autre échelle au chapitre 8.

6.2 Transpositions médiévales : les *cortals* de Llo

C'est un tout autre moment de cette construction agraire des versants qu'a éclairé ce nouveau chantier, conduit sur le terrain entre 2005 et 2008. J'ai dit le dossier documentaire qui l'avait suscité. Parmi les *cortals* de Llo mentionnés dans la documentation notariale de la fin du XIII^e siècle se trouvait *I cortali in terminis de Alo loco vocato Pla* (Bille, 2003)²⁷. Le relief dit del Pla domine l'oppidum de Llo de 200 m de hauteur, et nous y connaissions depuis longtemps les traces d'un habitat qui n'avait rien d'une cabane (Figure 49).

Correspondant aux granges d'altitude ou bordes du reste des Pyrénées, qui sont associées à une mise en valeur saisonnière des versants intermédiaires, les *cortals* avaient jusqu'alors été considérés comme

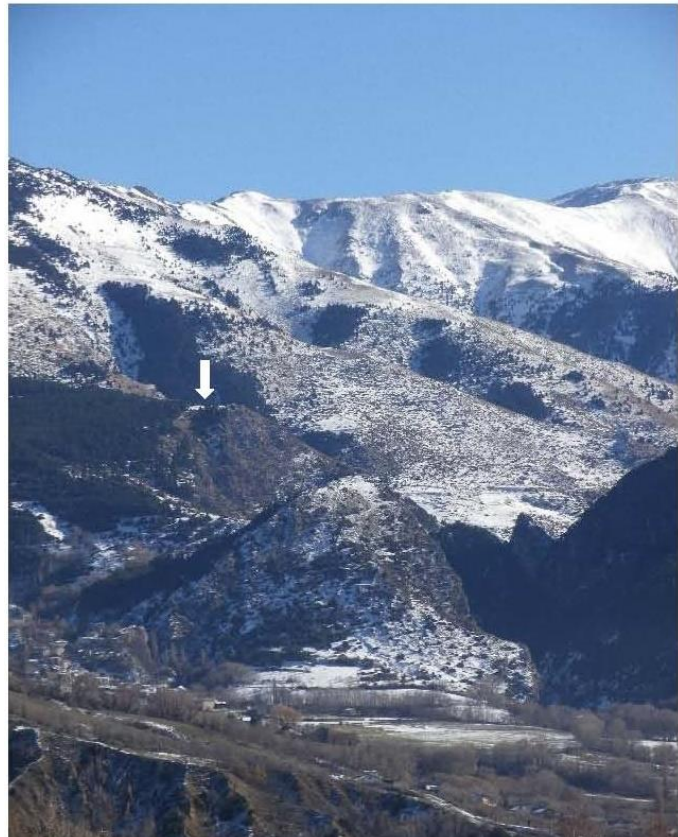


Figure 49. L'oppidum de Llo au premier plan et le site du Cortal del Pla juste en amont (flèche blanche) (photo C. Rendu).

²⁷ Arxiu Historic Comarcal de Cerdanya, *Liber Extraneorum 1293-1294*, f° 95 v°.

absents du haut bassin du Sègre. Maximilien Sorre, recherchant l'émergence des différents traits caractéristiques du « mode de vie montagnard », les voyait s'affirmer pleinement en Andorre et attribuait la lacune cerdane à un déterminisme du relief : « Les villages, postes de défrichement, se sont établis en bordure des massifs, écrivait-il, et nous n'avons pas ici de zone d'habitation temporaire avec des cultures précaires. La différenciation des deux zones, agricole et pastorale est complète, et l'on passe de l'une à l'autre sans transition. » (Sorre, 1913, 392).

Elisabeth Bille venait au contraire de souligner dans sa thèse la prégnance de cette structure dans le bassin cerdan à partir du XIII^e siècle. Le portrait qu'en dressaient les sources était, à l'échelle élémentaire, celui d'une unité d'habitat secondaire, associée à un lot de terres (des prés et des champs, ensemencés en seigle, blé ou parfois avoine), ainsi qu'à des droits sur l'espace environnant (cultures temporaires, parcours). Dispersées ou groupées en quartiers, assez ubiquistes puisqu'il en existait aussi au bord des cours d'eau, ces unités se tenaient toutefois principalement dans l'étage montagnard, à la lisière des estives. Leur fonctionnement social participait à la fois d'une « structure de conversion » (de la terre herme en culture, de la terre commune à la terre privée), et d'une « structure d'intégration », l'acquisition d'un *cortal* dans le territoire d'une communauté rurale pouvant ouvrir à un étranger l'accès aux vacants de cette communauté (Bille *et al.*, 2007). De la Cerdagne à l'Andorre, les faits témoignaient de la diversité des ressorts de l'appropriation, la concession de ces tenures relevant essentiellement du pouvoir seigneurial dans la première, de celui de la communauté dans la seconde (Viader, 2003, 168-169, 333 *sqq.*). La dynamique de cette structure, à l'époque moderne en Cerdagne, avait ensuite été étudiée par Marc Conesa : elle était celle d'une raréfaction, et pour finir d'un effacement (Conesa, 2012, 272-276). En élargissant la focale, enfin, le phénomène se rattachait à celui des bordes de l'espace gascon, dont Benoît Cursente avait récemment donné de nouvelles clés de lecture (Cursente, 2005). Aux XII^e-XIV^e s., la borde s'avérait constituer la soupape d'un système de peuplement qui par ailleurs, dans toutes ses composantes, se rigidifiait (encellulement, primogéniture) : avec son aptitude à passer du saisonnier au permanent, elle se faisait temporairement maison, servait de structure d'attente au chasement des cadets (Cursente, 1998, 329). Mais elle suivait, à l'époque moderne, une ligne de force tout autre qu'à l'est des Pyrénées : aux XVI^e-XVIII^e s., le fait était connu, les bordes de l'ouest pyrénéen avaient, dans certains cas, formé le support d'un mouvement d'émancipation dont étaient nés des villages de plein droit, toujours perçus aujourd'hui comme des « villages de cadets ». C'est sur ce dossier très riche, – presque trop car que pouvait apporter l'archéologie sinon une illustration ? –, qu'a démarré le chantier du *cortal* de Llo.

Tel que l'éclaire la fouille, le *cortal* del Pla, installé à 1800 m d'altitude sur une vaste croupe herbeuse gagnée en partie par la friche, est une structure à deux bâtiments (Figure 50). Un habitat à une seule petite pièce presque carrée est relié par un mur à une construction allongée, étable ou bergerie, l'ensemble étant fermé par un petit enclos ceignant une cour. Pour partie au moins couverte en ardoise, la pièce d'habitation a livré un niveau d'occupation avec plusieurs petits foyers et du mobilier en faible abondance mais nettement supérieur en nombre à tout ce que l'on connaît dans les cabanes d'estives contemporaines. La typologie céramique

date le lieu d'un large XIVe s., en plein accord avec le résultat de deux datations 14C qui donnent comme bornes extrêmes 1280 et 1450 de notre ère. Bien que l'ensemble paraisse homogène dans son plan, l'habitat fut peut-être abandonné avant le bâtiment d'exploitation qui a pu subsister au-delà du XVe siècle. Ces deux constructions sont par ailleurs installées dans une parcelle remarquable, ovale, de 2,5 ha environ, limitée par des talus enherbés qui atteignent vers l'amont jusqu'à deux mètres de haut.



Figure 50. Plan et vue aérienne du Cortal del Pla (les pointillés rouges soulignent les terrasses).

Si cette fouille a abouti à une première caractérisation morphologique – un module habitat bergerie inscrit dans une parcelle au milieu des terres hermes –, la démarche n'a commencé à prendre sens qu'en élargissant l'enquête (Figure 51). Un mois de prospections, réalisées en 2008 avec Carine Calastrenc, a permis le relevé au GPS différentiel de six de ces modules sur la suite du versant, entre 1800 et 1950 m d'altitude. Les repérages sur photographie aérienne et la localisation des toponymes mentionnés dans les textes portent leur total à treize. Les ensembles relevés ont révélé, en même temps que la répétition du phénomène, ses déclinaisons morphologiques et ses plus larges bornes chronologiques.



Figure 51. L'environnement des cortals... et des relevés. On distingue au deuxième plan les terrasses du cortal de la Cirera (photo Carine Calastrenc).

Ces modules, dont certains s'articulent autour des chemins qui desservent la vallée, font de un à dix hectares. Ils sont structurés pour la plupart par des systèmes de terrasses développés, articulés à des réseaux d'irrigation. Des traces d'habitats nombreuses et diverses y sont associées, point qui les différencie des autres terroirs du finage (Figure 52). Parmi toutes les questions qu'ils posent, celle de l'intrication des activités pastorales et agraires, de leur succession à différents pas de temps, apparaît comme l'une des plus intéressantes.

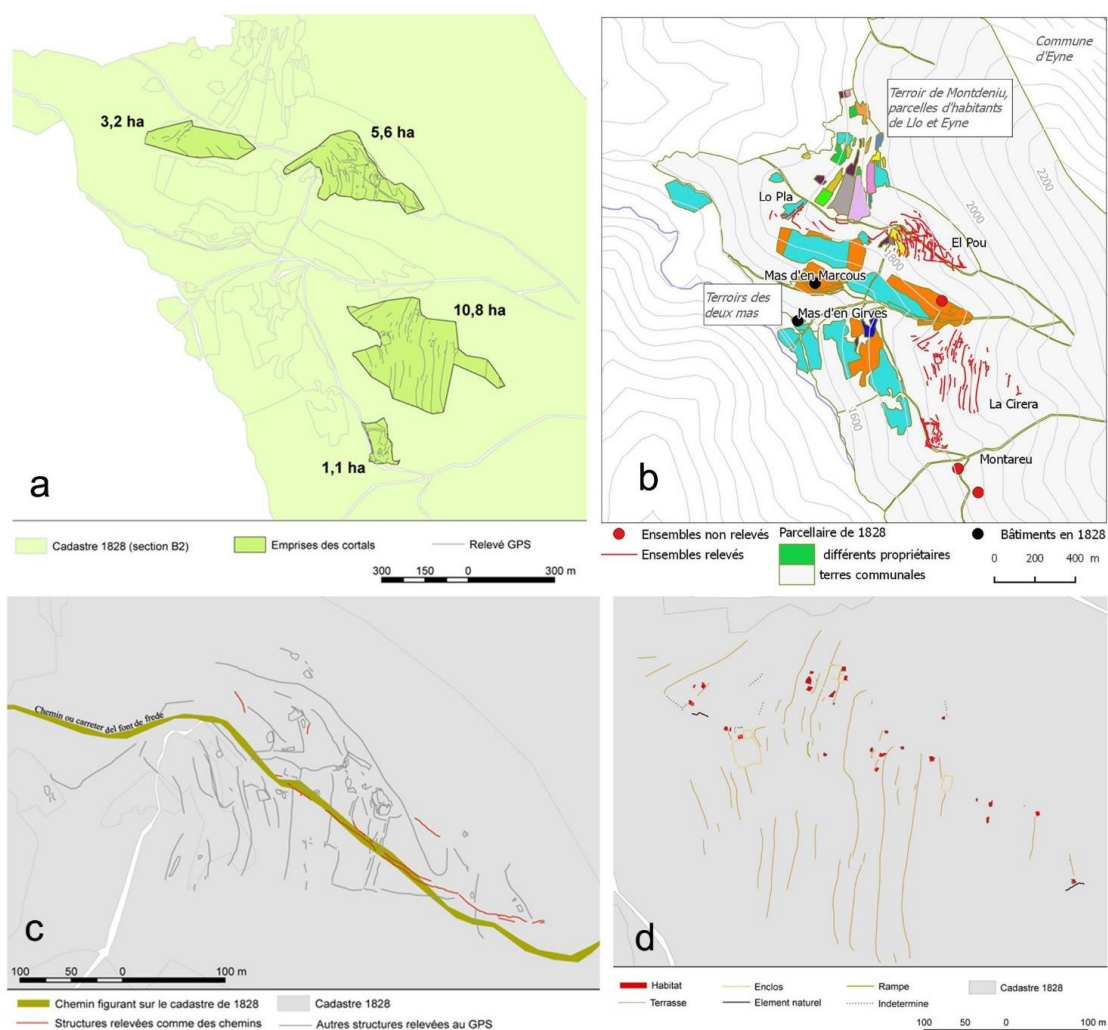


Figure 52. Les cortals de la soulane de Llo. a : des îlots de tailles diverses aménagés dans la lande ; b : ensembles relevés et parcellaire cadastral napoléonien ; c : terrasses de l'ensemble du Pou et chemin creux ; d : terrasse et habitats à la Cirera (figures a, c et d Carine Calastrenc, inédit).

Certaines cabanes récentes succèdent aux terrasses, montrant clairement la postériorité d'une activité toute pastorale ; mais d'autres imbrications entre bâtiments et terrasses indiquent des cas de successions ou d'alternances plus complexes qui ne sont pas sans faire écho à la vitalité de ces structures dans les textes – mentions de *cortals* dans des *cortals*, d'indivisions, de circulations de parts. D'un point de vue chronologique, rien n'est encore fixé sur l'origine et la durée de ces ensembles mais la figuration de parcelles de terre arable sur le cadastre napoléonien (1829) à certains de ces emplacements leur donne une fin tardive, sans que cela autorise pour autant à établir un lien systématique entre leur existence et celle d'un habitat : des terres de culture sont reconnues, au XVIIIe siècle, qui portent des *cortals* en ruine (Conesa, 2012, 275). En changeant d'échelle, la caractéristique principale de ces ensembles résidait dans leur dispersion au milieu des landes. Ce semis d'îlots agropastoraux interrogeait sur la façon dont les droits qu'ils généraient sur l'exploitation des ressources environnantes (bois, pâturages, faculté de faire des défrichements ou artigues) pouvaient être gérés entre les détenteurs des

cortals, et avec les autres ayants droit à ces espaces, notamment les autres membres de la communauté rurale.

Ces données ont été présentées au colloque Rurality VI à Cardiff (Rendu *et al.*, 2009). Comparant les dynamiques médiévales d'Enveig et de Llo, l'article visait à interroger le sens des oppositions que nous observions entre les deux cas de figure, sous l'angle de ce que signifiait l'émergence des *cortals* de Llo. Il s'agissait avant tout de lancer des pistes, qui peuvent se résumer à quelques questions (**article joint au volume de publications**).

1) Les premières portaient sur la rapidité du processus de création de ces ensembles, tel qu'il ressort pour l'instant des textes et des fouilles. Elles nous ont conduits à envisager deux hypothèses, d'un mouvement spontané ou d'une sorte d'allotissement – seigneurial ou réalisé en concertation avec la communauté d'habitants.

2) Sur l'impact du changement climatique du Petit Âge Glaciaire, les réponses se bornaient à un constat : la persistance de l'exploitation de certaines de ces terres durant toute la période moderne incitait à se garder d'un déterminisme trop simple et demandait de prendre en considération la logique des pratiques d'affouragement et de stockage, qui pouvait conduire à accroître les capacités de production à ces altitudes-là en période de refroidissement. Reste à jalonner cette longue durée de sources écrites et à envisager finement le cas des cultures céréalières.

3) Une troisième série de questions a concerné les communautés informelles qu'avait pu générer la gestion des ressources collectives autour de ces îlots de terres appropriées. Ces aspects se sont nourris de quelques textes et, en arrière-plan, des enquêtes que j'avais pu faire en Cize. Là, entre des bordes séparées par des distances semblables à celles de nos *cortals*, des appropriations coutumières et souples m'avaient été décrites. Elles se fondaient à la fois sur des relations de voisinage quotidiennes d'une borde à l'autre, mais aussi sur des accords de gré à gré, qui attribuaient à chaque borde, au sein des terres restées communes, les espaces de parcours, de fougères ou de bois à l'exploitation desquels elles pouvaient prétendre. Les textes, quant à eux, étaient rares. Mais l'un d'eux portait sur les seuls groupes de *cortals* connus pour avoir donné lieu, en Cerdagne, à l'émergence de villages. Le phénomène n'était pas moderne mais médiéval. En 1247, les hommes de la vallée du Carol se voyaient concéder, par un acte royal daté de 1247, la possibilité de tracer, vis-à-vis des ayants droit de la ville voisine de Puigcerdà, un périmètre préservé autour de leurs *cortals* du haut de la vallée. Cette zone d'exclusivité, par une sorte d'inversion de la définition de la compascuité, avait pour mesure le parcours pastoral d'une journée. Un siècle plus tard le village-*cortal* de Porta contrôlait l'accès au versant du Puymorens et envoyait en nombre ses représentants lors des procès qui agitaient la vallée sur ses usages territoriaux (Bille, 2004, 439).

4) Cet exemple qui s'était traduit dans deux cas au moins par l'institutionnalisation de la communauté des habitants des *cortals*, ne pouvait que ramener au constat des dynamiques inverses que connaissent l'est et l'ouest des Pyrénées à l'époque moderne : effacement des *cortals* d'un côté, accession au statut de village de l'autre. Le contraste, encore assez superficiel, demande avant tout des enquêtes plus poussées. Mais parmi les différents facteurs à l'œuvre, il

interroge sur sa corrélation avec une autre différence forte, qui est celle de la structure des découpages territoriaux à l'échelle de la vallée : on a vu leur complexité et leur intrication à l'ouest de la chaîne. Or dans ces régions au XVIII^e siècle, c'est sur des terres indivises supra-communautaires que s'observent ces établissements de communautés au départ infra-juridiques (Desplat, 1993, 173-174 ; Hautefeuille, 2011).

6.3 Réflexion en suspens autour d'une comparaison diachronique

Les données recueillies sur les *cortals* de Llo sont aussi entrées dans un autre article qui n'a finalement jamais été publié. Il y a manqué des éléments et je crois le temps, les discussions et le recul nécessaires pour le faire aboutir. L'article résultait d'une communication présentée au colloque de l'UISPP de 2006. Didier Galop et moi y faisons le point sur les corrélations, au Pla de l'Orri, entre établissements pastoraux et enregistrement tourbeux et sur ce que l'on pouvait en inférer du point de vue des rapports entre rythmes d'exploitation et changements environnementaux dans la longue durée. Dans ce milieu que l'on pouvait considérer comme difficile et donc sensible, la confrontation des registres climatiques et anthropiques n'offrait en fait aucune corrélation probante, du moins à partir du début de l'Âge du Bronze. Les plus hautes estives étaient exploitées intensément durant le Petit Âge Glaciaire et certaines périodes de déprise étaient contemporaines des épisodes climatiques a priori les plus favorables. Conclure à une absence de relation entre climat et activités après le chalcolithique me paraissait cependant réducteur pour deux raisons : d'une part nous ne prenions pas en compte les relations entre sites et tourbière ; d'autre part, proposer cette interprétation revenait à poser implicitement le principe qu'un impact climatique réel n'aurait pu se traduire que par un recul de quelque chose qui se serait apparenté à un front de peuplement. Une telle lecture me paraissait de nature à masquer les véritables questions, qui auraient consisté à tenter d'approcher les conséquences de ces variations en termes d'adaptations fines des pratiques d'exploitation ou du moins à les évoquer.

L'article dessinait aussi une autre perspective que j'ai simplement commencé à explorer dans ces années-là. Elle se fondait sur la comparaison, à travers le temps, entre le site de l'âge du Bronze d'Enveig (le site 88) et le *cortal* médiéval de Llo. Les rapprocher ainsi, à plus de 2000 ans d'écart, offrait d'autres pistes pour discuter la part des facteurs anthropiques et climatiques dans ces phénomènes d'émergence. En obligeant à élargir la focale autour de chacune de ces structures, la démarche conduisait à confronter aux variations climatiques non plus des témoins archéologiques isolés et des portions de courbes, toujours susceptibles de livrer des corrélations plus ou moins interprétables, mais des cycles complexes d'évolution des systèmes d'exploitation. Dans cette perspective, qui était en quelque sorte celle d'une intégrale pluriséculaire des mouvements sur le versant, l'installation du site 88, avec ses terrasses à l'aval, et celle du *cortal* de Llo s'avaient occuper une place similaire, au sein de tendances de longue durée qui se faisaient écho : même expansion durable à l'amont du temps, marquée par une ouverture forestière prononcée, une croissance soutenue de la démographie et des productions, une expansion des terroirs agricoles et pastoraux. Dans ces enchaînements, les deux établissements apparaissaient comme des points de cristallisation : l'extension de la saisonnalité

des séjours, l'élargissement du groupe de résidence, semblaient aux deux périodes se traduire par une projection maximale en altitude du modèle social, architectural et agraire de la maison. Le phénomène pouvait relever d'une potentialité structurelle du peuplement montagnard, réalisée dans certaines conjonctures longues.

La comparaison, qui trouve aujourd'hui un écho dans d'autres « maisons » découvertes à des altitudes semblables à l'âge du Bronze – celles d'Anéou bien sûr mais aussi celles que j'évoquerai plus tard du cirque de Troumouse (Saint-Sever, Remicourt, 2019) – conduisait à s'interroger sur ce qui unissait et différenciait les *cortals* médiévaux de l'établissement protohistorique d'Enveig et donc sur l'éventualité de récoltes d'herbes à Enveig. Cet établissement avait-il, à l'instar des *cortals*, organisé lui aussi une gestion plurielle des ressources à l'entour ? Localement, rien ne s'y opposait a priori et le secteur précis du site 88 se distingue actuellement des formations avoisinantes par la présence d'une pelouse riche en espèces prairiales – mais dépourvue d'histoire (Dumas, Lambert, 1995). Si l'accent avait été mis récemment sur l'apport de fourrage d'arbre dans l'alimentation animale néolithique (Thiébaud, 2005), et si le développement des prairies de fauche était avéré à l'âge du Fer, l'apparition de flores prairiales anthropozoogènes était attestée à l'âge du Bronze (Ruas, 2008) et l'hypothèse d'un stock de foin envisagée à propos du site de l'âge du Bronze de Fiauvè-Carera, dans le Trentin (Karg, 1998). D'un point de vue ethnographique et historique, différents systèmes de récolte de foin « sauvage » à des altitudes élevées étaient par ailleurs documentés par des sources médiévales à contemporaines aussi bien alpines que pyrénéennes²⁸. Ils relevaient de contextes économiques variés allant de l'autosubsistance à l'exploitation commerciale. Entre Néolithique et âge du Fer, la question se posait donc à propos de sites comme le site 88 de ce que pourrait être une récolte d'herbe à l'Âge du Bronze en milieu montagnard. Rien ne permettait cependant de l'inférer des données disponibles à Enveig. Très spéculative, elle reste largement ouverte.

J'achèverai alors cette mise en regard entre Enveig et Llo par l'archéozoologie et en décalant le point de vue : en passant des *cortals* médiévaux à « l'autre » site de Llo, le site de référence que constitue à l'échelle régionale l'oppidum protohistorique de Llo Lo Lladre. Jean-Denis Vigne en avait étudié la faune dès le début des années 1980 pour la monographie que Pierre Campmajo avait consacrée aux fouilles de ce site en 1983 (Vigne, 1983). C'est à partir de la reprise de ces corpus archéozoologiques, augmentés de ceux des nouvelles fouilles entreprises dans les années 2010, que de nouveaux éclairages ont été apportés aux questions qui se posaient depuis les établissements d'estive. Au début de ce chapitre sur la Cerdagne figurait en effet l'hypothèse d'une relation entre l'affirmation de l'aménagement des versants intermédiaires à l'âge du Bronze, que l'on commençait à peine à percevoir au début des années 2000, et deux autres paramètres : une origine locale des troupeaux et une production laitière en altitude.

²⁸ Quelques exemples seulement : pour les Pyrénées médiévales (Le Nail, 2003), pour une vue des lots de fauche sur les pentes (Gardelle, 2000, 116), et le beau documentaire de E. Langjahr, *Dar Erbe der Bergler*, pour des récoltes intensives en altitude (Langjahr, 2006).

Ces données essentielles sont le fruit de deux recherches complémentaires conduites au sein de l'UMR AASPE. La première fut celle de Stéphanie Bréhard (Bréhard, Campmajo, 2005). Elle a montré entre les différents habitats de l'oppidum une individualisation des systèmes d'élevage insoupçonnée et qui donnait à penser de manière neuve la diversité des choix économiques au sein d'un même établissement. La seconde fut la recherche doctorale que Juliette Knockaert a consacrée aux systèmes d'élevage des Pyrénées méditerranéennes au cours de l'âge du Bronze (Knockaert, 2017 ; Knockaert *et al.*, 2018). Les assemblages faunistiques des sites de Portal-Vielh, sur le littoral héraultais, et de Llo, contextualisés ensuite au sein d'une trentaine d'autres sites de Catalogne et du Languedoc en ont constitué les corpus de base. Les aspects relatifs à la gestion des troupeaux y ont été approfondis à travers les différentes approches de l'archéozoologie, enrichies en outre de l'étude des hypoplasies de l'émail dentaire, révélatrices de stress alimentaire, et de l'analyse de la composition isotopique en oxygène et en carbone de la bio-apatite de l'émail dentaire des caprinés.

Au sein d'un ensemble de résultats d'une grande valeur, les signatures de l'oxygène ont montré, pour tous les caprinés de Llo étudiés sauf un, qu'il s'agissait d'animaux élevés sur place sans déplacements hivernaux vers les plaines de basse altitude. Elles ont également mis en évidence des anomalies de la courbe du carbone pouvant s'interpréter soit comme l'expression d'un pâturage en forêt, soit, plus probablement, comme la trace d'un apport fourrager d'herbe. Enfin, les profils de mortalité des caprinés montraient une nette sous-représentation des individus de la classe 0-2 mois et une très bonne représentation, en revanche, des bêtes âgées à très âgées (4-6 ans et plus de 6 ans) (Bréhard et Campmajo, 2005 ; Knockaert, 2017, 150). Associés à la détermination d'un agnelage principal centré sur les mois de mars-avril, mais aussi et déjà d'un agnelage secondaire à l'automne (octobre-novembre), ces profils ont mis en évidence la finesse de la gestion des calendriers et d'une conduite pastorale fondée sur un investissement ciblé du milieu : les mères en période de mise bas et d'allaitement étaient gardées avec leurs agneaux sur d'autres sites (des grottes principalement à l'échelle régionale). L'ensemble de ces apports trace des perspectives neuves, non seulement pour la compréhension d'un établissement tel que l'oppidum de Llo mais aussi, comme l'a très bien souligné J. Knockaert, pour celle d'un site comme celui du Pla de l'Orri (Knockaert, 2017, 281 *sqq.*). Si celui-ci est un peu haut pour y envisager des naissances de début de printemps, il constitue en revanche ensuite un établissement de premier plan pour une saison de production laitière et fromagère étendue jusqu'à l'été – production que la dominante bovine affirmée des élevages de Llo peut aussi conduire à penser dans le cadre d'un estivage mixte.

6.4 Du terroir de Vilalta au pâturage du Port de Llo : deux figures contrastées de l'appropriation agraire

Ces deux derniers exemples ensemble (localisés sur la Figure 38) donneront une idée de ce qu'a apporté, durant la décennie 2010, notre association aux travaux d'archéologie préventive. Les deux opérations ont concerné des espaces qui présentaient des différences tranchées. Sur la soulane du Carlit, à 1700 m d'altitude, le diagnostic de la centrale solaire de Thémis concernait une occupation dense et fortement structurée, matérialisée par un versant

terrassé formant un amphithéâtre de 6 ha, disposé à l'amont de grandes prairies encloses occupant 4 ha (Figure 53). Les vestiges étaient d'autant plus denses que sous ces prairies se tenait le village médiéval disparu de Vilalta qui, outre les restes d'élévation de son église romane, était perceptible à partir d'une trame serrée de microreliefs dessinant le tissu des bâtiments anciens. Le Port de Llo, terrain communal, s'étend quant à lui sur cent hectares environ, à une altitude moyenne de 1550 m, à la jonction des communes d'Eyne et de Llo. Cerné de toutes parts par des terres de culture, il constitue, au milieu d'elles, une sorte d'anomalie. Le diagnostic visait ici une emprise de 40 ha, dans une terre de lande rase sur laquelle il était possible, toutefois, de discerner les traces ténues de ce qui ressemblait à un ancien parcellaire.

L'opération de Vilalta, dirigée avec Olivier Passarrius, a fait l'objet d'un partenariat avec le Pôle archéologique du Conseil Général des Pyrénées-Orientales et s'est déroulée, des prospections préalables aux tranchées, sur près de trois mois (Passarrius *et al.*, 2009). Les relevés au GPS différentiel de l'ensemble des modelés, leur traitement, leur comparaison avec les données de géophysique (acquises par Muriel Llubes) et avec celles du sous-sol ont été l'objet d'un important travail méthodologique de Carine Calastrenc. L'opération du Port de Llo, dirigée par Josselyne Guerre (INRAP) (Guerre, Bruxelles, 2012) a fait l'objet d'un investissement moindre mais s'était appuyée au préalable sur les recherches de Delphine Bousquet, à l'origine de la découverte de ce parcellaire (Bousquet, 2007).



Figure 53. Vilalta au mois d'avril : à droite, grandes terrasses labourées issues d'un remaniement post-médiéval ; plus haut, petits gradins sur la moraine ; les microreliefs du village et les ruines de l'église se trouvent dans la prairie centrale, pâturée par les vaches (photo C. Calastrenc).

Les 2500 m² de tranchées ouverts sur le terroir et le village de Vilalta – selon un maillage plus dense sur le premier que sur le second où il fallait ménager une approche peu invasive – ont permis la restitution d'une histoire mouvementée. De façon transversale, la séquence a mis l'accent sur une première phase de structuration agraire à l'âge du bronze (possible mur de délimitation, cairns d'épierrement), sur une série d'indices qui suggèrent avec insistance une mise en valeur au haut Moyen Âge, enfin sur la résilience du terroir par rapport au village après la fin du Moyen Âge. Sans doute est-ce sur ce dernier aspect que les apports ont été les plus riches. Si la principale phase de construction du terroir terrassé pouvait être datée de l'apparition du village (XI^e siècle), l'abandon de l'habitat à la charnière des XIV^e-XV^e siècles ne signifiait en rien, en revanche, une fossilisation du paysage agraire. Le terroir connaissait, entre le XV^e et le XIX^e siècle inclus, une série de remodelages qui ont consisté, schématiquement :

- 1) dans la création, au cours des XV^e-XVI^e s., des grandes prairies encloses après un probable arasement volontaire, sur l'emprise du village, des ruines des bâtiments ;
- 2) dans une refonte à peu près simultanée des terrasses basses et médianes, où de grandes parcelles à talus, équipées de larges drains et dotées de rampes d'accès, sont venues recouvrir le système de terrasses antérieur, beaucoup plus étroit et aux murs de pierre sèche ;
- 3) enfin, dans un dernier terrassement, très récent puisque postérieur au cadastre napoléonien, sur la partie amont du petit système médiéval. Cette dernière intervention qui créait encore une parcelle enclose, a laissé, hors les murs, une série de gradins étroits visibles en surface sur le haut de la pente. Certainement déjà abandonnés, ils sont ainsi retournés définitivement à la terre herme.

Deux lectures successives ont été faites de cette séquence. La première est celle que je viens de résumer et qui a été présentée dans un article publié dans le *Journal of field archaeology* (Rendu *et al.*, 2015) (**joint au dossier de publications**). Elle s'attachait en premier lieu à une critique serrée des apports et des limites de ces dates acquises hors site, et envisageait la construction du terroir dans la diachronie. Il s'agissait de présenter les structures agraires protohistoriques, d'insister sur les éléments fondant la chronologie médiévale des terrasses, de souligner enfin l'importance des transformations post-médiévales et les relations qu'elles entretenaient avec les mutations économiques de cette période : une intensification de l'élevage bovin associée à la création d'herbages, une orientation marquée vers les marchés urbains et, à l'appui de ce mouvement du côté des structures agraires, une concentration foncière dans les mains des grands mas. Un mas de Vilalta existe depuis le XVII^e siècle au moins à 800 m de l'ancien village. Les transformations du parcellaire marquaient ce passage d'une propriété villageoise à celle d'une grosse exploitation bourgeoise, au sens où ses propriétaires furent liés à la bourgeoisie noble de Puigcerdà, puis à celle de Barcelone.

La deuxième lecture, exposée par Noémie Luault dans sa thèse, s'est concentrée sur le moment de la nucléarisation du village en le réinscrivant dans la perspective des dynamiques du peuplement entre Antiquité tardive et Moyen Âge central. Sous ce regard, les indices qui avaient suggéré de voir dans Vilalta le résultat du regroupement d'un habitat précédemment disséminé ont pris un autre sens. La proposition centrale de l'auteur est que si le phénomène castral paraît très discret dans cette haute vallée, en raison d'une forte emprise directe du pouvoir comtal, l'encadrement seigneurial des populations n'en est pas absent pour autant. Mais il prend

souvent une autre forme, bien documentée de la Catalogne à la Gascogne, celle du mas (Luault, 2020, 201-266). L'inscription du village dans l'emprise d'un vieux domaine de l'abbaye de Saint-Martin du Canigou, concédé en 1035 en même temps que des droits sur l'estive immédiatement supérieure, la mention alors de plusieurs petits noyaux d'habitat disparus des sources du second Moyen Âge, enfin la morphologie du village, ouvert et composé d'îlots d'habitat lâches, donnent une grande solidité à l'hypothèse qui fait de Vilalta l'une de ces créations et qui le relie à l'intensification que connaît alors l'exploitation des estives. Cette proposition vient par ailleurs éclairer un autre phénomène : la prédominance que paraissent exercer, à partir de sources beaucoup plus tardives, les hameaux d'Enveig sur la montagne du même nom. Elle offre ainsi un jalon neuf pour penser le chaînage entre la fin du haut Moyen Âge et le bas Moyen Âge, notamment par rapport à ces « hommes habitant près des ports » dont les chartes de concessions de droits de pâturage des XIII^e-XIII^e siècles rappellent souvent les droits.

Ce sont enfin des formes de prises de possession du sol totalement différentes de celles de Vilalta, car liées à l'allotissement régulier de petites parcelles découpées sur terre communale et à leur attribution par tirage au sort, qu'ont documentées les microreliefs qui se dessinaient à la surface du pâturage de Llo (Figure 54). Les structures enfouies étaient ici peu nombreuses et n'ont pas encore été datées. Les relevés de surface de Josselyne Guerre ont, en revanche, permis de systématiser les observations préalables de Delphine Bousquet. Ils ont mis en évidence un parcellaire de petites pièces de terre rectangulaires (30 m x 100 m environ, un journal), délimitées par de faibles talus, de 0,3 à 0,5



Figure 54. Vue du pâturage du Port de Llo, les flèches blanches soulignent les petits talus (photo Pierre Campmajo).

m de haut, soulignés de façon discontinue par quelques blocs (Figure 55). Les tranchées, qui confirmaient l'absence de murs de soutènement, ont orienté l'interprétation vers de petits rideaux de culture, a priori indatables si ce n'est que D. Bousquet avait observé sur les clichés des années 1950 certaines pièces de terre encore labourées. C'est finalement l'enquête orale qui a éclairé leur fonctionnement puisque les mises en culture ne s'étaient éteintes que dans les

années 1960²⁹. Attribuées annuellement à qui en faisait la demande à la commune, ces parcelles étaient cultivées à l'araire en respectant d'une année sur l'autre les limites, ce qui explique la formation des rideaux. Les parcelles n'apparaissent ni dans le cadastre napoléonien ni dans le cadastre actuel, contrairement à un parcellaire limitrophe qui résultait d'un allotissement définitif du communal postérieur à 1827.

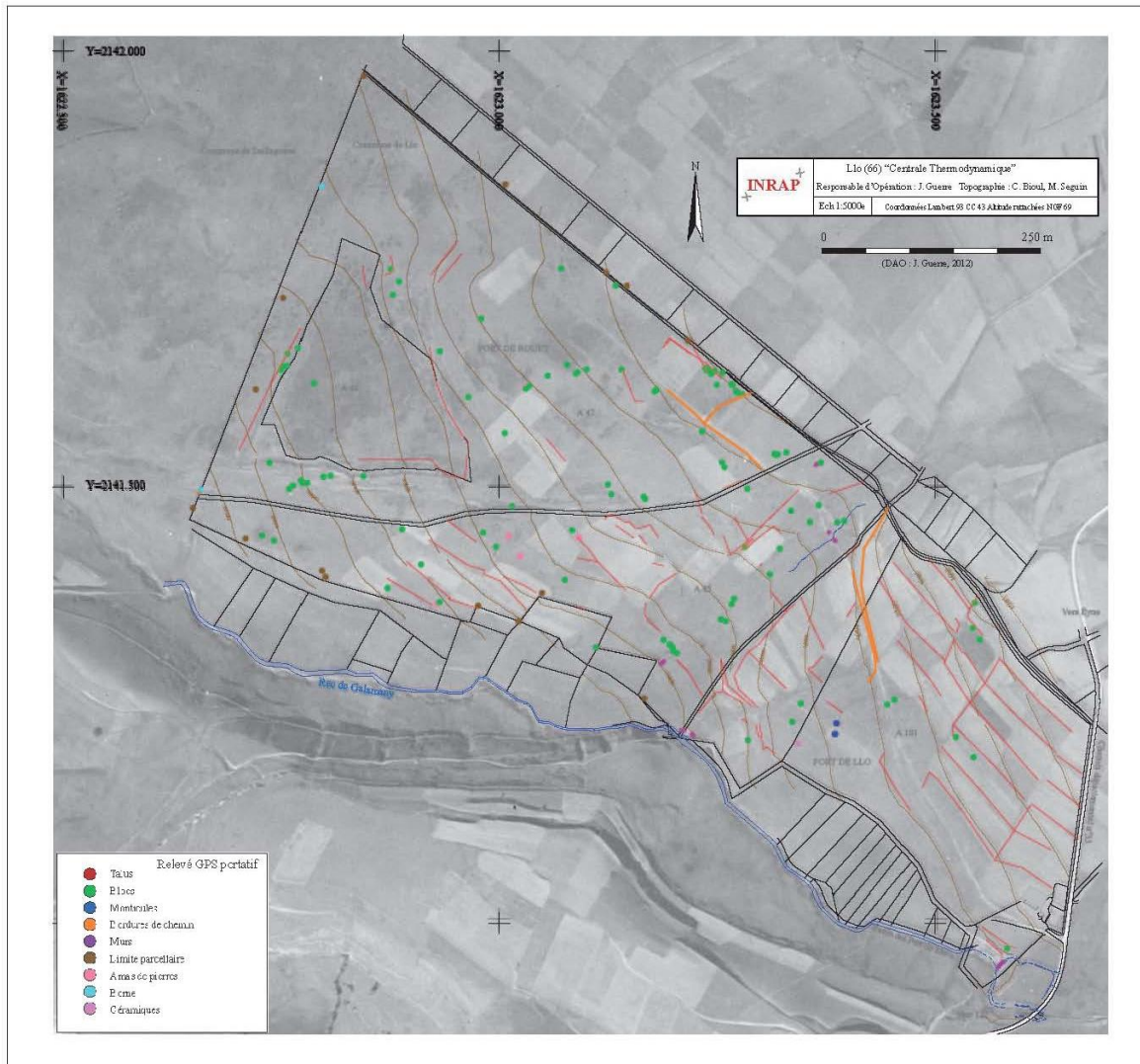


Figure 55. Calage sur la photographie aérienne de 1942 et le cadastre (traits noirs) des blocs marquant les délimitations de parcelles (points verts) et des talus (traits rouges) (relevé et analyse J. Guerre, cartographie C. Bioul, M. Seguin, d'après Guerre, Bruxelles, 2002, 20 et 40).

Le premier intérêt des observations effectuées ici a résidé à la fois dans le constat que ces pratiques avaient pu créer, si discrets soient-ils, des modelés agraires, et dans la possibilité de relier de façon sûre ces traces de culture à des appropriations temporaires des terres communes.

²⁹ Ces éléments de compréhension nous ont été donnés, à Maryse Cararretto et moi-même, en 2013 par Sauveur Cristofol (1925-2017), ancien fermier du Mas Girvès, puis par Robert Autonès (1948-2019), alors maire de Llo.

Le second intérêt de ce cas de figure s'est révélé en prolongeant l'enquête dans les archives. Leur lecture a montré que l'on avait affaire ici à un communal à l'histoire complexe qui avait été partagé d'autorité, au moment de l'établissement du cadastre napoléonien, entre les deux communes limitrophes. Celles-ci refusaient pourtant la délimitation imposée. L'intérêt du dossier résidait dans cette résistance qui avait conduit les deux communes à fixer des bornes. Or ces bornes ne matérialisaient en rien la limite des deux territoires communaux mais au contraire les contours de leur *empriu*, de l'emprise sur laquelle les juridictions des deux communautés se superposaient. Pour garantir cet espace, les maires demandaient à ce qu'il soit retranché des deux territoires, comme une sorte de territoire excepté mis au nom des deux communes. La préfecture a rejeté cette solution qui, en d'autres temps et sous d'autres cieux a trouvé à se réaliser comme on le verra dans les chapitres suivants. Cette controverse minuscule permettait ainsi d'observer la mobilisation de l'un des concepts les plus représentatifs de la compascuité, l'*empriu*, dans le domaine de l'exploitation agraire d'un espace pastoral.

Ces sources et, avec l'accord de Josselyne Guerre et du SRA, les prélèvements anthracologiques issus du diagnostic, ont été confiés à l'archéologue Anna Stagno, formée à l'écologie historique et à la micro histoire à « l'école de Gênes », auprès de Diego Moreno. Elle avait obtenu à Vitoria une bourse post-doctorale Marie-Sklodowzca-Curie³⁰ qui portait sur la comparaison de l'organisation des terres communes aux périodes post-médiévales au sein de trois régions (Alava, Ligurie et Cerdagne). Ce premier programme n'a permis que de commencer l'étude. Mais celle-ci est appelée à se poursuivre, ce territoire entrant aujourd'hui dans le cadre de la thèse entreprise par Giulia Bizzarri à l'université de Gênes (*cf.* p. 218).

Je finirai en revenant sur les apports d'ensemble de la thèse de Noémie Luault, soutenue en novembre 2020. En centrant son propos sur les dynamiques territoriales de la Cerdagne du III^e au XIII^e siècle, elle a approfondi, pour la Cerdagne et pour le premier millénaire de notre ère, deux questions qui s'étaient révélées centrales pour l'Ossau : celle des relations entre exploitation de la haute montagne et organisation des territoires valléens, celle des jeux d'échelle qui permettront de les saisir ensemble et à des pas de temps de plus en plus fins. Les chronologies de la montagne étant ici de mieux en mieux cernées, il s'est agi de se centrer sur les dynamiques de fond de vallée qui, de façon générale, constituent le point aveugle de nos connaissances. La modélisation finale de la thèse, qui articule mutations de l'habitat (transferts, déclassements, émergences), rythmes d'amendement des terroirs, et formes d'investissement de la haute montagne, constitue l'une des pistes les plus riches pour avancer sur des schémas comparatifs entre vallées.

Du versant du Carlit à celui du Puigmal, puis à l'exploration des mouvements des terroirs et des habitats plus bas sur les piémonts et enfin au cœur de la vallée, les études menées ici commencent à dévoiler sur l'ensemble du gradient altitudinal la souplesse et l'adaptabilité des systèmes sociaux et spatiaux montagnards. Elles laissent percevoir, d'une période à l'autre, des discontinuités et l'existence de seuils assez nets correspondant à des réorientations de la gestion des ressources. Elles suggèrent encore, même si souvent en creux, la relation que ces différentes

³⁰ Programme Archimède, accueilli au sein de l'équipe de Juan Antonio Quiros Castillo à Vitoria (2014-2017). Voir <http://www.ehu.eus/ehusfera/archimede/author/vgpstaga/>

phases d'aménagement de l'espace entretiennent avec les respirations du système de peuplement. Elles montrent enfin l'imbrication des pratiques pastorales et agraires et la diversité des formes d'appropriation qu'elles suscitent. C'est aux actions mises en place pour ouvrir la comparaison, et à une contextualisation sociale de ces pratiques d'appropriation des ressources que seront consacrées les pages qui suivent.

7 Trois approches transversales

L'unité des trois enquêtes présentées précédemment apparaîtra d'elle-même. Toutes trois ont porté sur les dynamiques de l'estivage – entendu comme un ensemble de pratiques agropastorales – au sein des espaces de « haute montagne » ; toutes trois ont mis en œuvre une multiplicité d'approches disciplinaires et d'échelles spatio-temporelles, toutes trois ont alterné les points de vue entre une appréhension descriptive des phénomènes et compréhensive des processus, les deux lectures s'articulant à travers la comparaison des indices et des traces à un éventail de pratiques renseigné par des sources ethnographiques actuelles et ethno-historiques.

S'il m'a paru indispensable de rendre compte individuellement de ces trois expériences, c'est que chacune avait d'abord comme objectif de saisir, à l'échelle locale, la transformation des relations entre une société donnée (ou des sociétés successives) et son (leur) espace. La Cerdagne n'est pas l'Ossau et l'une et l'autre diffèrent profondément de la Cize. Chaque ensemble géographique résulte d'une histoire singulière, chaque configuration socio-spatiale s'est construite en conservant et remaniant les héritages de structurations préexistantes. Conserver comme première clé de lecture le « lien aux lieux » permet de faire émerger non seulement ces recompositions, mais aussi les sens contradictoires dont chaque société – saisie dans sa pluralité cette fois –, investit concurremment et simultanément ses différents espaces. Si le réaménagement d'un lieu est ainsi toujours susceptible d'exprimer une tension entre un avant et un après, il est aussi potentiellement révélateur, dans l'instant, d'une tension entre des aspirations sociales contraires et des acteurs affrontés. C'est dans ce cumul désordonné d'interactions entre sociétés et espaces, espaces et territoires, que se situe précisément la « fabrique », au sens où la définit Henri Galinié pour les systèmes urbains (Galinié, 2000, 126). Il n'y a pas de raison de la définir autrement pour l'espace rural. Dans notre cas, la série des transformations devait donc être établie de manière distincte pour chacune de ces trois micro-régions.

Les trois séries documentaires en ressortent cependant peu comparables en première instance, en raison du caractère lacunaire de chacune d'entre elles, mais aussi des décalages entre les pistes qui ont été suivies au cours de chaque enquête : l'analyse des voisinages aux

cabanes en Pays de Cize n'a pas de répondant ailleurs, celle du long processus d'aménagement agraire des versants de Cerdagne non plus. Chacune de ces unités valléennes n'a néanmoins rien d'un isolat, toutes trois partagent une histoire similaire sous deux dimensions au moins : elles ont été confrontées à des facteurs globaux d'évolution similaires, auxquels elles se sont adaptées avec un langage peu ou prou commun. Si celui-ci n'est pas illimité, la façon dont ses éléments se combinent dessine en revanche un nombre de possibilités et d'inflexions locales qui reste pour l'instant difficile à maîtriser.

Je suivrai donc maintenant deux voies d'analyse des faits, qui ne sont que le moyen de faire émerger les perspectives de recherche que j'entrevois. Toutes deux s'appuient sur des approches transversales auxquelles j'ai consacré trois articles qui ont compté dans mon parcours. Le premier – le dernier en date puisqu'il s'inscrivait déjà dans le cadre de cette HDR – a résulté aussi du programme DEPART, dont je reprendrai donc brièvement les objectifs, le déroulement, et le point qu'il a atteint. L'article visait à en tester quelques prolongements, en essayant une comparaison sérielle des données palynologiques et archéologiques entre les six régions les mieux documentées des Pyrénées au cours du premier millénaire de notre ère.

Les deuxième et troisième articles, issus de travaux collectifs concrétisés sous la forme de colloques, sont plus anciens. Je dois le premier à Mireille Mousnier qui m'a demandé d'écrire, pour le volume des journées internationales de Flaran *Estivage et transhumance*, les raisons pour lesquelles j'utilisais avec circonspection le terme transhumance, lui préférant selon les contextes d'étude ceux d'estivage ou de mobilités pastorales. Et je dois le deuxième à un travail de fond avec Roland Viader autour de la redéfinition des cultures temporaires et de leurs contextes de mise en œuvre, au Moyen Âge et à l'époque moderne également puisque nous en avons aussi publié les résultats dans un volume des colloques internationaux de Flaran paru en 2014. Préparées dans les deux cas par des séminaires au sein de l'équipe Terrae, les deux approches ont ceci de commun qu'elles tentent d'accéder à quelques schèmes conceptuels susceptibles de structurer certaines des pratiques qui fondent le rapport au territoire au cours de ces périodes, et aux transformations que cette pensée territoriale a connues.

Ces deux approches, que l'on pourrait qualifier d'émique et d'étiqque au sens où elles tentent de confronter les catégories de l'analyse aux catégories « indigènes », ouvriront les premières voies pour une comparaison.

7.1 Le programme transpyrénéen DEPART

Le programme DEPART, « Dynamiques des espaces pastoraux pyrénéens : un SIG sur le patrimoine archéologique et la modélisation des espaces pastoraux », dont le projet a été rédigé avec Mélanie Le Couédic et Ermengol Gassiot, visait donc à forger les outils nécessaires à une comparaison des sites pastoraux et des configurations socio-spatiales qu'ils dessinent au cours du temps entre les différentes zones d'études archéologiques de l'ensemble de la chaîne (Figure 56). Créé fin 2013 et cofinancé par la Communauté de Travail des Pyrénées et la MSH de Toulouse, ce réseau a rassemblé des groupes de recherche spécialisés dans l'étude de la montagne de l'Université autonome de Barcelone, de l'Institut Català d'Arqueologia Clàssica

de Tarragone, du *Centro Superior de Investigaciones Scientificas* (CSIC, Institut Milà i Fontanals) de Barcelone, du Service archéologique de la province de Huesca, du Service du Patrimoine d'Andorre, de l'Université de Pau, du CNRS et de l'Université Jean-Jaurès à Toulouse. Y furent également associés les parcs nationaux pyrénéens (Parc National d'Aigüestortes et San Maurici en Catalogne, Parc National des Pyrénées et Réserve Naturelle d'Eyne en France, Parc National d'Ordesa en Aragon, vallées classées à l'Unesco de Madriu-Perafita-Claror en Andorre) et quelques collectivités territoriales. Le réseau s'est élargi ensuite aux universités de Vitoria, d'Oviedo et de Gênes.

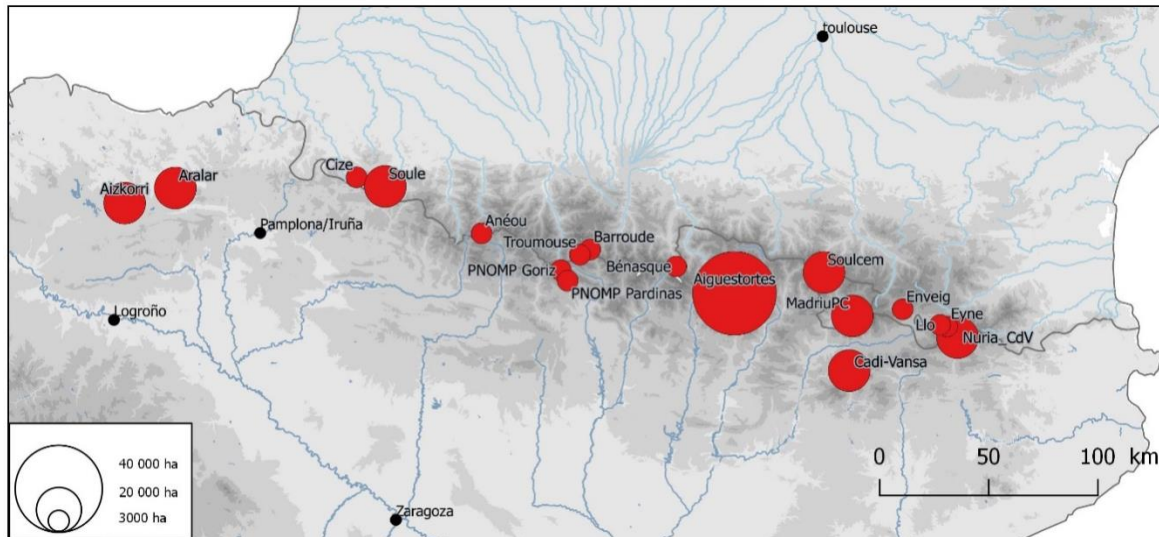


Figure 56. Les terrains pyrénéens du réseau DÉPART (terrains initiaux et équipes intégrées en cours de route) – les cercles sont peu ou prou proportionnels aux aires d'étude.

Fondé sur le constat de la multiplication des zones ateliers au sein des Pyrénées et de l'importance du corpus de sites désormais disponible, le réseau visait à poser les bases d'une modélisation commune. Il a fonctionné de façon institutionnelle de janvier 2014 à décembre 2015, à travers six ateliers de travail de quatre jours, alternativement organisés par les différentes équipes, en Catalogne, Aragon, Andorre, Occitanie et Nouvelle Aquitaine. Chacun de ces séminaires comprenait sessions de travail sur le SIG, présentations de recherches, et visites de terrain. Les trois premiers ateliers ont défini le projet et dressé un état des lieux des bases de données préexistantes sur les sites pastoraux dans la longue durée. L'analyse des différentes bases a permis de constater leur hétérogénéité. Celle-ci tenait d'une part à la diversité des objets enregistrés, aux objectifs scientifiques de chaque projet et à la spécialisation chronologique des groupes de recherche, et d'autre part à la variété des phénomènes, tant en termes de types d'entités que de visibilité des structures (Vall de Boi, 2014). L'étape suivante a consisté à délimiter les objectifs et la problématique du SIG, en choisissant notamment les échelles de travail et donc de comparaison, puis en dessinant la structuration des données. Celle-ci s'est limitée à deux niveaux : l'établissement pastoral et l'occupation pastorale, cette dernière définie par différents attributs (datation, architecture, fonctions et morphologie) (Pau, 2014). Sont ensuite venues la définition des thésaurus (entités morphologiques et fonctions) (Toulouse 2015), puis la discussion et l'évaluation collective de la base de données implémentée (Andorre 2015, Ainsa 2015).

David Garcia Casas, dans sa thèse soutenue à l'automne 2018 à Barcelone, a utilisé la structure de ce SIG pour conduire sa recherche (Garcia Casas, 2018). Il l'a fait sur le terrain d'Aïgüestortes, très vaste puisqu'il couvre 40 000 hectares répartis entre trois grandes régions historiques des Pyrénées, le Val d'Aran, le Pallars et la Ribagorça. Ce dispositif lui a permis d'entreprendre une approche comparative à différentes échelles, ses analyses portant sur l'ensemble de la zone pour examiner la totalité des établissements – pastoraux et autres – et sur quatre vallées choisies en son sein, de l'ordre de 1000 à 2000 hectares chacune, pour appréhender l'organisation spatiale et fonctionnelle des seuls établissements pastoraux. Sa démarche, fondée sur la formulation d'une série d'hypothèses et la conduite de tests statistiques pour les vérifier, a permis d'aborder d'une façon neuve différentes questions, qui vont de la discrimination entre fonction pastorale ou non pastorale des sites à une analyse chronologique des types constructifs permettant d'exprimer de façon subtile la temporalité particulière du changement. Mais sans doute est-ce sur le plan de l'analyse spatiale que les apports ont été les plus intéressants, qui ont placé en contrepoint du semis des sites antiques et médiévaux l'organisation pastorale dite « ethnographique », c'est-à-dire celle documentée par les relevés des sites récents d'un côté et les riches enquêtes locales du grand ethnographe du Pallars, Ramon Violant i Simorra de l'autre. De l'Antiquité tardive à l'époque contemporaine, la mesure des distances entre les établissements pastoraux et une série de plus courts chemins calculés entre différents centres valléens a fait apparaître un éloignement graduel des sites par rapport à ces itinéraires transvalléens. La dynamique a été lue, à titre d'hypothèse, comme le signe de l'émergence de territoires locaux, par opposition à des sites antiques et du haut Moyen Âge que leur proximité des cols placerait en position de domination et de contrôle à l'interface de plusieurs bassins versants. Ces analyses, qui méritent d'être testées sur d'autres terrains et discutées au regard d'autres critères, ont montré la pertinence des catégories construites au sein du SIG en même temps qu'elles ont conduit leur auteur à développer un module inférieur d'analyse, à l'échelle des faits archéologiques.

Parallèlement, un article collectif rendant compte de l'élaboration du SIG, qui nous a pour l'instant conduits jusqu'à une base opérationnelle mais non partagée et encore non renseignée pour tous les terrains, a été publié fin 2016. Les perspectives que nous tracions alors en commun étaient précisément celles de l'intégration au sein de cette base d'autres objets archéologiques – infrastructures agraires et forestières, notamment – mais aussi d'informations issues d'autres sources, puisqu'il était évident « que les facteurs explicatifs des phénomènes que l'on devrait parvenir à observer se situent pour la plupart hors des limites restreintes de ce SIG expérimental » (Le Couédic *et al.*, 2016b, 337).

7.2 Un essai d'approche globale des dynamiques agropastorales pyrénéennes au cours du premier millénaire de notre ère

C'est dans cette optique et sans me fonder encore sur le SIG, qui n'est pas renseigné pour toutes les zones, mais en utilisant la connaissance concrète que nos échanges m'avaient donnée des différents programmes et l'ensemble des travaux publiés, que j'ai tenté d'ouvrir quelques perspectives sur le premier point, relatif à l'intégration des données archéologiques et paléo-

environnementales. Ma démarche, empirique, visait à établir des constats plus qu'elle ne partait d'hypothèses. L'occasion et le sujet m'ont été donnés par la demande de Céline Martin et Juan José Larrea de participer à l'étude collective des nouvelles chartes visigothiques du monastère d'Asán par un bilan de ce que l'on savait de l'exploitation agropastorale de la haute montagne pyrénéenne au cours de l'Antiquité tardive et du haut Moyen Âge. Situé à 1100 m d'altitude dans une vallée pré-pyrénéenne du Sobrarbe (Aragon), Asán, fondé au début du VI^e siècle, se trouve à 100 km au nord de Lérida et 30 km à peine des plus hauts sommets de la chaîne. Les chartes qui lui sont attribuées, dont Guillermo Tomás-Faci venait de découvrir et d'éditer quatre nouveaux témoins (Tomás Faci, Martín-Iglesias, 2017), composent un corpus remarquable au sein de ce que les éditeurs du volume collectif ont décrit, si ce n'est comme un désert, du moins comme une « steppe documentaire » (Martin, Larrea dir., 2021, 9). Ce corpus, ainsi formé de six actes s'échelonnant sur le VI^e siècle (522-586), rendait plus manifeste encore que les deux documents initialement connus la place que tenait « l'accès aux ressources pastorales de la haute montagne » (*ibidem*, 16) dans le patrimoine du monastère et dans celui de ses donateurs. Les questions de l'importance de l'exploitation pastorale des terres d'altitude au cours de l'Antiquité tardive et des cadres dans lesquels celle-ci s'inscrivait rejoignaient, en les étendant, celles que nous nous étions posées à propos de l'Ossau et certaines de celles que s'était posées David Garcia dans sa thèse. J'ai étendu l'arc chronologique au premier millénaire de notre ère pour apprécier les fluctuations principales de l'exploitation et tenté un bilan des deux séries de données, palynologiques et archéologiques, dont nous disposions avec une densité suffisante pour être comparées à l'échelle du massif (Rendu, 2021) (**article joint au dossier de publications**).

Il me semblait depuis longtemps nécessaire de clarifier l'appréciation que nous avions de l'exploitation des espaces montagnards au cours de cette période, et en particulier du chaînage entre Haut-Empire et Antiquité tardive, en tentant une approche quantitative. Cette période me paraissait en effet traitée de manière très subjective, certains auteurs y jugeant l'impact anthropique très faible tandis que d'autres faisaient référence, au regard des sources archéologiques et paléo-environnementales, à une « intense activité ». Les analyses palynologiques s'étaient multipliées au cours des vingt dernières années avec une finesse chronologique et indicielle accrue, mais il n'en existait que des synthèses partielles, essentiellement disponibles pour le versant nord des Pyrénées. Or les études sur le versant sud s'étaient elles aussi considérablement enrichies, mais à l'exception de synthèses sur le Pallars, elles restaient exposées de façon monographique dans des revues spécialisées et la comparaison nord-sud n'était réalisée que de façon ponctuelle. J'ai donc tenté, une fois présentées les synthèses disponibles (Galop, 2000 ; Pèlach Mañosa, 2004 ; Galop, 2005 ; Pèlach Mañosa *et al.*, 2007 ; Galop *et al.*, 2013), de proposer une image globale de ces données neuves en les traitant selon deux questions archéologiques : celle des dynamiques d'exploitation et celle de la généralisation spatiale des phénomènes de mise en culture, d'extension des pâtures et d'ouverture forestière. La comparaison s'est limitée aux trois principaux indicateurs (céréales, taxons arboréens et poacées), la finesse des apports des analyses multi-proxies pouvant être réintégrée dans un deuxième temps de l'analyse, plus qualitatif, à partir d'une revue des cas de figure exposés par les palynologues. Pour chacun des quinze sites de prélèvement sélectionnés, j'ai ainsi compté, par siècle, le nombre de ceux qui s'inscrivaient dans des tendances à la hausse,

à la baisse ou à la stabilité de ces trois indicateurs. Si les résultats de ces décomptes ne font que rejoindre les tendances qu’avaient exposées Didier Galop pour le versant nord et Albert Pélachs pour un secteur du versant sud, ils permettent, me semble-t-il, de les représenter et de les traduire plus concrètement (Figure 57).

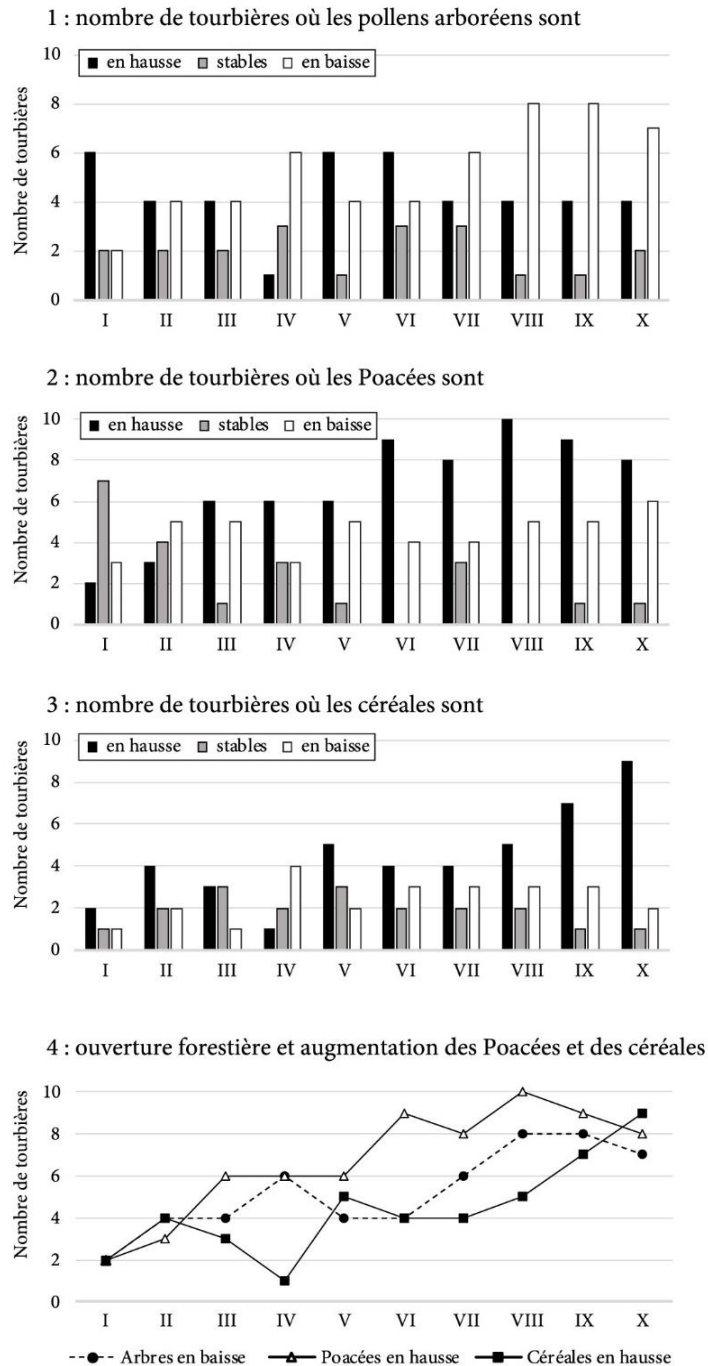


Figure 57. Comparaison des tendances des courbes des pollens arboréens, des poacées et des céréales au sein des 16 sondages palynologiques (extrait de Rendu 2021).

Sans jamais oublier que ces décomptes ne sont pas à l’abri de biais, l’extension des surfaces pastorales s’effectuerait selon deux seuils. Le premier intervient aux IIIe et IVe siècles qui apparaissent, dans tous les secteurs, comme le moment d’un essor de l’exploitation pastorale

d'altitude. La dynamique souligne par contraste la faiblesse de cette activité au Haut-Empire et conduit à s'interroger sur la possible généralisation du constat fait en Ossau. La prudence s'impose néanmoins, tout laissant à penser qu'il existe par endroits d'autres dynamiques, comme celle qui semble s'esquisser dans la vallée est-pyrénéenne de la Coma de Frezer, en contact assez direct avec le littoral catalan (Palet *et al.*, 2013 ; Palet Martinez *et al.*, 2016). Le second seuil intervient aux VIe-VIIIe siècles. Les ouvertures forestières deviennent alors plus communes, et la généralisation des pratiques agricoles dans ces espaces d'altitude ou à leur immédiate périphérie s'opèrerait au cours des IXe-Xe siècle. Ce schéma général n'empêche pas, bien sûr, de multiples histoires singulières et pour partie contradictoires.

L'un des phénomènes les plus intéressants de cette séquence réside dans la réduction des espaces herbagers au profit d'une augmentation des espaces céréaliers, qui se dessine nettement au cours des IXe-Xe siècles et s'amorce un à deux siècles auparavant sur certains sites. Interprétée précisément par les auteurs des analyses de la Coma de Burg (Pallars, 1821 m d'altitude) comme une accélération des rotations céréaliculture / herbage (Bal *et al.*, 2011), elle donne un nouveau cadre pour interpréter les terrasses les plus superficielles observées à Enveig (dont il faut rappeler toujours qu'elles ne sont datées que de manière relative). Mettant en évidence, y compris à des altitudes élevées, une « céréalisation » des terres pyrénéennes contemporaine de celle que l'on observe dans la majeure partie de l'Europe à cette époque, ce mouvement tend à montrer, ici encore, l'intégration du massif au sein de phénomènes socio-économiques beaucoup plus globaux. Mais ce n'est pas son seul avantage et à lire de façon transversale un grand ensemble de diagrammes il apparaît aussi dans la diachronie cette fois, que nombre des séquences qui présentent ainsi une extension des pratiques céréalières au haut Moyen Âge laissent apparaître une tendance similaire à l'âge du Bronze. Cette impression préliminaire demande bien sûr à être étayée par une analyse fine, mais elle est susceptible de signaler également le caractère plus général du parallèle effectué, toujours en Cerdagne, entre ces deux phénomènes de longue progression des pratiques agraires sur les versants aux deux périodes. Le parallélisme pourrait s'appliquer au moins à la moitié est du versant sud des Pyrénées.

Prolonger l'analyse revenait ensuite à comparer l'image ainsi obtenue avec celle que livraient les rythmes de l'exploitation pastorale saisis à partir de l'approche archéologique des établissements d'estive. J'ai tenté ici aussi une mesure globale de l'activité perçue sous cet angle à partir du décompte du nombre de phases d'occupation au sein des cinq zones d'étude les mieux documentées (qui totalisent 50 sites et 68 phases). Le cumul de ces dates laissait avant tout transparaître les biais d'acquisition des données liés aux stratégies d'étude de chaque zone et n'est sans doute pas exempt de déséquilibres attribuables également à des différences de visibilité des sites (ainsi peut-être qu'à des plateaux de la courbe de calibration des dates). Trois des cinq micro-régions, les mieux documentées (Sierra de Aralar et Cize, Aigüestortes et l'Ossau), permettaient néanmoins de commencer à aborder la diversité régionale des types de sites, des systèmes d'élevage et des dynamiques pastorales. Si les secteurs ouest-pyrénéens de la Sierra d'Aralar et de la Cize mettent l'accent sur la pluralité des élevages que l'on a vue précédemment – un pastoralisme à dominante bovine et potentiellement porcine, son ambiance forestière et le caractère singulier des cabanes, en général isolées, qui lui sont liées – les deux

autres régions attireraient l'attention sur une dichotomie particulière, entre habitat d'estive groupé et dispersé. L'originalité des prospections et des sondages entrepris sur le territoire d'Aigüestortes est en effet d'avoir mis au jour, parallèlement à des habitats dispersés, deux modèles de sites assez similaires tous deux fondés sur le regroupement de l'habitat – à des altitudes le plus souvent proches de 2200 m. Représentés par un nombre restreint d'établissements mais qui se retrouvent à plusieurs reprises sur l'ensemble de l'étendue prospectée, ces deux types, qui couvrent l'un l'Antiquité tardive (IIIe-VIIe s.), l'autre le bas Moyen Âge (XIIe-XIVe s.) s'opposent par quelques différences morphologiques : une structure plus lâche pour les premiers qui s'organisent en plusieurs ensembles de cabanes et petits enclos associés autour d'un enclos central ; beaucoup plus cohésive pour le second, bloc compact de petits enclos accolés au centre bordé par une série de cabanes et de structures fromagères en périphérie (Gassiot Ballbè dir., 2016 ; Garcia Casas, 2018) (Figure 58).

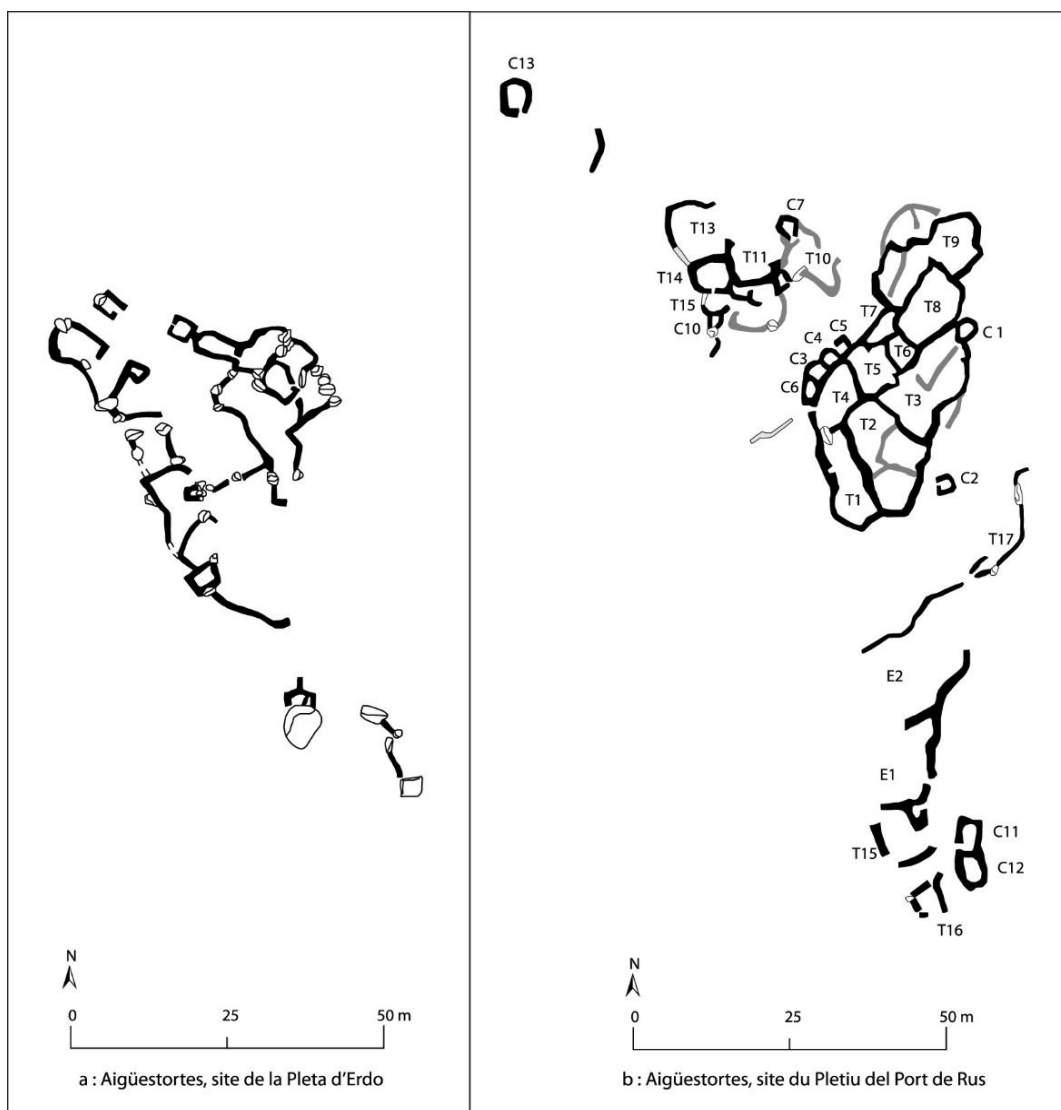


Figure 58. Deux exemples de grands ensembles d'Aigüestortes : à gauche, un site du haut Moyen Âge, à droite, un site du XIIIe s. (d'après Gassiot Ballbè, dir. 2016, 171 et 207, repris de Rendu, 2021).

David Garcia dans sa thèse (Garcia Casas, 2018, 415-416) avait proposé, à titre d'hypothèse, d'attribuer les sites de l'Antiquité tardive d'Aigüestortes à une organisation du

type de celle que reflétaient les chartes du monastère d'Asán – un troupeau du maître au centre, celui des dépendants en périphérie puisqu'il est question dans ces textes de *peculia*, c'est-à-dire de petits troupeaux d'hommes de statut servile – et donc à une économie domaniale. La lecture m'a paru aussi séduisante qu'arbitraire, trop littérale, et la confrontation de ces établissements à ceux d'Anéou qui sont contemporains (IVe - VIIe siècles), très différents et néanmoins susceptibles de plusieurs interprétations en matière d'organisation de l'élevage, visait à suggérer que l'on ne pouvait inférer du plan de ces sites l'entité socio-juridique – seigneuriale ou communautaire – à l'origine du regroupement dont ils témoignent. Cela n'empêche pas pour autant de réfléchir, y compris depuis l'archéologie des estives, à la transmission des structures économiques et territoriales d'essence romaine, mais à une autre échelle qui est pour l'instant celle des grandes ruptures chronologiques. De ce point de vue, Aigüestortes et Anéou d'un côté, et Aralar de l'autre, offrent du VIIe siècle les deux visions les plus divergentes, la période se lisant dans le premier cas comme la fin d'une époque, la disparition de ces grands ensembles apparus au IIIe siècle ouvrant sur un quasi-hiatus, tandis qu'elle se présente dans le second comme le moment de l'émergence d'un nouveau type de site, appelé à un long avenir.

Deux *post-scriptum* au moins seraient à rajouter à cet article. Le premier tient à l'intérêt qu'il y aurait, au-delà de cet essai, à entreprendre sur la mesure régionale des phénomènes d'anthropisation un travail interdisciplinaire avec les palynologues à l'échelle pyrénéenne, à la manière de ce celui qui a pu être conduit en Angleterre (Rippon *et al.*, 2006) ou de celui récemment consacré à une comparaison entre massifs du Morvan et des Vosges (Chevassu, 2021). Le second tient à la difficulté que j'ai eue à relativiser ce modèle d'exploitation domaniale ou entrepreneuriale qui à vrai dire peut parfaitement s'entendre, et ce d'autant plus que les VIIe-VIIIe siècles apparaissent bien, en Pallars au moins et en Ossau, comme un point de basculement. Le changement se ressent en effet, outre dans les transformations des établissements pastoraux, dans la progression des emblavements sur les versants et encore dans les rythmes de l'exploitation minière et métallurgique qui s'affaïsse, au moins en Pallars, autour du VIIe siècle (Pèlachs *et al.*, 2009 ; Gassiot Ballbè, 2016). Si j'ai opté pour un cadre interprétatif plus ouvert et donc moins tranché, c'est peut-être tout simplement parce qu'*un coup de dés jamais n'abolira le hasard*. Rien ne permet d'affirmer que ce modèle social soit plus congruent à la forme des sites d'Aigüestortes qu'un autre. Il apparaît même beaucoup plus décalé des plans de ces sites que de ceux d'Anéou. Certes, la documentation d'Asán montre une persistance des territoires supra-locaux et des formes de gestion antiques au VIe siècle comme l'ont souligné différents auteurs du volume collectif, et notamment Guillermo Tomás-Faci à partir d'une étude minutieuse de ces cadres dans la longue durée. Ces districts se prolongent même jusqu'au XIe siècle (Tomás Faci, 2021, 87). Mais cette pérennité n'empêche pas des reconfigurations en cascade et la coexistence de multiples formes de territorialité. Parmi ces dernières figurent celles qui s'agencent autour de communautés locales relativement invisibles, souples sans doute dans leurs contours, mais dont on présume que les acteurs, individuellement ou collectivement, affirment une possession du sol précisément par leurs pratiques d'exploitation. Mon scepticisme vient de ce que l'on ignore largement ces « réalités locales recouvertes, et en quelque sorte cachées, par les circonscriptions intermédiaires » (Martin, Larrea dir., 2021, 15), cette territorialité des usages paysans dont l'existence néanmoins se devine y compris dans ces textes anciens (Tomás Faci, 2021, 98). On ignore donc

la façon dont s'effectuent, en relation avec les pouvoirs englobants mais aussi dans des « cadres de sociabilité » plus horizontaux, ces prises de possession. Sous ce regard, tout laisse à penser que différentes structures d'exploitation ont pu coexister et qu'il faut donc, comme l'a d'ailleurs fait David Garcia sous d'autres aspects, repartir de l'analyse des sites eux-mêmes – depuis leurs circulations internes jusqu'à l'organisation des parcours qu'ils ont pu générer – et conserver à la dynamique de nucléarisation qu'ils attestent des cadres d'interprétation larges.

C'est à cette construction des territoires de la pratique, à la façon dont étaient susceptibles de s'opérer ces prises de possession et dont elles s'ancraient dans l'espace, que m'ont amenée à réfléchir les deux autres études sur lesquelles je reviendrai maintenant. Elles reprennent et prolongent certains des cas de figure apparus au fil des recherches de terrain présentées précédemment.

7.3 Autour des cultures temporaires

Je commencerai, à rebours de l'ordre chronologique de leur écriture, par le colloque *Cultures temporaires et féodalité* organisé avec Roland Viader (Viader, Rendu dir., 2014). Ce colloque a résulté d'une réflexion commune qui s'enracinait, pour ma part, dans l'exemple concret des terrasses découvertes sur le versant d'Enveig, dans les recherches archéologiques et historiques qui s'en sont suivies sur cette exploitation agraire des versants et dans les éclairages qu'apportait Marie-Pierre Ruas sur les cycles agraires. Le cas de figure d'Enveig posait trois questions : d'un point de vue technique, celle de la raison d'être d'une agriculture à ces altitudes à une période (le haut Moyen Âge à titre d'hypothèse) qui, a priori, rendait caduque l'explication traditionnelle de pratiques culturelles poussées sur les marges les plus extrêmes des terroirs dans les temps de forte pression démographique ; du point de vue de l'appropriation, celle de l'éventualité d'une insertion de ces terrasses au sein de terres collectives puisque nous étions, à cet endroit précis dans des communaux et que ce statut de terres communes, publiques ou collectives, était, aussi loin qu'il était possible de remonter, celui de toutes les terres situées à cette altitude à l'échelle régionale ; enfin, et puisque les modèles qui s'imposaient en ce cas étaient ceux de prises de possession temporaire par essartage ou écobuage, la question était aussi celle de la compatibilité entre terrasses agraires et systèmes de culture à cycles longs. Il faut le dire d'emblée, cette mise en perspective ne visait à résoudre concrètement ni le statut ni le fonctionnement de ces terrasses précisément et elle ne l'a pas résolu. Elle visait, une fois encore, à ne pas fermer le champ des possibles avant de l'avoir ouvert.

Ces interrogations, localisées mais situées à la croisée des formes d'appropriation et des systèmes agraires, étaient de celles qu'approfondit depuis longtemps Roland Viader en étudiant du point de vue d'une anthropologie juridique la diversité des expressions de la propriété au sein du système féodal. Pour dire simplement les enjeux de cette approche et en reprenant en partie ses mots, « de la fin de l'Antiquité jusqu'aux révolutions libérales, les sociétés européennes furent structurées par des systèmes de propriétés multiples et simultanées » dont la complexité, l'attrait et l'étrangeté résident dans le fait qu'ils « tendaient à décomposer l'appropriation des choses en fonction des usages, des utilités et des jouissances qui en étaient retirées » (Viader, 2014, 10). Envisager les cultures temporaires de ce millénaire médiéval et

moderne autrement que comme les vestiges d'une pratique d'un autre temps, situé pour l'essentiel à l'amont de la mise en place des terroirs pleins du second Moyen Âge, permettait de remettre en question des modèles acceptés comme centraux dans l'évolution des techniques agricoles mais qui souffraient néanmoins de contradictions de plus en plus nombreuses. Ce faisant, la démarche offrait aussi la possibilité d'observer sous de nouveaux prismes cette souplesse des cadres juridiques de l'appropriation qui constitue l'un des fondements des sociétés féodales.

L'objectif, en repartant des travaux fondateurs de François Sigaut, était donc d'appréhender les cultures temporaires non plus comme une pratique archaïque et relictuelle – ce qui rendait naturellement évidente leur persistance en montagne – mais, et à rebours d'une historiographie écrasante, comme l'une des techniques courantes de mise en valeur des terroirs médiévaux et modernes. La qualité des participations au colloque ainsi qu'au séminaire qui l'avait préparé a montré qu'il y avait dans ce renversement matière à penser.

Pour rendre compte de cet ouvrage de manière ramassée, je repartirai du chapitre introductif de Roland Viader qui formulait les propositions principales. Des autres articles rassemblés dans le volume et en en réduisant considérablement la richesse, je soulignerai simplement qu'ils ont donné corps à ces propositions en les incarnant au sein d'une grande diversité de systèmes agraires, dont le moins que l'on puisse dire est que, de l'Europe du Nord et de l'Ouest aux royaumes de Castille et de Léon en passant par le Latium médiéval et le système domanial carolingien d'entre Seine et Rhin, on ne peut pas les soupçonner d'avoir appartenu à des zones périphériques. Si zones périphériques il y eut au sein du volume, elles ont permis tout autant que les précédentes de documenter la variété et l'adaptabilité de ces pratiques : leur actualité de chaque instant.

Des apports de ce chapitre introductif, je retiendrai les points suivants :

1. Une définition simple des cultures temporaires par le principe de « l'insertion d'années de friches dans les successions culturales ». Longtemps, dans nos discussions en amont du colloque, nous nous en étions tenus à la définition de François Sigaut, qui n'avait retenu comme cultures temporaires que les cycles marqués par un temps de friche supérieur au temps de culture. Cette nouvelle définition avait l'avantage de rétablir un *continuum* là où celle de François Sigaut conservait encore la trace d'une démarcation entre les mises en culture intermittentes des terres dites « incultes » (connotées comme terres communes et marginales) et les alternances entre prés et cultures (la *convertible husbandry*), versées du côté de la modernité (*ibidem*, 11 et 18-19) ; elle entrait en outre pleinement en cohérence avec un fait sur lequel François Sigaut avait beaucoup insisté, qui résidait dans la présence des cultures temporaires au cœur des parcelles privées ;

2. Une mise en perspective de ces cultures temporaires au sein de systèmes agraires envisagés d'emblée comme complexes c'est-à-dire « composés d'une pluralité de systèmes de culture », « articulés les uns aux autres » et adaptables à différents choix techniques et sociaux et à différentes conjonctures (*ibidem*, 9). C'est à mon avis un point essentiel et qui, au-delà des périodes médiévale et moderne, s'applique dans une diachronie beaucoup plus large : il invite

les archéologues et les historiens à tenter de mieux cerner la place et l'articulation de ces différents sous-systèmes au sein des terroirs plutôt qu'à prendre parti pour l'une ou l'autre pratique ;

3. Une attention à la productivité des friches post-culturelles et à la diversité de leurs conduites, en pâturage ou prairies, en landes semées d'ajoncs ou de genêts dans les campagnes de l'Ouest ou du Languedoc, en association avec l'aulne blanc traité en taillis dans les montagnes de Ligurie parmi d'autres exemples ; ces friches suscitaient ainsi, y compris bien sûr dans les cycles à régénération forestière, une multiplicité d'usages et de ressources longtemps négligés, l'analyse économique des cultures temporaires s'étant principalement concentrée sur la seule production céréalière ;

4. Une clarification, par l'analyse historiographique, des deux schémas qui, au cours des deux derniers siècles, ont forgé l'archaïsme des cultures temporaires tout en imbriquant étroitement autour d'elles itinéraires techniques et appropriation du sol. Tous deux issus des thèses évolutionnistes, ils ont consisté, pour l'un à ordonner les systèmes agraires selon l'idée d'un progrès continu des rendements (mesurés en fonction de la fréquence des récoltes), pour l'autre, beaucoup plus connu, à ordonner les formes de la propriété, collective et privée, selon une généalogie conduisant de la première à la seconde. Le combat idéologique fut ici acéré, rappelle R. Viader, il a opposé les tenants de la propriété collective primitive à ceux d'une « légitimité ontologique de la propriété privée », thèse à laquelle la théorie domaniale a largement contribué en occultant « les formes d'appropriations paysannes » (*ibidem* 25). Ces modèles évolutionnistes et les controverses qu'ils ont suscitées ont irrigué par capillarité une grande partie des travaux historiques, toute la difficulté consistant à y débusquer leur empreinte. Or, en faisant se succéder les deux formes de culture et les deux formes de propriété, ils ont masqué l'essentiel, qui réside dans l'intérêt d'observer le fonctionnement concret de leurs combinaisons, au sein d'espaces agraires et sociaux beaucoup plus complexes.

Le sous-titre de l'ouvrage, « Les rotations culturelles et l'appropriation du sol dans l'Europe médiévale et moderne », mettait l'accent sur cette articulation. Je soulignerai ici le caractère libérateur de ces analyses, qui permettent de remobiliser toute une documentation historique en la dépouillant du corset interprétatif qui l'enserme. En dissociant les deux sujets des formes culturelles et des formes de propriété, elles permettent surtout d'étudier avec de nouvelles perspectives leurs interactions.

Le volume intégrait aussi la question de ce que pouvaient percevoir des cultures temporaires l'archéologie et la palynologie. Saisies sous l'angle de l'intensification agraire et des dynamiques spatiales des terroirs (Nicolas Poirier), elles l'ont donc aussi été, pour l'exemple du Massif armoricain, sous l'angle des taxons indicateurs des friches, des cultures et des fourrés et des conditions dans lesquelles leur combinaison pouvait conduire à l'hypothèse de cultures temporaires (Aurélie Reinbold). Les recherches de l'équipe de Gênes ont de leur côté montré l'intégration des indices archéologiques, phytosociologiques, palynologiques, textuels et cartographiques dans la compréhension des cycles d'activation multiples des ressources dans les montagnes ligures, et analysé leurs relations avec le statut des terres (Giulia Beltrametti *et al.*).

J'ai pour ma part abordé la question entre ethnologie et archéologie. Jacques Barrau avait depuis longtemps démontré l'impropriété de l'idée de « vagabondage cultural », et c'est aux corrélats matériels d'une mémoire des lieux, susceptible de témoigner d'une organisation sociale et spatiale des cultures temporaires en même temps que d'en interroger les traces et la transmission, que je me suis attachée. Il s'agissait en quelque sorte de construire un « référentiel », à trois échelles : la première centrée sur les gestes concrets de la prise de possession pour tenter de voir si des modelés, des contours matériels pouvaient en résulter ; la deuxième centrée sur les pratiques de mesure des lots et sur la possibilité, cette fois, qu'elles aient laissé des structures morphologiques ; la troisième enfin sur la place des cultures temporaires dans les finages des communautés. Le corpus que j'ai sollicité, après quelques déboires du côté des grandes thèses de géographie auxquelles je comptais revenir (il s'avérait que les systèmes y étaient trop reconstruits pour fournir une base précise), fut celui que je connaissais, essentiellement montagnard donc, la montagne constituant un terrain précieux pour le détail avec lequel certaines études ethno-historiques ou ethno-géographiques y avaient saisi ces gestes. J'ai opté pour la Corse de Georges Ravis-Giordani et d'Antoine Casanova, la Galice d'Abel Bouhier, la Sardaigne de Maurice Le Lannou, avec la Cerdagne comme terrain d'application archéologique (Rendu, 2014) (**l'article est joint au dossier de publications**).

De l'allotissement par tirage au sort au sein des communautés aux travaux de mesure et de clôture des lots, l'étude des pratiques concrètes qui sous-tendent l'attribution et la prise de terre cyclique dans les espaces dits incultes a montré un éventail de formes, de parcellaires et de modelés d'une richesse insoupçonnée. Prises dans leur globalité, ces traces ont pour principal caractéristique de ne pas différer a priori, y compris sur les terres communes, de celles qui signalent les cultures permanentes ou stables. Les gestes de fermeture produisent ici aussi et selon les milieux des trous de poteaux ou de piquets, mais aussi des murs de clôture, des fossés profonds et de forts talus, pérennes dans leur façon de marquer le paysage, évanescents du point de vue juridique lorsqu'il s'agit de les effacer pour rendre à tous l'usage des lots qui furent appropriés. Le plus bel exemple de cette double consistance des clôtures, matérielle et idéale, est celui que livre Abel Bouhier lorsqu'il évoque les « murets-dentelle » des blocs d'écobuage pris sur les *montes* de Galice : des murs ajourés faits de piliers enserrant un remplissage hétéroclite de blocs et de dalles, éventrés par pans lorsque les lots qu'ils avaient enclos retournaient à l'usage commun et au parcours pastoral (Bouhier, 1979, 820). À une échelle supérieure, le constat de la similitude des traces avec les parcellaires d'appropriation durable vaut aussi, l'allotissement produisant aussi bien des formes planifiées – et notamment partout des lanières – que des formes irrégulières, selon les règles de partage qui président à la confection des lots. D'un cycle à l'autre, les vestiges des allotissements antérieurs peuvent être ignorés ou remobilisés comme autant de repères pour les arpenteurs. Ainsi surgit encore une mémoire, qui prend en compte dans un même mouvement des lieux, des familles, des généalogies, des redistributions. Sous un tel éclairage, les terrasses d'Enveig comme les rideaux de culture des petites parcelles du Port de Llo, tirées au sort et régulièrement défrichées, apparaissaient beaucoup moins singuliers. Des terrasses au milieu des terres communes n'ont d'ailleurs pas tardé à s'éclairer aussi par la documentation, notamment sur les contreforts du Massif Central où des approches historiques et ethno-historiques les avaient documentées (Jaudon *et al.*, 2010 ; Dumez, 2010). Leur diversité reste à explorer au regard de leurs usages

mais aussi du travail que leur édification a demandé, qui engendre encore une série d'inférences riches d'a priori sur l'intensité de la culture et sur la nature de l'appropriation. Ce que l'archéologue appelle terrasse en fouillant peut parfois renvoyer à de simples « cordons pierreux » constitués par la mise en ligne de blocs extraits lors de la préparation du sol (Roose, 2002, 199).

L'examen de la matérialité des cultures temporaires sous ce premier aspect – modelés et morphologies – revenait ainsi à une conclusion paradoxale mais qui me paraît toujours juste : si les traces des cultures temporaires lorsqu'elles sont prises sur des terres communes peuvent être à ce point semblables à celles des systèmes de culture en rotation biennale, triennale, ou permanents, alors sans doute faut-il envisager beaucoup plus couramment, face aux limites et aménagements de champs que l'archéologie met au jour, l'éventualité de cultures à cycles longs ou d'appropriations temporaires.

Réalisée à partir des mêmes exemples ethno-historiques corse et sarde essentiellement, l'approche, encore succincte, de la place des cultures temporaires dans l'espace à l'échelle des finages a souligné ce que maints autres auteurs du volume ont mis en évidence pour d'autres espaces plus centraux à partir de la fin du Moyen Âge : une organisation des terroirs en grandes soles – les *prese* en Corse, *vidazzone* en Sardaigne – englobant indistinctement des terres d'appropriation permanente et des terres d'appropriation temporaire alloties et redistribuées par tirages au sort dans des rotations qui, au sein de chaque sole, suivaient des cycles très divers : un an sur deux, sur trois, sur quatre, un an sur six, trois ans sur neuf, les années de friche correspondant à des années de parcours pouvant éventuellement être réservées successivement aux différentes espèces (Le Lannou, 1941 ; Ravis-Giordani, 1983). Au-delà de ces *prese*, parfois fermées par des clôtures qui trouvent maints analogues dans les terroirs du nord et du sud de l'Europe, les prises de terre pour mises en culture s'effectuaient aussi, en Corse, dans le *furestu* ou *rughione*. Avec des nuances selon les qualités de sol, elles pouvaient encore y être alloties et tirées au sort, ou libres et au premier occupant, à charge pour lui d'enclorre puis d'ouvrir dès la récolte faite. Depuis ces lieux et en s'extrayant des finages pour embrasser plus large, on voit alors les cultures temporaires s'immiscer sans difficulté dans des aires supra-communautaires. Celles qui occupent le haut du territoire de la commune de Calacuccia sont ainsi, à une autre échelle, installées dans le grand pâturage du Pasciu, possédé ensemble par Calacuccia et tous les autres villages et hameaux de son bassin, mais aussi avec la ville de Corte, plus bas sur le fleuve du Tavignanu (Figure 59). La configuration renvoie à ces grands indivis valléens ou intervalléens que l'on a déjà vus dans les Pyrénées, les cabanes pastorales étant aussi très fréquemment, sur le Pasciu, en situation d'extraterritorialité par rapport aux communes dont leurs ayants droit relèvent. L'examen de quelques cas de figure pyrénéens qui donnent à voir des cultures temporaires dans les pans de montagne révèle dès lors maintes situations semblables, caractérisées par des découpages d'une grande souplesse, diversement formalisés mais dont le trait essentiel réside dans un ordonnancement spatial des droits d'emblavement fondé sur les mêmes logiques que celles qui régissent les droits pastoraux : la distribution peut s'organiser en mettant en correspondance des quartiers d'un bourg avec des quartiers de terres hermes au sein du territoire d'une même communauté rurale (exemple d'Arette, Arrègle, 2010), dessinant ainsi des fractions à l'échelle inférieure, prendre place dans

des territoires intercommunautaires, ou encore s’inscrire dans des échanges de ressources entre communautés, dans lesquels des droits de culture se compensent par des droits de parcours ou de boisage. Du tirage au sort aux droits tournants, de la règle du premier occupant à la mémoire longue de l’ancrage en un lieu précis, les usages qui régissent l’attribution puisent également au même registre. Ce faisant, ces pratiques opèrent dans tous les cas « une territorialisation du temps », pour reprendre une belle expression d’Elisabeth Bille (Bille, 2004, 271), chacune de ces utilisations des ressources étant définie par des bornes calendaires qui l’articulent aux autres

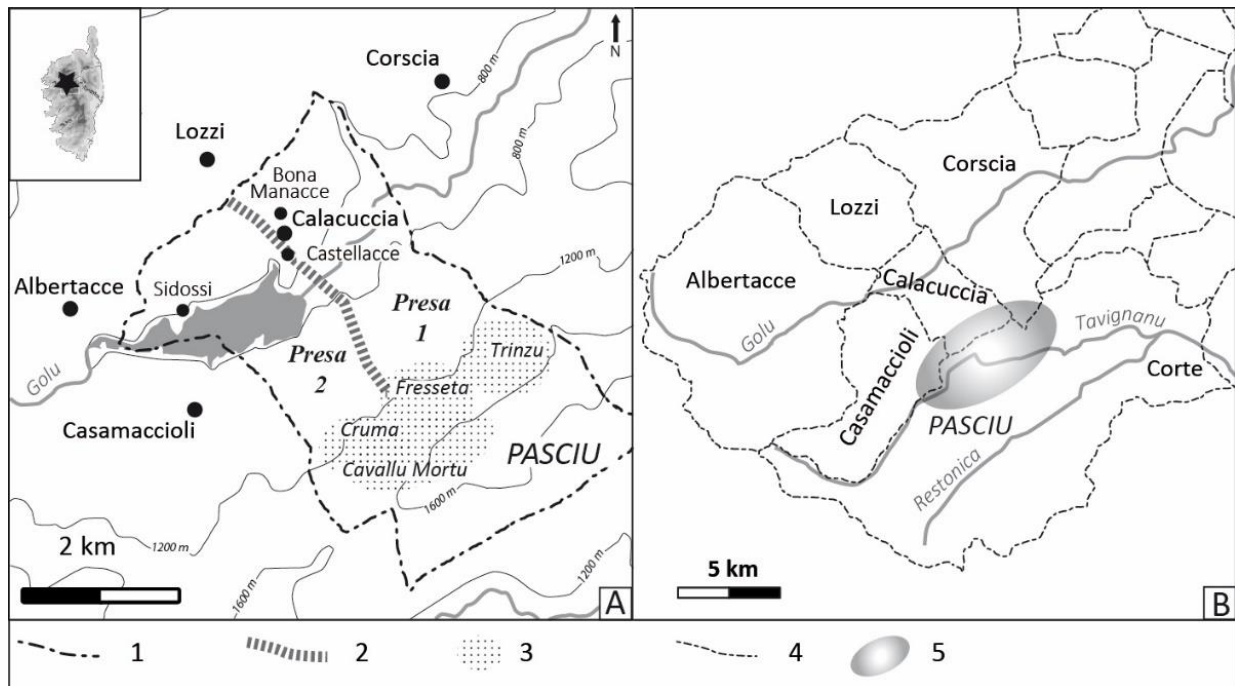


Figure 59. Reconstitution hypothétique de l’organisation du territoire agro-pastoral de Calacuccia (Haute-Corse) au XIXe siècle d’après les informations données par Ravis Giordani, 1983 et le cadastre actuel. A : le territoire de Calacuccia ; B : la zone de compascuité du Pasciu entre les communes de Niolu et la commune de Corte. Légende : 1. limites de la commune ; 2. limite des deux prese ; 3. emplacement d’une partie des terres labourables hors prese (« zone tampon ») et leurs lieux-dits (130 ha sur les 290 ha de terres communes labourables de la commune) ; 4. limites actuelles des communes.

emprises. Ces quelques exemples invitaient pour finir à deux conclusions : la première consistait à constater le haut degré d’organisation sociale et spatiale de ces prises de terre, la seconde à souhaiter leur étude dans la continuité qu’elles entretiennent avec le parcours pastoral.

7.4 De la transhumance aux territoires locaux

C’est, pour finir, cette échelle des territoires locaux que, contre toute attente, j’ai retrouvée en abordant l’histoire du mot transhumance (Rendu, 2006) (**article joint au dossier de publications**). Je l’ai dit plus haut, le terme m’avait toujours paru d’un emploi problématique, sauf dans quelques contextes précis, sans que j’en identifie bien les raisons, qui tenaient à la fois à mes approches du terrain et au sentiment que recourir à ce mot en toutes circonstances entretenait une confusion – entre époques et au sein d’une gamme très variée de mouvements –, malgré les typologies fines élaborées par les géographes ou peut-être à cause d’elles.

L'archéologue James Lewthwaite, au colloque de Chiavari, avait appelé à réexaminer le concept en intégrant son histoire à l'histoire du phénomène lui-même. Après les périodes de constitution de la transhumance en objet historique et géographique, de classification de ses variantes et de ses invariants, d'analyse de ses interactions dans un cadre anthropologique et écologique plus global, le temps lui semblait venu d'étudier les anomalies laissées de côté par ces approches systémiques : « pourquoi une certaine transhumance descend, de façon contre-intuitive, dans la chaleur de l'été vers les chaumes, même pour paître la nuit ? », se demandait-il, en s'interrogeant alors sur ce qu'il restait de « la théorie classique » (Lewthwaite, 1991, 45) ? La tâche d'une historiographie du concept était cependant démesurée et j'ai opté pour deux voies d'analyse qui ont finalement ouvert une troisième piste.

Je me suis d'abord tournée vers les premières occurrences du mot en France puisqu'on le savait d'origine espagnole. Elles se sont avérées beaucoup plus tardives que je ne l'imaginai. Les contextes étaient ceux des procès-verbaux du Comité d'agriculture et de commerce de la Constituante (1791), ils attiraient l'attention sur des citoyens d'Arles, sur les Bouches-du-Rhône et sur les départements voisins ainsi que sur le Béarn. Ces lieux soulignaient une association assez systématique avec les premières importations officielles de mérinos d'Espagne, lesquelles, visant une amélioration des laines et de l'industrie française, avaient eu comme cadres ces deux régions. Il y avait un certain paradoxe à voir ainsi surgir le mot dans un contexte économique dominé par les thèses des Physiocrates au moment précis où, en Espagne, les tenants des mêmes thèses tendaient à réduire, au nom de l'intensification agraire, les pratiques qu'il recouvrait. Il semble néanmoins que les agronomes français se fondaient sur deux modèles, l'espagnol et l'anglais, et penchaient majoritairement, avec la race emblématique des premiers pour les méthodes culturales des seconds, c'est-à-dire pour un élevage sédentaire fondé sur le développement des prairies artificielles. Il n'y avait donc pas ici d'enjeu spatial, sauf peut-être à un autre niveau, puisqu'il n'est pas exclu que les riches éleveurs d'Arles n'aient pas cherché à s'appuyer sur cet engouement pour le mérinos pour défendre leurs intérêts.

En deuxième approche, et cherchant à retracer l'élaboration de la transhumance comme objet spatial, je suis donc repartie de quelques-uns des grands textes de géographie humaine du début du XX^e s. Leur étude, à très grands traits, a souligné à quel point le concept s'était construit progressivement et par le débat, et à quel point il était empreint de la même logique évolutionniste que l'on a vue à l'œuvre à propos des cultures temporaires. La classification des faits géographiques aboutissait ainsi à la mise en ordre hiérarchique que l'on connaît, d'une transhumance constituant, entre le nomadisme et les civilisations agraires, un stade intermédiaire dont la typologie détaillée des variantes était susceptible d'éclairer de façon fine les différentes étapes. La richesse et la complexité des analyses de cette école de géographie, et les controverses qui s'y sont développées, mériteraient à coup sûr un tout autre travail que celui que j'ai pu réaliser. Mais j'en retiendrai deux faits : 1. chez Philippe Arbos, à qui l'on doit la première typologie des mouvements pastoraux, la notion de distance qui fondait la transhumance n'était pas tant élaborée d'un point de vue spatial que social ; elle contribuait à mettre en place un archétype de l'altérité – l'opposition du pasteur et de l'agriculteur était un partage de civilisation – qui se retrouve aussi à l'œuvre chez certains géographes de l'aménagement lorsqu'ils abordent les mondes coloniaux (Arbos, 1922) ; 2. d'autres voix,

alors, se faisaient néanmoins entendre, parmi lesquelles le point de vue critique du géographe Maximilien Sorre, l’auteur des *Pyrénées méditerranéennes*. Soulignant l’anachronisme d’une lecture de la transhumance « au prisme de la notion quiritaire de la propriété » (Sorre, 1923), il ouvrait d’autres perspectives sur l’insertion du phénomène dans une occupation extensive de l’espace imbriquée à différentes échelles avec les droits locaux d’appropriation des terres hermes.

C’est à cette échelle-là que s’est dévoilée la troisième piste, née de l’étonnement de voir le terme *trashumancia* figurer dans un article du For de Navarre daté du XIII^e siècle, où il me paraissait, justement, anachronique (Utrilla Utrilla, 2003, tome 2, 169)³¹. Je suis donc repartie de l’étymologie canonique du mot, telle qu’elle était donnée par le *Diccionario de Autoridades* dès 1737 et telle qu’elle fut diffusée en France. *Trashumancia* y était censé venir de *tras* (à travers) et *humus*, la terre (au sens d’étendue). Or dans sa transcription littérale, l’occurrence que livrait le For de Navarre n’était pas *trashumancia* mais *trasfumo* (Utrilla Utrilla, 1987). La consultation des travaux des philologues montrait que *fumo* était à prendre au sens de feu, foyer, maison. Le *trasfumo* désignait ainsi très concrètement l’espace situé au-delà des maisons du village voisin, dans une définition de la compascuité que l’on retrouve dans le For de Béarn ou encore dans la coutume d’Orléans au XV^e siècle et qui consiste à borner l’aire de dépaissance d’un village par la ligne théorique passant par les clochers des villages voisins (Leturcq, 2007). En distinguant les cas de *trasfumo* selon que les *villas* voisines connaissaient ou non leurs limites, le For de Navarre inscrivait bien le mot dans un contexte local. Le For de Béarn, autour du droit de tierce bielle, c’est-à-dire de pâturage sur le territoire voisin du voisin se plaçait dans le même registre en instaurant une sorte de transitivité du voisinage. Du *trasfumo* médiéval à la *trashumancia* de l’Époque moderne, il fallait donc supposer une refondation étymologique venue à l’appui d’une redéfinition vigoureuse, non seulement des usages mais aussi des représentations des espaces du pastoralisme.

Les résultats de cette exploration préliminaire sont de deux ordres :

1. L’identification de deux phases d’élaboration du concept – sa reformulation, en Espagne même, entre le XV^e et le XVIII^e siècle puis son expansion internationale dans le contexte de la cristallisation de la pensée territoriale des XIX^e-XX^e siècles – suggère la longue perméabilité du mot aux enjeux géopolitiques et les rémanences dont il est imprégné. Elle souligne la difficulté, à mon avis, non pas d’utiliser le mot transhumance, mais de l’utiliser comme un simple équivalent des mobilités pastorales : il risque toujours d’emporter avec lui des connotations susceptibles de déborder largement les usages que chacun souhaite en faire³².

³¹ Livre 6, article 7, intitulé « *En qué villas colindantes los ganados pueden apacentar trashumando de una a otra, y cómo no se pueden acercar a las hortalizas* ».

³² Face aux définitions de plus en plus larges du mot transhumance (Costello, Svensson 2018), deux articles en particulier (Bréhard *et al.* 2010 ; Burri *et al.* 2018) montrent, dans des champs chronologiques très différents (le Néolithique Moyen et le Moyen Âge), tout l’intérêt qu’il y a à se passer du mot lorsqu’il s’agit d’étudier la diversité des mobilités pastorales et des facteurs qui la conditionnent à travers un *continuum* de situations.

2. Le For de Navarre définit les modalités du parcours pastoral en les liant étroitement à l'existence, ou non, d'une délimitation entre communautés voisines. Entre les enveloppes du parcours et celles des territoires juridiques, il établit de façon explicite une relation. Celle-ci donne à penser, pour l'espace pastoral comme pour l'espace agraire, la diversité des figures au sein desquelles s'inscrivent ces liens de voisinage, depuis la superposition complète des emprises de deux communautés jusqu'à leur délimitation la plus stricte, mais aussi depuis chaque centre habité si l'on descend à l'échelle inférieure. Entre ces deux extrêmes, les différentes formes de compascuité, de cospatialité, donnent à voir, sous des allures en apparence toujours semblables, une large déclinaison de variantes.

De l'analyse des cultures temporaires à celle des mobilités pastorales, les deux dernières démarches que j'ai résumées ici nous amènent insensiblement vers la modélisation des gestes de l'appropriation. Elles le font encore de manière assez atemporelle, l'enjeu consistant à décliner ces figures au fil du temps grâce aux jalons concrets que proposent différentes séries de sources. Quant à la dernière approche en date que j'ai tentée, la première de ce chapitre, elle relevait d'une autre perspective puisqu'elle ménageait une entrée quantitative visant à caractériser globalement les phénomènes d'anthropisation et d'aménagement des versants au cours du premier millénaire de notre ère. Encore très perfectible, elle est néanmoins rendue possible par l'accumulation de données réalisée au cours de ces trente dernières années en montagne. Il y a entre ces deux approches et dans leur complémentarité de nouvelles perspectives de recherche.

TROISIEME PARTIE :
PERSPECTIVES DE RECHERCHE

8 Quelques approches exploratoires

De la Cerdagne à la Cize, de la Cize à l'Ossau, de l'Ossau à la Cerdagne éclairée sous un jour nouveau, mais aussi en élargissant grâce au programme DEPART cette expérience à une gamme plus large de situations, le tableau des transformations qu'a connues l'espace montagnard s'est à la fois diversifié et densifié. Progressivement, collectivement, les corpus archéologiques ont été enrichis de façon substantielle, certaines questions initiales ont été résolues tandis que d'autres surgissaient et que s'ouvrait considérablement l'éventail des disciplines, des méthodes et des indices susceptibles de concourir à une compréhension plus large des processus.

Les approches dont j'ai, dans le chapitre précédent, proposé des résumés développés pointent deux des pôles à partir desquels il me semble possible de poursuivre ces recherches dans une visée comparative : d'un côté, un essai de mesure des faits, une confrontation des observations à large échelle, pour tenter d'appréhender des rythmes, des lignes de fracture, des points de basculement, dans le temps et dans l'espace ; de l'autre une approche puisant à l'ethnographie, à l'histoire et à la bio-archéologie les éléments d'une compréhension approfondie des pratiques ainsi que des règles qui organisent l'exploitation des ressources et l'usage des terroirs à micro-échelle. Les deux approches se complètent, le diagnostic des différences demandant une recherche sur les facteurs de différenciation.

La première perspective est rendue possible par cet élargissement du socle des connaissances dont nous disposons sur l'espace montagnard. Pour explorer concrètement ces données sur le terrain pyrénéen, j'en exposerai une brève synthèse, non plus à partir des seuls terrains de recherche que j'ai explorés, mais à partir des quatre terrains pyrénéens les mieux documentés d'un point de vue archéologique et dont les sources sont le plus facilement accessibles. Cet état des lieux vise à pointer quelques-unes des questions à approfondir dans la diachronie. Je tenterai, à partir de là, de ressaisir deux séries d'acteurs, ou d'objets, et certains de leurs comportements : les établissements pastoraux – dans la diachronie encore – en prenant un biais d'observation particulier ; puis les territoires et leurs limites, à partir du Moyen Âge central. C'est sur ce diagnostic élargi que reposeront ensuite les perspectives concrètes que j'envisage, entre programmes existants et programmes à développer.

8.1 Les dynamiques d'exploitation et leurs altitudes : un bref état des lieux

Je repartirai donc ici des quatre zones ateliers les plus intensément travaillées et publiées d'un point de vue d'une archéologie des établissements d'altitude : Aigüestortes, Andorre (les vallées de Madriu-Perafita-Claror), Enveig et Anéou. Si le nombre de sites enregistrés en prospection s'élève à plus de 600 et le nombre de structures à plusieurs milliers, le nombre de dates est de 234, dont 42 % ont été obtenues à travers des fouilles étendues et 58 % au cours de sondages. Ce nombre reflète à quelques nuances près celui des niveaux d'occupation explorés. L'état des lieux que j'en donne est inégal puisqu'il inclut en Andorre – et très marginalement à Enveig – certains sites liés à l'exploitation forestière, alors que ces structures de production ont fait, en Pallars, l'objet de projets séparés et ne sont pas décomptées ici. Les données sont celles éditées dans la thèse de David Garcia et l'ouvrage dirigé par Ermengol Gassiot, dans la thèse d'Hector Orengo réalisée au sein du programme dirigé par Josep Maria Palet (Orengo Romeu, 2010 ; Gassiot Ballbè dir., 2016 ; Garcia Casas, 2018), et celles des bases d'Anéou et d'Enveig.

Un rapide survol de la structure globale de ces données, telle que reprise des publications et donc antérieure à l'élaboration d'un thésaurus commun, permet ainsi d'explicitier en premier lieu les convergences auxquelles nous avons travaillé (Figure 60). En prenant le sommet des classifications, les différences initiales de typologie montrent les orientations de chaque groupe et de chaque programme : des origines plutôt préhistoriennes à Aigüestortes, dénotées par l'attention aux contextes d'abris sous roche, une démarche ciblant l'établissement d'une chronologie de toutes les activités d'exploitation des ressources en Andorre, dans une perspective d'histoire environnementale, une problématique centrée sur l'occupation pastorale à Anéou et Enveig, avec un élargissement dans ce dernier cas aux pratiques agraires. Au-delà de cet aspect, ces graphiques reflètent aussi les différences d'approche des terrains : la fouille approfondie de replats pastoraux étagés à Enveig, *vs* un balayage beaucoup plus large par sondages en Andorre, l'association de sondages et de fouilles ayant été privilégiée à Aigüestortes et Anéou. La fouille favorise, de façon générale, une vision beaucoup plus serrée des continuités et des ruptures comme le montrent les lignes de points qui correspondent aux chronologies parfois longues établies sur un même site, tandis que les sondages de diagnostic offrent un panorama plus diversifié. La figure donne à voir également la structure orographique des différentes zones, l'Andorre et surtout le Pallars et le haut Aran (Aigüestortes) s'approchant du centre de la chaîne où les sommets atteignent 3000 m d'altitude et les dernières zones pastorales 2600 m, quand les crêtes d'Enveig culminent à 2500 et celles d'Anéou à 2200, avec des hauteurs d'établissement maximales 100 m plus bas.

Les graphiques montrent par ailleurs la profondeur de l'arc chronologique couvert dans toutes les zones, avec des dates – sources de discussions – qui remontent au milieu du VI^e millénaire avant notre ère sur les trois terrains sauf Anéou. Ils ont en outre l'intérêt, sur cette longue durée, de faire apparaître rapidement les périodes fortement et faiblement documentées.

Au titre des premières figurent de façon attendue les époques moderne et contemporaine dont les vestiges sont les plus visibles (61 occupations datées), et le Moyen Âge central et final dont les traces sont déjà beaucoup plus difficilement perceptibles (42 occurrences entre 1001 et 1500). Totalisant 100 occupations sur les 234 recensées, les occurrences signent globalement

non seulement une assez bonne visibilité des sites encore, qui reste relative toutefois comme l'a montré l'expérience d'Anéou, mais aussi la spécialisation pastorale des vallées, plus ou moins affirmée selon les lieux mais qui correspond à une tendance générale.

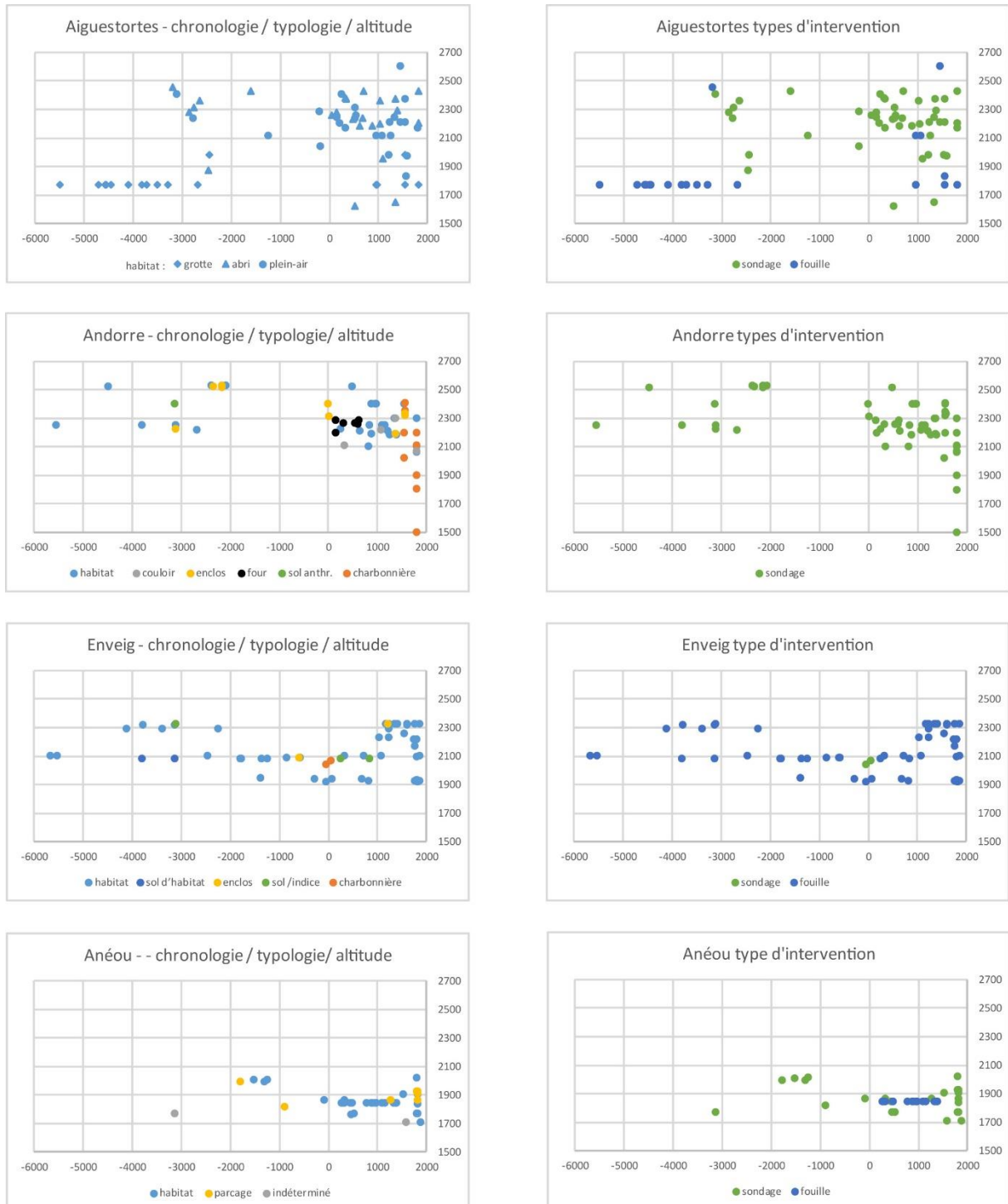


Figure 60. Un décompte des établissements d'estive datés sur quatre terrains : à gauche, type d'établissement selon la chronologie (en abscisse) et l'altitude (en ordonnée) avant uniformisation des typologies au sein de la base DEPART ; à droite, type d'opération (fouille ou sondage).

J'ai déjà abordé le nombre relativement élevé d'occupations appartenant au premier millénaire de notre ère (60 dans ce corpus) et sa périodisation interne. Il se double d'un phénomène qui n'apparaît ici que marginalement à travers les six dates attribuables, en Andorre, à des fours à poix répartis entre le IIe et le VIIe s. de notre ère, et qui consiste dans une nette augmentation des témoignages de l'exploitation forestière et minière au cours de cette période. Remarquablement documenté sur les rives droite et gauche de la rivière de la Noguera Pallaresa, avec des chronologies différenciées selon les lieux, entre le IIe s. av. J.-C. et le VIIIe s. de notre ère (Pèlachs *et al.*, 2009 ; Augé *et al.*, 2012 ; Gassiot Ballbè, 2016), ce mouvement est observable aussi juste de l'autre côté des crêtes, en haute Ariège (Davasse, 2000 ; Dubois, Métaillé, 2001). Il paraît pouvoir se généraliser, selon les potentialités géologiques locales, à mesure que les recherches s'étendent. La Cerdagne, encore très déficitaire de ce point de vue, commence, elle aussi, à révéler des sites métallurgiques de même chronologie, tandis que deux fours à poix des Ve-VIe s. y ont été découverts récemment (Palet 2014, Luault 2020, Toledo i Mur 2018). Interpréter ces différentes manifestations et nuancer leur géographie et leur chronologie sont évidemment hors de propos ici. Mais il est important de souligner cette dynamique de l'Antiquité tardive, qui s'inscrit dans un temps plus long, commençant à la fin de l'âge du Fer, dans une diversité des échelles d'exploitation qui reste sujette à enquêtes et discussions, et dans des alternances ou des complémentarités avec l'exploitation agro-pastorale qui restent à explorer (Py-Saragaglia *et al.*, 2019).

Même si les phénomènes sont alors beaucoup plus discrets, les données montrent par ailleurs une concentration d'occupations autour de la transition entre les IVe et IIIe millénaires avant notre ère. Lié à une augmentation sensible des indices polliniques du pastoralisme et à une ouverture des forêts à leur limite supérieure, ce mouvement, observé dès les années 1990 à Enveig et qui traduit une première poussée sensible de l'exploitation pastorale des hautes surfaces, a été confirmé depuis sur l'ensemble des Pyrénées (Rendu *et al.*, 1996 ; Galop, 1998, 1998). Il est particulièrement visible à Aigüestortes, avec huit occupations datées de cette période. Ermengol Gassiot *et al.* ont récemment proposé, à partir de ces observations et des données obtenues sur le piémont sud des Pyrénées un schéma de la néolithisation de la chaîne en trois temps (Gassiot Ballbè *et al.*, 2017) : une occupation pleinement agropastorale pénétrant dans les étages montagnards du contrefort sud du massif au Néolithique ancien, puis l'installation de communautés stables dès la toute fin du Néolithique ancien dans les vallées de la partie axiale – phénomène dont rend compte le beau site andorran de Juberrí (1300 m d'altitude) (Forto, Vidal dir., 2016). Ces communautés, fondées sur une économie agropastorale d'échelle domestique (champs permanents à proximité du site, stockage de fruits sauvages pour l'hiver (Antolín *et al.*, 2018), petit élevage) n'auraient pas recours aux étages alpin et subalpin. Le seuil de 3300 cal. BC marquerait alors la première manifestation d'un besoin et d'une pratique de l'estivage, si je ne trahis pas leur pensée. Il me semble pourtant qu'il ne faudrait pas négliger les quelques occupations qui, en Andorre et en Cerdagne, apparaissent en altitude autour de 5500 cal. BC et qui sont contemporaines des premières occupations néolithiques du gisement de la Balma Margineda (Manen *et al.*, 2019). Si la tourbière du Pla de l'Orri, toute proche du site documenté à Enveig, n'atteint pas cette chronologie, celle du Riu dels Orris en Andorre montre alors des signaux ténus (augmentation des champignons coprophiles, légère ouverture forestière), difficiles à interpréter mais qui ne permettent pas d'écarter l'hypothèse

d'une fréquentation pastorale dès cette période (Ejarque *et al.*, 2010). Les vestiges archéologiques, très pauvres, restent néanmoins totalement ambigus (chasse / élevage ?). La question à approfondir est toujours celle de la nature de l'estivage, de son lien à l'existence d'un seuil démographique ou de sa relation à un autre paramètre que j'appellerai faute de mieux l'appétence des animaux pour la haute montagne l'été (Rendu, 2003d). La fouille des sites ayant livré des dates du Néolithique ancien, à peine effleurés, et la reprise de leurs matériaux (au Pla de l'Orri notamment) pourraient peut-être fournir ici quelques éclairages.

Par rapport à l'ensemble de ces plages chronologiques relativement bien documentées, les IIe et Ier millénaires avant notre ère apparaissent globalement sous représentés. La situation est toutefois contrastée entre les terrains et selon les périodes : la lacune est totale en Andorre et commence seulement à se combler à Aiguëstortes (Gassiot Ballbè *et al.*, 2019) ; l'âge du Bronze moyen-final est en revanche renseigné à Anéou par cinq dates dont on a vu qu'elles étaient représentatives d'un nombre plus important d'habitats, groupés en petites unités, et à Enveig par des constructions associées à une dynamique soutenue d'aménagement agropastoral de l'étage subalpin. Il faut y rajouter, hors champ, les fouilles réalisées actuellement par Guillaume Saint-Sever dans le cirque de Troumouse (haut Lavedan), qui seront évoquées plus loin. Pour l'essentiel de l'âge du Fer, enfin, le hiatus s'étend cette fois à trois terrains, les seuls témoins antérieurs aux IIIe – IIe s. cal BC, moment qui signe la réapparition des sites, se tenant à Enveig. Ils consistent en deux établissements, dont cet ensemble cabane et enclos du Ier Âge du Fer situé à 30 m au nord de l'habitat 88 mais qui lui succède en s'inscrivant dans un tout autre modèle architectural, signe possible d'une rupture.

Observée à cette échelle, la lacune interroge sur un possible rôle du climat dans ces phénomènes. L'idée d'une baisse de fréquentation des secteurs d'altitude à l'âge du Bronze est néanmoins démentie par l'ensemble des résultats des études palynologiques, y compris en Andorre et en Pallars. Les données polliniques font état au contraire, dans ces deux régions, d'un impact anthropique croissant aux altitudes les plus élevées, bien corrélé aux indicateurs polliniques de l'activité pastorale et qui ne s'atténue pas depuis le milieu du IIIe millénaire. Il contribue même, au cours du temps, à l'abaissement de la limite supérieure de la forêt (Ejarque, 2009, cité par Orengo 2010, 255-256). Bien attesté dans les étages alpins, ce pastoralisme « constant et continu » (Orengo Romeu, 2010, 258) l'est aussi dans les étages subalpins, les variantes micro-locales – baisse dans certains secteurs et augmentation dans d'autres – ne contredisant pas le mouvement d'ensemble. Les registres polliniques de ces zones hautes reflètent en outre, comme dans l'ensemble des Pyrénées, l'écho de déforestations et de mises en culture aux altitudes inférieures. C'est donc à des questions de visibilité des habitats en prospection que cette lacune renvoie, ainsi que le proposent les auteurs de ces travaux. En affinant la chronologie, un autre schéma a été avancé à partir des données polliniques, qui consisterait dans un mouvement en ciseau autour de la péjoration climatique centrée sur 1500 av. J.-C., le développement de l'économie pastorale contrebalançant alors la limitation altitudinale de la céréaliculture (Galop *et al.*, 2007). Des données plus nombreuses existent désormais pour reprendre cette question, mais les chronologies dont nous disposons sur les terrasses sont encore trop lâches pour participer à une telle discussion.

Si une baisse de la pression anthropique en haute montagne s'observe de façon généralisée, c'est à l'âge du Fer : entre les VIIe-IVe s. av. J.-C. en Andorre dans tous les registres (Ejarque *et al.*, 2010, 1476), entre 600 et 50 av. notre ère dans l'aire d'Aigüestortes (Garcia Casas, 2018, 382), entre les Ve et Ier siècles à partir du premier diagramme du Pla de l'Orri (beaucoup moins nettement dans le second). Partout, cette déprise entre en opposition avec l'essor contemporain dont témoignent en revanche les espaces de fonds de vallées et de piémonts. Le mouvement est donc assez net, autant que l'est son asynchronisme entre les différents secteurs. Ces décalages plaident pour un recul pastoral en altitude relativement partagé mais multifactoriel, dont les chronologies sont à comparer plus finement. D'autres processus agissent alors eux aussi à une échelle globale. Le développement des réseaux commerciaux et des courants d'échange, une sectorisation plus poussée des activités répondant à la mise en complémentarité des espaces à l'échelle micro-régionale, la naissance des premiers centres urbains, une poussée de l'exploitation agricole et un recentrage partiel de l'économie sur les bas versants sont les principaux moteurs qui ont été évoqués pour l'instant, parallèlement aux interrogations sur le facteur climatique. Pour la Cerdagne où il commence à être possible de confronter les données d'altitude à celles du bassin valléen, Jordi Morera a montré, parallèlement à cette relative déprise pastorale sur les versants, la densification du peuplement en vallée et la croissance agricole qui l'a accompagnée : l'oppidum au tissu urbain dense de Bolvir, récemment fouillé, apparaît dans la plaine au IVe siècle et sa création s'assortit d'une modification de la trame générale du peuplement (Morera Camprubi, 2016).

Appréhender les interactions entre variations climatiques et pratiques d'exploitation est un enjeu de poids. La difficulté tient cependant au fait que nous sommes face à une construction des versants en termes d'étages de production – une construction qui est donc sociale et technique autant qu'environnementale – et que c'est à des systèmes complexes que nous avons à faire. Beaucoup plus complexes peut-être que ce que l'on imaginait il y a trente ans. Les reconstructions climatiques sur les Pyrénées et leur piémont sud commencent à s'enrichir nettement. Elles restent néanmoins difficiles à lire sans un dialogue interdisciplinaire à leur sujet, sont contradictoires parce qu'elles puisent à des registres différents (Riera i Mora *et al.*, 2009), et je n'évoquerai qu'une seule référence : les reconstructions réalisées à partir de la séquence lacustre du lac Redon, à la frontière entre Pallars, Val d'Aran et Aragon (Pla, Catalan, 2005 ; Catalan *et al.*, 2013). Elles ont l'avantage d'être les plus proches de la majorité des séquences archéologiques traitées ici puisque réalisées à 2240 m d'altitude sur le versant sud des Pyrénées centrales, d'être fondées sur des marqueurs indépendants de la palynologie et donc d'éviter des raisonnements circulaires (*ibidem*, 81), enfin de proposer une estimation de deux registres de températures : hivernaux et printaniers d'un côté, estivaux et automnaux de l'autre.

La première des deux séries est directement corrélée au maintien de la couverture neigeuse et, résultant d'une fonction de transfert à partir de nombreux lacs étagés, elle s'exprime d'abord, avant d'être convertie en degrés Celsius, en termes d'anomalie altitudinale par rapport à l'actuel. Si l'auteur signale l'importance des variations de précipitation qui ont pu, durant la première partie de l'Holocène, connaître des baisses occasionnelles de 1 000 mm, la végétation fut principalement conditionnée par la température. La réduction de la continentalité du climat

constitue ici le paramètre principal avec une réduction de l'écart entre températures estivales et hivernales au cours de la seconde moitié de l'Holocène (*ibidem*, 82).

L'amplitude des variations n'est pas négligeable puisque l'anomalie altitudinale, pour la courbe hiver-printemps, oscille entre - 100 m et + 50 m en termes d'altitude (les sites se trouveraient à un équivalent altitudinal de 100 m plus bas ou 50 m plus haut selon les périodes). Pour la courbe été-automne, les variations sont comprises entre + 2° et - 1° si l'on s'en tient à la fourchette âge du Bronze - actuel. Pour revenir à la façon dont la question était formulée encore à la fin des années 2000, ces écarts ne me paraissent, à aucun moment, susceptibles d'avoir découragé une exploitation pastorale saisonnière d'été, sauf peut-être dans des situations particulières comme celle du cirque de Troumouse : il est orienté au nord et le maintien de névés estivaux y est attesté au Ier âge du Fer (Rendu *et al.*, 2013). Il me semble en revanche qu'il peut en aller autrement pour l'agriculture, pour la saisonnalité des parcours si ces écarts ont eu une incidence sur les calendriers végétatifs, bref, que ces variations ont pu contribuer à transformer des stratégies de gestion des ressources. Mais elles l'ont toujours fait en fonction d'un « état du monde » donné – économique, social, technique – et selon des seuils qui sont donc à chaque fois différents. Tandis que s'affinent les référentiels climatiques, c'est à mieux caractériser des pratiques, à dater plus finement les aménagements (les terrasses notamment), à cerner aussi plus précisément les systèmes sociaux dont ces dispositifs relèvent que ces constats invitent.

Les lacunes et les contrastes observés au cours des âges du Bronze et du Fer combinent ainsi différents facteurs : la différenciation spatiale et écologique des systèmes d'exploitation sans doute mais aussi la fluidité des formes de conduite pastorale, qui peut avoir des incidences sur l'empreinte laissée au sol par les établissements et sur leur visibilité, et enfin les filtres de nos recherches puisque nous avons longtemps fouillé très haut. Les sites de l'âge du Bronze sont aussi discrets à Enveig à 2300 m d'altitude qu'ils le sont à Aïgestortes, mais leur existence tend à montrer que nous ne sommes pas, globalement, face à une limite climatique. Parallèlement d'autres types de sites s'affirment en revanche plus bas, où l'on trouve au contraire des traces d'aménagement plus construites que jamais : à Enveig, Anéou et encore Troumouse, les habitats les plus marquants – les plus marqués – s'établissent autour de 2000 m. Les différents degrés de mobilité qui régissent la conduite pastorale, mais aussi les modalités d'association des pratiques agropastorales, jouent certainement dans l'affirmation matérielle des sites et dans leur pérennité. C'est donc vers les façons d'habiter qu'il faut maintenant s'orienter, en se cantonnant encore au seul registre pastoral, le mieux documenté.

8.2 Habiter : questions sur les systèmes de peuplement des estives

Ces contrastes entre habitats ancrés ou mobiles, pérennes ou labiles, demandent à être étudiés à l'échelle des Pyrénées à partir d'une mise en regard des typologies des sites, de leur distribution spatiale et de leurs contextes socio-environnementaux. C'est précisément l'objectif du travail initié au sein du réseau DEPART et cela reste à faire. Pour esquisser quelques pistes, je m'en tiendrai à un tableau diachronique reprenant seulement quelques-unes des formes les plus saillantes du peuplement des estives, celles qui sont le plus facilement interprétables

(Figure 61). Ce balayage rapide revient à mettre l'accent de façon transversale sur un aspect qui reste largement à interroger, celui des phénomènes de regroupement des habitats d'estive. J'explorerai les choses de manière régressive.

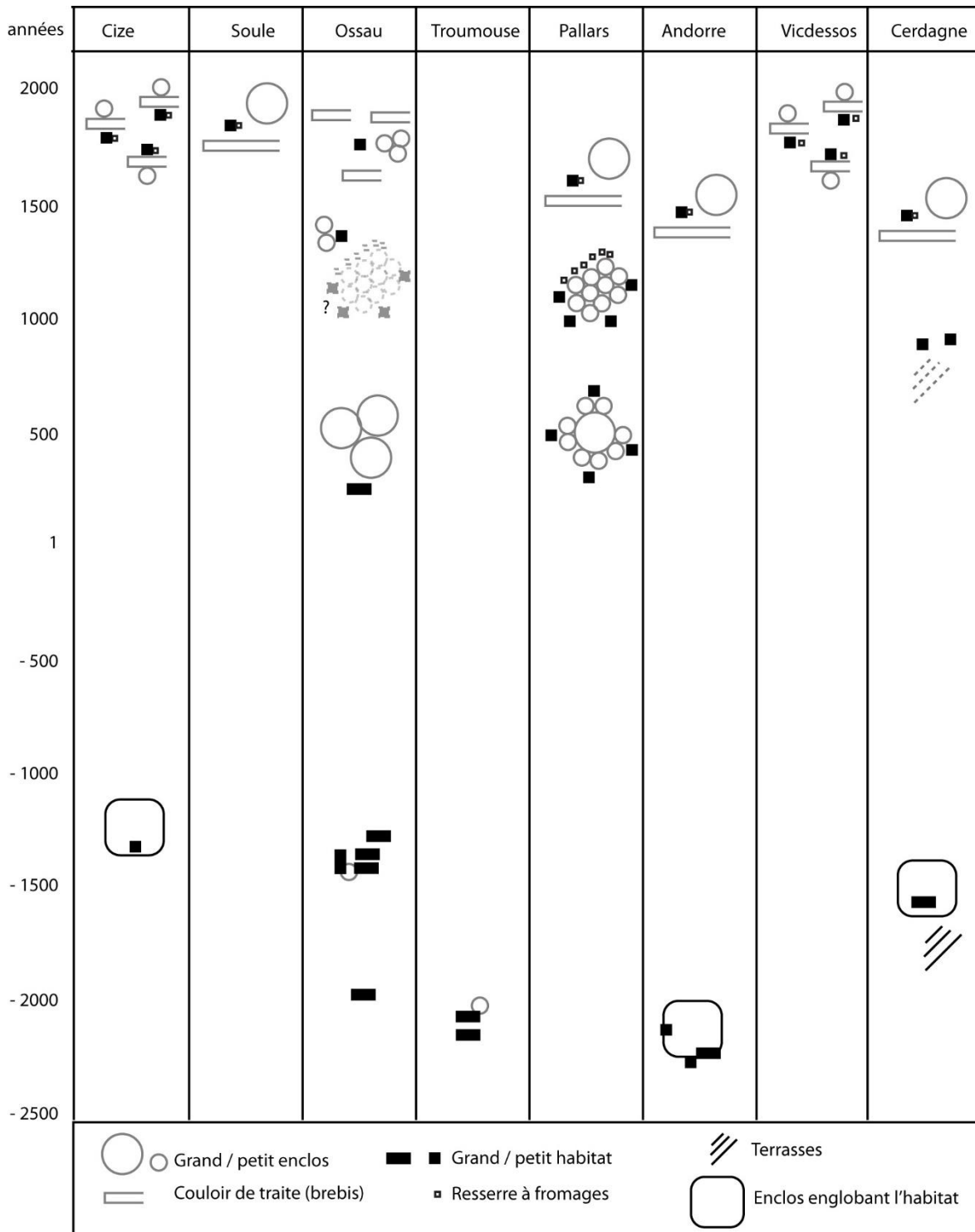


Figure 61. Quelques formes remarquables du peuplement des estives : en haut les établissements à couloirs de traite modernes et leurs modes d'association (groupés / dispersés) ; en dessous, les types connus d'habitat groupé médiévaux et de grands habitats (groupé/dispersé) de l'âge du Bronze.

L'apparition des couloirs de traite servira de point de départ. On a vu que sa chronologie était variable selon les lieux et qu'elle trace, en l'état actuel des données, une droite temporelle d'est en ouest de la chaîne, les établissements dotés de ce type d'équipement étant datés, pour les plus anciens des XIV^e- XV^e s. en Cerdagne et en Andorre³³, du XVI^e siècle en Pallars, tandis qu'en Ossau et en Cize, les données ne remontent pas pour l'instant au-delà des XVII^e-XVIII^e siècles. Le phénomène serait à interpréter en fonction d'une géographie méditerranéenne. Il s'étend aussi à la Corse et à la Sardaigne (Baticle, 1974 ; Ravis-Giordani, 1983), avec une rupture en revanche plus à l'est de la Méditerranée où les systèmes de traite des ovins prennent de tout autres formes (la Sardaigne, en position charnière, participant des deux systèmes) (Brochier *et al.*, 1992 ; Kavvadias, 1965 ; Chang, Tourtellotte, 1993)³⁴. L'apparition des couloirs de traite dans les Pyrénées manifeste a priori un changement dans le mode de production, peut-être dans les gestes de traite et les manipulations de l'animal. J'aurais tendance à penser qu'elle connote le passage à une production laitière adaptée à des effectifs plus importants, assez spécialisée, et vise quelque chose comme une taylorisation de la traite liée de façon plus ou moins directe avec l'accroissement des spéculations d'élevage.

Ces établissements laitiers à couloirs de traite montrent par ailleurs, à travers l'ensemble des Pyrénées, des organisations spatiales bien différentes. Celles-ci ont l'avantage d'être plus explicites que celles de bien d'autres sites pastoraux, le caractère unique ou pluriel des couloirs et leurs relations avec les habitats connotant aisément les modalités de la production – individuelle ou collective – et leur relation avec les modalités d'habitation. En s'appuyant sur les observations ethnographiques réalisées au cours du XX^e siècle (Cavaillès, 1910 ; Chevalier, 1951 ; Chevalier, 1956 ; Ott, 1993) et en schématisant beaucoup, il est possible de répartir ces systèmes en deux grands pôles :

- ceux qui reposent sur un regroupement des troupeaux en un seul établissement, un parcours commun et un partage des fruits en fin de saison ;
- ceux qui reposent sur une exploitation individuelle dans les trois domaines du parcours, de la traite et de la fabrication fromagère.

Le premier type renvoie à un semis formé de gros établissements dispersés. Le système se trouve principalement de la Cerdagne au Pallars mais aussi en Soule. Les établissements ont pour éléments principaux un grand couloir de traite (50-80 m de long), une cabane d'habitation et une cave à fromages. D'un point de vue social, ils répondent à différentes organisations : association temporaire (estivale) de quelques grandes maisons ou compagnies capitalistes qui louent les estives et les chargent avec des troupeaux locaux et étrangers, ou sociétés pérennes de bergers possédant des parts à l'exploitation commune et regroupant des troupeaux plus petits (Soule). Selon les configurations le troupeau non laitier peut être adossé à l'établissement laitier ou gardé ailleurs, sur des parcours distants (cas des *ramados* de l'est des Pyrénées).

³³ Deux datations bien antérieures ont été proposées en Andorre sur la base de mesures radiocarbones sur charbons dispersés dans le sol de couloirs à traire. Elles constituent pour l'instant des hapax (l'une est antique, l'autre du XI^e siècle) et sans corrélation avec un habitat contemporain daté, je ne les prends pas en compte.

³⁴ Ceux-ci diffèrent encore de ce que l'on peut observer en Crète (Vallianos, Vallianos, 2003).

L'autre polarité du système, celle fondée sur une exploitation individuelle, est illustrée, toujours pour les établissements ovins laitiers à couloirs de traite, en partie par la Cize mais aussi par le haut Vicdessos (Chevalier, 1951). Les installations de ces deux microrégions se démarquent des autres par une tendance à la séparation des troupeaux, des parcours et des productions, par des installations plus petites – couloirs de traite de 10 à 20 m de long en Vicdessos –, et par une tendance au regroupement de l'habitat. Les nombreux relevés effectués par Florence Guillot (Guillot, 2015) donnent une idée de leur disposition : globalement, deux, trois, quatre établissements peuvent voisiner avec des distances qui sont, comme en Cize, de 50 à 100 m. La spécialisation du haut Vicdessos dans l'élevage ovin laitier était encore forte au XIXe siècle, où elle reposait en grande partie sur une prise à garde de bétail étranger. Sise sur des terres domaniales mais quasiment appropriée et transmissible au sein de la famille, chaque cabane regroupait non seulement un cheptel ovin laitier (200 à 400 têtes), mais aussi trois ou quatre bovins (Chevalier, 1956, 409). Tandis que les vaches des voisins paissaient librement, ensemble, sur le plat, les parcours ovins étaient séparés. Les témoignages écrits divergent mais dans certains cas il semble que cet estivage ait pu être familial (*ibidem*). Si basse-cour et cochons étaient associés à la cabane, rien n'est dit du jardin dont on sait qu'il est une potentialité en Cize.

Entre ces deux grandes formulations se trouvent les typologies particulières relevées en Ossau. Ici la cabane est commune mais les parcours et les couloirs de traite qui l'entourent sont séparés, comme la fabrication des fromages que chaque berger effectue à son tour, autour du même foyer. L'organisation est repérable à ses corrélats matériels, qui montrent le regroupement autour d'une seule cabane de deux ou trois enclos de traite, auxquels s'adjoignent également deux ou trois enclos de parcage nocturne. La mention, au XVIIIe siècle, de l'abandon de la société pastorale au profit de la garde séparée (cf. supra chapitre 5) rejoint une observation d'Henri Cavaillès s'interrogeant sur la possible existence, anciennement, d'associations pastorales en Ossau (Cavaillès, 1910, 76). Elle tend à montrer des systèmes souples et sujets à reconfigurations.

Il existe enfin des associations durables de sociétaires au sein de cabanes laitières qui ne sont plus orientées principalement vers le lait des brebis. Dans les cabanes du haut Salat (Ariège), la trame de l'habitat est dispersée et chaque établissement réunit, comme en Soule, cinq à huit propriétaires d'animaux au sein de sociétés pérennes. Mais les ayants droit montent cette fois essentiellement des vaches et des moutons. Ceux-ci, en moins grand nombre, sont gardés à l'amont du parcours des bovins. Chaque cabane, au temps de Michel Chevalier, réunit ainsi 50 à 100 vaches gardées en deux troupeaux, de laitières et non laitières, ces dernières regroupant les individus jeunes et les vaches suitées. Le système s'était simplifié par rapport à celui décrit cinquante ans plus tôt par Henri Cavaillès, lequel comptait en outre un troupeau de brebis laitières dont le lait était mêlé à celui des vaches pour une production de fromage mixte. Autour de 1900, le système de cabanes du haut Salat se fondait ainsi sur la garde, à partir de chaque établissement, de quatre troupeaux aux parcours différents : bovins laitiers, non laitiers, ovins laitiers, non laitiers (Chevalier, 1951, 314-315). C'est à un système très proche que

pourrait renvoyer la Coutume de Soule au XVI^e siècle. En se décalant vers l'élevage bovin laitier et beurrier, plus rare mais bien attesté aux XIX^e et début du XX^e siècle notamment dans la vallée de Campan, c'est à nouveau à des établissements parfois isolés mais montrant également une propension à se regrouper en hameaux (en moyenne 50 m entre les habitats) que l'on est ramené avec les *courtaous* (Buisan, 1991).

Cette ébauche de cartographie des systèmes laitiers modernes et contemporains à couloirs de traite permet quelques constats :

- la mosaïque, éclatée d'un point de vue géographique, est assez complexe d'un point de vue social et spatial. Elle l'est d'autant plus qu'en redescendant à micro-échelle, on la sait d'emblée plus enchevêtrée. Mais elle recourt à quelques configurations récurrentes et s'avère en outre pour partie traçable, même si l'on manque encore de relevés pour pouvoir la confronter de façon systématique aux vestiges matériels de ces organisations, soit à un référentiel des établissements prenant en compte leurs formes et leur distribution.

- Il est tentant, à partir de ces cas de figure, d'émettre une hypothèse qui, sans autoriser de prévision sur l'organisation sociale des établissements dispersés – lesquels peuvent être le lieu d'une exploitation individuelle comme de différentes formes d'exploitation collective (communautaire à entrepreneuriale) –, permettrait en revanche de tracer un lien récurrent entre le regroupement de l'habitat et une forme d'exploitation laitière individuelle, organisée collectivement.

- Enfin, ce bref passage en revue de quelques cas de figure montre surtout la subtilité des formes du partage des ressources communes et de l'articulation des catégories de l'individuel et du collectif en leur sein. Celles-ci sont susceptibles de se décliner en de multiples objets selon que l'on parle de la propriété du sol ou des murs de la cabane, de l'espace des parcours et de leur division, ou encore des pratiques de production et d'attribution des fruits.

En remontant dans le temps, avec des référentiels cette fois seulement archéologiques, les vestiges d'habitats groupés se font nettement plus rares. Tandis qu'ils sont, au Moyen Âge central, absents pour l'instant de la Cerdagne et de l'Andorre, ils sont présents en revanche dans la zone d'Aiguëstortes (Val d'Aran et haut Ribagorça). Encore y coexistent-ils toujours avec des établissements dispersés, cabanes ou abris sous roche aménagés, seuls ou avec un ou deux enclos. Mais un type particulier domine par son ampleur. Il correspond à ce qu'Ermengol Gassiot et son équipe ont nommé d'un point de vue typologique les grands ensembles, en prenant comme limite un nombre de structures supérieur à huit, et dans l'inventaire des sites *despoblats*, ce qui connote bien le sentiment qu'ils ont eu d'avoir affaire à des quasi villages d'altitude.

J'ai abordé ces ensembles au chapitre précédent. Ils se divisent en deux types morphologiques caractérisant l'un le haut Moyen Âge, l'autre le Moyen Âge central (XII^e-XIV^e siècles) (Gassiot Ballbè dir., 2016 ; Garcia Casas, 2018). Les deux groupes chronotypologiques diffèrent principalement par l'organisation plus lâche du premier, où des petits parcs adjacents et distribués par deux ou trois autour de cabanes périphériques ménagent

un grand espace – enclos ou place – en leur centre, et par le caractère beaucoup plus concentré du second. Si la répartition des petits parcs suggère fortement une production fromagère dans le premier groupe (au haut Moyen Âge), celle-ci est avérée dans les établissements du second type. L'établissement de Casesnoves, installé à 2200 m dans la pente d'une moraine, regroupe ainsi plus de 40 structures se répartissant en un maillage compact de 16 petits enclos adjacents au centre, entourés 13 à 16 cabanes auxquelles sont adjointes des caves à fromage. Ces ensembles relèvent ainsi d'une organisation cohésive d'exploitations individuelles centrées explicitement sur l'exploitation laitière, et dans laquelle la toiture de pierre sèche des cabanes pourrait être lue comme un signe d'appropriation (*ibidem*, 425). Certains des établissements, enfin, suggèrent l'existence de structures collectives d'un autre niveau : enclos défensif ou probable église à Casesnoves.

L'intérêt de ces structures est multiple :

- elles montrent à nouveau une relation entre habitat groupé et production fromagère individualisée, mais avec cette fois un véritable phénomène de nucléarisation ;

- elles montrent aussi la succession assez rapide entre ces établissements laitiers compacts et les établissements à couloirs de traite puisque ces derniers apparaissent à Aiguestortes autour du XVI^e siècle, mais également le décalage des deux systèmes en termes de distribution spatiale des sites (*ibidem*, 355).

- Elles interrogent sur d'autres modalités de parcours que toutes celles que l'on a vues précédemment. David Garcia envisageait, entre ces grands ensembles et les petits établissements dispersés contemporains, une complémentarité consistant en une dissociation des troupeaux après la saison de traite (*ibidem*, 361). Le schéma paraît cohérent avec quelques textes cerdains ainsi qu'avec la Coutume de Soule encore, qui renvoient à une liberté de pâturage après une mise en défens des périmètres des établissements laitiers en période de production. Mais c'est surtout sur l'organisation quotidienne de la dépaissance autour de ces établissements fortement agglomérés que la disposition des cabanes et des enclos interroge. Le caractère compact de l'habitat suggère ici un autre modèle, qui est celui du rassemblement quotidien des troupeaux individuels des villages, partant au pâturage sous la garde de différents pâtres (selon les espèces), et se redistribuant au soir dans les couverts de leurs maisons respectives.

- enfin, la relative rareté de ces établissements (14 pour 40 000 ha à Aiguestortes) et leur absence à l'est de la chaîne interrogent sur leur distribution spatiale à d'autres échelles et autour de deux hypothèses larges : 1. soit ils sont potentiellement présents sur tout le massif mais demandent des fenêtres de prospection plus étendues que celles ouvertes en Andorre ou en Cerdagne pour apparaître ; 2. soit ils concernent essentiellement l'ouest de la chaîne, ce que l'existence de sites peut-être comparables dans les vallées centro-occidentales et l'observation d'une limite géographique au sein même de la zone d'Aiguestortes (*ibidem*) pourraient aussi laisser envisager. Se pose dans tous les cas la question du bassin de recrutement de ces sites. On peut certes envisager la simple transposition en altitude des noyaux de peuplement installés au pied des versants, mais les formes de voisinage aux estives nous ont habitués à des modèles plus complexes et nous sommes ici sur les plus hautes surfaces pastorales des grandes vallées

d'Aran et de la Ribagorça : de celles sur lesquelles s'exercent généralement les faisceaux de droits les plus étendus. Les analyses spatiales proposées par David Garcia offrent ici des pistes, les différences d'implantation de ces établissements entre le haut Moyen Âge et le Moyen Âge central suggérant des recompositions territoriales d'une période à l'autre. Margarita Fernández Mier et son équipe ont par ailleurs insisté sur l'attention à porter aux églises érigées au cœur même des estives, sur leur rôle dans l'intégration des montagnes au système féodal (López Gómez *et al.*, 2016, 424 ; González-Álvarez *et al.*, 2016, 217)³⁵. Mais l'église de Casesnoves n'est encore qu'une possibilité. Si aucun schéma ne peut être privilégié pour l'heure, ces questions ramènent à celles formulées précédemment sur l'appréhension des articulations entre territoires juridictionnels et espaces des parcours.

En remontant encore le temps, le premier phénomène de regroupement de l'habitat avéré sur les estives date de l'âge du Bronze. Je ne reviendrai pas sur les ensembles d'Anéou, exposés dans le chapitre consacré à l'Ossau, si ce n'est pour rappeler qu'on les trouve autour de 2000 m d'altitude entre les XVIe et XIe siècles av. J.-C., qu'ils sont au moins trois à partir des sondages et peut-être plus à partir des prospections, qu'ils regroupent des habitats de 20 à 35 m², et que les grottes sépulcrales fouillées aux mêmes altitudes laissent envisager des groupes domestiques complexes. Dans le haut Lavedan, à 2000 m d'altitude aussi au sein du cirque de Troumouze, Guillaume Saint-Sever fouille depuis quelques années, et cette fois en extension, un ensemble plus ancien mais qui explicite mieux les structures auxquelles on a affaire. L'établissement est composé de deux et sans doute trois bâtiments voisins, de dimensions similaires à celles des habitats d'Anéou. Fréquemment incendiés, ils ont connu deux à quatre reconstructions successives dans l'intervalle d'un peu plus d'un siècle, entre les XXIIIe et XXIe siècles avant notre ère. Les vestiges mobiliers et immobiliers ainsi que les datations radiocarbone permettent d'émettre l'hypothèse que certaines de ces structures « ont pu fonctionner de façon plus ou moins contemporaine, à la manière d'un petit hameau » (Saint-Sever, Remicourt, 2019, 18). Les élévations, renseignées grâce à une fouille fine et une bonne conservation des vestiges, laissent apparaître des murs de terre sur poteaux porteurs, des parois ou des toitures utilisant un treillage de branches. Les céramiques sont nombreuses et associées à des meules et des outils lithiques, ainsi qu'à un petit creuset d'argile qui lie le site à la métallurgie, sans exclure d'autres formes d'exploitation.

Parallèlement, l'établissement 88 d'Enveig est là pour rappeler que ces grands habitats ont été déclinés aussi sous la forme d'un peuplement dispersé. À 2000 m d'altitude encore, ce site évoque un groupe résidentiel élargi, des activités possiblement plurielles, une occupation stable et prolongée mais que j'aurais tendance encore à considérer comme saisonnière – la question méritant d'être reprise à partir des nombreux prélèvements anthracologiques réalisés. Il diffère cependant des types précédents par un habitat a priori unique et par un vaste enclos en pierre qui l'inclut dans son périmètre.

Même si ces trois cas de figure sont inscrits dans des contextes topographiques différents, leurs altitudes semblables, qui ciblent actuellement en termes herbagers les mois de juin-juillet,

³⁵ D'autres cas de figure rentrent dans ce modèle, comme la chapelle Saint-Sauveur d'Irati, au beau milieu des pâturages de Cize, avec ses offrandes hebdomadaires de fromages (Legaz 2005, 233).

la similarité de leurs structures et les tendances qui ressortent des modèles historiques sur l'aptitude au regroupement des habitats laitiers, inciteraient à projeter dans les trois cas une exploitation laitière. L'hypothèse s'appuie aussi sur les propositions formulées par ailleurs sur la production fromagère de l'âge du Bronze (Pearce, 2016), sur la stabilité qu'elle confère a priori aux exploitations pastorales d'estivage (Carrer, 2016), sur d'autres exemples de fermes d'altitude contemporaines, notamment dans le Trentin (Nicolis *et al.*, 2016), enfin et surtout sur les calendriers d'élevage et les mobilités pastorales que laissent percevoir, au cours de la période de lactation, les analyses archéozoologiques de Llo. L'économie pastorale reflétée par les vestiges fauniques de Llo incite en outre à projeter aussi, sur site 88, une possible exploitation des bovins. Le mobilier céramique de ces établissements d'altitude compose un premier corpus pour des analyses des contenus lipidiques des vases, comme le suggérait Juliette Knockaert (Knockaert, 2017, 282).

En élargissant la focale, ces ensembles questionnent enfin sur les formations sociales dont ils procèdent. Ceux d'Anéou et de Troumouze laissent entrevoir l'articulation de deux niveaux de communauté, le voisinage de plusieurs unités domestiques suggérant, au-delà du groupe résidentiel de chaque habitat, une organisation collective à une échelle supérieure. C'est à nouveau à l'articulation du peuplement d'altitude avec celui des bassins valléens que nous sommes ramenés, autour de trois constats : cette trame, sauf dans une moindre mesure en Cerdagne où ont convergé les efforts du PCR dirigé par Pierre Campmajo et ceux de l'archéologie préventive, reste méconnue car réduite essentiellement aux habitats en grotte ; la systématisation des prescriptions d'archéologie préventive dans ces zones devrait permettre d'améliorer sa connaissance ; une récente analyse spatiale portant sur la distribution des dolmens et cercles de pierre du Néolithique et de l'âge du Bronze au sein de six grandes vallées de l'ouest aragonais (presque 400 monuments) suggère d'autres approches, complémentaires, et pointe l'étage subalpin, mais aussi la ceinture des 1250-1400 m d'altitude comme lieux névralgiques de la structuration de l'espace montagnard (Montes *et al.*, 2020). Même si les auteurs associent cet étage intermédiaire préférentiellement au pastoralisme, il me semble, à la lumière des études réalisées sur l'Ossau et la Cerdagne, que c'est à un potentiel agropastoral plus divers qu'il pourrait être relié, du moins à l'âge du Bronze. Sur les trajectoires de ces espaces occupés plus tard par les granges d'altitude, tout ou presque reste à faire.

8.3 Limites territoriales et figures de la compascuité

Quittant cette longue durée plurimillénaire, je me focaliserai maintenant sur les siècles médiévaux et modernes pour tenter d'appréhender de façon transversale les questions qui se posent à propos des relations entre parcours pastoral et recompositions territoriales des communautés au Moyen Âge et à l'époque moderne. Ici encore, le parcours est pris comme exemple d'une gamme plus large de pratiques de la cospatialité. Le raisonnement sera spéculatif : il repose sur quelques observations dispersées et bien minces – pour tout dire des têtes d'épingle –, qui demandent à être terriblement densifiées. Mais c'est précisément ce qu'il vise à dire : la nécessité d'une entreprise collective sur ces aspects avec les historiens des textes, l'objectif étant de pouvoir appréhender la répartition des terres communes et son évolution à travers une spatialisation des usages tenant compte des logiques des parcours.

L'enjeu d'une telle recherche me paraît triple. Il serait :

1. d'examiner les dynamiques des constructions territoriales au regard des terres communes, sachant que celles-ci en ont constitué un enjeu essentiel ;
2. de trouver le moyen de les comparer ;
3. de tenter d'appréhender différentes expressions de la compascuité, et la façon dont elles ont pu agir comme des opérateurs spatiaux mettant en relation différentes échelles d'organisation des territoires.

Je repartirai de l'article du For de Navarre, évoqué au chapitre précédent. Il mérite d'être cité *in extenso* : « *En uillas fazeras los ganados de la una uilla non deuen passar a la otra villa / trasfumo por razon de pasturas, nin deuen entrar al termino a la part que son sembrades las miesses, nin fazer dayno en las leguminas que non deuen acostar-se a eyllas quoanto la piertega. Maguer ay muytas uillas que non conoscen los terminos, et aqueyllas uillas tales deuen passar trasfumo, et pacer las ierbas, et beuer las agoas en una. E si montes á en los terminos, usar d'eyllos como si fuessen vna uezindat ambas las uillas, esto es por lo que no an partido los términos ; maguer la una d'estas dos uillas si ouiere mont o algun uedado o alguna part del termino apartada que usen por si et usaron sus antecessores, deue-lis ualer como el uso an.* » (Utrilla Utrilla, 1987, vol. 1, 370).

La traduction est bien sûr difficile et différentes options se présentent. Je proposerai celle-ci : « Dans les villages qui sont limitrophes, les troupeaux de l'un des villages ne doivent pas passer dans l'autre *trasfumo* [au-delà des maisons] pour la pâture, ni entrer dans la partie de son territoire qui est semée, ni causer des dommages aux jardins, ni s'approcher de ceux-ci à moins d'une perche. Il y a cependant de nombreux villages qui n'ont pas défini leurs limites, villages dans lesquels on doit alors passer *trasfumo*, paître les herbes et boire les eaux l'un chez l'autre. Et s'il y a des montagnes dans ces territoires, on doit les utiliser comme si les deux villages constituaient un seul voisinage, du fait qu'ils n'ont pas partagé leur territoire. Cependant si l'un de ces deux villages avait une montagne ou un espace mis en défens, ou une partie de son territoire exceptée, que ses habitants en usent pour eux et comme en ont usé leurs prédécesseurs : que cela soit maintenu selon l'usage qu'ils en ont. »

Des parallèles cités précédemment à propos du parcours, la coutume d'Orléans et, en Béarn le droit de tierce bielle, différents schémas ont été proposés (Figure 62). Le premier est dû à Samuel Leturcq, et montre l'extension du territoire de parcours du village de Toury, en Beauce, jusqu'à la ligne de démarcation qui passe entre les clochers voisins (Leturcq, 2007, 158) ; le deuxième est dû à Mélanie Le Couédic et propose une représentation – simple outil de réflexion à partir des villages actuels – du « *droit de padoense et de terce biele et batalh*, droit de pacage et de troisième village et clocher » en prenant comme point de départ des troupeaux le village, central en vallée d'Aspe, d'Accous (Le Couédic, 2010, 333). L'intérêt de ces deux schémas est de montrer l'amplitude potentielle du territoire de parcours de chaque village, sa déconnexion d'avec les territoires des communautés, plus forte encore dans le droit de tierce bielle. Il est aussi de commencer à en offrir des représentations spatiales.

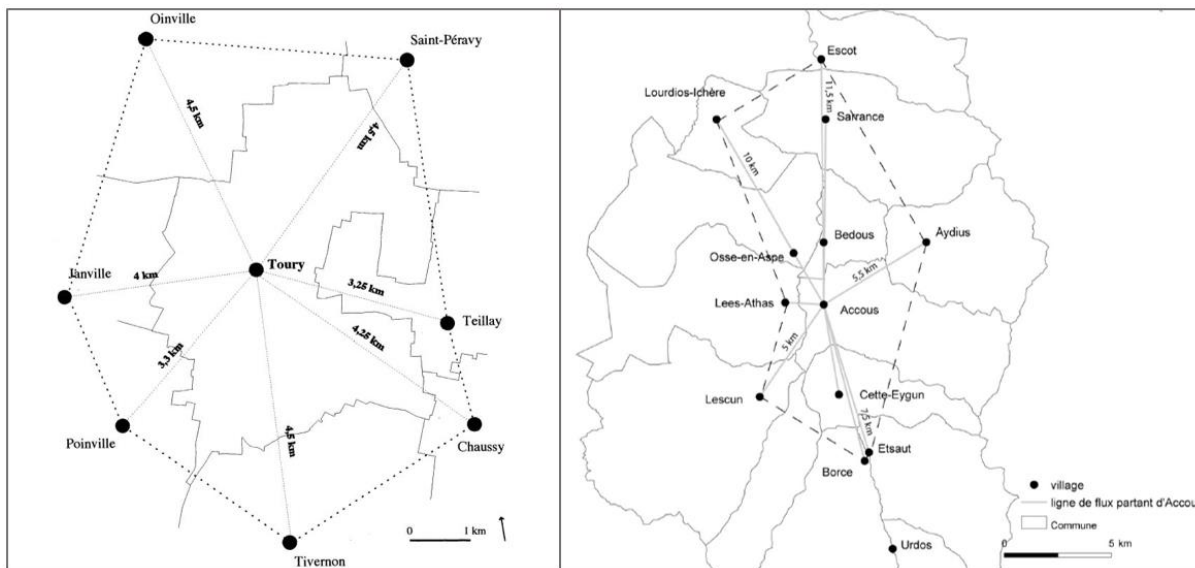


Figure 62. Le territoire de parcours de Toury (limite en pointillés), délimité par les clochers des églises paroissiales voisines (extrait de Leturcq, 2007, 158). Le droit de tierce bielle à partir d'Accous en vallée d'Aspe (extrait de Le Couédic, 2010, 333).

L'article précédemment évoqué du For de Navarre s'entend lui aussi, pour partie, pour les droits de parcours journaliers sur les terroirs agraires. C'est à cela a priori que correspond le *trasfumo*. Mais il introduit par rapport aux énoncés de la coutume d'Orléans ou du droit de tierce bielle deux nuances importantes : la présence ou non d'une délimitation entre les villages voisins, et l'existence de *montes* dont l'exploitation est distinguée. À titre d'essai, j'ai représenté trois territoires voisins et leurs règles de partage selon ma lecture du For de Navarre (Figure 63). Il faudrait savoir bien sûr dans quel contexte cet article a été édicté et selon quels enjeux. En le prenant comme une simple figure parmi d'autres de la compascuité et sans hypothèses

généalogique aucune, il conduit à deux constats. Le premier consiste à remarquer que la situation des deux villages de gauche (A et B), dont les territoires sont non délimités, peut correspondre du point de vue de la montagne à celle que l'on retrouve en Cize : des cabanes d'ayants droit de différents villages qui éventuellement se mélangent. Le constat rejoint les observations d'Anne Zink dans son étude comparative des coutumes du Sud-Ouest à la veille de la Révolution. Elle notait que contrairement au Béarn et à la Bigorre où la citoyenneté et le droit à la montagne s'articulent sur trois

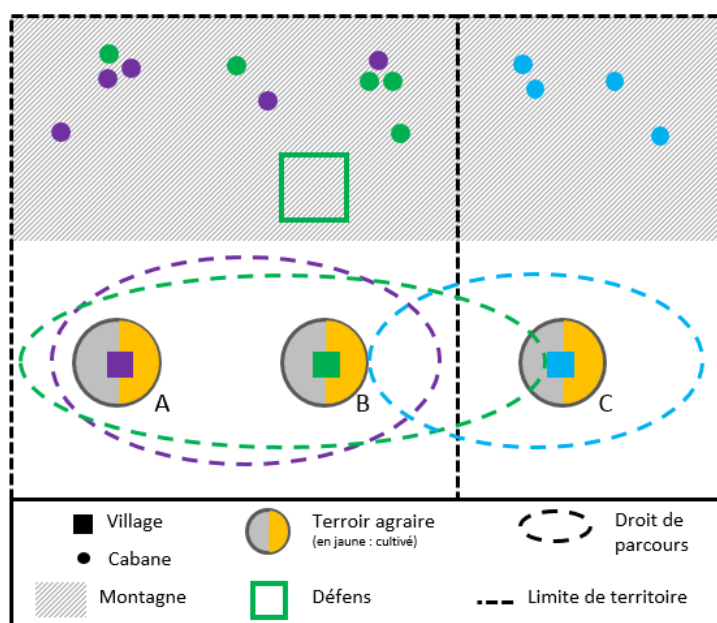


Figure 63. Une schématisation de la compascuité à partir du For de Navarre : deux cas de figure, selon que les villages sont délimités ou non.

niveaux d'appartenance (paroisse avec ses communaux, *vic* et vallée), la Basse-Navarre (dont le Pays de Cize) ne possède « qu'un seul maillage, celui du pays articulé en paroisses » (Zink, 1997, 402). Le fait s'éclaire encore un peu plus grâce au Baztan tout proche où il est établi que « la 'Vallée' était la seule communauté complète et se composait, depuis au moins la fin du Moyen Âge, de 14 *lugares* qui n'avaient ni finage, ni juridiction, ni gouvernement, ni finances propres » (Imizcoz Beunza, 2009, 334)³⁶. Du point de vue de la dépaissance quotidienne de village à village – deuxième constat – il apparaît en outre que trois emprises peuvent se recouper, ce qui n'est pas tout à fait l'équivalent du droit de tierce bielle mais qui s'en approche puisque le village A se trouve, à un moment, en capacité d'user du territoire pastoral du village C, donc du voisin du voisin.

Dans la réalité, ces emprises des parcours ont été définies essentiellement par la pratique et avec un poids certain de l'antériorité des usages. Mais elles l'ont été aussi en composant avec le droit, comme le montrent les références juridiques présentes dans les nombreux procès, souvent pluriséculaires, qui nous ont été conservés. J'en prendrai trois exemples qui ne visent qu'à explorer la possibilité, à partir de petits modèles de ce genre ou plus élaborés, de tenter de construire une grammaire élémentaire de la compascuité. L'idée générale est qu'en spatialisant les points de repère que livrent ces procès et en les confrontant à différents modèles, il peut y avoir matière à mieux comprendre les enjeux et les processus de territorialisation des droits pastoraux (et des droits de mise en culture) dans une perspective comparatiste. Les deux premiers cas de figure ont trait au droit de compascuité de village à village, le dernier, en contrepoint au For de Navarre, concerne la haute montagne et reprend de façon simplifiée les relations entre *contendé* et montagnes extérieures à partir de l'analyse approfondie qu'en a faite Mélanie Le Couédic.

Le premier exemple provient de la belle étude réalisée par l'ethno-linguiste Jean-Louis Lavit de la compascuité entre les deux villages bigourdans d'Arras et d'Arcizans-Avant (Lavit, 2010). Il a longtemps résonné pour moi avec le For de Navarre sans que j'en analyse vraiment les causes. Les pivots en sont deux documents : un chant, *Pastors deths Malhs*, l'un de ces chants « indatables » (*ibidem*) qui proclament la victoire d'un village sur l'autre en matière de droit pastoral ; et le texte d'un arbitrage daté de 1379 qui réglait un conflit pastoral entre les deux mêmes communautés (Bourdette, tome 2, 118 *sqq.*). S'y ajoute une enquête minutieuse de l'auteur sur les saisons, les pratiques et les noms de ces deux territoires, qui lui a permis de replacer les principaux lieux. Pour résumer une interprétation qui pourrait s'étendre en longueur, je dirai simplement que le couple texte – chant supporte deux lectures opposées. La première consiste à y voir la répétition incessante d'un même conflit, la revendication par Arras d'un droit de compascuité englobant montagne et terroir dans un même mouvement jusqu'à une limite, le châtaigner de Sémaz, que l'on retrouve dans les deux documents. La seconde, celle que j'ai représentée sur la Figure 64, consiste à y voir, au regard du droit de clocher à clocher ou du schéma du For de Navarre, un conflit jouant sur deux espaces différenciés, les ports d'altitude et les terroirs, et sur l'interprétation de la limite de Sémaz depuis deux points

³⁶ Les choses ont changé au XVIIIe siècle, en Cize du moins, puisque la fiscalité est due par paroisse (Zink, *ibidem*). Mais les montagnes y contribuent indirectement, leurs revenus étant, comme en Ossau, partagés au nombre de feux.

de départ différents des troupeaux, le village d'Arras ou bien le port d'Arras (sa montagne). Dans le premier cas, correspondant à peu près au *trasfumo*, les habitants d'Arras peuvent mener leur troupeau jusqu'au châtaigner de Sémaz depuis leur village (c'est le sens du serment prêté dans l'arbitrage de 1379 dont ceux qui le prononcent se réfèrent non seulement à l'usage ancien mais aussi à la généralité de la coutume) ; dans le second, qui joue sur le sens du parcours autant que sur le sens des mots, cette limite est comme prise à revers depuis les ports d'altitude, et c'est ce coup de force des bergers descendant des ports d'altitude que célèbre le chant, la dénomination *pastors d'Eths Malhs* désignant les bergers d'Arras lorsqu'ils gardent sur cette montagne. Dans l'intervalle, entre la montagne d'Eths Malhs et le village d'Arcizans où les bergers pénètrent pour – provocation ultime – s'arrêter boire devant l'auberge, l'espace revendiqué, celui dont ils mettent à bas les clôtures, est le versant sur lequel s'étendent les granges d'Arcizans (au quartier de Gésias).

Cet exemple, outre qu'il montre une articulation remarquable des multiples registres que l'on a vus précédemment à l'œuvre dans la défense des droits collectifs – la voix, le texte et différents niveaux de réappropriation des éléments mémoriels – souligne aussi que les difficultés d'interprétation qui sont les nôtres face à de tels documents tiennent à la coexistence de plusieurs lectures affrontées et concurrentes de l'espace : à une ambiguïté latente, qui forme le ressort structurel des stratégies d'affrontement.

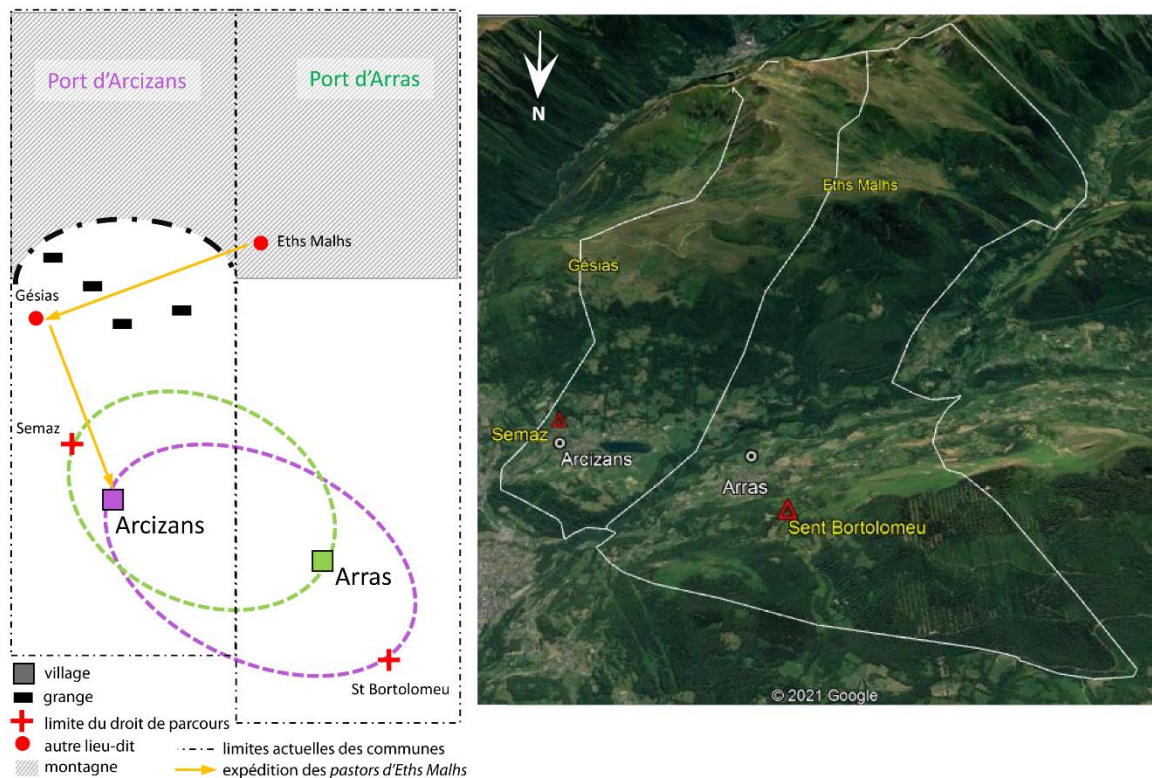


Figure 64. Une lecture possible des conflits de compascuité entre les villages voisins d'Arras et Arcizans.

Le deuxième exemple, et je puise toujours dans ma minuscule botte d'épingles, peut encore nous approcher de cette logique toujours circonstanciée du geste d'appropriation, à l'échelle non plus générique des troupeaux d'une communauté mais à celle, individuelle, d'un troupeau, de son point de départ et de son trajet. Nous sommes toujours dans le cadre des usages du parcours, de la dépaissance quotidienne qu'exerce un village sur ses voisins. Il s'agit d'une jurisprudence sur le droit de tierce bielle, ce droit qui, précise Pierre Luc, « s'exerçait du lever au coucher du soleil et ne comportait pas de droit de gîte, à défaut bien entendu d'accords contraires » (Luc, 1943, 190-191). En 1413, un procès met en jeu trois villages alors voisins, Goès, Ledeuix et Cardesse, dont Pierre Luc précise aussi qu'ils sont tous trois contigus : Cardesse avec Goès et Ledeuix aux deux premiers (Figure 65). Or, les habitants de Goès avaient saisi du bétail d'un habitant de Cardesse au motif qu'il ne venait pas directement de Cardesse mais avait gîté quelques nuits sur Ledeuix. La décision qui rendit illégitime la saisie ne le fit pas au regard du droit de Cardesse sur Goès, pourtant bien établi, mais du droit de gîte qu'avait ce troupeau de Cardesse sur Ledeuix. Autrement dit, le droit de compascuité ne paraissait pas acquis a priori mais fut discuté en fonction d'une origine, d'un temps et d'une direction du parcours. Le document mériterait une insertion dans un dossier permettant d'en comprendre autrement les enjeux et une restitution des limites des territoires de ces trois villages, qui ont changé. Mais on ne peut s'empêcher de penser qu'en passant par Ledeuix, ce troupeau de Cardesse n'entrait pas sur les mêmes parties du territoire de Goès qu'à l'accoutumée. La présence d'un bois s'étendant dans la partie sud de Ledeuix et Goès laisse entrevoir en outre l'existence de voisinages non pas généraux mais portant sur des ressources spécifiques : un droit au titre de voisin de ces ressources, ici une sorte de voisinage de bois.

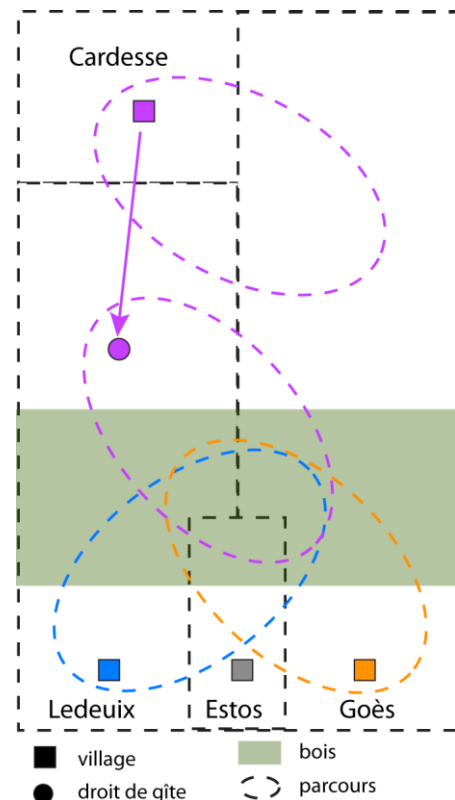


Figure 65. Représentation du droit de compascuité entre les trois villages voisins de Cardesse, Goès et Ledeuix.

À partir du parc où le troupeau passe la nuit, « *de mon parc en fore* » dit un autre article du For de Béarn, distance, temps et direction du parcours établissent ainsi concrètement le droit de compascuité (Ourliac et Gilles, 1990, 166). Ils le font avec une autre notion fondamentale, celle de voisinage, entendue dans deux acceptions et à deux niveaux, celui de la contiguïté des villages voisins et celui de la condition de voisin, c'est-à-dire de citoyen de plein droit d'un des deux villages contigus. C'est au titre de voisin, de citoyen du village contigu que l'on peut exercer la compascuité sur le territoire d'un village donné. La contamination ancienne entre *patz* et *faceria* dans les accords de compascuité dits de *lies et passeries* emporte cette double connotation d'accord et d'adjacence (Zubiri Jaurrieta, 2004, 261). Au regard de ce préambule, le troisième exemple repart donc sur la haute montagne et sur la figure du *contendé*. À l'échelle

élémentaire, les principes qui l'organisent sont ceux en vigueur sur l'ensemble des espaces de confins où règne la compascuité : la constitution d'une aire neutralisée où l'installation de cabanes est interdite, une dépaissance permise dans la durée du jour en retournant sur son territoire propre à la nuit. Mais les *contendés* diffèrent des aires de compascuité ordinaires par plusieurs traits (Figure 66) :

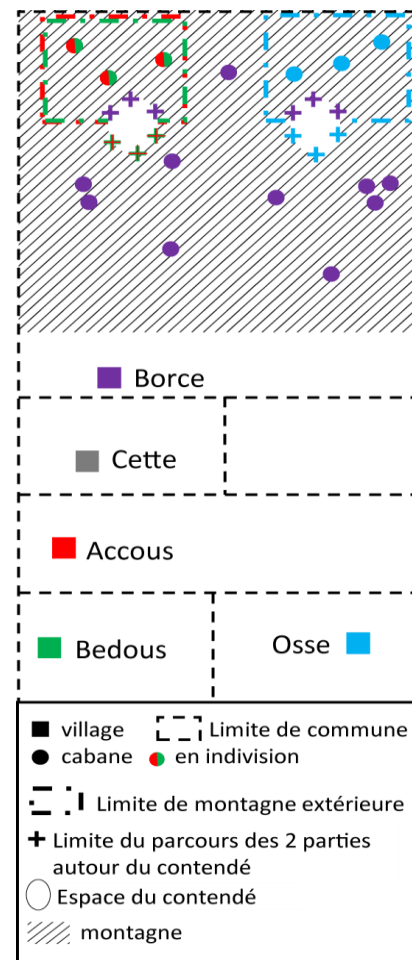
1. le fait qu'ils sont, du moins pour les exemples étudiés (Le Couédic, 2010 ; Cursente, 2016), toujours en situation d'interface entre un territoire enclavé, celui détenu en propre par une ou plusieurs communautés de l'aval de la vallée, et un territoire enclavant, celui de la communauté d'amont disposant de vastes pâturages ;

2. le fait qu'ils relèvent d'une indivision pastorale d'un niveau supérieur comprenant l'ensemble des parties – la ou les communes propriétaires du territoire enclavé et celle détenant la juridiction du territoire enclavant ;

3. leur superficie réduite (Le Couédic, 2010, 323) ;

4. enfin leur morphologie, en général ramassée et très différente de celle des zones de compascuité entre deux communautés voisines. Celles-ci sont généralement beaucoup plus étendues et souvent étirées de façon linéaire aux confins des deux territoires (Figure 67).

Les travaux du géographe Jacques Lévy, déjà utilisés pour approfondir la notion de confins (cf. supra chapitre 5), peuvent ici aussi aider à penser ce qu'est un *contendé*. Sa définition de l'enclavement comme « une configuration dans laquelle les distances sont infranchissables », une situation où « une réalité géographique est séparée d'autres réalités par une distance infinie » (Lévy, 2003b), conduit à se demander ce qu'il manquerait aux communautés propriétaires des territoires enclavés pour être au même niveau que celles qui les environnent. Deux alternatives peuvent être envisagées : soit ces communautés du bas, qui ne sont pas voisines de celles du haut, ne disposent pas de la compascuité, soit elles en disposent en fonction de leur droit de gîte (comme Cardesse). La question n'aura peut-être jamais de réponse ou en aura de très variables, mais le fait que le *contendé* semble concentrer les usages réciproques sur ce seul sas en les encadrant par de nombreux accords, que ces accords règlent minutieusement les cas de traversée de l'enclave par les troupeaux de la commune « enclavante », ou encore le fait que celle-ci semble gérer, seule, la compascuité avec ses voisins (en l'occurrence de grandes communautés du versant espagnol), inciteraient à voir les ayants droit des communes extérieures écartés de l'exercice de la compascuité au titre de voisins, comme dans le cas des « locations d'estive », du moins aux époques récentes où ces pratiques et conceptions de l'espace tendent à se simplifier et à se rapprocher de la notion d'exclusivité. Cette définition pointilleuse des



montagnes extérieures et la profusion d'accords à leur égard n'ont par ailleurs pas empêché de les penser simultanément comme objets d'emprises plurielles, simplement décalées dans le temps : au XVIe siècle Borce prétend toujours y pâturer une fois les bêtes extérieures parties.

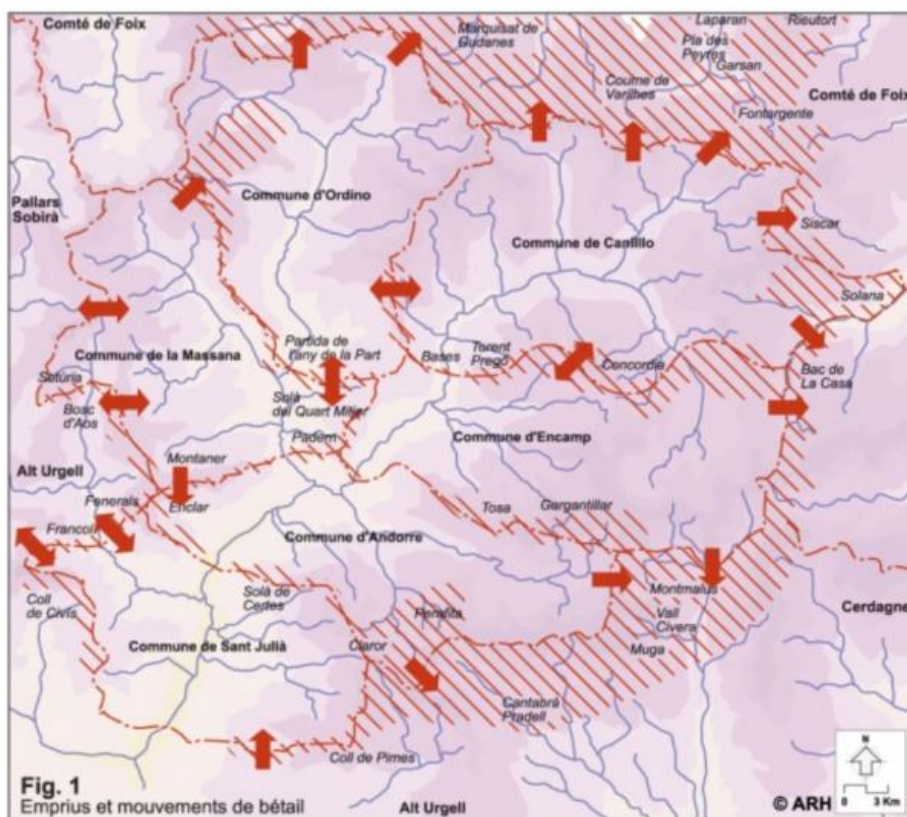
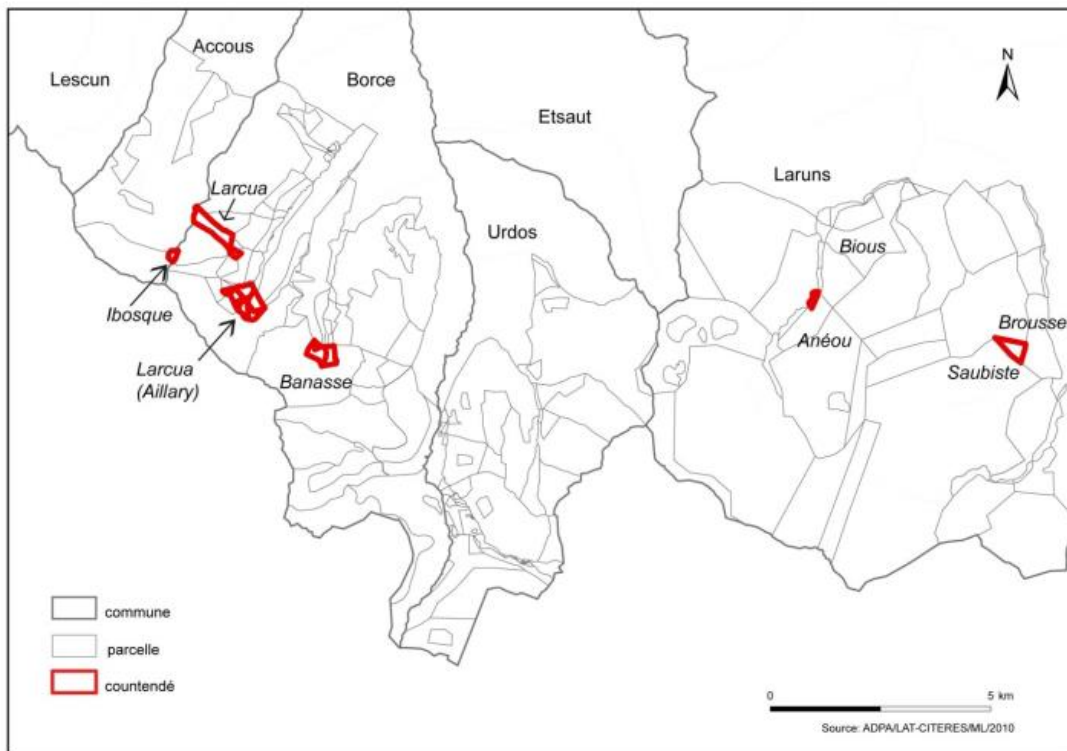


Figure 67. Comparaison entre deux formes de confins : les contendés en Béarn (en haut) et les emprius en Andorre (en bas, zones hachurées) ; extrait de *Le Couédic* 2010 : 323 (contendés) et de *Codina* 2008 (emprius).

Je finirai ces quelques essais de spatialisation des droits pastoraux par deux constats. Le premier a trait à l'extrême simplicité de cette grammaire élémentaire qui fonde la « pratique des confins » (Grendi, 1986) et à la diversité des combinatoires auxquelles elle donne lieu dès lors qu'elle est immergée dans un espace social donné. Articulé à différentes conceptions du territoire, le lexique de base développe un potentiel d'associations qui crée un langage étendu, permettant un large registre d'expressions de l'appropriation des terres communes. L'adaptation de ces quelques figures simples à des contextes à chaque fois singuliers, leur actualisation juridique incessante au prisme des nouvelles formulations de la propriété, suffiraient à montrer, si besoin était encore, « l'agentivité » dont ces territoires montagnards résultent et la nécessité d'en comparer les dynamiques en passant outre les grands idéaltypes valléens : d'approcher les phénomènes en descendant, ici aussi, à des échelles couvrant du niveau micro-local jusqu'aux territoires supra-locaux. En combinant textes, cartographie et étendue des parcours, l'enjeu serait ainsi de saisir quelque chose de la transformation des droits aux ressources et de la progressive uniformisation de l'accès aux terres hermes que produit l'institutionnalisation communautaire des ayants droit : cette isonomie par l'espace que Roland Viader a décrite pour les communautés du Toulousain (Viader, 2018). Ces figures peuvent se décliner pour d'autres espaces et d'autres pratiques, et à différents étages de l'aménagement : autour des granges – et l'on a vu que certains groupes de *cortals* de la vallée du Carol accédaient au rang de communauté à partir d'un périmètre préservé délimité à la mesure d'une journée de parcours depuis leur espace propre –, autour de la création de bourgs neufs avec les redistributions des droits sur les vacants qu'elles entraînent (Cursente, 2013).

La deuxième observation porte sur le parallélisme entretenu entre certains cas de figure présentés ici et les exemples « d'extra-territorialité-indivise » que Jean-Michel Gorry a décrits en analysant la délimitation des communes d'Indre-et-Loire au lendemain de la Révolution. Des terres étaient alors encore clairement hors paroisses, hors territoires des communautés, comme ces landes de Saint-Martin qui constituaient une vaste étendue de 2226 ha tenue en indivision par les sept paroisses voisines (c'était anciennement un domaine du chapitre de Saint-Martin de Tours). Le cas est particulièrement tardif et les géomètres du cadastre qui s'y trouvent confrontés prennent le parti de « décrire, dans les P.V., les limites de chaque commune intéressée au partage des landes, comme si ces dernières formaient elles-mêmes une entité administrative distincte » (Gorry, 2008, 180). En oubliant les questions d'échelle, c'est probablement ainsi que les deux communes d'Eyne et Llo se représentaient, au début du XIXe siècle, leur territoire indivis d'une petite centaine d'hectares de pâturage régulièrement labouré ; c'est dans ces termes qu'ils ont voulu le borner et qu'ils ont demandé, en vain, à la Préfecture des Pyrénées-Orientales de l'enregistrer. En revenant à des échelles comparables, c'est en s'insérant formellement dans le découpage communal mais en s'en abstrayant par l'indivision que fonctionnent les terres communes de Cize ; mais c'est exactement dans les termes que présente J.-M. Gorry, en revanche, qu'existent aujourd'hui certaines des grandes *parzoneries* de Navarre et Guipúzcoa : elles constituent des territoires cadastrés hors communes et gérés par des communautés institutionnalisées d'un autre niveau. Si la comparaison souligne une divergence de trajectoires assez nette, elle permet aussi de banaliser ces systèmes montagnards. Ils diffèrent peu, sous cet aspect, de nombre de configurations de plaine comme l'ont aussi

souligné Nicolas Carrier et Fabrice Mouthon dans leur récente synthèse sur les Alpes (Carrier, Mouthon, 2010, 306).

En choisissant les trois axes qui précèdent pour tester la possibilité de comparer différentes configurations montagnardes, j'en ai bien sûr laissé beaucoup d'autres de côté. L'approche, très simplifiée, des résultats des programmes archéologiques a en outre fortement minimisé les spécificités de chaque terrain, le détail chronologique des transformations et la finesse des interprétations proposées par les chercheurs qui y ont œuvré. Mais l'ensemble m'aura permis, entre structures de longue durée, processus de transformation et observation des phénomènes à différentes échelles, de dessiner deux perspectives principales de recherche. C'est à leur présentation qu'est consacré le dernier chapitre.

9 Projet de recherche

Le traitement des matériaux réunis en Cize, la reprise synthétique des résultats des programmes d'Ossau et de Cerdagne, la recherche de structures communes et de dynamiques transversales sur le temps long me permettent aujourd'hui de reconsidérer ce terrain pyrénéen dans une perspective comparatiste. C'est en m'appuyant sur les éléments de problématique développés dans le chapitre précédent que j'ai élaboré ce projet. Il repose sur les programmes en cours et prévoit à partir d'eux le dépôt d'un nouveau programme (avec Mélanie Le Couédic), il vise aussi la reprise avec nos collègues d'Espagne du réseau DEPART. C'est également dans cette perspective comparatiste que se place la thèse qui débute de Giulia Bizzarri, que je codirige avec Anna Stagno, et que j'envisage celles que je pourrais être amenée à diriger dans les années qui viennent. Étant donné le caractère interdisciplinaire de ces recherches, ces futures directions resteront je pense des codirections, l'HDR m'offrant ici la possibilité de les mener aussi avec des chercheurs non HDR.

Avec l'essor des recherches menées en altitude, la profondeur temporelle dont les sociétés montagnardes sont désormais dotées n'a plus rien à voir avec ce qu'elle était pour les géographes de la première moitié du XXe siècle dont les travaux, pionniers, glissent aujourd'hui du côté des sources ethno-historiques. Avec les matériaux et les théories dont ils disposaient, ceux-ci ont posé des questions qui restent vives et qui tenaient à l'observation d'une grande diversité dans l'architecture spatiale des territoires montagnards. Cette diversité était néanmoins organisée. Observée, dans les Pyrénées, à l'échelle d'un grand gradient est-ouest, elle s'expliquait par un archaïsme croissant de la Méditerranée à l'Atlantique : les communautés occidentales avaient mieux résisté à une romanisation et une féodalisation qui ne les avaient guère atteintes et donc au morcellement d'une propriété du sol pensée comme originellement collective. Les recherches conduites depuis les années 1980 ont montré tout au contraire la romanisation et la féodalisation de la Gascogne et des Pays basques – et en poursuivant la trajectoire de la Cordillère cantabrique. Elles ont aussi mis en lumière des discontinuités entre les territoires supra-locaux du haut Moyen Âge et les fédérations valléennes du bas Moyen Âge. Mais c'est surtout en descendant à l'échelle locale, en entrant dans le tissu des vallées et dans celui de leurs terres d'estive que le gradient perd en netteté, recherches archéologiques et historiques à l'appui.

L'approche de ces espaces par le biais des aménagements pastoraux et agraires des versants commence en effet à dessiner d'autres liens. Ces traces donnent sur le fonctionnement de ces territoires un point de vue différent, à d'autres échelles d'espace, locales et tissées de mille proximités, et à d'autres échelles de temps : celles des pratiques quotidiennes d'un côté, celles des transformations séculaires à pluriséculaires du paysage de l'autre. Si j'ai tenu à reprendre les enquêtes que j'avais menées au Pays basque, c'est pour commencer à éclairer, en écho aux aménagements anciens, ces denses réseaux de relation – voisinages aux cabanes, entrelacement des parcours et compascuité, partages autour des granges d'altitude – qui tissent entre les différents niveaux de la fabrique territoriale de nouvelles continuités. Le projet de comparer des trajectoires en s'appuyant sur cette granularité-là, d'embrasser un large espace par des enquêtes ciblées à haute résolution, a été exploré ces dernières années avec M. Le Couédic, de premiers résultats en ayant été présentés au colloque *Archaeology of Commons* d'Oviedo (nov. 2020).

Les analyses transversales que j'ai tentées au chapitre précédent m'ont conduite à me concentrer, pour les périodes médiévale et moderne, sur l'articulation entre limites territoriales et pratiques de la compascuité et à y détecter différentes formes de confins ; elles m'ont aussi amenée, en recherchant les facteurs susceptibles d'avoir contribué aux phénomènes de dispersion ou de regroupement de l'habitat, à faire apparaître le fil d'une comparaison diachronique entre l'âge du Bronze et les périodes suivantes ; en reprenant les données archéologiques dont nous disposons sur le temps long à travers la chaîne pyrénéenne, il s'agissait enfin de mettre en perspective certains points de basculement qui se dessinent entre différents systèmes d'exploitation et de peuplement, d'un point de vue chronologique et géographique. À plusieurs reprises s'est posée la question des facteurs en jeu dans ce que l'on peut identifier, de façon imprécise encore, comme de possibles transitions entre différents états de ces systèmes.

Si l'une des expressions les plus globales de telles transformations me semble toujours résider dans les oscillations altitudinales de la limite supérieure de l'agriculture, ou plus largement de la limite entre des formes extensives et intensives d'exploitation, les facteurs qui font évoluer ces configurations sont multiples, à la fois écologiques, économiques, techniques et sociaux. Je pars de l'hypothèse que la diversité et par moments la relative singularité des sociétés de montagne ne résultent pas d'un archaïsme mais d'une connaissance fine du milieu, sans cesse expérimentée et remise en question, et d'une part d'invention sociale – non dénuée de conflits. Celle-ci a joué dans leur façon d'adapter localement les principes et les pratiques qui fondaient leurs systèmes d'exploitation aux circonstances historiques. Cette hypothèse conduit à repartir du détail des situations pour en rechercher, d'une façon qui ne serait plus globale mais presque fractale, les constructions communes et les variantes, les évolutions divergentes ou convergentes. Le titre de mon projet de recherche est ainsi le suivant :

Habiter la montagne, aménager la nature : la conduite et le partage des ressources dans la fabrique des territoires d'altitude (Moyen Âge et longue durée)

Il souhaite refléter ce parti pris d'approcher de façon comparative les constructions territoriales à partir des pratiques et des 'structures élémentaires' de l'exploitation des ressources.

Ce projet s'organise autour de deux axes étroitement liés : le premier est centré sur les modalités d'appropriation des ressources du Moyen Âge à nos jours ; le second sur une approche à différentes échelles des relations entre systèmes d'exploitation et systèmes de peuplement. La première voie consistant à observer la relation entre pratiques d'exploitation et appropriation de l'espace à partir d'une pluralité de sources, elle peut nourrir la seconde, notamment comme un gisement d'analogies – positives ou différentielles – pour approcher les transformations sociales, spatiales et environnementales des périodes antérieures.

Ces deux perspectives ne vont pas sans une troisième qui concerne la publication. C'est par elle que je commencerai, pour détailler ensuite les deux axes de recherche que j'entrevois.

9.1 Un volume de synthèse sur la Cerdagne

Si elles ont fait l'objet de rapports et d'articles, les données produites ces vingt dernières années au cours des deux Programmes Collectifs de Recherche dans cette région n'ont pas donné lieu à la publication qu'elles méritent. Or les informations sont nombreuses et se sont démultipliées à travers la collaboration suivie que nous avons eue avec les organismes d'archéologie préventive. Commenant à articuler les dynamiques de haute montagne avec celles des versants et de la plaine, ces travaux proposent, d'une expérience à l'autre, une vision renouvelée des transformations d'un espace montagnard à différents pas de temps. C'est d'un ouvrage de synthèse équivalent à celui que nous avons pu produire pour l'Ossau que nous avons commencé à discuter avec le Service régional de l'archéologie d'Occitanie. Parallèlement à la poursuite des recherches sous la forme d'un nouveau PCR que Delphine Bousquet et Noémie Luault envisagent de diriger, il s'agit donc de clore les programmes antérieurs. Je prévois d'assurer la direction de ce projet éditorial avec Pierre Campmajo et un troisième coordinateur pour l'archéologie préventive, avec comme support de publication la collection d'archéologie départementale (éditions Trabucaire / Pôle archéologique du Conseil Général des Pyrénées-Orientales).

9.2 Vers une grammaire élémentaire de la compascuité : figures de l'appropriation des terres communes du Moyen Âge à nos jours (Christine Rendu, Mélanie Le Couédic)

Il s'agit d'un axe de recherche auquel nous travaillons depuis longtemps et de diverses façons avec Mélanie Le Couédic. Ce que j'en écrirai reflète donc une partie de nos discussions. Parti d'une historicisation des parcours pastoraux engagée à Enveig, poursuivie en Cize et affermie grâce aux méthodes développées en Ossau, il s'inscrit naturellement dans les thématiques de l'équipe Terrae. Il rejoint aussi celles du collectif *Archaeology of Commons*, dont le thème a été promu en 2014 par Anna Stagno à Rome lors de la troisième *Landscape archaeology conference* et dont les échanges se sont poursuivis lors du colloque organisé par

Margarita Fernández Mier à Oviedo en 2020. Mélanie et moi souhaitons construire autour de ce projet, avec d'autres partenaires, une réponse à appel à projet de l'ANR.

D'un point de vue géographique, les configurations spatiales qu'il s'agit d'étudier ici ne sont pas propres aux Pyrénées. Très largement répandues, elles se déclinent des Alpes au Massif Central, à la Cordillère cantabrique et bien au-delà encore. La schématisation des accès aux terres communes proposée par Eugène Costello dans son récent ouvrage *Transhumance and the making of Ireland's Uplands 1550-1900*, suffirait aussi à dire la proximité des phénomènes qu'il observe et des termes dans lesquels nous les abordons (Costello, 2020) (Figure 68). Les recherches effectuées sur les *agdals* des Aït-Bougemez, dans l'Atlas marocain, ont analysé dans leur expression actuelle et dans une profondeur historique de deux siècles le fonctionnement de communautés d'appropriation fondées sur un système qui paraît également proche en termes d'organisation spatiale (Auclair, Alifriqui dir., 2012). Ces configurations peuvent servir de point de comparaison et de source d'inspiration (Cheylan *et al.*, 2012). Il s'agit donc toujours de prendre les Pyrénées comme terrain laboratoire, mais en ouvrant peut-être plus largement cette recherche à la comparaison.

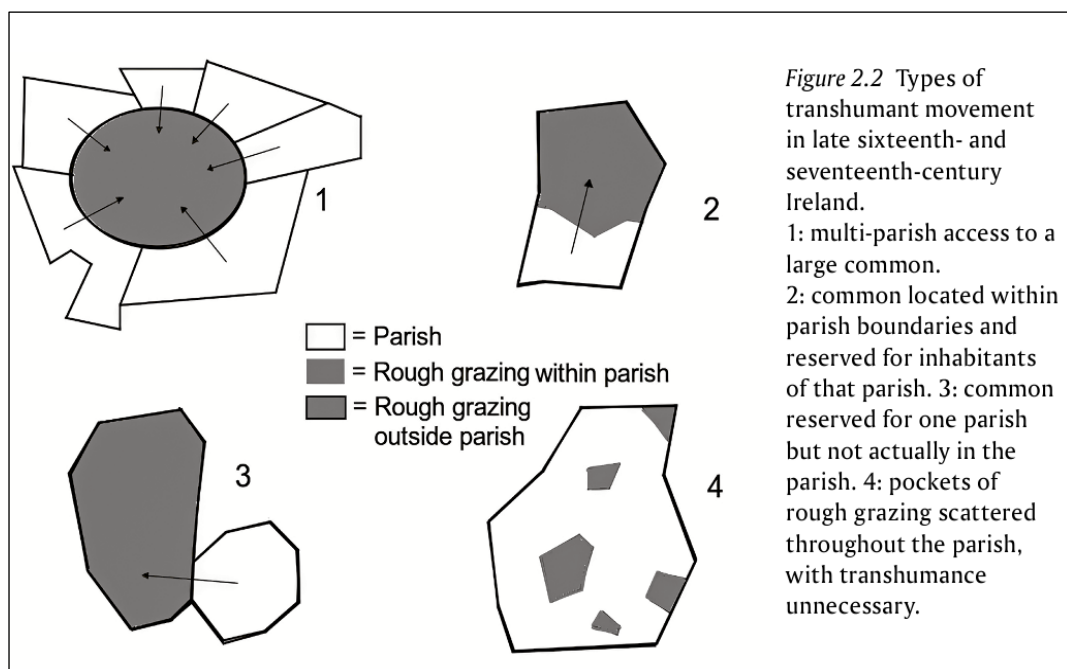


Figure 68. Représentation de l'organisation spatiale des pâturages et de leurs liens aux paroisses en Irlande (XVe-XIXe siècles) (d'après Costello 2020, 37).

L'objectif est de spatialiser les pratiques d'appropriation des terres communes à différentes échelles, depuis celle des établissements d'estive et de leurs terroirs d'exploitation (les parcours dans le cas des établissements pastoraux, les territoires des granges), jusqu'aux expressions de la propriété territoriale des estives elles-mêmes par les communautés qui s'en considèrent comme détentrices. Les aires de cospatialité, de compascuité, sont prises comme point nodal d'une articulation avec d'autres formes d'usage des terres communes.

9.2.1 À l'échelle des cabanes

On a vu que la Cize présentait l'intérêt d'offrir une situation rare où l'on peut explorer les relations d'appropriation entre cabanes et maisons dans un contexte d'indivision territoriale totale. C'est d'elle qu'il faut repartir, dans une approche comparée avec la Soule. Celle-ci est menée depuis 2017 en collaboration avec le laboratoire ITEM, de l'Université de Pau et des Pays de l'Adour, au sein de deux programmes : le programme Extra, porté par M. Le Couédic³⁷, et le programme Marge, porté par A. Champagne, M. Le Couédic et Thierry Sozeau³⁸.

La nécessité de revenir aux enquêtes que j'avais effectuées en Cize pour éclairer des histoires de vies, appréhender les formes de distribution des cabanes, leurs relations aux parcours ainsi que les relations entre villages du bas et établissements du haut, outre qu'elle m'a permis de dépouiller l'ensemble de mes entretiens, m'a aussi conduite à réaliser une base de données spatialisées des relations cabanes-maisons au cours des XIXe et XXe siècles à partir de deux types de sources :

- le cadastre napoléonien et ses matrices, qui informent sur la localisation de toutes les cabanes et sur l'identité des détenteurs des cabanes tenues en propriété ;
- les baux de location, qui portent sur les cabanes édifiées sur sol syndical et que j'ai pu entièrement dépouiller³⁹. Ils offrent un corpus de 600 baux répartis de 1906 à 1971, pour lesquels j'ai essayé au maximum (environ 50 %) de localiser les maisons qu'ils concernent (la localisation des cabanes ne pouvant se faire cette fois qu'au niveau du lieu-dit, c'est-à-dire le plus souvent du hameau). Les objectifs de cette base de données sont à la fois d'analyser la distribution spatiale des relations et les bassins géographiques de recrutement des cabanes, et d'en faire le complément de l'enquête ethnographique qui a commencé à montrer la diversité des voies de transmission, par « filiation » au sein des exploitations mais aussi à travers d'autres canaux. En commençant à traiter ce corpus, d'autres questions sont apparues qui portent notamment sur le rythme étonnamment rapide des constructions et reconstructions.

M. Le Couédic et A. Champagne ont parallèlement, en Soule, retracé les relations cabanes maisons à l'échelle de la commune pour le territoire pastoral en grande partie syndical de Larrau. Les sources sont en partie différentes puisque la plupart des cabanes sont cette fois tenues en propriété par les sociétés d'indivisaires que j'ai évoquées. Elles sont donc plus facilement traçables dans le temps et Alain Champagne étudie actuellement leur histoire à partir d'actes de concession emphytéotique dont les premiers remontent au XVIIe siècle (Champagne, 2021) ; ils paraissent très comparables aux contrats d'albergement, plus précoces, que l'on retrouve dans les Alpes (Carrier, 2002 ; Carrier, Mouthon, 2010). Il faudra chercher s'il existe les mêmes archives à propos des cabanes cizaines figurant comme appropriées sur le cadastre et ce que leur absence voudrait dire. Nous avons récemment, à l'occasion du deuxième workshop international *Archaeology of Commons* (Oviedo, 2020) mis en parallèle les réseaux de relations que dessinent dans les deux vallées les baux et les liens de propriété (Le Couédic,

³⁷ Appel Incitatif UPPA, *EXTRA. EXploiTation des Ressources collectives d'Altitude, entre traces et pratiques*, direction M. Le Couédic, depuis 2017.

³⁸ <https://item.univ-pau.fr/fr/programmes-de-recherche/programmes-en-cours-2/programmes-en-cours/marges.html>

³⁹ Avec l'aide de Marie-Pascale Rendu pour le dépouillement.

Rendu, 2020) (Figure 69). Le traitement de ce corpus reste à faire à la même échelle, ce qui suppose encore une homogénéisation des données. La démarche, outre qu'elle offre le socle d'enquêtes orales plus approfondies, laisse envisager une comparaison fructueuse puisque la Soule offre déjà une situation territoriale plus enchevêtrée, proche de celle de l'Ossau.

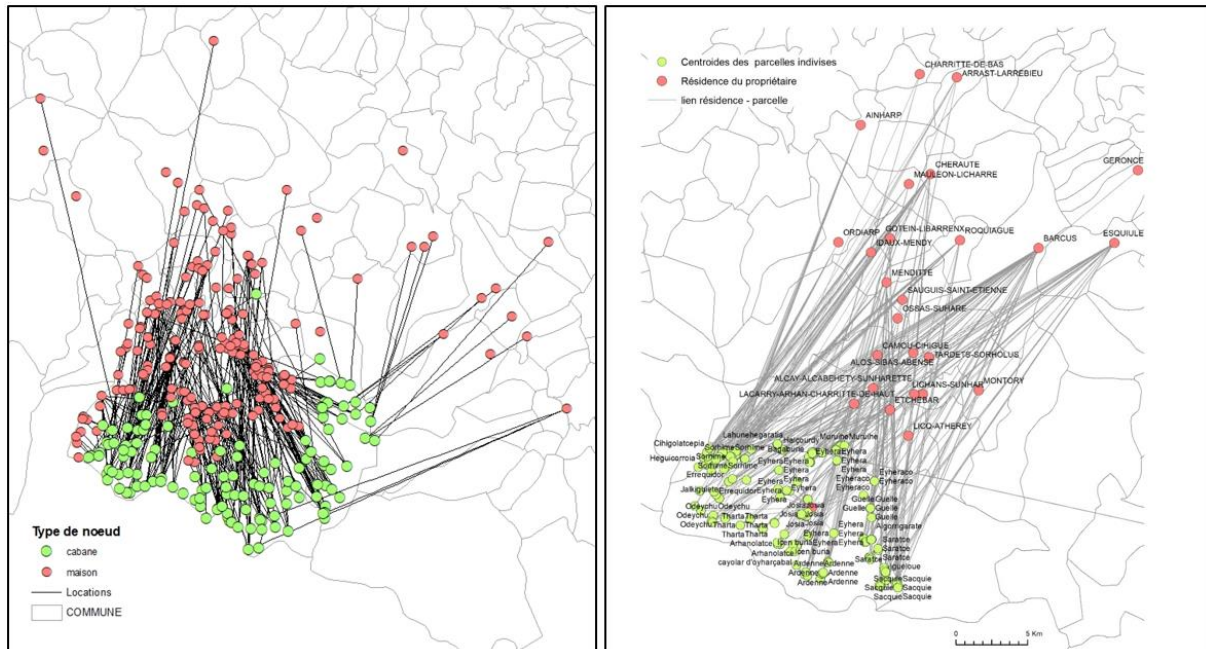


Figure 69. Comparaison des relations cabanes-maisons en Cize (à gauche, réalisation C. Rendu) et en Soule (à droite, réalisation M. Le Couédic, à l'échelle de la commune) ; (D'après Le Couédic et Rendu 2020).

Spatialiser les cabanes à partir du cadastre napoléonien a conduit à un autre constat : les constructions, en Cize, sont toutes figurées sur le cadastre alors que certaines d'entre elles seulement, moins d'un tiers, sont tenues en propriété privée. Le fait s'oppose nettement à la façon dont les géomètres du cadastre ont, dans d'autres régions des Pyrénées, traité ces cabanes relevant du même fonds que le sol qui les entoure (qu'il soit communal, domanial ou syndical), laquelle a consisté tout simplement à ne pas les représenter. Cette observation nourrit une interrogation à une autre échelle, sur l'expression de la propriété des établissements d'estive envisagée de façon transversale à travers la chaîne. Une première approche en a également été présentée au colloque d'Oviedo (*ibidem*). Les parallèles avec la Cize sont peu nombreux, ils existent essentiellement en Soule, Vicdessos, dans la vallée de Campan et les vallées voisines (Lesponne, Bagnères-de-Bigorre), où ils concernent pour la plupart les établissements laitiers que j'ai évoqués à partir du corpus analysé à travers les thèses de géographie des années 1910-1950. L'ensemble reflète une formulation subtile des modes d'appropriation de ces établissements laitiers par leurs usagers, les agents du cadastre étant parvenus à distinguer, graphiquement ou par une notation différenciée entre plan et matrices l'existence d'une gradation de la propriété.

9.2.2 À l'échelle des territoires d'estive

Ces premières observations et les recherches initiées sur les formalisations juridiques et spatiales de la compascuité incitent à élargir le cadre autour de la cabane. L'objectif est ici d'approfondir la comparaison des différentes formes d'emprises partagées telle qu'elle a

commencé à s'esquisser entre Ossau, Cize, Soule, Cerdagne, Andorre. Il s'agit de prolonger les premières analyses présentées sur les parcours tels qu'appréhendés dans la pratique depuis les établissements pastoraux d'altitude et tels qu'appréhendés par la cartographie depuis les limites territoriales des communautés rurales (Le Couédic 2010 et chapitre précédent). Le projet pourrait inclure les terres labourables prises sur le commun lorsque leurs emprises sont, elles aussi, spatialisables. Cet essai de comparaison des différentes expressions de la compascuité (ou de la cospatialité) peut par ailleurs s'étendre au versant sud des Pyrénées voire à d'autres régions tant les aires tenues en indivision sont une solution répandue dans la « fabrique » des communs.

Si beaucoup a été fait ces derniers temps, dans le sillage des travaux d'Elinor Ostrom, sur l'histoire des institutions locales de gouvernance des biens communs, sur leur fonctionnement, leur résilience et les rythmes d'édiction des règles qui les caractérisent, la spatialisation de ces règles et surtout celle des conflits d'appropriation me paraît révéler une histoire d'une autre nature. Tina de Moor le dit elle-même, la définition du cercle des ayants droit et celle des limites géographiques des terres communes restent la plupart du temps hors des règlements. Dans la mesure où cette évidence s'impose à tous, elle n'est en effet que très peu discutée dans les assemblées qui édictent ces règles (De Moor *et al.*, 2016, 545).

Ce projet repose sur **trois niveaux d'appréhension de l'appropriation des terres communes**.

• **Le premier niveau concerne la spatialisation des parcours à partir de leur observation sur le terrain.** Il s'agit ici d'étendre le référentiel constitué en Ossau et en Aspe à d'autres situations, mais aussi à d'autres types d'élevage et d'autres milieux. L'enjeu de cet élargissement est de disposer d'un répertoire de formes et de temporalités plus variées, permettant d'envisager face aux sites archéologiques mais aussi face aux documents d'archives un éventail des possibles plus ouvert. Si l'enquête de terrain constitue la seule démarche envisageable pour recueillir à la fois le tracé des parcours, les configurations selon lesquelles ils s'organisent et les facteurs qui les déterminent, il est possible d'imaginer la soutenir, dans quelques cas de collaborations avec des éleveurs, par l'utilisation de colliers GPS. À une autre échelle, le flot de données obtenues maintenant par le suivi GPS de nombreux troupeaux pourrait idéalement servir au repérage de formes ou de zones particulières notamment en matière d'intersections. Il y existe toutefois de nombreux freins.

Une première mise en œuvre concrète de cette diversification des cas de figure consiste à repartir des interrogations soulevées en Cize et en Soule autour des questions que le traitement des données archéologiques a fait surgir à propos de **l'estivage des cochons**. La thématique est d'autant plus intéressante que l'élevage porcin y connaît un net regain, avec des races rustiques en AOP (ici le porc Kintoa), comme en Bigorre et en Cerdagne où le phénomène commence aussi à s'affirmer. L'idée est donc ici de lancer une enquête sur les modalités de ces élevages et leurs parcours d'une part, d'autre part de commencer à étudier les traces qui pourraient leur être liées en estive : ces buttes de terre, associées de façon globale à des loges à cochons mais qui demandent assurément une discrimination, le premier critère pour avancer de façon progressive résidant dans la proximité entre buttes et cabanes laitières. Il s'agit de trouver pour

ces structures de nouvelles méthodes d'investigation, en prospection et en fouille, puisque celle-ci s'avère en l'occurrence particulièrement difficile. Pour les prospections, j'ai réalisé un premier test pour évaluer l'intérêt de la télédétection (Figure 70), sachant qu'elle pourra être corroborée par une autre voie : Jacques Blot a inventorié en Cize et Soule 600 de ces structures de terre ; il peut nous renseigner directement et a par ailleurs déposé l'ensemble de ses données au Service Régional de l'Archéologie de Nouvelle Aquitaine. Un sujet de master commence cette année sur ces questions à l'université de Toulouse, porté par Maialen Gautier, formée à l'ethnologie et à l'archéologie (dir. F. Hautefeuille et C. Rendu, avec M. Le Couédic et l'anthropologue Nicolas Adell).

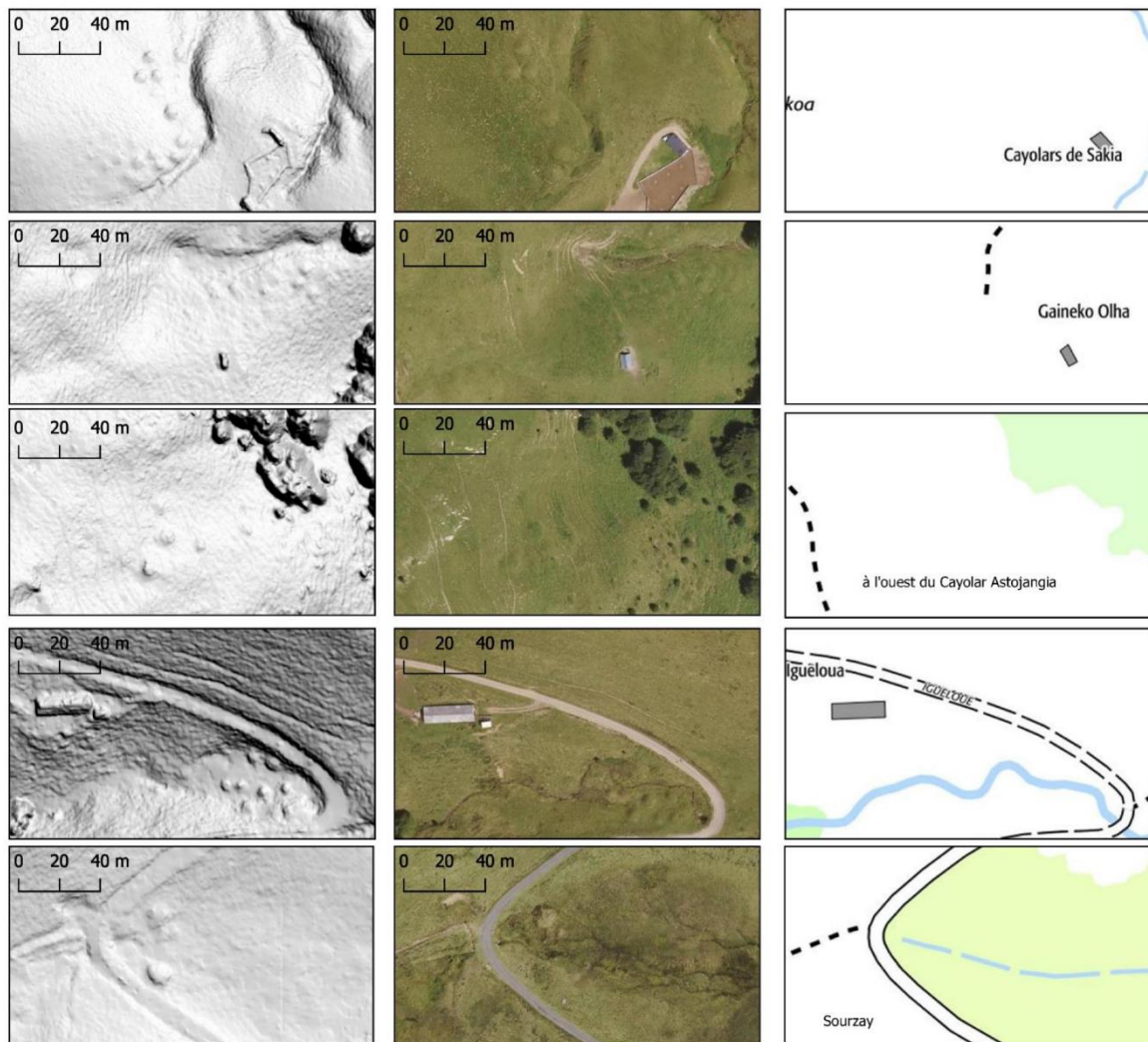


Figure 70. Zones de tertres en Cize et Soule : essai de détection à partir du Modèle Numérique de Surface de l'IGN (2021, résolution 25 cm).

- **Le deuxième niveau est celui d'une cartographie des terres communes.** Une typologie des territoires partagés commence à se dessiner – territoires extérieurs ou disjoints ou enclavés, territoires indivis à multiples niveaux et de différentes morphologies – qu'il vaut à mon avis la peine de continuer. Or **il n'existe pas de carte des terres collectives actuelles** à

ces différents niveaux qui vont du communal à l’indivision de communes. Celle que j’ai pu constituer pour la Cize a demandé plusieurs séjours au cadastre de Pau, celles que Mélanie Le Couédic a publiées sur Ossau et Aspe reposent d’une part sur la carte de Bernard Hourcade, réalisée à l’échelle parcellaire (Ossau), d’autre part sur un dépouillement du cadastre napoléonien (Aspe), celle de la vallée de la Soule (Bagdassarian *et al.* 2019) a été réalisée à partir des sources cartographiques du Conseil Départemental des Pyrénées atlantiques. Leur simple comparaison (Figure 71) montre la diversité des situations, et encore ne prennent-elles en compte que l’expression du collectif en termes de propriété⁴⁰. Il en va de même côté sud, puisque le Baztan est constitué d’un seul niveau de terres supra-communautaires, tandis que les vallées du Roncal et de Salazar semblent déjà présenter une complexité comparable à celle de l’Ossau ou de la Soule.

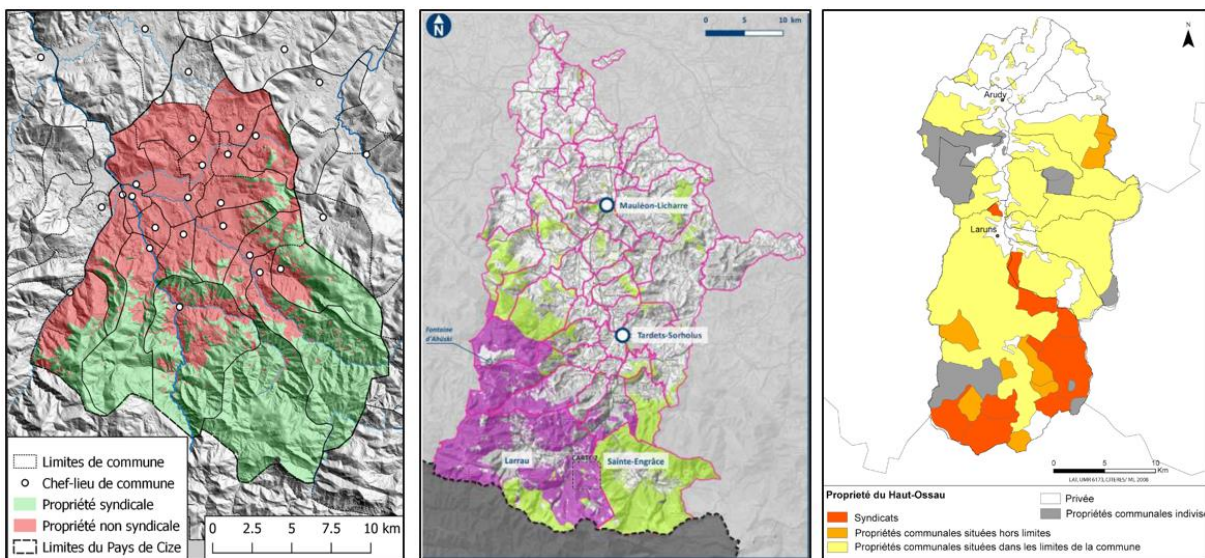


Figure 71. Les terres syndicales dans trois vallées des Pyrénées occidentales : Cize, Soule et Ossau (Cize : terres syndicales en vert, C. Rendu ; Soule : terres syndicales en violet, terres communales en vert, d’après Bagdassarian *et al.*, 2019 ; Ossau : terres syndicales en orange, propriétés communales extérieures en orange clair, d’après Le Couédic 2010).

Quant aux droits d’usage, ils bénéficient parfois de quelques cartographies (Chevalier, 1956). Il existe enfin une cartographie des groupements actuels de gestion des estives⁴¹ : les Groupements pastoraux (GP) et les Associations foncières pastorales (AFP), dont la création a été permise par l’importante loi dite « pastorale » de 1972. Elle permettrait une approche évolutive. L’idée, à partir de ce socle que constitue le cadastre actuel, est de repérer certaines des situations particulièrement imbriquées ainsi que les aires de compascuité formalisées en termes de propriété pour entreprendre leur comparaison. On a vu en effet que si le cadastre ne donne qu’une vision très partielle de l’organisation de l’espace pastoral puisqu’il n’enregistre

⁴⁰ Pour une approche cartographique de la partie française, j’ai tenté un premier essai en contactant les services du cadastre et la CNIL pour accéder aux informations relatives aux propriétaires des parcelles. Je n’ai finalement reçu que des données partiellement anonymisées, qui font apparaître certes les personnes morales de droit public et donc les communes, mais rangent les commissions syndicales (qui ont pourtant le même statut) dans les propriétaires privés. J’ai le projet de reprendre contact pour une demande plus ciblée et en exposant ce problème. Il me semble qu’une fois ces données obtenues, leur association à la couche cartographique du cadastre peut être assez rapide.

⁴¹ https://www.esrifrance.fr/iso_album/p5_apem.pdf. Cette cartographie était accessible sur le SIG Pyrénées, qui était un outil magnifique et qui a disparu des écrans.

pas les droits d'usage, s'il masque les emprises multiples ou les abolit, il en conserve néanmoins plus de traces que ce que l'on pouvait soupçonner ; et que la comparaison des termes dans lesquels il traduit la propriété selon les lieux est elle-même un indice précieux des nuances dans lesquelles elle peut être pensée. Ici aussi, il s'agit donc de se situer à l'échelle du diagnostic et d'une première comparaison large des formes et des distributions des terres collectives.

- **Descendre à un autre niveau demande de passer à micro-échelle et de rentrer dans le détail des dossiers d'archives.** Longtemps pensés très indigents, ils s'avèrent plus nombreux que ce que l'on pouvait imaginer comme l'a montré l'étude réalisée à l'échelle de la simple communauté de Sainte-Colome pour *Estives d'Ossau*. La comparaison des transformations induites par les « acteurs de la modernité féodale » à l'orée des vallées suggère en outre l'importance des redistributions des droits et des emprises qui se sont produites. Elle souligne aussi la combativité des maîtres des casaux – cette « élite de puissantes maisons pastorales » – qui furent tout sauf passifs (Cursente, 2013). Leur voix peut donc être entendue dans certains cas et les dossiers sur la longue durée existent comme ceux qui furent sans cesse ravivés à partir de la fondation, au début du XIV^e siècle, d'un chapelet de bastides autour du vaste territoire d'Asson (*ibidem* et Desplat, 1993, 69 *sq.*, 166). L'intérêt de la spatialisation des droits pastoraux pour une appréhension dynamique des restructurations des territoires locaux et supra-locaux a par ailleurs été amplement souligné par J. Escalona Monge, qui a montré l'utilité de cette analyse conduite à micro-échelle dans une comparaison des trajectoires territoriales à macro-échelle. Roland Viader étudie actuellement une série de dossiers qui renseignent, en Toulousain, les effets des recompositions territoriales médiévales sur l'organisation des parcours pastoraux et permettent de commencer à les cartographier (Viader, 2021). Il a proposé d'engager un l'atelier de travail au sein de l'équipe Terrae sur ce thème. Ce groupe est par ailleurs susceptible de bénéficier des apports de la recherche doctorale de Lydia Allué Andrés qui examine actuellement les usages pastoraux du territoire de la *Comunidad de aldeas* de Daroca (sud de l'Aragon) du XIV^e au XVII^e siècle, dans le cadre d'une thèse codirigée par Florent Hautefeuille et M. Luz Rodrigo Estevan (Université de Saragosse) (Allué Andrés, 2018).

Je finirai sur ce projet en soulignant le paradoxe qui le motive et les relations qu'il entretient avec des situations très contemporaines. Le paradoxe réside dans le fait que face à une restructuration sociale du droit d'accès aux estives qui paraît relativement commune à l'ensemble des Pyrénées au Moyen Âge et à l'époque moderne, les établissements d'estive offrent des variations qui ne sont pas négligeables surtout lorsqu'ils prennent la forme d'ensembles fortement nucléarisés aux plus hautes altitudes (cas pour l'instant rare mais qui demande des recherches plus larges). La spécialisation des économies d'élevage tient dans ces différences une place essentielle ; mais elle se combine aussi avec certains facteurs sociaux, notamment lorsqu'il s'agit de regrouper les cabanes ou d'opter pour leur détention privative. Le grand gradient géographique, on le voit, n'est plus vraiment pertinent ou plus pertinent sans étude approfondie face à la diversité des configurations que laissent ainsi surgir la méso et la micro-échelle. L'hypothèse est que l'agencement des choses dans l'espace – limites, établissements – a bien à voir avec la structure sociopolitique des communautés rurales mais qu'elle en éclaire comme la face cachée : celle, faite d'habitus et construite dans une longue

négociation au plus près, où se déclinent les multiples acceptions locales de la notion de « communs ». Prêter du crédit à ces déclinaisons consiste à redonner aux pratiques les plus concrètes d'appropriation du territoire une part d'agentivité. Peut-être sera-t-il ainsi possible de repérer quelques-uns des scénarios qui aboutissent à la marqueterie des cas de figure observée au début du XXe siècle.

Du côté du pastoralisme contemporain, les tensions liées à la spatialisation des droits d'accès aux estives sont loin d'être éteintes, elles se sont même avivées depuis les réajustements de la Politique Agricole Commune de 2015. Dans les zones hors commission syndicale ou hors groupement pastoral – les deux principales structures qui permettent une gestion collective des pâturages d'altitude – les formes de distribution des aides européennes ont, ces dernières années, encouragé une attribution exclusive de parcelles de montagne à des éleveurs particuliers par le biais de baux pluriannuels délivrés par les communes. Les conflits qu'engendre cette exclusivité liée à la parcelle, surfacique donc, antinomique avec les parcours et les droits d'exploitation des montagnes communales par les ayants droit des communes, commencent à pénétrer l'enceinte des tribunaux. L'un des intérêts de l'ouvrage d'Elinor Ostrom est d'avoir fait accéder au rang de patrimoine, au même titre que les étendues qu'elles gouvernent, les institutions collectives de gouvernance des biens communs. En droit, les communes expliquent ici que ces biens sont leurs biens propres – notion qui a son équivalent en Espagne – et qu'elles sont fondées à les louer. La pratique heurte pourtant de front la construction symbolique de ces biens communaux (Eychenne, Lazaro, 2014), phénomène qui n'est pas neuf puisque les locations d'estive – les ventes d'herbes – sont, on l'a vu, attestées depuis le Moyen Âge et que les contestations sur les règles d'accès aux pâturages communs ont été innombrables. Elles ont même suscité sous l'Ancien Régime l'opposition des « petits » – brassiers et petits paysans – à un accès totalement ouvert aux estives communales ou syndicales, l'absence de paiement de taxe de pacage avantageant en effet les propriétaires de gros troupeaux au détriment des revenus de la communauté et des allègements de charge qui pouvaient en résulter (Cavaillès, 1931). Entre ressource financière et ressource d'usage, les rapports n'ont donc jamais été simples. Mais c'est cette fois la conception surfacique qu'impose le cadastre qui est en jeu, puisque même les ventes d'herbage à des amodiateurs n'entraînaient pas cette exclusivité d'usage d'une parcelle ou d'un groupe de parcelles.

La géographe Corinne Eychenne a remarquablement expliqué les ressorts de cette évolution contemporaine et la fragilisation de l'organisation collective de l'estivage qui en résulte aujourd'hui. Deux logiques s'opposent, l'une financière et descendante, l'autre locale et fondée sur la reconnaissance d'outils de gestion collective, contradiction qui couve en fait dès la loi de 1972 et son association à des primes compensatoires dévolues, elles, par exploitation (Eychenne, 2017). Si l'on peut y voir une sorte d'aboutissement inéluctable d'une évolution de long terme – l'attachement à la propriété et la cartographie tendant à rigidifier encore la perception du territoire pastoral sans tenir compte de ses spécificités – celle-ci ne va cependant pas sans résistances. Du point de vue de la spatialisation des droits, ces difficultés font ressurgir d'anciens dossiers dans lesquels nous sommes sollicités. On se retrouve alors vite exposé à l'imprécision de ses connaissances et à la nécessité de revenir aux documents. J'ai ainsi rouvert récemment, à la demande d'un éleveur, le dossier impénétrable des terres communes du massif

du Carlit, en Cerdagne, et y ai redécouvert la création d'une commission syndicale déjà mentionnée dans la bibliographie mais oubliée (Naudo, 1972). Régie par le même texte législatif que les commissions de l'ouest pyrénéen, internationale puisque comprenant l'enclave espagnole de Llivia, son but était, explicitement cette fois, le partage définitif des emprises enchevêtrées. Il y a, là aussi, une étude transversale à faire, le premier partage des terres d'Ossau (1853) suivant également de peu la création de la commission syndicale (1837). Au-delà de ce point qui bute sur le peu d'études historiques de ces commissions, les causes qui surgissent aujourd'hui constituent ainsi un motif pour reprendre sur ce sujet les enquêtes.

C'est dans ce cadre et au sein de la commune particulièrement active d'Eyne, dont la municipalité met actuellement en place un plan de gestion réunissant autour d'une même table l'ensemble des appropriateurs et gestionnaires des biens communs, que commence à l'université de Gênes la thèse de Giulia Bizzarri que j'encadre avec Anna Stagno. Inséré au sein du programme ERC Starting grant ANTIGONE que cette chercheuse a obtenu en 2019⁴², ce doctorat qui s'inscrit dans le champ de l'archéologie post-médiévale et de l'écologie historique vise à étudier le mouvement de privatisation des biens communs à micro-échelle. Son objectif est de confronter les dispositifs matériels, techniques et institutionnels qui organisent et remodelent la gestion des ressources entre le XVIIIe et le XXe siècle. Il est aussi de replacer ces transformations dans le cadre des différents processus qui ont conduit à une certaine marginalisation des territoires de montagne, la dimension comparative du projet résidant dans le fait que ce travail doctoral s'articule à deux autres thèses, engagées parallèlement sur les terrains basque et ligurien. Le terrain d'application de la thèse de Giulia Bizzarri est constitué des deux territoires d'Eyne et de Llo.

9.3 Modéliser pour comparer : une suite au programme DEPART

Cette deuxième perspective réside dans la poursuite de ce programme DEPART que nous avons laissé en si bon chemin. Je serai néanmoins plus brève à ce sujet dans la mesure où un travail commun d'élaboration reste à faire.

Nous avons créé à travers ce réseau un collectif qui me semble précieux à plusieurs titres : il a fonctionné de façon enthousiaste, inclus nombre de masters et de doctorants pour lesquels il a constitué une école, nous y avons véritablement acquis une culture commune de la modélisation et de l'analyse spatio-temporelle. Il a par ailleurs travaillé dans la diachronie et dans l'interdisciplinarité ce qui fut une source évidente d'enrichissement, enfin il a abouti à la création d'un premier volet du SIG opérationnel. Durant ses quatre années d'existence, ce collectif, initialement centré sur les Pyrénées, s'est en outre élargi à d'autres zones ainsi qu'à la Cordillère cantabrique et la Ligurie.

La première phase de travail a permis l'intégration au sein du SIG d'une première série d'objets, les établissements pastoraux d'estivage, que nous sommes parvenus à formaliser dans

⁴² Programme ANTIGONE, Archaeology of shariNg pracTIces: the material evidence of mountain marGinalisatiON in Europe (18th-21th c. AD) <https://corsi.unige.it/9917/news/3602-progetto-antigone-di-anna-maria-stagno>

un langage commun. La base, cependant, n'est pas encore totalement renseignée ni consultable dans son intégralité.

Nous sommes ensuite restés sur l'idée d'y intégrer sur le même principe d'autres objets ayant trait aux pratiques agraires et forestières : charbonnières, retrouvées en grand nombre et systèmes de terrasses. Au-delà de cet élargissement, l'enjeu d'une reprise de ce travail me paraît résider dans la modélisation des relations entre établissements et territoires d'exploitation, une dimension qui avait été projetée dans le précédent projet mais qui est complexe et que nous n'avons pas encore abordée. Le fait d'avoir réussi à unifier la représentation des établissements d'estivage mais aussi de disposer déjà d'un certain nombre de variantes en matière de parcours devrait permettre de commencer à travailler ne serait-ce que sur des configurations récentes. Ermengol Gassiot et David Garcia ont récemment proposé une comparaison des territoires pastoraux néolithiques et modernes dans la zone d'Aigüestortes pour tenter de saisir leurs différences (Gassiot Ballbè *et al.*, 2020). Elle ne prend encore comme modèle qu'un périmètre autour des sites simplement pondéré par une distance-coût mais outre son résultat immédiat qui est d'avoir mis en lumière des ancrages et des comportements distincts entre les deux époques, elle dessine nettement cette perspective commune.

Il me semble que ce projet, très concret, constitue un objectif réalisable à court terme. Il demande, comme le précédent, d'être rédigé à plusieurs avec des spécialistes de modélisation.

Reprendre ce programme peut par ailleurs amener l'équipe vers un autre objectif qui consisterait à travailler à la modélisation de trajectoires valléennes. Les données dont nous disposons sont bien sûr lacunaires mais le survol rapide que j'en ai effectué dans la diachronie montre qu'elles se sont nettement densifiées. Or elles soulignent quelques points d'inflexion clés qui constituent autant de candidats possibles à l'identification de transitions entre différents systèmes de peuplement (comprenant les systèmes d'exploitation).

Un premier moyen de schématiser ces trajectoires peut reposer sur l'emploi de la chrono-chorématique. Pour représenter de façon synthétique les dynamiques conjointes du peuplement et des terroirs aux trois principaux étages altitudinaux de la Cerdagne, Noémie Luault a proposé à la fin de sa thèse un modèle de vallée qui me semble pouvoir être repris et constituer le socle d'une grammaire (à la manière de la chrono-chorématique urbaine). La montagne comme cas de figure peut ainsi venir s'insérer dans l'atelier qu'il est prévu d'organiser, au sein de Terrae aussi, autour de la chrono-chorématique (Nicolas Poirier).

Au-delà de cette expérimentation, le programme TransMonDyn et l'ouvrage auquel il a donné lieu, *Peupler la terre : de la préhistoire à l'ère des métropoles* (Sanders dir., 2017), offre un exemple de la recherche possible, à la fois pour sa définition rigoureuse d'un projet et d'un langage communs, pour le nombre de pistes qu'il présente en matière de conceptualisation des transitions, enfin pour la latitude qu'il a laissée aux différents groupes de chercheurs pour traiter chacune des transitions choisies ensemble (Tannier *et al.*, 2017). Par rapport aux cas de figure analysés dans cet ouvrage, il me semble que les formes de peuplement qui caractérisent la montagne peuvent soutenir une nouvelle expérience, dans la mesure où elles se démarquent par une visibilité et une incidence supérieures de trois paramètres : la pente – le gradient altitudinal

– qui constitue à la fois une contrainte et une souplesse ; la saisonnalité des pratiques, présente partout ailleurs puisque chaque type d’exploitation des ressources naturelles est saisonnière (Burri, 2012), mais exacerbée dans ce milieu où elle entraîne la multiplication des lieux de peuplement et leur alternance – une alternance à laquelle il est possible de conférer des durées et des poids variables ; enfin la plasticité des systèmes d’appropriation de l’espace, liée à cette saisonnalité accrue mais aussi à l’extensivité irréductible (même si élastique) d’une partie des modes d’exploitation. Ce projet peut constituer un objectif collectif à moyen terme.

Ces perspectives de recherche, à différents états d’avancement, demandent encore un travail de réflexion et de rédaction pour aboutir à une réponse à appel à projet.

Conclusion

J'ai questionné des enfants. Je me suis trouvé une fois avec un informateur qui avait trois ans et demi, nous étions dans le sud des Hautes-Alpes, dans une forêt de pins, lorsque nous sommes tombés sur une chenille processionnaire. Il s'arrête et je lui dis : « Qu'est-ce que c'est ? » Il me dit : « C'est comme un lapin. » « Pourquoi ? » Il me dit : « Regarde les poils. » Puis il ajoute : « C'est pas un lapin, mais c'est plutôt comme un serpent parce que ça a pas de pattes. » Je lui dis : « Alors, qu'est-ce que c'est ? » Il répond : « Je ne sais pas. » Et il l'écrase.

Racontée par Jacques Barrau, cette « fable philosophique » se trouve dans les discussions d'un colloque organisé en 1983 à Sommières autour des « savoirs naturalistes populaires » (Barrau *et al.* 1985). Il la poursuivait par l'évocation d'un portrait imaginaire de Linné découvrant tout à coup « la plante innommable, ignoble, qui ne rentre pas dans le système, dans son système et qui en plus le détruit ». Linné passe alors « le reste de ses jours à payer des botanistes mercenaires » pour l'éradiquer.

Si cette courte fable figure ici, c'est d'abord parce que je l'ai aimée dès que je l'ai lue. C'était il y a longtemps, au temps où je découvrais l'ethnologie à travers l'enseignement de Daniel Fabre. La raison pour laquelle elle m'a marquée tient sans doute à l'humour, peut-être à la façon de dire simplement la complexité, ou encore à cette spontanéité enfantine et à la belle idée de « questionner des enfants ». Elle tient aussi à l'évocation de ces rapprochements incongrus et nécessaires par lesquels passe la typologie de l'inconnu ; ou enfin à cette façon de reconnaître comme largement partagée la tentation toujours présente d'effacer ce qui dérange au sein d'un système, quel que soit son degré d'élaboration.

Si j'ai essayé de conserver, face aux hypothèses que j'ai esquissées, un maximum d'objections, il est certain que j'en ai aussi minimisé. La difficulté était, encore une fois, de faire cristalliser des indices dispersés – dans l'espace, dans le temps ou entre les disciplines – mais qui me semblaient néanmoins se répondre. Entre vigilance et liberté de la spéculation, l'équilibre est périlleux et certaines de ces hypothèses sont fragiles. Il en va ainsi du schéma présentant les états successifs des systèmes pastoraux de Cize qui repose sur bien moins d'observations robustes que sur la coalescence d'indices minuscules grappillés au sein de disciplines diverses : bénéfice de la mise en relation, risque de la surinterprétation. Ce schéma est une problématique, une manière de présenter les raisons de retourner à ce terrain.

Si certaines relations ont été difficiles à tracer, d'autres éléments se sont répondu sans crier gare. J'ai, à deux reprises, été surprise par ce que je découvrais : en cherchant l'articulation des systèmes de peuplement des estives entre habitat groupé et dispersé ; et en traçant le petit schéma de l'article du For de Navarre sur la compascuité entre villages délimités et non délimités.

Mettre en tableau les observations précieuses qu'ont réalisées les géographes – ou les ethno-géographes – sur la répartition géographique et l'organisation sociale des systèmes pastoraux d'estivage du début du XXe siècle était un projet que j'avais... depuis la fin de ma thèse. Encore ne l'ai-je pas tout à fait réalisé puisque, outre le fait qu'il ne puise pour l'instant qu'à une série limitée d'exemples, je souhaitais le reprendre sous un autre angle, celui des partages des parcours autour des cabanes. Les éléments existent et cela reste à faire. La surprise est venue de ce fil rouge que trace au sein de ce phénomène d'agglomération – lâche ou non – la production laitière, et ce peut-être dès l'âge du Bronze. S'il existe nombre de sites laitiers dispersés, il semble en revanche que l'agglomération – avec les difficultés d'identification qu'elle suppose d'un point de vue archéologique lorsqu'il s'agit de hameaux lâches – soit assez systématiquement liée à la production laitière. Il ne s'agit pas pour autant d'en faire un facteur exclusif. La question des formes d'encadrement de la production est essentielle, tout autant que le sont les aspects relatifs à la défense ou à la revendication d'un territoire : Aintoine Mientjes évoquait ainsi, à propos de la Sardaigne, la situation stratégique de certains hameaux d'altitude, installés-là pour faire nombre dans l'affirmation d'un droit (Mientjes 2012). Mais ce facteur « laitier » est indéniablement à prendre en compte et à articuler à ces autres paramètres ainsi qu'aux formes que prend l'estivage domestique pour penser et mettre en regard les évolutions des différents systèmes.

La deuxième surprise a donc surgi de la réalisation du petit modèle de cet article du For de Navarre. Elle est à plusieurs détente. La première est d'avoir redécouvert, en plaçant les cabanes au sein du schéma, la structure sociale et spatiale actuelle de l'estivage en Cize. La conséquence immédiate de ce constat est qu'il oblige à penser la pérennité de cette structure. Une petite série d'éléments incite néanmoins à la déconnecter du statut du sol et à l'envisager autrement que dans les termes de l'immuabilité. Les emprises seigneuriales sont nombreuses du bas Moyen Âge au XVIIIe siècle sur ces estives, elles le furent peut-être plus encore du temps où Roncevaux n'avait pas abandonné ses possessions de ce côté-ci de la frontière, et le fait que cette structure territoriale soit placée dès les accords pastoraux du XVe siècle (les

faceries) sous la titulature double de « Pays de Cize et Ville de Saint-Jean-Pied-de-Port » inviterait à une comparaison avec l'Espagne pour imaginer les dynamiques qu'elle a pu connaître. L'indivision presque totale du territoire cizain me paraît résulter d'un long combat livré au cours de l'époque moderne et sans doute faut-il retourner au Baztan, bien étudié par M.J. Imizcoz, pour mieux la comprendre.

En dernier ressort, ce petit schéma m'a enfin permis de mettre en ordre les quelques exemples que j'avais glanés pour réfléchir aux formes des espaces de compascuité – dans ce qui n'est pas encore une exploration des sources car il y faut un travail d'historien et avec des historiens mais qui, je l'espère, le deviendra. Ce schéma fut une clé qui m'a permis de m'assurer de l'existence de différences entre ces formes et d'en proposer des représentations. Il fut l'une de ces « petites victoires » dont parlait l'anthropologue Jean-Pierre Albert en évoquant la justification d'une interprétation en ethnologie, dans un article écrit en forme de « défense et illustration de l'analyse structurale » (Albert 2015). Chacun des cas de figure que j'ai représentés dit une trajectoire historique qui reste à décrypter. Mais de l'un à l'autre apparaissent aussi, peut-être, des systèmes de pensée et de mise en forme juridique de l'espace à chaque fois similaires et pourtant légèrement différents.

Ces observations encore ténues renvoient à la façon dont Danouta-Libertski Bagnoud évoquait la possibilité de « comparer le proche » pour observer les variantes que proposent des systèmes apparentés, les inflexions d'un langage peu ou prou partagé. J'ai évoqué cette piste dans mon introduction sans véritablement savoir où elle me mènerait. Il me semble qu'elle commence à exister, me laissant envisager la possibilité de renouer les fils entre archéologie et anthropologie dans cette dimension particulière que requiert la comparaison : une nouvelle mise en forme de « l'ordre des choses ».

Bibliographie

- Agirre-García J., Edeso-Fito J.M., Lopetegi-Galarraga A., Moraza-Barea A., Ruiz-Alonso M., Pérez-Díaz S., Fernández-Crespo T., Goikoetxea I., Martínez de Pancorbo M.A., Palencia L., Baeta M., Núñez C., Cardoso S., Mujika-Alustiza J.A. 2018 : Seasonal shepherds' settlements in mountain areas from Neolithic to present: Aralar – Gipuzkoa (Basque country, Spain), *Quaternary International*, 484, p. 44-59.
- Agirre-García J., Moraza Baera A., Mujika Alustiza J.-A., Reparaz Extremiana X., Telleria Sarriegi E. 2003 : La transición entre dos modelos de ganadería estacional de montaña. El fondo de cabaña pastoril de Oidui (Sierra de Aralar), *Kobie Paleoantropología*, 27, p. 163-190.
- Albert J.-P. 2015 : Comment justifier une interprétation, in Althabe G., Fabre D., Lenclud G. (dir.), *Vers une ethnologie du présent*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme (coll. Ethnologie de la France et des mondes contemporains), p. 139-151. [URL : <http://books.openedition.org/editionsmsmh/3885>, consulté le 24 septembre 2021].
- Albert-Llorca M. 1991 : *L'ordre des choses : les récits d'origine des animaux et des plantes en Europe*, Paris, Éditions du CTHS, 314 p.
- Albert-Llorca M., Taréry M. 2008 : Une fleur « pour la tradition ». L'edelweiss dans la vallée d'Ossau (Pyrénées-Atlantiques), *Terrain. Anthropologie & sciences humaines*, 51, p. 148-159.
- Allué Andrés L. 2018 : Dinámicas de poblamiento y población en un espacio de frontera: la Comunidad de Aldeas de Daroca (siglos XIII-XV), *Aragón en la Edad Media*, 29, p. 25-68.
- Antolín F., Navarrete V., Saña M., Viñerta Á., Gassiot E. 2018 : Herders in the mountains and farmers in the plains? A comparative evaluation of the archaeobiological record from Neolithic sites in the eastern Iberian Pyrenees and the southern lower lands, *Quaternary International*, 484, p. 75-93.
- Aparicio Rosillo S. 2014 : La cabaña de las órdenes religiosas en el Pirineo, *revista internacional de los estudios vascos*, 59, 1, p. 28-35.
- Aparicio Rosillo S. 2015 : La circulación del ganado y los poderes locales en el Pirineo entre Navarra, Labourd y Bearne (siglos XIII y XIV), *Historia Agraria*, 65, p. 13-42.
- Aragón Ruano A. 2002 : Trashumancia “media”, entre las sierras interiores y la costa guipuzcoanas, ¿desde tiempo inmemorial?, *Boletín de la Real Sociedad Bascongada de Amigos del País*, LVIII, 2, p. 255-283.
- Arbos P. 1922 : *La Vie pastorale dans les Alpes françaises. Étude de géographie humaine*, Paris, A. Colin, 716 p.
- Arrègle J. 2010 : *Le terroir d'Arette de 1186 à 1789. Une terre, des maisons et des hommes*, Arette, Terre de Barétous, 386 p.
- Auclair L., Alifriqui M. (dir.) 2012 : *Agdal : patrimoine socio-écologique de l'Atlas marocain*, IRCAM-IRD éditions, Rabat-Marseille, 647 p.
- Augé O., Gassiot E., Pélachs A. 2012 : La producció del ferro a la protohistoria i epoca romana al Pallars Sobirà. L'exemple del bosc de Virós a la vall Ferrera, in Collectif, *Bosc de ferro. Actes de les primeres*

- jornades de recerca i desenvolupament de la Vall Ferrera*, Tremp, Lleida Garsineu (coll. Monografies de l'Ecomuseu, 7), p. 9-40.
- Bagdassarian I., Peneranda A., Baron C. 2019 : Évolution d'un commun d'altitude : entre matérialité et immatérialité : Le cas de la montagne basque de Soule en Pyrénées-Atlantiques, *Développement durable et territoires*, Vol. 10, n°1 [URL : <http://journals.openedition.org/developpementdurable/13377>, consulté le 23 octobre 2019].
- Bal M.-C. 2006 : *Constructions et dynamiques des espaces et des terrasses agro-pastorales en zone intermédiaire des Pyrénées du Néolithique à nos jours (Cerdagne, Pays basque et pays de Sault). Approche archéoenvironnementale par la pédoanthracologie*, Thèse de doctorat, Université Toulouse 2 le Mirail, 272 p. [URL : <http://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00132105>, consulté le 27 janvier 2014].
- Bal M.-C., Harfouche R., Poupet P., Campmajo P., Rendu C. 2008 : Archaeo-environmental studies of cultivation terraces in the Enveig Mountain (Cerdagne) in Eastern Pyrenees (France). Use of pedo-anthracology, in Collectif, *Charcoals from the Past: Cultural and Palaeoenvironmental Implications. Proceedings of the Third International Meeting of Anthracology, Cavallino - Lecce (Italy), June 28th - July 1st 2004*, Archaeopress (coll. British Archaeological Reports, International Series, 1807), p. 11-23.
- Bal M.-C., Pélachs A., Perez-Obiol R., Julia R., Cunill R. 2011 : Fire history and human activities during the last 3300 cal yr BP in Spain's Central Pyrenees: The case of the Estany de Burg, *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 300, 1, p. 179-190.
- Bal M.-C., Rendu C., Ruas M.-P., Campmajo P. 2010 : Paleosol charcoal: Reconstructing vegetation history in relation to agro-pastoral activities since the Neolithic. A case study in the Eastern French Pyrenees, *Journal of Archaeological Science*, 37, 8, p. 1785-1797.
- Balasse M., Frémondeau D., Tornero C. 2015 : Rythmes saisonniers des élevages préhistoriques en Europe tempérée. L'outil isotopique traceur de la distribution des naissances du cheptel domestique, *Les nouvelles de l'archéologie*, 138, p. 49-54.
- Balasse M., Tresset A., Bocherens H., Mariotti A., Vigne J.-D. 2000 : Un abattage « post-lactation » sur des bovins domestiques néolithiques. Étude isotopique des restes osseux du site de Bercy (Paris, France), *Anthropozoologica*, 31, p. 39-48.
- Ballesteros-Arias P., Blanco-Rotea R. 2009 : Aldeas y espacios agrarios altomedievales en Galicia, in Quirós Castillo J. A. (éd.), *The Archaeology of Early Medieval Villages in Europe*, Bilbao, Universidad del País Vasco (coll. Documentos de Arqueología e Historia, 1), p. 115-135 [URL : <http://digital.csic.es/handle/10261/22717>, consulté le 21 décembre 2014].
- Ballesteros-Arias P., Criado-Boado F. 2009 : El paisaje agrario medieval en Galicia. Herramientas metodológicas, in Collectif, *El paisaje agrario medieval en Galicia. Herramientas metodológicas*, Lleida, Institut d'Estudis Ilerdencs, p. 599-612 [URL : <https://digital.csic.es/handle/10261/24841>, consulté le 21 août 2019].
- Barker G., Grant A., Beavitt P., Christie N., Giorgi J., Hoare P., Leggio T., Migliavacca M. 1991 : Ancient and Modern Pastoralism in Central Italy: An Interdisciplinary Study in the Cicolano Mountains, *Papers of the British School at Rome*, 5, p. 15-88.
- Barrau J., Bonniel J., Chevallier D., Dos Santos J., Fabre D. 1985 : *Les savoirs naturalistes populaires*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme (coll. Ethnologie de la France et des mondes contemporains), VIII-95 p. [URL : <http://books.openedition.org/editionsms/3684>, consulté le 24 septembre 2021].
- Barraud D. 2016 : Romanisation et pastoralisme en Haut-Béarn (Ier-Ve siècles), in Rendu C., Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A. (dir.), *Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*, Toulouse, Éditions Le Pas d'oiseau, p. 223-235. [URL : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-02102440>].
- Baticle Y. 1974 : *L'élevage ovin dans les pays européens de la Méditerranée occidentale*, 1970-2019, France, 598 p.
- Berdoy A. 2016 : Seigneurs, troupeaux et montagnes : la place et le rôle de l'aristocratie dans la société pastorale ossaloise au Moyen Âge, in Rendu C., Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A. (dir.), *Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*, Toulouse, Éditions Le Pas d'oiseau, p. 239-253. [URL : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01432802>].
- Bertrand C., Bertrand G. 1991 : Préface : La mémoire des terroirs, in Guilaine J. (dir.), *Pour une archéologie agraire : à la croisée des sciences de l'homme et de la nature*, Paris, A. Colin, p. 11-17.

- Beyrie A. 2010 : La mine du Somport, une mine de cuivre exploitée au III^e millénaire av. J.-C., in Mistrot V. (ed.), *De Néandertal à l'Homme moderne. L'Aquitaine préhistorique, vingt ans de découvertes (1990-2010)*, Bordeaux, Confluences, p. 216-219.
- Beyrie A., Kammenthaler E. 2005 : *Sites miniers et métallurgiques en vallée d'Ossau, rapport inédit de prospection inventaire*, Bordeaux-Tarbes, Service régional de l'archéologie d'Aquitaine-Parc national des Pyrénées.
- Beyrie A., Kammenthaler E. 2006 : *Sites miniers et métallurgiques de la vallée d'Aspe (Pyrénées-Atlantiques), rapport inédit de prospection inventaire*, Bordeaux, Service régional de l'archéologie d'Aquitaine.
- Bille E. 2003 : Dynamiques médiévales : deux éclairages sur les cortals, in C. Rendu (dir.) *PCR Cerdagne. Estivage et structuration sociale d'un espace montagnard*, rapport de PCR, Service régional de l'archéologie du Languedoc-Roussillon, p. 62-65.
- Bille E. 2004 : *Seigneurs, maisons et vacants. La Cerdagne du Xe au XIV^e siècle*, Thèse de doctorat, Université Toulouse 2 - Le Mirail, 529 p.
- Bille E., Conesa M., Viader R. 2007 : L'appropriation des espaces communautaires dans l'est des Pyrénées médiévales et modernes : enquête sur les cortals, in Charbonnier P., Couturier P., Follain A. et al. (dir.), *Les espaces collectifs dans les campagnes, XI^e-XXI^e siècle, actes du colloque, Université Blaise-Pascal de Clermont-Ferrand, 15-17 mars 2004*, Clermont-Ferrand, Presses Universitaires Blaise-Pascal, p. 177-192. [URL : <https://hal.archives-ouvertes.fr/halshs-00196519/>]
- Blot J. 1988 : *Artzainak : Les bergers basques*, Baiona, France, Elkar, 195 p.
- Blot J. 1999 : *Archéologie et montagne basque*, Donostia, Elkar, 237 p.
- Blot J., Raballand C. 1995 : Contribution à l'étude des cercles de pierres en Pays Basque de France, *Bulletin de la Société préhistorique française*, 92, 4, p. 525-548.
- Boissinot P. 1990 : La maison brûlée. Document et écriture archéologique, *Agone*, 1, p. 23-44.
- Bouhier A. 1979 : *La Galice. Essai géographique d'analyse et d'interprétation d'un vieux complexe agraire*, La Roche-sur-Yon, Imprimerie Yonnaise, 1516 p.
- Bourdette J. 1898 : *Annales des Sept Vallées du Labéda: partie montagneuse de l'arrondissement d'Argelès (Hautes-Pyrénées)*, Argelès-en-Labéda, France, J. Faure, 4 volumes.
- Bourdieu P. 1962 : Célibat et condition paysanne, *Études rurales*, 5, 1, p. 32-135.
- Bourquin-Mignot C. 2000 : Premiers résultats de l'analyse dendrologique de hêtres actuels du Pays basque, in Galop D. (dir.), *Paléoenvironnement et dynamiques de l'anthropisation de la Montagne basque*, rapport intermédiaire de PCR, Service régional de l'archéologie d'Aquitaine, p.15-19.
- Bousquet D. 2007 : *Prospection pédestre et étude du parcellaire ancien sur la commune d'Eyne (Pyrénées Orientales). Vers la recherche d'indices d'une structuration du paysage protohistorique*, mémoire de maîtrise, Toulouse, EHESS, 174 p.
- Bousquet D., Kotarba J., Rendu C., Campmajo P., Crabol D., Martzluff M., Assandri P., Bal M.-C., Calastrenc C., Luault N., Poirier N., Respaut C., Wibaut T. 2013 : *Diagnostic sur le site protohistorique des Castellàs d'Odeillo - Pyrénées-Orientales, Font-Romeu*, Rapport final d'opération de diagnostic, Service régional de l'archéologie du Languedoc-Roussillon, 259 p.
- Bréhard S. 2002 : *Approche archéozoologique de l'exploitation des Ongulés en montagne cerdane, de l'Âge du Bronze Ancien à l'Antiquité : Llo (Pyrénées-Orientales)*, France, 76+X p.
- Bréhard S., Beeching A., Vigne J.-D. 2010 : Shepherds, cowherds and site function on middle Neolithic sites of the Rhône valley: An archaeozoological approach to the organization of territories and societies, *Journal of Anthropological Archaeology*, 29, 2, p. 179-188.
- Bréhard S., Campmajo P. 2005 : *Exploitation des animaux domestiques et structuration de l'espace montagnard à l'Âge du Bronze : Llo (Cerdagne, Pyrénées-Orientales)*, *Anthropozoologica*, Publications Scientifiques du Muséum, 2005, 40 (1), p.217-233.
- Brochier J.E., Villa P., Giacomarra M., Tagliacozzo A. 1992 : Shepherds and sediments: Geoethnoarchaeology of pastoral sites, *Journal of Anthropological Archaeology*, 11, 1, p. 47-102.
- Brumont F. 2006 : Mais où courent-ils tous ces cochons ? Porcs gascons en Navarre au XVI^e siècle, *revista internacional de los estudios vascos*, 51, 1, p. 57-75.

- Buisan G. 1991 : *Des cabanes et des hommes : vie pastorale et cabanes de pâtres dans les Pyrénées centrales, vallées de Campan et de Lesponne*, Tarbes, France, 200 p.
- Bunting M.J., Gaillard M.-J., Sugita S., Middleton R., Broström A. 2004 : Vegetation structure and pollen source area, *The Holocene*, 14, 5, p. 651-660.
- Burri S. 2012 : *Vivre de l'inculte, vivre dans l'inculte en basse Provence centrale à la fin du Moyen Âge. Histoire, archéologie et ethnoarchéologie d'un mode de vie itinérant*, thèse de doctorat d'Histoire, Université d'Aix-Marseille.
- Burri S., Py V., Cesarini R. 2018 : Moving Up and Down throughout the Seasons: Winter and Summer Grazing between Provence and Southern Alps (France) AD 1100-1500, in Costello E., Svensson E. (dir.), *Historical Archaeologies of Transhumance across Europe : [21st Annual meeting of the European Association of Archaeologist "Historical Transhumance in Europe" Glasgow, 2-5 september 2015]*, Glasgow, Routledge (coll. EAA monograph), p. 135-154.
- Calastrenc C., Baleux F., Poirier N., Rendu C. 2020 : Thermographie aéroportée par drone. Nouvelle procédure pour la détection archéologique en haute montagne, *ArcheoSciences. Revue d'archéométrie*, 44, p. 81-96.
- Calastrenc C., Le Couédic M., Rendu C. 2006 : Archéologie pastorale en vallée d'Ossau. Problématiques, méthodes et premiers résultats, *Archéologie des Pyrénées Occidentales et des Landes*, 25, p. 11-30.
- Calastrenc C., Rendu C., Knockaert J. et al. 2016 : À la recherche des pratiques : le site 32 de Cabanes la Glère (IIIe-XVe siècle), in Rendu C., Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A. (dir.), *Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*, Toulouse, Éditions le Pas d'oiseau, p. 115-141.
- Campmajo P., Rendu C. 1994 : *Inventaire informatisé des collections du musée de Cerdagne : présentation, propositions*, Musées et patrimoine, Musée de Cerdagne et Direction des Musées de France, 328 p.
- Carosso M. 2006 : *La généalogie muette : résonances autour de la transmission en Sardaigne*, Paris, France, Ed. CNRS : Ed. Maison des Sciences de l'Homme, 295, 8 p.
- Carozza L., Galop D., Marembert F., Monna F. 2005 : Quel statut pour les espaces de montagne durant l'âge du Bronze ? Regards croisés sur les approches société-environnement dans les Pyrénées occidentales, *Documents d'archéologie méridionale*, 28, p. 7-23.
- Carraretto M. 2005 : *Histoires de maïs : d'une divinité amérindienne à ses avatars transgéniques*, Paris, Ed. du CTHS, 267 p.
- Carrer F. 2016 : Secondary Products Exploitation: Preliminary Ethnoarchaeological Insights from Alpine Cases Study, in Biagetti S., Lugli F. (dir.), *The Intangible Elements of Culture in Ethnoarchaeological Research*, Cham, Springer International Publishing, p. 115-124. [URL : http://link.springer.com/10.1007/978-3-319-23153-2_7, consulté le 20 septembre 2021].
- Carrier N. 2002 : *La vie montagnarde en Faucigny à la fin du Moyen Âge : économie et société, fin XIIIe-début XVIe siècle*, Paris, l'Harmattan, 620 p.
- Carrier N., Mouthon F. 2010 : *Paysans des Alpes : Les communautés montagnardes au Moyen Âge*, Rennes, Presses universitaires de Rennes (coll. Histoire), 420 p. [URL : <http://books.openedition.org/pur/128>, consulté le 8 avril 2020].
- Castaños P. 2008 : Estudio de la fauna de los yacimientos de Esnaurreta, Arrubi y Oidui (Aralar), *Kobie. Serie Paleoantropologia*, 27, p. 194-204.
- Catalan J., Pèlachs A., Gassiot E., Antolín F., Ballesteros A., Batalla M., Burjachs F., Buchaca T., Camarero L., Clemente I., Clop X., García D., Giralt S., Lluch L.J., Madella M., Mazzuco N., Mur E., Ninyerola M., Obea L., Oltra J., Pérez-Obiol R., Piqué R., Pla-Rabés S., Rondón C.R., Rodríguez J.M., Rodríguez D., Sáez A., Soriano Y.J.M. 2013 : Interacción entre clima y ocupación humana en la configuración del paisaje vegetal del parque nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici a lo largo de los últimos 15.000 años, *Proyectos de investigación en parques nacionales: 2009-2012*, p. 71-92.
- Cavaillès H. 1908 : Note sur les syndicats de communes dans les vallées pyrénéennes, *Bulletin du Comité des travaux historiques et scientifiques. Section des sciences économiques et sociales*, p. 193-201.
- Cavaillès H. 1910 : L'Association pastorale dans les Pyrénées, *Le musée social. Annales, revue mensuelle*, 12, p. 45-80.
- Cavaillès H. 1931 : *La vie pastorale et agricole dans les Pyrénées des Gaves, de l'Adour et des Nestes : étude de géographie humaine*, Thèse de doctorat, Université de Paris, Faculté des lettres, 413, XIII p.

- Champagne A. 2021 : Archives modernes et la spatialisation des données historiques au Pays Basque, in *Territoires pastoraux dans la longue durée : approche comparée Alpes-Pyrénées (Séminaire du Master HCP-Journée du programme TPAST, 14 avril 2021)*, Pau.
- Chang C., Tourtellotte P.A. 1993 : Ethnoarchaeological Survey of Pastoral Transhumance Sites in the Grevena Region, Greece, *Journal of Field Archaeology*, 20, 3, p. 249-264.
- Charbonnier P. 1984 : Les communautés à plusieurs étages en Auvergne et Bas-limousin, in Higounet C. (dir.), *Les communautés villageoises : En Europe occidentale, du Moyen Âge aux Temps modernes, 4^{es} Journées internationales d'histoire de l'abbaye de Flaran 8-10 septembre 1982*, Auch, 1984 puis en ligne : Toulouse, Presses universitaires du Midi (coll. Flaran), p. 209-214. [URL : <http://books.openedition.org/pumi/21637>, consulté le 9 décembre 2020].
- Chevalier M. 1951 : Vacheries, cabanes et orrys. Essai de typologie pastorale, *Pirineos*, 19-20, p. 309-331.
- Chevalier M. 1956 : *La vie humaine dans les Pyrénées ariégeoises*, Paris, Éditions M.-Th. Génin, 1060, 26 p.
- Chevassu V. 2021 : *Peuplement, paysages et pouvoirs médiévaux en contexte de moyenne montagne : les cas du sud Morvan et du Jura central*, Thèse de doctorat, Université de Bourgogne-Franche-Comté.
- Cheyran J.-P. 2007 : Les processus spatio-temporels : quelques notions et concepts préalables à leur représentation, *Mappemonde*, 87, 3, p. 21.
- Cheyran J.P., Deffontaines J.P., Lardon S., Savini I. 1990 : Les pratiques pastorales d'un berger sur l'alpage de la Vieille Selle : un modèle reproductible ?, *Mappemonde*, 20, p. 24-27.
- Cheyran J.-P., Lardon S. 1993 : Towards a conceptual data model for the analysis of spatio-temporal processes: the example of the search for optimal grazing strategies, in Frank A.U., Campari I. (dir.), *Spatial Information Theory A Theoretical Basis for GIS*, Berlin, Heidelberg, Springer Berlin Heidelberg (coll. Lecture Notes in Computer Science), p. 158-176. [URL : http://link.springer.com/10.1007/3-540-57207-4_11, consulté le 29 août 2020].
- Cheyran J.-P., Riaux J., Elgueroua A., Auclair L., Romagny B., Vassas A. 2012 : Gestion des ressources, pouvoir et innovations institutionnelles dans la vallée des Ayt Bouguemmez, in Auclair L., Alifriqui M. (dir.), *Agdal : patrimoine socio-écologique de l'Atlas marocain*, Rabat-Marseille, IRCAM-IRD éditions, p. 525-555.
- Codina Viallette O. 2008 : Espaces d'élevage et stratégies pastorales. Les problèmes d'échelle dans l'étude de l'élevage andorran de la fin du XVI^e à la fin du XIX^e siècle, in Conesa M. (dir.), *Enquête d'espace, Les Cahiers de Framespa. Nouveaux champs de l'histoire sociale*, 4. [URL : <http://journals.openedition.org/framespa/327>, consulté le 12 septembre 2020].
- Conesa M. 2012 : *D'herbe, de terre et de sang : La Cerdagne du XIV^e au XIX^e siècle*, Perpignan, Presses universitaires de Perpignan (coll. Études), 556 p. [URL : <http://books.openedition.org/pupvd/6407>, consulté le 8 avril 2020].
- Cormenin de Lahaye L.-M. 1838 : *Recueil contenant les ordonnances et circulaires relatives à la loi du 18 juillet 1837, sur l'administration municipale, et un exposé des principes de législation et des règles de jurisprudence administrative et judiciaire qui président à l'administration des communes : loi sur l'administration municipale*, Paris, éd. P. Dupont, 119 p. [URL : <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k54703495>, consulté le 17 septembre 2019].
- Costello E. 2020 : *Transhumance and the making of Ireland's Uplands 1550-1900*, Woodbridge, The Boydell Press, 226 p.
- Costello E., Svensson E. 2018 : Transhumant pastoralism in historic landscapes. Beginning a European perspective, in Costello E., Svensson E. (dir.), *Historical Archaeologies of Transhumance across Europe*, London ; New York, Routledge, p. 1-13.
- Cucchi T. 2003 : Production et distribution de biens d'origine animale en contexte seigneurial de Haute-Corse : la faune mammalienne de la salle 1 du castrum de Rostino (XIII^e-XIV^e siècles), *Bulletin d'Archéologie et d'Histoire de la Corse*, 1, p. 70-93.
- Cugny C. 2011 : *Apports des microfossiles non-polliniques à l'histoire du pastoralisme sur le versant nord pyrénéen. Entre référentiels actuels et reconstitution du passé*, Thèse de doctorat, Université de Toulouse II Le Mirail, 280 p. [URL : <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00854984>, consulté le 23 septembre 2019].

- Cugny C., Mazier F., Galop D. 2010 : Modern and fossil non-pollen palynomorphs from the Basque mountains (western Pyrenees, France): the use of coprophilous fungi to reconstruct pastoral activity, *Vegetation History and Archaeobotany*, 19, 5-6, p. 391-408.
- Cursente B. 1998 : *Des maisons et des hommes : La Gascogne médiévale (XIe-XVe siècle)*, Toulouse, Presses universitaires du Mirail (coll. Tempus), 605 p. [URL : <http://books.openedition.org/pumi/18031>, consulté le 28 mars 2020].
- Cursente B. 2005 : Essai sur la borde médiévale dans la France du Sud-Ouest, in A. Antoine (dir.), *La maison rurale en pays d'habitat dispersé de l'Antiquité au XXe siècle*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, p. 271-278.
- Cursente B. 2013 : Les communautés des Pyrénées gasconnes entre la loi des voisins et la loi du seigneur (XIIIe-XVIe siècle), in Bolòs i Masclans J. (ed.), *Poblament i societat als Pirineus els darrers dos mil anys*, Lleida, Edicions de la universitat de Lleida (coll. Territori i Societat : el paisatge historic, VI), p. 21-35.
- Cursente B. 2016 : Communautés, montagne et écriture : l'exemple de Sainte-Colome (XIVe-XVIIIe siècle), in Rendu C., Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A. (dir.), *Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*, Toulouse, Édition Le Pas d'oiseau, p. 255-269.
- Davasse B. 2000 : *Forêts charbonniers et paysans dans les Pyrénées de l'Est, du Moyen âge à nos jours : une approche géographique de l'histoire de l'environnement*, Toulouse, GEODE, Université de Toulouse II, 287 p.
- Davasse B. 2015 : *La trace des temps. Les complexes socio-écologiques au prisme du paysage. Pour une géographie de l'environnement impliquée*, Mémoire pour l'habilitation à diriger des recherches, Université de Toulouse 2 Jean-Jaurès, 137 p.
- Davasse B., Galop D., Rendu C. 1997 : Paysages du Néolithique à nos jours dans les Pyrénées de l'Est d'après l'écologie historique et l'archéologie pastorale, in Burnouf J., Bravard J.-P. et Chouquer G. (éd.), *La dynamique des paysages protohistoriques, antiques, médiévaux et modernes, XVIIe rencontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes*, Sophia Antipolis, p. 577-599.
- Davite C., Moreno D. 1996 : Des « Saltus » aux « Alpes » dans les Apennins du Nord (Italie). Une hypothèse sur la phase du haut Moyen Age (560-680 av. J.-C.) dans le diagramme pollinique du site de Prato Spilla, in M. Colardelle (dir.), *L'Homme et la nature au Moyen Âge. Paléoenvironnement des sociétés européennes*, Errance, p. 138-142 [URL : https://www.persee.fr/doc/acsam_0000-0000_1996_act_5_1_1208, consulté le 27 novembre 2019].
- De Moor T., Laborda-Pemán M., Lana-Berasain J.M., Van Weeren R., Winchester A. 2016 : Ruling the Commons. Introducing a new methodology for the analysis of historical commons, *International Journal of the Commons*, 10, 2, p. 529.
- Dendaletche C. 1974 : Le pastoralisme haut souletin (Pyrénées basques) : brèves notes, *Bulletin du Musée Basque*, 66, 44, p. 221-226.
- Desbonnet B. 2013 : *Histoires de bénéfiques et de bénéficiers : étude de la situation matérielle du clergé séculier dans l'ancien diocèse d'Oloron, 1679-1789*, Navarrenx, Cercle historique de l'Arribère, 420 p.
- Descola P. 2001 : Par-delà la nature et la culture, *Le Debat*, 114, 2, p. 86-101.
- Descola P. 2005 : *Par-delà nature et culture*, Paris, Gallimard, 548 p.
- Desplat C. 1993 : *La guerre oubliée : guerres paysannes dans les Pyrénées (XIIe-XIXe siècles)*, Pau, J & D éditions, 201 p.
- Despret V., Meuret M. 2016 : *Composer avec les moutons : lorsque des brebis apprennent à leurs bergers à leur apprendre*, Avignon, Cardère, 149 p.
- Díaz de Durana J.R. 2001 : Para una historia del monte y del bosque en la Guipúzcoa bajomedieval: los seles. Titularidad, formas de cesión y de explotación, *Anuario de Estudios Medievales*, 31, 1, p. 49-73.
- Díaz de Durana J.R., Fernández de Larrea J.A. 2002 : Economía ganadera y medio ambiente. Guipúzcoa y el Noreste de Navarra en la Baja Edad Media, *Historia agraria*, 27, p. 43-63.
- Dubois C., Métaillé J.-P. 2001 : Anthropisation et dynamique forestière dans les Pyrénées ariégeoises à l'époque gallo-romaine. L'exemple de la forêt de Lercoul, in Sablayrolles R. (éd.), *Les ressources naturelles des Pyrénées. Leur exploitation durant l'Antiquité (actes de la table ronde tenue à l'Université de Toulouse-Le-Mirail en octobre 1999)*, Saint-Bertrand-de-Comminges, Musée archéologique départemental, p. 7-19.

- Duclos J.-C. 1994 : Introduction, in J.-C. Duclos et A. Pitte (ed.), *L'homme et le mouton dans l'espace de la transhumance*, Grenoble, Glenat, p. 17-26.
- Dumas S., Lambert B. 1995 : *Maintien de la qualité paysagère et d'accueil des zones d'estive des Pyrénées-Orientales, Estive d'Enveitg*, S.I.M.E.
- Dumez R. 2010 : *Le feu, savoirs et pratiques en Cévennes*, Versailles, Editions Quae, 250 p.
- Dumontier P., Courtaud P., Armand D., Convertini F., Ferrier C. 2016 : Entre montagne et piémont, témoignages agropastoraux du Néolithique à l'âge du Fer, in Rendu C., Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A. (dir.), *Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*, Toulouse, Édition Le Pas d'oiseau, p. 175-203.
- Durand A. 2003 : *Les paysages médiévaux du Languedoc (Xe-XIIIe siècles)*, Toulouse, Presses universitaires du Mirail, 491 p.
- Ebrard D., Mujika Alustiza J.A., Tobie J.-L. 2013 : Le tertre n°1 d'Igelua à Larrau, Pyrénées-Atlantiques. Fouilles P. Boucher, 1970, in Ebrard D. (dir.), *50 ans d'archéologie en Soule : hommage à Pierre Boucher*, Mauléon-Licharre (Maison du patrimoine de Soule, 64130), Ikerzaleak, p. 271-277.
- Ejarque A. 2009 : *Génesis y configuración microregional de un paisaje cultural pirenaico de alta montaña durante el Holoceno: estudio polínico y de otros indicadores paleoambientales en el valle de Madriu-Perafita-Claror (Andorra)*, Thèse de doctorat, Universitat Rovira i Virgili, 363 p.
- Ejarque A., Miras Y., Riera S., Palet J.M., Orengo H.A. 2010 : Testing micro-regional variability in the Holocene shaping of high mountain cultural landscapes: a palaeoenvironmental case-study in the eastern Pyrenees, *Journal of Archaeological Science*, 37, 7, p. 1468-1479.
- Eychenne C. 2017 : Pastoralisme et territoire dans les politiques publiques, in Buclet N., Dodier H., Eychenne C. (dir.), *Activités pastorales et dynamiques territoriales, Séminaire Association française de pastoralisme 2016*, Saint-Martin-d'Hères, Association française de pastoralisme, Cardère éditeur, AFP (coll. Pastum), p. 69-80 [URL : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01551034>, consulté le 20 septembre 2021].
- Eychenne C., Lazaro L. 2014 : L'estive entre « biens communs » et « biens collectifs », *Journal of Alpine Research / Revue de géographie alpine*, 102-2. [URL : <http://rga.revues.org/2297>, consulté le 1 octobre 2014].
- Fabre D. 2005 : Limites non frontières du Sauvage, *L'Homme*, 175-176, 3, p. 427-443.
- Fabre-Vassas C., Fabre D. 1995 : Du rite au roman : parcours d'Yvonne Verdier, in Verdier Y., *Coutume et destin : Thomas Hardy et autres essais*, Paris, Gallimard, 259 p.
- Fairén Guillen V.F.G. 1956 : *Facerías internacionales pirenaicas*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 442 p.
- Favre Y. 1979 : Comportement des bovins et des ovins en alpage, in Molenat G., Jarrige R. (dir.), *Utilisation par les ruminants des pâturages d'altitude et parcours méditerranéens : exposés présentés aux 10e Journées du Grenier de Theix, 1-3 juin 1978*, Versailles, Institut national de la recherche agronomique, p. 177-205.
- Fernández Mier M. 2010 : Campos de cultivo en la Cordillera cantábrica. La agricultura en zonas de montaña, in Kirchner H. (dir.), *Por una arqueología agraria: Perspectivas de investigación sobre espacios de cultivo en las sociedades medievales hispánicas*, Oxford, Archaeopress, p. 41-59 [URL : <https://hdl.handle.net/2027/fulcrum.fn107061s>, consulté le 31 juillet 2021].
- Ferrer i Mallol M.T. 1990 : Boscos i deveses a la Corona Catalano-Aragonesa (Segles XIV i XV), *Anuario de Estudios Medievales*, 20, p. 485-539.
- Forto A., Vidal A. (dir.) 2016 : *Comunitats agrícoles al Pirineu. L'ocupació humana a Juberrí durant la segona meitat del V mil·lenni cal aC (Feixa del Moro, Camp del Colomer i Carrer Llinàs 28)*, Andorre-la-Vieille, Departament de Patrimoni Cultural (coll. Monografies del Patrimoni Cultural d'Andorra), 6).
- Frémondeau D., Horard-Herbin M.-P., Buchsenschutz O., Ughetto-Monfrin J., Balasse M. 2015 : Standardized pork production at the Celtic village of Levroux Les Arènes (France, 2nd c. BC): Evidence from kill-off patterns and birth seasonality inferred from enamel $\delta^{18}O$ analysis, *Journal of Archaeological Science: Reports*, 2, p. 215-226.
- Frémondeau D., Horard-Herbin M.-P., Ughetto-Monfrin J., Balasse M. 2013 : L'alimentation des troupeaux porcins et la production de viande à Levroux Les Arènes (Indre) : une analyse isotopique, in Colin A. Verdin

- F (éds.), *L'âge du Fer en Aquitaine et sur ses marges. Mobilité des hommes, diffusion des idées, circulation des biens dans l'espace européen à l'âge du Fer, Actes du XXXVe colloque de l'AFEAF, Bordeaux, 2-5 juin 2011*, Bordeaux, Fédération Aquitania, p. 747-752.
- Galinié H. 2000 : *Ville, espace urbain et archéologie*, Tours, Presses universitaires François-Rabelais, 136 p. [URL : <http://books.openedition.org/pufr/1364>, consulté le 6 décembre 2019].
- Galinié H. 2001 : Utiliser la notion de « distance critique » dans l'étude de relations socio-spatiales, *Les petits cahiers d'Anatole*, p. 9.
- Galop D. 1998 : *La forêt, l'homme et le troupeau dans les Pyrénées : 6000 ans d'histoire de l'environnement entre Garonne et Méditerranée contribution palynologique*, Toulouse, GEODE, Université de Toulouse II, Laboratoire d'écologie terrestre, Université Paul Sabatier, FRAMESPA, Université de Toulouse II, 285 p.
- Galop D. 1999 : Histoire de la végétation et des activités humaines en montagne basque in Galop D. (dir.), *Paléoenvironnement et dynamique d'anthropisation de la Montagne basque*, rapport de prospection, Service régional de l'archéologie d'Aquitaine, p. 59-81.
- Galop D. 2000 : La croissance médiévale sur le versant nord des Pyrénées à partir des données palynologiques, in Berthe M. et Cursente B. (éd.), *Villages Pyrénéens. Morphogénèse d'un habitat de montagne*, Toulouse, Presses universitaires du Mirail, p. 45-54. [URL : <http://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00965729>, consulté le 21 juin 2018].
- Galop D. 2005 : Les transformations de l'environnement pyrénéen durant l'Antiquité : l'état de la question à la lumière des données polliniques, *Aquitania*, Fédération Aquitania, p. 317-327.
- Galop D. 2016 : Evolutions paléo-environnementales en vallée d'Ossau, du Néolithique à l'Époque contemporaine, in Rendu C., Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A. (dir.), *Estive d'Ossau, 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*, Toulouse, Le Pas d'Oiseau, p. 161-173.
- Galop D., Carozza L., Marembert F., Bal M.-C. 2007 : Activités agropastorales et climat durant l'Âge du Bronze dans les Pyrénées : l'état de la question à la lumière des données environnementales et archéologiques, in Richard H., Magny M. et Mordant C. (dir.), *Environnements et cultures à l'Âge du bronze en Europe occidentale*, Besançon, CTHS (coll. documents préhistoriques), p. 107-119. [URL : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00345287>, consulté le 23 septembre 2019].
- Galop D. (dir.), Blot J., Bourquin-Mignot C., Brocas D., Campmajo P., Davasse B., Legaz A., Marembert F., Rendu C., Valdeyron N., Vigne J.-D. 1999, *Paléoenvironnement et dynamique de l'anthropisation de la montagne basque*, rapport intermédiaire de PCR, Service régional de l'archéologie d'Aquitaine.
- Galop D., Mazier F., Lopez Saez J.-A., Vannièr B. 2003 : Palynologie et histoire des activités humaines en milieu montagnard. Bilan provisoire des recherches et nouvelles orientations méthodologiques sur le versant nord des Pyrénées, *Archéologie du Midi Médiéval*, 21, 1, p. 159-170.
- Galop D., Rendu C., Barcet H., Buttler A., Brun C., Campmajo P., Cugny C., Gauthier E., Legaz A., Lopez-Saez A., Mazier F., Métaillé J.-P., Mougin V., Sangouard E., Sordoillet D., Vannièr B. 2004 : *Paléoenvironnement et archéologie pastorale. Propositions méthodologiques pour une approche intégrée des modalités de l'anthropisation en haute montagne pyrénéenne du Néolithique à l'actuel*, Laboratoire de Chrono-Écologie et Laboratoire Framespa.
- Galop D., Rius D., Cugny C., Mazier F. 2013 : A history of long-term human-environment interactions in the French Pyrenees inferred from the pollen data, in Collectif, *Continuity and change in cultural adaptation to mountain environments. From prehistory to contemporary threats*, p. 19-30. [URL : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01236311>, consulté le 29 avril 2019].
- Galop D., Tual M., Monna F., Dominik J., Beyrie A., Marembert F. 2001 : Cinq millénaires de métallurgie en montagne basque. Les apports d'une démarche intégrée alliant palynologie et géochimie isotopique du plomb, *Revue géographique des Pyrénées et du Sud-Ouest. Sud-Ouest Européen*, 11, 1, p. 3-15.
- Garcia Casas D. 2018 : *Arqueologia d'un territori d'alta muntanya del pirineu central. Persones, ramats i prats al llarg de la història al Parc nacional d'aigüestortes i estany de sant Maurici*, Thèse de doctorat, Universitat Autònoma de Barcelona, 335 p.
- Gardelle C. 2000 : *Alpages : terres de l'été*, Montmélian, la Fontaine de Siloé, 320 p.
- Gardin J.-C. 1979 : *Une archéologie théorique*, Paris, Hachette, 339 p.
- Gassiot Ballbè E. 2016 : No todo fueron rebaños: la producción de hierro en Época Romana, in Gassiot Ballbè E. (dir.), *Arqueologia del pastoralismo en el Parque Nacional d'Aigüestortes i Estany de Sant Maurici*.

- Montañas humanizadas*, Madrid, Organismo Autónomo Parques Nacionales (coll. Naturaleza y parques nacionales, serie técnica), p. 175-188.
- Gassiot Ballbè E. (dir.) 2016 : *Arqueología del pastoralismo en el Parque Nacional d'Aigüestortes i Estany de Sant Maurici. Montañas humanizadas*, Madrid, Organismo Autónomo Parques Nacionales (coll. Naturaleza y parques nacionales, serie técnica), 256 p.
- Gassiot Ballbè E., Garcia Casas D., Nunes Alonso J., Salvador Baiges G. 2020 : Modelización de territorios ganaderos en la alta montaña al final del Neolítico: una integración de análisis espacial e información etnográfica, *Trabajos de Prehistoria*, 77, 1, p. 48.
- Gassiot Ballbè E., Mazzucco N., Clemente Conte I., Rodríguez Antón D., Obea Gómez L., Quesada Carrasco M., Díaz Bonilla S. 2017 : The Beginning of High Mountain Occupations in the Pyrenees. Human Settlements and Mobility from 18,000 cal BC to 2000 cal BC, in Catalan J., Ninot J.M., Aniz M.M. (dir.), *High Mountain Conservation in a Changing World*, Cham, Springer International Publishing, p. 75-105. [URL : http://link.springer.com/10.1007/978-3-319-55982-7_4, consulté le 28 juin 2018].
- Gassiot Ballbè E., Quesada M., Bonilla S.D. 2019 : Ocupacions humanes reiterades al llarg del temps: excavació arqueològica de l'Abric de Les Obagues de Ratera, *XI Jornades sobre Recerca al Parc Nacional d'Aigüestortes i Estany de Sant Maurici*, p. 237-248.
- González-Álvarez D., Fernández Mier M., López Gómez P. 2016 : An Archaeological Approach to the brañas: summer farms in the pastures of the Cantabrian Mountains (northern Spain), in Collis J. R., Pearce, M., Franco N. (éd.), *Summer Farms. Seasonal Exploitation of the Uplands from Prehistory to the Present*. Sheffield: Equinox Publishing (Sheffield Archaeological Monographs; 16), 203-219.
- Gorry J.-M. 2008 : Troisième partie : Des communes de la révolution aux communes actuelles, *Supplément à la Revue archéologique du centre de la France*, 34, 1, p. 121-183.
- Grendi E. 1986 : La pratica dei confini: Mioglia contro Sasselo, 1715-1745, *Quaderni storici*, 21, 63 (3), p. 811-845.
- Guerre J., Bruxelles L. 2012 : *Pyrénées-Orientales, Llo, Port de Rouet. Centrale Thermodynamique Solaire de Llo*, Rapport final d'opération didiagnostic, Service régional de l'archéologie du Languedoc-Roussillon, Inrap Méditerranée, 105 p.
- Guilaine J. (dir.) 1979 : *L'abri Jean Cros : essai d'approche d'un groupe humain du Néolithique ancien dans son environnement*, Toulouse, Centre d'anthropologie des sociétés rurales.
- Guilaine J. (dir.) 1991 : *Pour une archéologie agraire : à la croisée des sciences de l'homme et de la nature*, Paris, A. Colin, 575, XXIV p.
- Guilaine J., Martzluff M. (dir.) 1995 : *Les excavacions a la Balma de la Margineda (1979-1991)*, Andorra, Minister d'afers socials i cultura, Govern d'Andorra (coll. Prehistòria d'Andorra), 269 p.
- Guillot F. 2015 : *Rapport de prospection archéologique (Soulcem - Auzat) - Pour une archéologie de la montagne*, rapport de prospection, Service régional de l'archéologie d'Occitanie.
- Harfouche R. 2005 : Retenir et cultiver le sol sur la longue durée : les terrasses de culture et la place du bétail dans la montagne méditerranéenne, *Anthropozoologica*, 40, 1, p. 45-80.
- Harfouche R. 2010 : Agriculture en terrasses à haute altitude au cours de l'Âge du Bronze dans les Pyrénées-Orientales (massif du Carlit), in Beeching A., Vital J., Thirault É. (dir.), *Économie et société de la fin de la Préhistoire : Actualité de la recherche*, Lyon, Alpara (coll. DARA), p. 125-145. [URL : <http://books.openedition.org/alpara/3629>, consulté le 19 septembre 2021].
- Harfouche R., Poupet P. 2013 : Approche pédoarchéologique des espaces de production agricole à l'âge du Bronze dans les montagnes méditerranéennes (exemples des Pyrénées-Orientales et de la Haute-Corse, France), *Préhistoires Méditerranéennes*, 4, p. 33.
- Harfouche R., Poupet P., Ruas M.-P., Campmajo P., Rendu C., Bal M.-C. 2014 : Aux marges de l'ager : forêt, pâturages et... agriculture dans la montagne pyrénéenne, in Collectif, *Silva et saltus en gaule romaine : dynamique et gestion des forêts et des zones rurales marginales, Actes du VIIe colloque Ager, Rennes, 27-28 octobre 2004*, Besançon (coll. Annales littéraires de l'Université de Franche-Comté, 936), p. 91-106.
- Hautefeuille F. 1999 : *Structures de l'habitat rural et territoires paroissiaux en bas-Quercy et haut-Toulousain du VIIème au XIVème siècle*, Thèse de doctorat, Université de Toulouse 2 Le Mirail, 2548 p. [URL : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/tel-03180960>, consulté le 18 septembre 2021].

- Hautefeuille F. 2005 : La délimitation des territoires paroissiaux dans les pays de moyenne Garonne (Xe-XVe siècles), *Médiévales. Langues, Textes, Histoire*, 49, p. 73-88.
- Hautefeuille F. 2011 : Communautés « infra-juridiques » : pouvoirs et imbrication des territoires en pays d'habitat dispersé (sud-ouest du Massif Central) à la fin du Moyen Âge, *Mélanges de l'École française de Rome. Moyen Âge*, 123-2, p. 345-359.
- Hautefeuille F. 2013 : *Vivre au mas : Archéologie du peuplement dans la châtelainie de Castelnau-Montrastier à la fin du Moyen Âge*, Habilitation à Diriger des Recherches, Université Toulouse II-Le Mirail, 418 p.
- Héritier F. 1999 : La citadelle imprenable, *Critique, Claude Levi-Strauss*, 620-621, p. 61-93.
- Hourcade B. 1970 : *La Vie rurale en Haut-Ossau : (Pyrénées-Atlantiques)*, Pau, Société des sciences, lettres et arts de Pau, 117 p.
- Hourcade B. (dir.) 1978 : *Ecologie de la vallée d'Ossau*, Bordeaux, CNRS, 240 p.
- Imizcoz Beunza M.J. 2009 : Voisinage et habitat dans les communautés des Pyrénées Occidentales entre le XV et le XVIIIe siècles : de la croissance au blocage, in Collectif, *Habitats et peuplement dans les Pyrénées au Moyen Âge et à l'époque moderne*, Toulouse, Méridiennes CNRS - Université de Toulouse-Le Mirail (coll. Travaux du groupe Resopyr III), p. 327-352. [URL : <https://addi.ehu.es/handle/10810/11246>, consulté le 19 juillet 2019].
- Jaudon B., Lepart J., Marty P., Pélaquier É. 2010 : Hommes et arbres du Causse Méjan, *Histoire & Sociétés Rurales*, 32, 2, p. 7-47.
- Jolas T. 1982 : La part des hommes. Une société de chasse au bois, *Études rurales*, 87, 1, p. 345-356.
- Karg S. 1998 : Winter-and spring-foddering of sheep/goat in the Bronze Age site of Fiave-Carera, northern Italy, *Environmental Archaeology*, 1, 1, p. 87-94.
- Kavvadias G.V.A. I. 1965 : *Pasteurs-nomades méditerranéens : les Saracatsans de Grèce*, Paris, Gauthier-Villars, X+444 p.
- Knockaert J. 2017 : *Economie animale et gestion des troupeaux dans les Pyrénées méditerranéennes durant l'âge du Bronze (2300-700 av. J.-C.) : approches archéozoologiques et contributions des analyses isotopiques de l'émail dentaire ($\delta^{18}O$ et $\delta^{13}C$)*, Thèse de doctorat, Muséum National d'Histoire Naturelle, 401 p.
- Knockaert J., Balasse M., Rendu C., Burens A., Campmajo P., Carozza L., Bousquet D., Fiorillo D., Vigne J.-D. 2018 : Mountain adaptation of caprine herding in the eastern Pyrenees during the Bronze Age: A stable oxygen and carbon isotope analysis of teeth, *Quaternary International*, 484, p. 60-74.
- Langjahr E. 2006 : «*Das Erbe der Bergler*», Langjahr film. [URL : <http://www.langjahr-film.ch/pagina.php?0,0,1,0,19,0>, consulté le 30 octobre 2013].
- Larrea J.J. 1998 : *La Navarre du IVe au XIIIe siècle : peuplement et société*, Paris, De Boeck Université, 651 p.
- Lavit J.-L. 2010 : *Pastors dehts Malhs. Les faiseurs d'espace*, Mémoire de diplôme de l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, E.H.E.S.S., 188 p.
- Le Couédic M. 2004 : *La montagne d'Enveig (66) : mise en œuvre des données archéologiques, environnementales et planimétriques à l'aide d'un SIG*, Mémoire de Maîtrise sous la direction d'E. Zadora-Rio, Université François Rabelais, 98 p.
- Le Couédic M. 2005 : *Conceptions et pratiques de l'espace pastoral : modélisation de parcours actuels de troupeaux dans une perspective ethnoarchéologique. Cas d'étude pyrénéens.*, Mémoire de Master 2, sous la direction d'E. Zadora-Rio, François Rabelais, 95 p. [URL : http://www.applis.univ-tours.fr/scd/ASH/2005_le_couedic_m2_vol1.pdf, consulté le 7 mars 2021].
- Le Couédic M. 2010 : *Les pratiques pastorales d'altitude dans une perspective ethnoarchéologique. Cabanes, troupeaux et territoires pastoraux pyrénéens dans la longue durée*, Thèse de doctorat, Université François-Rabelais de Tours, 400 p. [URL : <http://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00543218/fr/>].
- Le Couédic M. 2011 : Modélisation du système pastoral ossalois dans l'espace et la très longue durée, in Collectif, *Information spatiale et archéologie*, Paris, Errance.
- Le Couédic M. 2012 : Modéliser les pratiques pastorales d'altitude dans la longue durée, *Cybergeo : European Journal of Geography*. [URL : <http://journals.openedition.org/cybergeo/25123>, consulté le 27 août 2020].

- Le Couédic M., Calastrenc C., Rendu C. 2016a : À la recherche des sites, in Rendu C., Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A. (dir.), *Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*, Toulouse, Le Pas d'Oiseau, p. 61-83.
- Le Couédic M., Champagne A., Contamine T., Coughlan M., Gragson T., Haley B.S. 2014 : *Rapport de prospection et sondages, Larrau, Pyrénées-Atlantiques. Campagne 2014*, rapport de prospection et sondages, Service régional de l'archéologie d'Aquitaine, 131 p.
- Le Couédic M., Rendu C. 2020 : *Ownership and sharing of the Commons in a high altitude environment: Case studies from the Pyrenees (18th-19th c.)*, Oviedo. [URL : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-03068246>, consulté le 9 janvier 2021].
- Le Couédic M., Rendu C., Casas D., Ballbè E.G., Calastrenc C., Conte I.C., Forto A., Guillot F., Nunes J., Pujol F., Lanaspá J.R., Contamine T., Mazzucco N., Obea L., Quesada M., Rodriguez D. 2016b : Comparer et modéliser les sites, les territoires et les systèmes pastoraux pyrénéens dans la diachronie : présentation et premiers résultats du projet collaboratif DEPART, in Debofle P. et Sanchez J.-C., *Pays Pyrénéens et environnement*, Tarbes, p. 321-338. [URL : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01399071/document>, consulté le 23 mai 2018].
- Le Lannou M. 1941 : *Pâtres et paysans de la Sardaigne*, Tours, Arrault & Cie, VIII+365 p.
- Le Nail J.F. 2003 : Ventes annuelles de pâturages en vallée de Barège au xve siècle Notes et documents d'histoire pastorale, in Collectif, *Sempre los camps auràn segadas resurgantas, Mélanges Xavier Ravier*, Toulouse, Méridiennes, p. 183-211.
- Lécrivain E., Leroy A., Savini I., Deffontaines J.-P. 1993 : Les formes de troupeau au pâturage, in Landais E. (coord.), *Pratiques d'élevage extensif : identifier, modéliser, évaluer, Études et Recherches sur les Systèmes Agraires et le Développement*, 27, Versailles, INRA, p. 237-263.
- Lefebvre T. 1933 : *Les Modes de vie dans les Pyrénées atlantiques orientales*, Paris, Armand Colin, 777 p.
- Legaz A. 2005 : *Systèmes pastoraux et société en Basse-Navarre du XIIIe au XVIIIe siècle : construction et transitions*, Thèse de doctorat, Université de Toulouse 2 le Mirail, 386 + 294 p.
- Leizaola Calvo F. 2011 : Cabañas tumulares en la Sierra de Andia (Navarra), in Collectif, *Joxemartin Apalategi Begiristain oroimenez En recuerdo a Joxemartin Apalategi Begiristain / À la mémoire de Joxemartin Apalategi Begiristain*, Sociedad de Estudios Vascos, Eusko Ikaskuntza, p. 153-171.
- Leizaola F. de 1991 : El pastoreo tradicional en Gipuzkoa: notas para su estudio, *Narria: Estudios de artes y costumbres populares*, 55-56, p. 16-26.
- Leturcq S. 2007 : *Un village, la terre et ses hommes : Toury en Beauce, XIIe-XVIIe siècle*, Paris, Éditions du CTHS, 565 p.
- Leveau P. 2016 : Approches de la transhumance en Gaule à l'époque romaine, in Rendu C., Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A. (dir.), *Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*, Toulouse, Le Pas d'Oiseau, p. 205-221.
- Lévy J. 2003a : Confins, in Lévy J., Lussault M. (dir.), *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*, Paris, Belin, p. 213-214.
- Lévy J. 2003b : Enclavement, in Lévy J., Lussault M. (dir.), *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*, Paris, Belin, p. 309.
- Lewthwaite J. 1991 : The idea of transhumance : post-positivist perspectives and problematic, in Collectif, *Archeologia della pastorizia nell'Europa meridionale, Rivista di studi Liguri, A. LVI*, Bordighera, p. 39-46.
- Liberski-Bagnoud D. 2002 : *Les dieux du territoire : penser autrement la généalogie*, Paris, CNRS éditions : Editions de la Maison des sciences de l'homme, 246 p.
- López Gómez P.L., González Álvarez D., Mier M.F. 2016 : Los espacios ganaderos de alta montaña en la cordillera cantábrica: su registro arqueológico, in Malpica Cuello A., García-Contreras Ruiz G., *El registro arqueológico y la Arqueología medieval*, Salobreña, Alhulía, p. 27.
- Luault N. 2020 : *Entre ville et montagne : habitat, peuplement et terroirs dans les Pyrénées de l'Est de l'Antiquité tardive au Moyen Âge (Cerdagne, IIIe-XIIIe siècles)*, Thèse de doctorat, Université de Toulouse 2 Jean-Jaurès, 307+228 p.

- Luc P. 1943 : *Vie rurale et pratique juridique en Béarn aux XIVe et XVe siècles*, Thèse de doctorat, Université de Montpellier I. Faculté de droit et des sciences économiques, 263 p.
- Manen C., Perrin T., Guilaine J., Bouby L., Bréhard S., Briois F., Durand F., Marinval P., Vigne J.-D. 2019 : The Neolithic Transition in the Western Mediterranean: a Complex and Non-Linear Diffusion Process—The Radiocarbon Record Revisited, *Radiocarbon*, 61, 2, p. 531-571.
- Marembert F., Lehnebach C., Mougin V., Galop D. 2002 : Premières formes d'occupations pastorales en montagne basque : du Néolithique au premier âge du Fer. Esquisse de synthèse, in Galop D. (dir.), *Paléoenvironnement et dynamiques de l'anthropisation de la Montagne basque*, rapport intermédiaire de PCR, Service régional de l'archéologie d'Aquitaine, p. 163-180.
- Martin C., Larrea J.J. (dir.) 2021 : *Nouvelles chartes visigothiques du monastère pyrénéen d'Asán*, Bordeaux, Ausonius Editions (coll. Scripta mediaevalia), 256 p.
- Mayer W. 2002 : Vivre en montagne. Habitats alpins d'altitude au Moyen Âge, trouvailles et constats, *Histoire des Alpes-Storia delle Alpi-Geschichte der Alpen*, 7, p. 135-150.
- Mazier F. 2006 : *Modelisation de la relation entre pluie pollinique actuelle, végétation et pratiques pastorales en moyenne montagne (Pyrénées et Jura). Application pour l'interprétation des données polliniques fossiles*, Thèse de doctorat, Université de Franche-Comté, Université de Neuchâtel, 228 p. [URL : <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00123869>, consulté le 9 mai 2020].
- Mazier F., Galop D., Gaillard M.J., Rendu C., Cugny C., Legaz A., Peyron O., Buttler A. 2009 : Multidisciplinary approach to reconstructing local pastoral activities: an example from the Pyrenean Mountains (Pays Basque), *The Holocene*, 19, 2, p. 171-188.
- Métaillé J.-P. 1981 : *Le Feu pastoral dans les Pyrénées centrales : Barousse, Oueil, Larboust*, Paris, Éditions du C.N.R.S., 293, 7, 2 p.
- Métaillé J.-P. 1984 : La forêt paysanne dans les Pyrénées centrales, *Revue géographique des Pyrénées et du Sud-Ouest*, 55, 2, p. 231-238.
- Métaillé J.-P., Le Caro P. 2000 : Les lisières pâturées, in D. Galop (dir.), *Paléoenvironnement et dynamiques de l'anthropisation de la montagne basque*, rapport intermédiaire de PCR, Service régional de l'archéologie d'Aquitaine, p. 7-14.
- Mientjes A. 2012 : Connecting lowlands and uplands: An ethno-archaeological approach to transhumant pastoralism in Sardinia (Italy), in Kluiving S.J., Guttman-Bond E.B. (dir.), *Landscape Archaeology between Art and Science*, Amsterdam University Press (coll. From a Multi- to an Interdisciplinary Approach), p. 249-264. [URL : <https://www.jstor.org/stable/j.ctt6wp79m.21>, consulté le 13 janvier 2021].
- Monna F., Galop D., Carozza L., Tual M., Beyrie A., Marembert F., Chateau C., Dominik J., Grousset F.E. 2004 : Environmental impact of early Basque mining and smelting recorded in a high ash minerogenic peat deposit, *Science of The Total Environment*, 327, 1, p. 197-214.
- Montes L., Sebastián M., Domingo R., Beguería S., García-Ruiz J.M. 2020 : Spatial distribution of megalithic monuments in the subalpine belt of the Pyrenees: Interpretation and implications for understanding early landscape transformation, *Journal of Archaeological Science: Reports*, 33, [URL : <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2020.102489>].
- Moraza Barea A., Mujika Alustiza J.A. 2005 : Establecimientos de habitación al aire libre. Los fondos de cabaña de morfología tumular: características, proceso de formación y cronología, *Veleia: Revista de prehistoria, historia antigua, arqueología y filología clásicas*, 22, p. 77-110.
- Moreno D. 1990 : *Dal documento al terreno: storia e archeologia dei sistemi agro-silvo-pastorali*, Bologna, Il Mulino, 276 p.
- Morera Camprubi J. 2016 : *Territori i poblament de Cerdanya a l'Antiguitat. La iberitacio i romanitzacio de la vall cerdana*, Thèse de doctorat, Université autonome de Barcelone, 1566 p.
- Narbate Hernández J. 2019 : *Paisaje y prácticas sociales: Arqueología Agraria en el País Vasco*, Thèse de doctorat, Université du Pays Basque, 302 p.
- Naudo P. 1972 : Le Carlit et ses montagnes : évolution de la propriété et des droits de pacage du Moyen Âge au XIXe siècle, *Société Agricole Scientifique et Littéraire des Pyrénées-Orientales*, 84, p. 39-83.
- Nicolis F., Mottes E., Bassetti M., Castiglioni E., Rottoli M., Ziggioni S. 2016 : Going up the mountain! Exploitation of the Trentino highlands as summer farms during the Bronze Age: The Dosso Rotondo site at Storo (northern Italy), in Pearce M., Nicolis F., *Summer farms: seasonal exploitation of the uplands from*

- prehistory to the present*, Sheffield, South Yorkshire, UK ; Bristol, CT, USA, J.R. Collis Publications (coll. Sheffield archaeological monographs, 16), p. 109-138.
- Orengo Romeu H. A. 2010 : *Arqueologia de un paisaje cultural pirenaico de alta montaña. Dinámicas de ocupación del valle del Madriu-Perafita-Claror (Andorra)*, Thèse de doctorat, Institut Català d'Arqueologia Classica, 346 p.
- Orpustan J.-B. 1997 : Histoire et onomastique médiévales. L'enquête de 1249 sur la guerre de Thibaud I de Navarre en Labourd. *Lapurdum* 2, 161-235.
- Ostolaza M.I. 1978 : *Colección diplomática de Santa María de Roncesvalles (1127-1300)*, Pamplona, Diputación Foral de Navarra, Institución Príncipe de Viana, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 590 p.
- Ourliac P. et Gilles M., 1990 : *Les fors anciens de Béarn*, Paris, Éditions du CNRS, 738 p.
- Ott S. 1993 : *Le cercle des montagnes. Une communauté pastorale basque*, Paris, France, Editions du CTHS, 267 p.
- Palet J.M., Orengo H., Ejarque A., Miras Y., Euba I., Riera S. 2013 : Arqueología de paisajes altimontanos pirenaicos: formas de explotación y usos del medio en época romana en valle del Madriu-Perafita-Claror (Andorra) y en la Sierra del Cadí (Alt Urgell), in Collectif, *Paysages ruraux et territoires dans les cités de l'occident romain. Gallia et Hispania, Actes du colloque international AGER IX, Barcelone, 25-27 mars 2010*, Montpellier, Presses Universitaires de la Méditerranée (coll. Mondes anciens), p. 329-340.
- Palet Martínez J.M., García Molsosa A., Orengo Romeu H.A., Polonio Alamino T. 2016 : Ocupacions ramaderes altimontanes a les capçaleres del Ter (Vall de Núria i Coma de Vaca, Queralbs): resultats de les intervencions arqueològiques 2010-2015, *XIII Jornades d'Arqueologia de les C.Omarques de Girona*, p. 67-75.
- Parain C. 1979 : Esquisse d'une problématique des systèmes européens d'estivage à production fromagère, in Collectif, *Outils, ethnies et développement historique*, Paris, Éditions sociales, p. 373-401.
- Passarrius O., Calastrenc C., Rendu C., Llubes M., Julia R., Illes P., Bille E., Conesa M., Jodry C., Bérard P. 2009 : *Vilalta et son terroir dans la longue durée. Commune de Targasonne, Pyrénées-Orientales*, rapport final d'opération de diagnostic Pôle archéologique départemental des Pyrénées-Orientales, CNRS-Laboratoire Framespa, Service régional de l'archéologie Languedoc-Roussillon, 225 p. [URL : <http://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00964970>, consulté le 25 mars 2014].
- Pearce M. 2016 : Hard cheese: Upland pastoralism in the Italian Bronze and Iron Ages, in Pearce M., Nicolis F., *Summer farms: seasonal exploitation of the uplands from prehistory to the present*, Sheffield, South Yorkshire, UK ; Bristol, CT, USA, J.R. Collis Publications (coll. Sheffield archaeological monographs, 16), p. 47-56.
- Pèlachs A., Nadal J., Soriano J.M., Molina D., Cunill R. 2009 : Changes in Pyrenean woodlands as a result of the intensity of human exploitation: 2,000 years of metallurgy in Vallferrera, northeast Iberian Peninsula, *Vegetation History and Archaeobotany*, 18, 5, p. 403-416.
- Pèlachs Mañosa A. 2004 : *Deu mil anys de geohistòria ambiental al pirineu central català. Aplicació de tècniques paleogeogràfiques per a l'estudi del territori i el paisatge a la Coma de Burg i a la Vallferrera*, Thèse de doctorat, Universitat Autònoma de Barcelona, 591 p. [URL : <http://www.tdx.cat/handle/10803/4958>, consulté le 28 avril 2019].
- Pèlachs Mañosa A., Soriano López J.M., Nadal Tersa J., Esteban i Amat A. 2007 : Holocene environmental history and human impact in the Pyrenees, *Contributions to science*, p. 421-429-429.
- Pla S., Catalan J. 2005 : Chrysophyte cysts from lake sediments reveal the submillennial winter/spring climate variability in the northwestern Mediterranean region throughout the Holocene, *Climate Dynamics*, 24, 2, p. 263-278.
- Py-Saragaglia V., Burri S., Fomou F. 2019 : Les forêts montagnardes du versant nord des Pyrénées, in Collectif, *La forêt au Moyen Âge*, Paris, Les Belles Lettres, p. 276-299.
- Quirós Castillo J.A. (dir.) 2012 : *Arqueología del campesinado medieval: la Aldea de Zaballa*, Vitoria-Gasteiz, Universidad del País Vasco, 529 p. [URL : <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=515036>, consulté le 16 avril 2019].
- Rackham O. 2020 [1976] : *Trees and Woodland in the British Landscape*, Hachette UK, 318 p.
- Ravis-Giordani G. 1983 : *Bergers corses : les communautés villageoises du Niolu*, Édisud, 505 p.

- Rendu C. 1987 : *Aspects économiques de Puigcerda et de la Cerdagne en 1280-1281 (d'après l'étude de deux registres notariés)*, Mémoire de DEA en histoire médiévale, sous la direction de Claude Carrère, Université Paul Valéry Montpellier 3, 80p.
- Rendu C. 1988 : *Projet pour la valorisation du patrimoine cerdan*, Musées et patrimoine, Direction Départementale de l'Agriculture et D.A.T.A.R., 250 p.
- Rendu C. 1990 : *Les débuts du Machinisme agricole en Cerdagne*, Rapport d'enquête ethnologique, Mission du Patrimoine Ethnologique, DRAC Languedoc-Roussillon, 70 p.
- Rendu C. 1992a : *Ethnologie et muséographie : à propos d'une expérience*, Musées et patrimoine, Mission du Patrimoine Ethnologique, DRAC Languedoc-Roussillon, 6 p.
- Rendu C. 1992b : *La longue durée pastorale en Cerdagne*, Mémoire de DEA en anthropologie sociale et historique de l'Europe, sous la direction de Daniel Fabre, École des Hautes Etudes en Sciences Sociales, 99 p.
- Rendu C. 1993 : *Concept muséologique du Musée de Cerdagne*, Musées et patrimoine, Syndicat Intercommunal de Valorisation du Patrimoine Cerdan et la Direction des Musées de France, 28 p.
- Rendu C. 1997 : La fête de la transhumance d'Osseja : première analyse, in J.-C. Garnier, F. Labouesse, P. Laurence et C. Salmon (dir.), *Les fêtes de la transhumance dans le Midi méditerranéen et leur développement récent, Rapport répondant à l'appel d'offre de la mission du patrimoine ethnologique « les nouveaux usages de la campagne »*, Rapport d'enquête ethnologique, Ministère de la Culture, Direction du Patrimoine et Inra, Centre de Montpellier, p. 125-131
- Rendu C. 1998 : *Histoire et tradition fromagère en Cerdagne et Capcir*, Rapport d'enquête ethnologique, coopérative de Cerdagne Cimelait – Ulpac et Musée de Cerdagne, 88 + 120 p.
- Rendu C. 1999 : Aux sources d'une tradition : l'utopie pastorale de la fruitière du Barrès, *Etudes roussillonnaises*, XVII, p. 105-118.
- Rendu C. 2000a : Fouiller des cabanes de bergers : Pour quoi faire ? in Guilaine J. (dir.) *La très longue durée, Études rurales*, 153/154, p. 151-176.
- Rendu C. 2000b : *La Montagne d'Enveig. Une estive pyrénéenne dans la longue durée*, Mémoire de thèse en anthropologie sociale et historique de l'Europe, sous la direction de Daniel Fabre, École des Hautes Etudes en Sciences Sociales, 628 p.
- Rendu C. (dir.) 2003 : La Montagne : dossier spécial : Habitats et systèmes pastoraux d'altitude (Pyrénées, Massif Central, Alpes). L'occupation de la haute montagne, premiers acquis et perspectives : Table ronde tenue à Lattes le 30 janvier 2002, *Archéologie du Midi médiéval*, 21, p. 141-224.
- Rendu C. 2003a : Pour faire le portrait d'une montagne. Ombres et lumières autour d'Enveig (Cerdagne, Pyrénées-Orientales), *Enquêtes rurales*, 9, p. 11-30.
- Rendu C. 2003b : Pistes et propositions pour une archéologie de l'estivage à partir d'une expérience dans les Pyrénées de l'Est, in La Montagne : dossier spécial : Habitats et systèmes pastoraux d'altitude (Pyrénées, Massif Central, Alpes). L'occupation de la haute montagne, premiers acquis et perspectives : Table ronde tenue à Lattes le 30 janvier 2002, *Archéologie du Midi médiéval*, 21, p. 147-157.
- Rendu C. 2003c : Forme et fonction des habitats pastoraux d'estivage : quelques données pyrénéennes, du Néolithique à nos jours, in Favory F. et Vignot A., *Actualités de la Recherche en Histoire et Archéologie agraires. Actes du Ve colloque international AGER, 19-20 septembre 2000 à Besançon*, Besançon (coll. Annales littéraires de l'Université de Franche-Comté, 764), p. 181-190.
- Rendu C. 2003d : *La Montagne d'Enveig, une estive pyrénéenne dans la longue durée*, Canet, Trabucaire, 606 p.
- Rendu C. 2004 : Des cabanes aux maisons : les transformations d'une estive pyrénéenne, du Moyen Âge aux Temps Modernes, in Cursente B., *Habitats et territoires du Sud. Actes du 126e congrès national des sociétés savantes*, Paris, p. 147-163.
- Rendu C. 2006 : « Transhumance » : prélude à l'histoire d'un mot voyageur, in Laffont P.-Y., *Transhumance et estivage en Occident des origines aux enjeux actuels, Actes des 26e journées internationales d'histoire de l'Abbaye de Flaran (sept 2004)*, Toulouse, p. 7-29. [URL : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00814353/document>, consulté le 23 mai 2018].
- Rendu C. 2014 : Des modèles ethnographiques aux questions archéologiques, in Viader R. et Rendu C., *Cultures temporaires et féodalité. Les rotations culturelles et l'appropriation du sol dans l'Europe*

- médiévale et moderne, *Actes des 34e journées internationales d'histoire de l'abbaye de Flaran*, Toulouse, p. 259-280.
- Rendu C. 2021 : Autour des estives d'Asán : l'occupation et l'exploitation agropastorale de la haute montagne pyrénéenne au premier millénaire de notre ère, in Martin C., Larrea J.J. (dir.), *Nouvelles chartes visigothiques du monastère pyrénéen d'Asán*, Bordeaux, Ausonius Editions (coll. Scripta mediaevalia), p. 125-158.
- Rendu C., Bille E., Conesa M., Campmajo P., Crabol D. 2009 : Margins and centers in the shaping of the Pyrenean slopes. Medieval dynamics within the long-term perspective, in Collectif, *Medieval rural settlement in marginal landscapes, Rurality VII, 8- 14th september 2007, Cardiff*, Turnhout, Jan Klapste et Petr Sommer, p. 235-251.
- Rendu C., Calastrenc C., Couédic M.L., Galop D., Rius D., Cugny C., Bal M.-C. 2013 : Montagnes et campagnes d'Oloron dans la longue durée. Premiers résultats d'un programme interdisciplinaire, in Barraud D. et Réchin F., *D'Iluro à Oloron-Sainte-Marie. Un millénaire d'histoire*, Bordeaux (coll. Suppléments d'Aquitani, 29), p. 37-68. [URL : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00945618>, consulté le 23 mai 2018].
- Rendu C., Calastrenc C., Le Couédic M. 2016 : Quatre cartes pour une synthèse, in Rendu C., Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A. (dir.), *Estives d'Ossau. 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*, Toulouse, p. 143-157.
- Rendu C., Calastrenc C., Le Couédic M., Berdoy A. (dir.) 2016 : *Estives d'Ossau : 7000 ans de pastoralisme dans les Pyrénées*, Toulouse, Éditions Le Pas d'oiseau, 279 p.
- Rendu C., Campmajo P., Crabol D. 2012 : Étagement, saisonnalité et exploitation des ressources agropastorales en montagne à l'âge du bronze. Une possible 'ferme d'altitude' à Enveig (Pyrénées-Orientales), *Bulletin de l'Association pour la Recherche sur l'Âge du Bronze*, p. 58-61.
- Rendu C., Campmajo P., Davasse B., Galop D. 1995 : Habitat, environnement et systèmes pastoraux en montagne : acquis et perspectives de recherches à partir de l'étude du territoire d'Enveig, in Padro J., Aliaga S., Campillo J., Mercadal O. et Rendu C., *Cultures i medi, de la prehistòria a l'edat mitjana, Xe col.loqui internacional d'arqueologia de Puigcerdà, homenatge al Professor J. Guilaine*, Puigcerdà, Institut d'Estudis Ceretans , p. 661-673.
- Rendu C., Campmajo P., Davasse B., Galop D., Crabol D. 1996 : Premières traces d'occupation pastorale sur la montagne d'Enveig, *Travaux de Préhistoire Catalane*, 8, p. 35-43.
- Rendu C., Campmajo P., Davasse B., Galop D., Evin J., Fontugne M. 1999 : Archéologie pastorale et histoire de l'environnement en haute montagne : l'apport des datations radiocarbone, in Evin J., Oberlin C., Daugas J.-P. et Salles J.-F., *14C et archéologie. Actes du 3° congrès international, Lyon 6-10 avril 1998*, Paris (coll. Mémoires de la Société Préhistorique française, 26), p. 411-417.
- Rendu C., Passarrius O., Calastrenc C., Julia R., Llubes M., Illes P., Campmajo P., Jodry C., Crabol D., Bille E., Conesa M., Bousquet D., Lallemand V. 2015 : Reconstructing past terrace fields in the Pyrenees: Insights into land management and settlement from the Bronze Age to the Early Modern era at Vilalta (1650 masl, Cerdagne, France), *Journal of Field Archaeology*, 40, 4, p. 461-480.
- Rey P.-J., Batigne-Vallet C., Collombet J., Delhon C., Martin L., Moulin B., Poulenard J., Scoccimarro N., Sordoillet D., Thiébault S., Treffort J.-M. 2010 : Approche archéologique et environnementale des premiers peuplements alpins autour du col du Petit-Saint-Bernard (Savoie, vallée d'Aoste) : un bilan d'étape, in Tzortzis S., Delestre X. (dir.), *Archéologie de la montagne européenne*, Publications du Centre Camille Jullian, p. 197-210. [URL : <http://books.openedition.org/pccj/392>, consulté le 17 septembre 2021].
- Riera i Mora S., Currás A., Palet i Martínez J.M., Ejarque A., Orengo Romeu H.A., Julià Brugués R., Miras Y. 2009 : Variabilité climatique, occupation du sol et gestion de l'eau en Espagne de l'Âge du Fer à l'époque médiévale : intégration des données paléo-environnementales et archéologiques, in Hermon E., *Société et Climats dans l'Empire Romain*, Naples, Editoriale scientifico, p. 251-280. [URL : <https://recercat.cat/handle/2072/223463>, consulté le 19 mai 2021].
- Rippon S. J., Fyfe R.M., Brown A.G. 2006 : Beyond Villages and Open Fields: The Origins and Development of a Historic Landscape Characterised by Dispersed Settlement in South-West England, *Medieval Archaeology*, 50, 1, p. 31-70.
- Rius D. 2010 : *Reconstitution et évolution des feux holocènes dans les Pyrénées entre contrôles bioclimatique et anthropique*, Thèse de doctorat, Université de Franche-Comté.

- Roose E. 2002 : Réflexions sur quelques techniques traditionnelles de gestion de l'eau et des sols en Languedoc et Roussillon (France méridionale), in Sabir M. et De Noni G. (éd.), *Techniques traditionnelles de GCES en milieu méditerranéen*, Bulletin - Réseau Erosion, 21, p. 197-212.
- Ruas M.-P. 2003 : Des céréales et des fruits dans le niveau incendié de la cabane 81, in Rendu C., *La Montagne d'Enveig*, Canet, Trabucaire, p. 393-412.
- Ruas M.-P. 2004 : Pratiques agro-pastorales : ressources et productions en haute montagne - le chantier « cabanes » in Rendu (dir.), *PCR Cerdagne. Estivage et structuration sociale d'un espace montagnard*, rapport intermédiaire de PCR, Service régional de l'archéologie du Languedoc Roussillon, p. 26-31.
- Ruas M.-P. 2008 : Pré, prairies, pâturages : éclairages archéobotaniques, in Collectif, *Prés, et pâtures en Europe occidentale, actes des 28e Journées Internationales d'Histoire de Flaran Centre culturel de l'abbaye de Flaran (Gers), sept. 2006*, Toulouse (coll. Flaran, 28), p. 13-43.
- Ruas M.-P. 2016 : Lieux de cueillette, lieux de culture : les fruits à la croisée des chemins., in Ruas M.-P. (dir.), *Des fruits d'ici et d'ailleurs. Regards sur l'histoire de quelques fruits consommés en Europe*, Montreuil, Omniscience, p. 287-322. [URL : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01869852>, consulté le 18 septembre 2021].
- Ruas M.-P., Bouby L., Campmajo P. 2009 : Agriculture en montagne cerdane au Bronze final : les données carpologiques de Llo-Lo Lladre (Pyrénées-Orientales), in Collectif, *De Méditerranée et d'ailleurs...: mélanges offerts à Jean Guilaine*, Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, p. 638-660.
- Ruas M.-P., Rendu C., Bergeret A. (coll.) 2005 : Glanes et cultures médiévales en haute montagne. Réflexions autour d'une cabane d'estive à Enveig et du château des Angles (Pyrénées-orientales), in Collectif, *Les ressources naturelles des Pyrénées du Moyen Âge à l'époque moderne, Actes du congrès international Résopyr 1*, Perpignan, Aymat Catafau, p. 147-184..
- Saint-Sever G., Remicourt M. 2019 : Des structures d'habitat en haute montagne de la fin du Campaniforme et du Bronze ancien (2 300-2 000 avant notre ère) au cirque de Troumouse (La Haille de Pout, Gèdre, Hautes-Pyrénées) : premiers résultats, in Collectif, *La conquête de la montagne : des premières occupations humaines à l'anthropisation du milieu*, Éditions du Comité des travaux historiques et scientifiques [URL : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02503708>, consulté le 22 juin 2020].
- Sanders L. (dir.) 2017 : *Peupler la terre : De la préhistoire à l'ère des métropoles*, Tours, Presses universitaires François-Rabelais (coll. Perspectives Villes et Territoires), 527 p. [URL : <http://books.openedition.org/pufr/10467>, consulté le 28 mars 2020].
- Scholtès A. 2020 : *2000 ans d'agropastoralisme sur les Hautes-Chaumes des Monts du Forez (Massif Central oriental, France) : Occupation du sol, gestion des territoires et changements environnementaux de l'Antiquité au XVIIIe siècle*, Thèse de doctorat, Université de Lyon, 357 p.
- Sigaut F. 1975 : *L'agriculture et le feu : rôle et place du feu dans les techniques de préparation du champ de l'ancienne agriculture européenne*, Paris, Mouton, 342 p.
- Sorre M. 1913 : *Les Pyrénées méditerranéennes : étude de géographie biologique*, Paris, Armand Colin, 508 p. [URL : <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k3345708p>, consulté le 28 janvier 2021].
- Sorre M. 1923 : « La Mesta », d'après le livre de J. Klein, *Bulletin hispanique*, 25, 3, p. 237-252.
- Tannier C., Franc A.A., Ouriachi M.-J., Zadora-Rio E. 2017 : Entre modèles et récits, les transitions dans les systèmes de peuplement (TransMonDyn) (chap. 14), in Sanders L. (dir.), *Peupler la terre - De la préhistoire à l'ère des métropoles*, Presses universitaires François Rabelais (coll. Collection Villes + Territoires), p. 387-407.
- Testart A. 2006 : Comment concevoir une collaboration entre anthropologie sociale et archéologie ? À quel prix ? Et pourquoi ?, *Bulletin de la Société préhistorique française*, 103, 2, p. 385-395.
- Thiébaud S. 2005 : *L'apport du fourrage d'arbre dans l'élevage depuis le Néolithique*, in *Anthropozoologica*, Publications Scientifiques du Muséum d'Histoire Naturelle de Paris, vol. 40 (1), p. 95-108.
- Thirault E., Dumontier P., Morin-Rivat J., Remicourt M., Rué M. 2012 : Le site Néolithique final de Labarthe 2 à Argelos (Pyrénées Atlantiques) : une occupation temporaire ?, in Perrin T., Sénépart I., Thirault E., *Actes des 9ème Rencontres Méridionales de Préhistoire récente, St-Goerges-de-Didonne (17), 08 et 09 octobre 2010*, Toulouse, Archives d'Écologie Préhistorique, p. 421-448.

- Toledo i Mur A. 2018 : *Bolquère - La Serra de les Artigues centre technique d'exploitation routière. Un atelier de production de goudron végétal (ou station de résinier) de l'Antiquité tardive. Rapport final d'opération - Diagnostic archéologique*, Nîmes, Inrap Méditerranée., Inrap Méditerranée.
- Tomás Faci G. 2021 : El monasterio de San Martín de Asán en su contexto territorial, in Martín C., Larrea J.J. (dir.), *Nouvelles chartes visigothiques du monastère pyrénéen d'Asán*, Bordeaux, Ausonius Editions (coll. Scripta mediaevalia), p. 83-104.
- Tomás Faci G., Martín-Iglesias J.C. 2017 : Cuatro documentos inéditos del monasterio visigodo de San Martín de Asán (522 – 586), *Mittelateinisches Jahrbuch*, p. 261-286.
- Tornero C., Balasse M., Bréhard S., Carrère I., Fiorillo D., Guilaine J., Vigne J.-D., Manen C. 2020 : Early evidence of sheep lambing de-seasoning in the Western Mediterranean in the sixth millennium BCE, *Scientific Reports*, 10 [URL : <https://www.nature.com/articles/s41598-020-69576-w>].
- Tuoco-Chala P. 1970 : *Cartulaires de la vallée d'Ossau*, Zaragoza, Escuela de estudios medievales : Instituto de estudios pirenaicos, 425 + IV p.
- Utrilla Utrilla J.F. 1987 : *El fuero general de Navarra: estudio y edición de las redacciones protosistemáticas*, Pamplona, Espagne, Gobierno de Navarra, Departamento de Educación y Cultura : Institución Principe de Viana, 444+371 p.
- Utrilla Utrilla J.F. 2003 : *El fuero general de Navarra*, Pamplona, Espagne, Fundación Diario de Navarra : Ediciones y Libros, 362+322 p.
- Vallianos A., Vallianos C. 2003 : *Sfakiá: traditional cheese-making : the mitata of the central white mountains*, Athens, Lycabettus Press.
- Vannière B., Galop D., Rendu C., Davasse B. 2001 : Feu et pratiques agro-pastorales dans les Pyrénées-Orientales : le cas de la montagne d'Enveitg (Cerdagne, Pyrénées-Orientales, France), *Sud-Ouest Européen*, 11, 1, p. 29-42.
- Verna C. 2001 : *Le temps des moulines. Fer, technique et société dans les Pyrénées centrales (XIIIe-XVIe siècles)*, Paris, Publications de la Sorbonne, 425 p.
- Viader R. 2003 : *L'Andorre du IXe au XIVe siècle : montagne, féodalité et communautés*, Toulouse, Presses universitaires du Mirail (coll. Tempus), 440 p.
- Viader R. 2005 : Les communautés montagnardes, de la vallée à la maison, *Etudes Roussillonnaises. Revue d'histoire et d'archéologie méditerranéennes*, XXI, p. 33-43.
- Viader R. 2014 : Cultures temporaires et féodalité : Pour une redéfinition des problématiques, in Viader R., Rendu C. (dir.), *Cultures temporaires et féodalité : Les rotations culturales et l'appropriation du sol dans l'Europe médiévale et moderne*, Toulouse, Presses universitaires du Midi (coll. Flaran), p. 7-31. [URL : <http://books.openedition.org/pumi/9706>, consulté le 19 mars 2020].
- Viader R. 2016 : Le *Liber reddituum* ou Terrier du Toulousain, un chantier d'histoire en cours, *Annales du Midi : revue archéologique, historique et philologique de la France méridionale*, p. 581-593.
- Viader R. 2018 : Les communautés d'habitants de Belpech, Molandier et Mazères au XIIIe siècle, in Morsel J. (dir.), *Communautés d'habitants au Moyen Âge : (xie-xve siècles)*, Paris, Éditions de la Sorbonne (coll. Histoire ancienne et médiévale), p. 253-308. [URL : <http://books.openedition.org/psorbonne/54048>, consulté le 24 août 2021].
- Viader R. 2021 : La sauveté de Laramet : du village à la seigneurie, *Cahiers de civilisation médiévale*, 254, 115-122.
- Viader R., Rendu C. (dir.) 2014 : *Cultures temporaires et féodalité les rotations culturales et l'appropriation du sol dans l'Europe médiévale et moderne : actes des 34es Journées internationales d'histoire de l'abbaye de Flaran, 12 et 13 octobre 2012*, Toulouse, Presses Universitaires du Mirail (coll. Flaran), 284 p.
- Viers G. 1955 : La forêt d'Irati, *Revue géographique des Pyrénées et du Sud-Ouest. Sud-Ouest Européen*, 26, 1, p. 5-27.
- Vigne J.-D. 1983 : Les ossements d'animaux, in Campmajo P., *Le site protohistorique de Llo (Pyrénées-Orientales)*, Perpignan, Centre d'études Préhistoriques Catalanes, p. 130-152.
- Vigne J.-D. 1988 : *Les Mammifères post-glaciaires de Corse : étude archéozoologique*, Paris, Éd. du CNRS (coll. Supplément à « Gallia préhistoire », 26), 337 p. [URL : <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k3336873n>, consulté le 5 mars 2021].

- Vigne J.-D. 1998 : Faciès culturels et sous-système technique de l'acquisition des ressources animales. Application au Néolithique ancien méditerranéen, in D'Anna A., Binder D. (dir.), *Production et identité culturelle, Actualité de la recherche*, Antibes, APDCA, p. 27-45.
- Vigne J.-D. 2000 : La faune de vertébrés de la grotte de Mikelaun-zilo, in Galop D. (dir.), *Paléoenvironnement et dynamiques d'anthropisation de la montagne basque*, in Rapport intermédiaire de PCR, Service régional de l'archéologie d'Aquitaine, p. 83-84.
- Vigne J.-D. 2015 : Early domestication and farming: what should we know or do for a better understanding?, *Anthropozoologica*, 50, 2, p. 123-150.
- Vigne J.-D., Digard J.-P., Chauveau C. 2013 : Domestication ou l'attrait réciproque entre hommes et animaux. Débat, *Archéopages. Archéologie et société*, 35, p. 76-81.
- Zadora-Rio E. 2008a : Deuxième partie : Habitat et territoires, *Supplément à la Revue archéologique du centre de la France*, 34, 1, p. 69-119.
- Zadora-Rio E. 2008b : Conclusion générale, *Supplément à la Revue archéologique du centre de la France*, 34, 1, p. 265-270.
- Zadora-Rio E. (dir.) 2008 : *Des paroisses de Touraine aux communes d'Indre-et-Loire : la formation des territoires*, Tours, FERACF, 303 p.
- Zadora-Rio É. 2012 : Réponse au compte-rendu de Luc Bourgeois Des paroisses de Touraine aux communes d'Indre-et-Loire : la formation des territoires, *Revue archéologique du Centre de la France*, Tome 51, p. 283-285.
- Zadora-Rio E. 2016 : Parish boundaries and the illusion of territorial continuity in landscape archaeology: the evidence from the Touraine, in Tomás Ó Carragáin and Sam Turner (éd.), *Making Christian Landscapes in Atlantic Europe. Conversion and Consolidation in the Early Middle Ages*, p. 346-365. [URL : <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17432200.2017.1377457>, consulté le 12 octobre 2019].
- Zink A. 1997 : *Clochers et troupeaux : les communautés rurales des Landes et du Sud-Ouest avant la Révolution*, Talence, Presses universitaires de Bordeaux, 483 p.
- Zubiri Jaurrieta A. 2004 : Facerías y faceros: una perspectiva histórico-jurídica, *Iura Vasconiae*, 1, p. 253-298.

Table des matières

Abstract	1
Remerciements	8
Prologue	9
Listes des principales abréviations	10
Sommaire	11
Présentation du mémoire	12
PREMIERE PARTIE : ITINERAIRE ET POSITION DE RECHERCHE.....	14
1 Itinéraire de recherche	15
1.1 Formation	15
1.2 La montagne d'Enveig (doctorat) : une première enquête interdisciplinaire	17
1.3 Un programme de recherche et sa mise en œuvre	20
1.3.1 Questions	21
1.3.2 Le choix des terrains.....	23
1.3.3 Échelles et dispositifs d'étude	25
1.4 Des avancées techniques, méthodologiques et conceptuelles.....	30
1.4.1 Autour des indicateurs polliniques et non polliniques d'activité humaine et des corrélations avec les données archéologiques.....	31
1.4.2 Appréhender les sols agraires bâtis.....	32
1.4.3 Le tournant de l'information spatiale en archéologie	33
1.5 Contribution à l'animation de structures de recherche et à l'encadrement de thèses.....	34
1.6 Curriculum Vitae et liste des travaux	38
1.6.1 Curriculum Vitae.....	38
1.6.2 Liste des publications et communications orales	44
2 L'estivage et ses doubles : position de recherche	59
2.1 De l'estivage à la construction agro-pastorale des versants	60
2.2 Entre les disciplines : historiciser des pratiques.....	62
2.3 « Entre cheminement et surface » : le parcours pastoral en paradigme	64
2.4 « Limites non frontières du sauvage »	65
2.5 Du partage des ressources à la fabrique des territoires	68
2.6 Comment comparer ?	70
DEUXIEME PARTIE : SYNTHESE DES TRAVAUX.....	73
3 Espèces et espaces de l'estivage en domaine atlantique	74
3.1 Les données de fouille et de prospection	75
3.2 Les données paléo-environnementales	80
3.3 L'éclairage d'une comparaison régionale.....	83
3.4 Retour au local : questions sur l'élevage porcin, ses traces et ses calendriers	87
4 Habiter les cabanes : enquêtes ethnographiques en Pays de Cize	93
4.1 Le droit à la montagne aujourd'hui.....	93
4.2 Première approche des parcours actuels.....	97
4.3 Entre cabanes et maisons	103

4.4	Trajectoires de cabanes et récits de vies	107
4.5	Les échelles du voisinage	112
5	Territoires et compascuité en Béarn	117
5.1	Une problématique d'abord territoriale	117
5.2	Questions territoriales et archéologie spatiale : vers un renouvellement des méthodes	119
5.3	Établir les dynamiques d'occupation de l'estive d'Anéou	122
5.4	Des dynamiques de l'estivage aux dynamiques valléennes	127
5.5	Retour à la Montagne générale	131
5.6	Les apports d'une analyse ethno-archéologique des parcours pastoraux	132
5.6.1	Méthodes et résultats d'une analyse spatiale des parcours	133
5.6.2	Des parcours aux territoires	135
6	La construction agropastorale des versants en Cerdagne	140
6.1	Retour à Enveig : les établissements du Pla de l'Orri et les terrasses des pentes inférieures	141
6.1.1	Les fouilles au Pla de l'Orri (2100 m d'altitude).....	142
6.1.2	Une archéologie des terrasses entre 1600 et 1950 m d'altitude	146
6.1.3	Une nouvelle perspective sur la dynamique agropastorale du versant	149
6.2	Transpositions médiévales : les <i>cortals</i> de Llo	151
6.3	Réflexion en suspens autour d'une comparaison diachronique	156
6.4	Du terroir de Vilalta au pâturage du Port de Llo : deux figures contrastées de l'appropriation agraire	158
7	Trois approches transversales	165
7.1	Le programme transpyrénéen DEPART	166
7.2	Un essai d'approche globale des dynamiques agropastorales pyrénéennes au cours du premier millénaire de notre ère.....	168
7.3	Autour des cultures temporaires	174
7.4	De la transhumance aux territoires locaux	179
TROISIEME PARTIE : PERSPECTIVES DE RECHERCHE		183
8	Quelques approches exploratoires.....	184
8.1	Les dynamiques d'exploitation et leurs altitudes : un bref état des lieux.....	185
8.2	Habiter : questions sur les systèmes de peuplement des estives	190
8.3	Limites territoriales et figures de la compascuité.....	197
9	Projet de recherche	207
9.1	Un volume de synthèse sur la Cerdagne	209
9.2	Vers une grammaire élémentaire de la compascuité : figures de l'appropriation des terres communes du Moyen Âge à nos jours (Christine Rendu, Mélanie Le Couédic)	209
9.2.1	À l'échelle des cabanes.....	211
9.2.2	À l'échelle des territoires d'estive	212
9.3	Modéliser pour comparer : une suite au programme DEPART	218
Conclusion.....		221
Bibliographie		224

Table des illustrations

Figure 1. Localisation des trois terrains d'étude.....	25
Figure 2. Dispositif et zones d'étude au sein du PCR montagne basque	26
Figure 3. Dispositif et terrains d'étude au sein du PCR Pyrénées centrales (Béarn-Bigorre).....	27
Figure 4. Zones ateliers en Cerdagne.....	29
Figure 5. Les éclairages disciplinaires.....	63
Figure 6. Les crêtes du massif d'Okabé et le col d'Irau	75
Figure 7. Carte de la zone Artxilondo-Sourzay.....	76
Figure 8. Deux cayolars anciens à toitures de bardeau, relevés en 2000	77
Figure 9. Le site 11 d'Okabé	78
Figure 10. Cabane et couloir à traire d'Egurgui 34.....	80
Figure 11. Les structures archéologiques autour de la tourbière de Sourzay.....	83
Figure 12. Cabanes sur tumulus-plateforme de la Sierra d'Aralar.....	84
Figure 13. Evolution de cheptels en Basse Navarre au XIXe siècle	86
Figure 14. « Tertres d'habitat » de Gagnekoa.....	88
Figure 15. hypothèses sur les transformations du système pastoral en haute Cize	92
Figure 16. Dominique Paris, berger d'Oraate.....	98
Figure 17. Chevaux et vaches en dépaissance libre au milieu des parcours de moutons	100
Figure 18. Schéma des divisions internes des territoires de parcours en Cize	101
Figure 19. Retour du parcours commun et tri des bêtes	102
Figure 20. Cabane au hameau de Uhartegain.....	106
Figure 21. Le grand jardin de Contraxaro, entre cabanes et parcours.....	106
Figure 22. Poules et cochons à Uhartegain autour du petit-lait	106
Figure 23. Les 2 cabanes voisines d'Artxilondoko plaça	106
Figure 24. Six récits de vie, entre cabanes et maisons.....	109
Figure 25. Le paysage des bordes au dessus de Mendive	110
Figure 26. Villages d'origine des troupeaux de cinq hameaux de cabane de haute Cize en 1853.....	114
Figure 27. Sheep Art : composer avec la pente en Pays de Cize	116
Figure 28. L'estive d'Anéou : vue sur les cabanes de Lalagüe, à l'aval du bassin	120
Figure 29. Décomposition des sites en structures élémentaires	121
Figure 30. Résultats chronologiques des sondages	122
Figure 31. Hypothèses sur les dynamiques de l'âge du Bronze à Anéou.....	123
Figure 32. Les deux établissements de l'Antiquité tardive d'Anéou	124
Figure 33. Un exemple de dispersion des enclos de traite et de parcage autour d'une cabane	126
Figure 34. L'élaboration du plan de partage de l'estive d'Anéou en 1853	132
Figure 35. Cartographie des territoires de dépaissance de 500 troupeaux à l'estive	134
Figure 36. Un exemple des enquêtes sur les parcours	135
Figure 37. « Carte de la propriété des cabanes en haute vallée d'Aspe »	136
Figure 38. Localisation des opérations archéologiques commentées en Cerdagne.....	141
Figure 39. Etablissements pastoraux au Pla de l'Orri.....	142
Figure 40. Tableau des dates radiocarbone des campagnes de fouilles du Pla de l'Orri	143
Figure 41. Implantation des structures 100 et 128 et enclos attenant.....	144
Figure 42. Plan général des aménagements de la plateforme S.O.	145
Figure 43. La structure 88 en cours de fouille.....	146
Figure 44. Carte des sondages sur les terrasses ouverts au cours du PCR Cerdagne Estivage... ..	147
Figure 45. Sondage Cerd.6 à la Devesa del Cavaller.....	148
Figure 46. Les terrasses au col de l'Orri d'en Corbill	149
Figure 47. Répartition spatiale et chronologique des sites sur le Pla de l'Orri.	150
Figure 48. Comparaison des dynamiques environnementales sur le versant d'Enveig.....	150
Figure 49. L'oppidum de Llo et le site du Cortal del Pla	151
Figure 50. Plan et vue aérienne du Cortal del Pla	153

Figure 51. L'environnement des cortals.....	153
Figure 52. Les cortals de la soulane de Llo.....	154
Figure 53. Vilalta au mois d'avril.....	159
Figure 54. Vue du pâturage du Port de Llo.....	161
Figure 55. Calage sur la photographie aérienne de 1942 des micro-reliefs du Port de Llo.....	162
Figure 56. Les terrains pyrénéens du réseau DEPART.....	167
Figure 57. Comparaison des tendances des courbes des pollens de 16 tourbières.....	170
Figure 58. Deux exemples de grands ensembles d'Aigüestortes.....	172
Figure 59. Organisation du territoire agro-pastoral de Calacuccia.....	179
Figure 60. Décompte des établissements d'estive datés sur quatre terrains.....	186
Figure 61. Quelques formes remarquables du peuplement des estives.....	191
Figure 62. Territoires de parcours de clocher à clocher et de tierce bielle.....	199
Figure 63. Schématisation de la compascuité à partir du For de Navarre.....	199
Figure 64. Conflits de compascuité entre les villages voisins d'Arras et Arcizans.....	201
Figure 65. Droit de compascuité entre les trois villages voisins de Cardesse, Goès et Ledeux.....	202
Figure 66. Schématisation des contendés.....	203
Figure 67. Comparaison entre deux formes de confins : contendés et emprius.....	204
Figure 68. Organisation spatiale des pâturages en Irlande (XVe-XIXe siècles) (d'après Costello 2020, 37).	210
Figure 69. Comparaison des relations cabanes-maisons en Cize et en Soule.....	212
Figure 70. Zones de tertres en Cize et Soule.....	214
Figure 71. Les terres syndicales dans trois vallées des Pyrénées occidentales.....	215