



**HAL**  
open science

## La transformation des syndicats français : vers un nouveau modèle social ?

Dominique Andolfatto, Dominique Labbé

► **To cite this version:**

Dominique Andolfatto, Dominique Labbé. La transformation des syndicats français : vers un nouveau modèle social ?. Revue Française de Science Politique, 2006, 56 (2), pp.281-297. halshs-00069710

**HAL Id: halshs-00069710**

**<https://shs.hal.science/halshs-00069710v1>**

Submitted on 17 Jul 2017

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Dominique Andolfatto

(Université de Bourgogne : [Dominique.Andolfatto@u-bourgogne.fr](mailto:Dominique.Andolfatto@u-bourgogne.fr))

Dominique Labbé

(Laboratoire Pacte Université de Grenoble : [Dominique.umrpacte.fr](http://Dominique.umrpacte.fr))

## **La transformation des syndicats français : vers un nouveau “ modèle social ” ?**

*Revue française de science politique* - 2006/2 (Vol. 56), p. 281-297.

### **Résumé**

Les syndicats sont-ils des « groupes d'intérêts » ? L'approche – objective ou subjective – de ces organisations a emprunté généralement d'autres cheminements, en dépit d'un cadre d'analyse proposé par J.-D. Reynaud et actualisé par P. Rosanvallon. Au-delà de cet aspect théorique, cet article cherche à montrer et à analyser les transformations du syndicalisme depuis un quart de siècle et à dépasser une approche en termes de « crise » du syndicalisme. Depuis 25 ans, on a assisté à un déclin des formes traditionnelles d'action syndicale – notamment de la grève –, à un effondrement du nombre des syndiqués, mais, parallèlement, les syndicalistes ont trouvé de nouvelles ressources, investi les lieux de la négociation, professionnalisé leur militantisme.

### **Abstract**

Could have French trade unions become interest groups? Regardless of J.-D. Reynaud's analytical framework updated by P. Rosanvallon, general approaches to these organizations have generally drawn upon different lines. Notwithstanding theoretical interpretations, this article intends to investigate the transformations of French unionism over the last 25 years aside from a crisis approach. Over this period of time, traditional forms of actions, such as strikes, have deteriorated, the number of union members has sunken. Similarly, the trade unionists found new resources, invested the places of the negotiation, professionalized their militancy.

Manuscrit des auteurs.

Toute citation doit se faire à partir de l'article publié dans la RFSP, consultable librement :

<https://www.cairn.info/revue-francaise-de-science-politique-2006-2-page-281.htm>

Cent vingt ans après le vote de la loi de 1884 sur les syndicats professionnels, il semblerait que le projet des promoteurs de cette loi prenne tardivement quelque réalité. Dans son esprit, cette loi libérale devait aussi favoriser “ la paix et la conciliation sociales ”, “ substituer le dialogue à l'affrontement ” et faire “ diminuer progressivement l'antagonisme entre le capital et le travail ”<sup>1</sup>. En effet, au cours des dernières années, les syndicats français ont bien changé. Leur référentiel<sup>2</sup> — du moins ce qu'on peut en savoir à travers le discours des dirigeants, les prises de position des organisations ou les motions de congrès — a subi une véritable révolution<sup>3</sup>. L'élément le plus significatif est certainement la disparition du paradigme de la “ classe ouvrière ” et l'abandon des mots “ luttes ” ou “ travailleur ” ; le propos est maintenant centré sur les “ salariés ”, leurs “ attentes ” et leurs “ revendications ”. De même, en ce qui concerne le répertoire d'action, la négociation occupe effectivement la première place alors que la propagande, la mobilisation et les grèves sont passées au second plan. Cette révolution s'est réalisée dans une phase de déclin continu des organisations syndicales : échec répété des grandes mobilisations, faiblesse de l'action revendicative, déclin de la participation aux élections professionnelles, perte de confiance dans l'opinion et recul continu de la syndicalisation<sup>4</sup>. Ces évolutions, apparemment contradictoires, interpellent le politiste et suggèrent un

---

<sup>1</sup> Barbet Denis. “ Retour sur la loi de 1884. La production des frontières du syndical et du politique ”. Genèses, n° 3, mars 1991, p. 5-28.

<sup>2</sup> Sur cette notion, voir notamment : Faure Alain, Pollet Gilles et Warin Philippe (dir). La construction du sens dans les politiques publiques. Paris : l'Harmattan, 1995. Egalement : Muller Pierre. “ Politiques publiques et effet d'information. L'apport des approches cognitives ” in Gerstlé Jacques (dir). Les effets d'information en politique. Paris : l'Harmattan, 1995, p 235-250.

<sup>3</sup> Voir notamment, le numéro 36 de la revue Mots, septembre 1993, spécialement Salem André. “ De travailleurs à salariés. Repères pour une études de l'évolution du vocabulaire syndical (1971-1990), op cit, p 74-83. Egalement : Hetzel Anne-Marie et Al. Le syndicalisme à mots découverts. Paris, Syllepse, 1998.

<sup>4</sup> Cet article est le prolongement d'un ensemble de recherches collectives — sur le syndicalisme et les relations industrielles en France — menées depuis 25 ans dans le cadre du CERAT de l'IEP de Grenoble puis du GREP de l'Université de Nancy II. Pour une présentation de ces recherches : Andolfatto Dominique et Labbé Dominique. Sociologie des syndicats. Paris : La Découverte, 2000. Andolfatto Dominique (dir). Les syndicats en France, Paris, La Documentation française, 2004. Sauf indication contraire, les données utilisées ici sont issues de ces recherches.

examen critique de certains cadres d'analyse notamment ceux portant sur les "groupes d'intérêts"<sup>5</sup>.

### **I. Le nouveau répertoire d'action des syndicats français**

Le nombre sans cesse plus restreint des grèves et, dans une moindre mesure, des manifestations constitue l'aspect le plus immédiatement visible et le moins contestable de cette évolution.

*Déclin des actions traditionnelles : propagande, manifestations, grèves...*

Dans l'action syndicale traditionnelle, une part importante était accordée à l'information à l'usage des salariés et, plus largement, en direction de l'opinion. Au niveau de l'entreprise, les vecteurs traditionnels étaient le tract distribué à l'entrée de l'établissement puis affiché sur le panneau du syndicat, ainsi que la prise de parole. Le déclin de ces formes traditionnelles est amorcé dès les années 1980<sup>6</sup>. Aujourd'hui, dans la plupart des établissements, cette activité est limitée aux périodes électorales. Au niveau des fédérations et des confédérations, la même tendance est manifeste comme en témoignent les bilans financiers présentés lors des congrès. Dans toutes les organisations, on constate les mêmes tendances : les dépenses " administratives " absorbent partout plus des deux tiers du budget contre un tiers il y a un demi-siècle ; les dépenses de " propagande " ont suivi une évolution inverse : les journaux, brochures, affiches... constituent moins d'un dixième des dépenses, contre un tiers 50 ans auparavant. En réalité, cette évolution est beaucoup plus importante car, aujourd'hui, une grande partie des frais de personnel et des dépenses de fonctionnement des fédérations et des confédérations est subventionnée ou prise en charge par des " satellites " - notamment des organismes de formation — et n'apparaissent donc plus dans les bilans financiers présentés en congrès. A moins de considérer que l'embauche d'un(e) attaché(e) de presse

---

<sup>5</sup> Pour cette notion et son utilisation en science politique, nous renvoyons au papier introductif de ce numéro.

<sup>6</sup> Andolfatto Dominique. La désyndicalisation dans une entreprise grenobloise. Grenoble : CERAT-IRES, 1989.

et la confection d'un site internet sont des palliatifs suffisants, on peut en conclure que les syndicats français ont renoncé à communiquer directement avec leurs adhérents et, plus encore, avec les salariés.

La manifestation est une forme plus démonstrative et plus collective d'expression syndicale. A travers elle, il s'agit aussi de manifester l'adhésion à une identité collective<sup>7</sup>. En France, les syndicats ouvriers demeurent les premiers organisateurs de manifestations<sup>8</sup>. Jusqu'à peu, la sociologie ne s'était guère intéressée à ce phénomène<sup>9</sup>. Plus que la grève, le défilé est devenu le vecteur privilégié de l'expression du mécontentement. La CGT est encore à l'origine du plus grand nombre, souvent avec le concours des syndicats protestataires comme SUD et la FSU qui valorisent comme elle la mobilisation collective, ou plutôt son expression ritualisée. En effet, les médias sont devenus un élément central de la " stratégie de la rue ". Il ne s'agit plus, en se rassemblant, de se compter pour créer un rapport de force mais de mettre en scène " une image valorisante du groupe et de ses revendications " <sup>10</sup>. C'est également le but des meetings qui ont plutôt les faveurs de la CFDT.

Après l'échec des grèves du printemps 2003, les syndicats ont donné moins d'importance à ces " grands-messes ", comme s'ils étaient conscients que leur capacité de mobilisation était amoindrie. Mais on ne peut écarter une renaissance possible de la manifestation à l'occasion d'une crise majeure ou d'une vague de grèves.

En France, dans le répertoire d'action syndical traditionnel, la cessation concertée du travail occupait une place centrale, à tel point que l'on a pu écrire que la caractéristique essentielle de notre pays, sur le plan des relations industrielles, tenait dans l'enchaînement grève-revendication-négociation : l'arrêt de travail précédait souvent la formulation des revendications et l'ouverture éventuelle de négociations<sup>11</sup>. Pour autant, hier comme aujourd'hui, les conflits ne sont pas "spontanés". Les statistiques du ministère du travail

---

<sup>7</sup> Fabre Pierre (dir). La manifestation, Paris : Presses de Sciences Po, 1990.

<sup>8</sup> Fillieule Olivier. Stratégies de la rue. Les manifestations en France. Paris : Presses de Sciences Po, 1997.

<sup>9</sup> Fabre Pierre et Mayer Nonna. "La fin d'une étrange lacune de la sociologie des mobilisations. L'étude par sondage des manifestants : fondements théoriques et solutions techniques". Revue française de science politique, n° 47-1, 1997, p 3-28.

<sup>10</sup> Neveu Erik. Sociologie des mouvements sociaux. Paris : La Découverte, 2000.

<sup>11</sup> Julliard Jacques. Autonomie ouvrière. Etudes sur le syndicalisme d'action directe. Paris : Gallimard, 1988.

indiquent que la plupart des grèves sont déclenchées sur initiative syndicale. Ces statistiques permettent également de connaître le nombre de salariés concernés, les secteurs économiques, la durée et les objectifs. Elles montrent que, depuis les années 1960-1970, le nombre et l'ampleur des conflits déclinent régulièrement. Cette tendance a été interrompue à quelques reprises – 1982 et 1999-2000 dans le secteur privé autour de la réduction du temps de travail ; 1995 et 2003 dans le secteur public, contre le "plan Juppé" puis la réforme des retraites. Pour l'année 2003, dans le secteur privé, le nombre de jours perdus pour fait de grève est tombé à son plus bas niveau historique<sup>12</sup>. Ce constat appelle deux remarques. D'une part, si personne ne met en doute le recul considérable de la conflictualité, la dégradation des statistiques du travail entraîne – dans ce domaine, comme dans les autres – une incertitude croissante<sup>13</sup>. D'autre part, quelques conflits plus durs, du fait de leur médiatisation, ont pu masquer la tendance de fond. Parce qu'ils sont dos au mur, certains salariés sortent du répertoire gréviste traditionnel et empruntent à d'autres professions (agriculteurs, marins-pêcheurs...) des actions qui n'excluent plus la violence – piquets de grève, blocus, barrages routiers et ferroviaires, menaces de pollution –, ce qui met les états-majors syndicaux mal à l'aise.

Au fond, le recul de la conflictualité, comme celui des autres formes traditionnelles d'action, s'est produit parallèlement au développement de la négociation collective à tous les échelons.

### *Importance nouvelle de la négociation collective ?*

L'évolution qui vient d'être décrite à grands traits coïncide en effet avec une "dérégulation" dans le champ du social. Le droit du travail et le droit social traditionnels sont peu à peu remplacés par un cadre, de plus en plus lâche, qui laisse aux partenaires sociaux une responsabilité élargie dans de très nombreux domaines : aménagement du temps de travail, individualisation des rémunérations, reconnaissance des qualifications, formation continue, retraite complémentaire, etc.

---

<sup>12</sup> Carlier Alexandre et Oliveira Victor. " Les conflits du travail en 2002 et 2003 ". Premières synthèses, n° 18-4, mai 2005.

<sup>13</sup> Brochard Delphine. " Evaluation des statistiques administratives sur les conflits du travail ". Documents d'études de la DARES, n° 79, novembre 2003.

De même, après 1995, les grandes réformes sociales deviennent longuement “ négociées ” (en fait elles sont discutées...) avec les organisations d'employeurs et de salariés avant d'être arrêtées par les pouvoirs publics, quand ils ne les abandonnent pas à ses partenaires<sup>14</sup>. L'exemple extrême étant fourni par l'assurance-chômage pour laquelle l'Etat a dû consentir à une réforme – le plan d'aide au retour à l'emploi (PARE) – que le gouvernement Jospin avait d'abord désapprouvée publiquement.

En dehors de quelques branches économiques fortement concentrées ou propriété de l'Etat, la négociation collective semblait condamnée à rester dans l'enfance, faute d'espace pour se développer. Pourtant, depuis 25 ans, celle-ci a pris une importance de plus en plus grande. Cette importance se manifeste d'abord dans la proportion croissante de salariés et d'entreprises couverts par des accords dits de “ branche ”. En 1968, moins de 70% des salariés travaillant dans des établissements de plus de 10 salariés étaient couverts par ces conventions contre 98% actuellement (ces conventions “ étendues ” ont techniquement la même portée qu'une loi ou un règlement). Quant à la négociation d'entreprise, qui démarre réellement au début des années 1970, elle concerne un nombre plus restreint de salariés. Au début des années 1980, moins de 2 millions étaient couverts par un accord d'entreprise contre 4 millions en 2002 (dernière indication fournie par le ministère du Travail). Plus de la moitié des salariés travaillant dans des établissements de plus de 50 salariés sont aujourd'hui couverts par un tel texte. On note cependant un net essoufflement depuis deux ans : seulement 16 000 nouveaux accords en 2003 contre 31 000 en 2001 et 36 000 en 2002.

Apparemment, la négociation d'entreprise concerne des thèmes stratégiques : temps de travail, salaires, formation, droit syndical et, depuis quelques années : intéressement et

---

<sup>14</sup> Cette tendance se retrouve dans tous les pays développés. La science politique en a rendu compte à l'aide des notions de "néo-corporatisme" et de "réseaux d'actions publiques". L'Etat délègue une part de ses pouvoirs à des groupes qui, en retour, légitiment son action et entrent dans ses réseaux d'action. Ces délégations constituent autant de médiations entre certains segments de la société et les politiques publiques correspondantes. Pour une application de ce modèle aux syndicats et aux relations industrielles dans différents pays développés : Streek Wolfgang. Social institutions and economic performance. London, Sage, 1992. On peut distinguer plusieurs types possibles de "néo-corporatismes", en fonction des cultures nationales, de l'histoire institutionnelle, de la structuration des groupes d'intérêts, etc. Voir notamment les travaux publiés sous la direction de : Schmitter Philippe et Lehbruch Gerhard (eds). Patterns of corporatist Policy-making. London : Sage, 1982. Et Lehbruch Gerhard. "Organisation de la société, stratégies administratives et réseaux d'action publique" in Le Galès Patrick et Thatcher Marck. Les réseaux de politique publique. Débats autour des policy networks. Paris, l'Harmattan, 1995, p 69-90. Voir aussi : Gaudin Jean-Pierre. Gouverner par contrat. Paris : Presses de Sciences Po, 1999.

épargne salariale (en 2003, plus de 4 accords sur 10 portent au moins partiellement sur ce dernier point).

Cette importance nouvelle de la négociation collective s'explique d'abord par une particularité française : la convention peut, sous certaines conditions, déroger à la loi ou donner droit à des avantages spécifiques. La possibilité de déroger a été accordée pour la première fois dans les années 1960 (pour le temps de travail). Mais cette disposition n'est véritablement devenue effective qu'en 1982 avec le passage aux 39 heures hebdomadaires. C'est surtout les deux lois Aubry, ramenant la durée légale du travail à 35 heures, qui ont donné une impulsion considérable à cette négociation en réservant certains avantages aux entreprises signataires d'un accord.

Même s'il est difficile de savoir précisément ce qui se passe dans les réunions qui ne sont pas ouvertes au chercheur, des témoignages concordants montrent que, de manière générale, au niveau national et des branches, les syndicats jouent un rôle effacé ; le patronat fixe l'agenda, le contenu des négociations et dresse le relevé des conclusions. En face, la plupart des fédérations syndicales connaissent mal les problèmes posés et les aspirations des salariés qu'elles représentent. Leur division aggrave les choses : dans le passé, le patronat a toujours trouvé, parmi les cinq “ représentatives ”, une ou deux organisations alliées pour tourner l'opposition des autres. Au niveau des entreprises, la situation paraît plus diverse, mais on peut se demander si, du fait de la dépendance financière et matérielle des syndicalistes, la négociation – quand elle existe – n'est pas déséquilibrée au profit de l'employeur. Un indice est fourni par les taux de signature, c'est-à-dire le nombre de conventions signées rapporté au total des négociations auxquelles le syndicat considéré a été partie (ce taux est connu jusqu'en 2002). Au niveau de la négociation nationale, ce taux épouse la division traditionnelle entre organisations dites “ réformistes ” qui signent 60% ou plus des accords qu'elles négocient et la CGT qui n'en signe qu'un tiers (proportion en augmentation significative ces dernières années). Au niveau des entreprises, ce clivage s'estompe : les “ réformistes ” signent plus de 9 accords sur 10 ; la CGT 8 sur 10. Si l'on met à part les grandes entreprises (surtout nationales), ces taux sont sensiblement les mêmes pour toutes les organisations. Autrement dit, les équipes syndicales sont rarement en position de refuser leur signature, et ceci d'autant moins que beaucoup de ces textes contiennent des clauses particulières accordant des “ droits syndicaux ” plus favorables que la loi...

Comme l'avaient bien compris les auteurs des lois Aubry, en France, le principal obstacle au développement de la négociation, à ce dernier niveau, réside dans l'absence de syndicat dans de très nombreuses entreprises.

### *Recul des implantations*

La présence et l'activité des syndicats sur les lieux du travail n'ont jamais été mesurées sérieusement. Pour les trois fonctions publiques, aucun instrument ne permet de connaître le nombre de salariés disposant effectivement sur leur lieu de travail de la présence d'au moins une section syndicale “ vivante ”. Pour le secteur privé, il n'y a pas de recensement des sections syndicales. Parmi les nombreuses déclarations que les entreprises doivent adresser régulièrement aux services du Travail, seuls les procès-verbaux des élections aux comités d'entreprise et ceux portant sur les conflits collectifs ont été exploités sérieusement (du moins jusqu'au milieu des années 1990). Les procès-verbaux des élections aux CE ont permis une évaluation indirecte de l'implantation des syndicats dans les entreprises du secteur privé entre 1983-84 et 1992-93<sup>15</sup>. Durant ces dix années, les reculs d'implantation ont été sévères : la CGC a perdu le quart de ses sections syndicales, la CGT une sur 5, FO une sur 10 et la CFDT 5%. A l'inverse, le nombre des CE gérés par des “ non-syndiqués ” a augmenté de 30% au cours de cette même période. Depuis lors, ce calcul n'est plus possible, mais les bribes d'informations publiées sur le sujet laissent supposer – pour la fin des années 1990 – une timide reprise des implantations syndicales. Cette lente évolution peut s'expliquer par le fait que les entreprises ont pu “ déroger ” à certaines dispositions du droit du travail – notamment concernant le temps de travail – à condition que des accords “ dérogatoires ” soient signés par au moins un des syndicats représentatifs. Cela a conduit certains chefs d'entreprise (ou responsables des ressources humaines) à susciter la désignation de délégués syndicaux ou de salariés “ mandatés ” dont l'existence, souvent éphémère, n'a pu inverser significativement les difficultés d'implantation des syndicats sur les lieux du travail.

C'est pour ces raisons que la loi de mai 2004 sur le “ dialogue social ”, tout en maintenant la notion de “ syndicat représentatif ”, instaure un “ principe majoritaire ” selon lequel un accord dérogatoire doit être signé par des organisations syndicales

---

<sup>15</sup> Labbé Dominique, Les élections aux comités d'entreprise (1945-1993). Grenoble : CERAT, 1995.

majoritaires ou, à défaut, ne doit pas faire l'objet d'une opposition de la part d'organisations syndicales majoritaires soit en nombre, soit en voix. Mais ce principe ne résout pas le problème de fond : plus de la moitié des établissements, de 50 salariés et plus, ne disposent d'aucune section syndicale et, dans la majorité des autres, il n'existe qu'une seule section<sup>16</sup>... En d'autres termes, ce " principe majoritaire " protège moins de 3 millions de salariés sur les 15 qui travaillent dans le secteur privé ou dans le secteur public soumis au droit commun.

Cette situation amène une question : les accords signés dans ces conditions sont-ils réellement appliqués ? Le problème l'effectivité des accords n'est pas neuf. En 1910, lors de son congrès de Toulouse, la CGT s'est ralliée, au " contrat collectif ", " à la condition toutefois que les salariés exercent, pour l'application des contrats, et cela par la force de l'organisation, le contrôle, la surveillance, sans lesquels le patron poussé par ses intérêts violerait les clauses du contrat ". Cet avertissement n'a rien perdu de sa portée. Aujourd'hui, tant que l'employeur parvient à éviter l'intervention de l'inspection du travail – qui est débordée – ou des tribunaux – qui sont embouteillés –, il peut ignorer les clauses qui le gênent et interpréter les autres à sa guise... Il n'en a pas toujours été ainsi. En effet, des années 1950 à la fin des années 1970, la France a connu un type de syndicalisme assez original disparu aujourd'hui.

#### *Disparition du syndicalisme traditionnel*

En France, jusqu'à la fin des années 1970, près d'un salarié sur trois était syndiqué et, dans beaucoup d'établissements, on rencontrait de petits noyaux de syndiqués autour des délégués du personnel (DP) élus chaque année. La " tournée " des ateliers ou des bureaux était la principale activité de ces militants. Ainsi, ils rencontraient régulièrement leurs syndiqués qui les tenaient au courant des problèmes et des changements survenus dans le travail. Le délégué était amené à intervenir fréquemment auprès de la hiérarchie pour résoudre de petites difficultés comme les primes, les promotions, les mutations, les dates de congés, les autorisations d'absence et, naturellement, les sanctions. Dans la plupart des cas, il s'agissait d'une intercession en faveur d'un salarié ou d'un petit groupe de salariés et

---

<sup>16</sup> Labbé Dominique. " Comités d'entreprise : les configurations électorales ". *Travail et emploi*, n° 59, 2/94, p 64-73.

non d'un affrontement collectif. C'est la raison pour laquelle cette fonction essentielle a toujours été présentée comme un service individuel rendu aux adhérents.

Pourtant, cette activité dépassait largement les cas individuels. La discussion tournait autour du respect des lois, des coutumes propres au métier ou du règlement de l'entreprise. Les “ précédents ” pesaient d'un poids essentiel. L'enjeu réel portait sur les pouvoirs de la hiérarchie, les coutumes et les pratiques considérées comme légitimes, etc. Le résultat de ces “ négociations ” était rarement consigné par écrit, de telle sorte que les “ arrangements ” – souvent dissimulés à la direction de l'établissement – étaient aisément révisables si les conditions venaient à changer. Ce système, relativement impalpable, présentait de multiples avantages. Là où il fonctionnait correctement, il permettait de résoudre la plupart des conflits individuels ou collectifs à la source, il assurait une relative effectivité au droit et aux conventions, alors que ces textes étaient souvent mal connus des salariés, mais surtout, il s'adaptait assez aisément aux situations imprévues et aux à-coups de la conjoncture, ce que ne peut faire un contrat formalisé.

Dans la plupart des grandes entreprises et des administrations, l'essentiel de la “ négociation ” se déroulait ainsi à un niveau informel d'une manière relativement efficace en faveur des salariés qui en bénéficiaient. Evidemment, tous les autres, notamment dans les petites entreprises, se trouvaient relativement abandonnés face aux employeurs. Mais, il existait aussi des permanences dans les unions locales et départementales des syndicats où ils pouvaient trouver aide et conseil. Tant que la France s'est trouvée en situation de plein emploi, les dirigeants d'entreprises ont toléré ce système — parfois ils l'ont encouragé — pour limiter le *turn-over* de leur personnel d'exécution, spécialement pour la main d'oeuvre qualifiée qui formait le noyau dur du syndicalisme français jusqu'aux années 1980. G. Nezosi a décrit cette réalité sociale dans la sidérurgie lorraine<sup>17</sup>.

D'une part, cet ancrage dans la société française donnait aux dirigeants syndicaux une légitimité pour participer, au nom de tous les salariés, aux négociations nationales, et à la gestion des principaux organismes sociaux, avec les représentants des employeurs.

D'autre part, on peut considérer que le tissu et l'ambiance syndicale représentaient un sorte de service collectif produit par les syndicats en faveur des salariés de l'établissement

---

<sup>17</sup> Nezosi Gilles. “ Vie et mort d'une identité professionnelle. L'idéologie de l'Homme de fer sur le bassin sidérurgique de Longwy ”. Revue française de science politique. 48-5, octobre 1998, p 625-662. Et : Nezosi Gilles. La fin de l'homme du fer. Syndicalisme et crise de la sidérurgie. Paris : L'Harmattan, 1999.

où ils étaient présents. Ce service collectif a disparu en même temps que la section syndicale ou bien, quand celle-ci a survécu, il a semblé privatisé au profit de quelques syndicalistes professionnels. En effet, dans les entreprises, le mandat de DP est systématiquement cumulé avec celui de délégué syndical (ou avec celui de délégué au CE). Avec quelques décharges, ce cumul permet aux titulaires des mandats considérés de se transformer en quasi-permanents syndicaux. Les fonctions traditionnelles du DP sont alors systématiquement sacrifiées au profit des autres. Certes, quelques syndicalistes continuent à assurer, plus ou moins bien, la défense individuelle des salariés mais, étant présents très épisodiquement sur le lieu du travail, ils n'ont pas de relations personnelles avec la maîtrise et plus la connaissance du “ terrain ” qu'ils possédaient autrefois grâce à leur présence dans un atelier et par leurs tournées dans le reste de l'établissement. De plus, ayant substitué l'électeur à l'adhérent, le syndicaliste est tenté de fournir ce service à tous les salariés (ses électeurs potentiels) et à demander en contrepartie non plus une adhésion mais un vote. En fin de compte, la relation entre les syndicalistes et les salariés apparaît maintenant très comparable à celle qu'entretiennent les députés ou les conseillers généraux avec les électeurs de leur circonscription. Elle n'a plus de véritable contenu et ne participe plus à la construction d'un collectif : le syndicaliste revient généralement sur le “ terrain ” lorsque celui-ci – pour une raison ou une autre – s'embrase et il n'a plus qu'un rôle de pompier social.

Ces changements prennent place dans un espace social français marqué par un fait capital et mal évalué : la disparition progressive des syndiqués.

## **II. Les difficultés et les adaptations du syndicalisme français**

Jusqu'au début des années 1980, il existait dans la plupart des professions, des grandes entreprises et des administrations, des représentants syndicaux dotés d'un nombre significatif d'adhérents, d'une image souvent positive, et d'une bonne connaissance des conditions de travail des salariés qu'ils représentaient dans les organismes paritaires, dans les négociations concernant leur entreprise ou leur profession et dans la gestion des œuvres sociales. Cette situation a profondément changé même si, paradoxalement, l'idée d'un “ pouvoir syndical ” a paru se renforcer comme si celui-ci avait trouvé d'autres ressources, hors son “ terreau ” originel.

### *La chute des effectifs*

En une quinzaine d'années, de 1976-1977 à 1990, les principaux syndicats français ont perdu une grande part de leurs effectifs. La CGT a chuté de près de 1,8 million d'adhérents – voire 2,4 millions selon les données officielles – à moins de 600 000. La CFDT a reculé de 750 000 adhérents à moins de 500 000. La FEN – l'ex-“ forteresse enseignante ” – est passée de 550 000 adhérents à moins de 300 000. Les données sont plus incertaines pour les autres organisations mais toutes ont perdu des adhérents : reflux de plus de 100 000 adhérents pour FO et la CGC, difficultés récurrentes pour la CFTC qui, après une courte embellie au début des années 1980, retombe probablement sous la barre des 100 000 adhérents dès la fin de cette décennie<sup>18</sup>. Ce déclin va se poursuivre, de façon ralentie, jusqu'aux années récentes (voir le tableau ci-dessous). Seule la CFDT fait exception à cette évolution, en regagnant – par une action très volontariste en termes de développement de la syndicalisation – des effectifs dans les années 1990. Mais ses efforts marquent le pas à la fin de cette période, tandis que par ses choix politiques, notamment lors des réformes de la Sécurité sociale (1995) puis des retraites des fonctionnaires (2003), conduisent finalement au désengagement d'une partie de ses soutiens, en 1996, puis surtout en 2003-2004.

Au total, on recense donc – fin 2004 – moins de 2 millions de syndiqués en France (actifs et retraités). Cela équivaut à un taux de syndicalisation qui avoisine 8% du salariat ; il serait précisément de 8,2% selon une enquête par sondage de l'INSEE réalisée en 2003<sup>19</sup>. Cette proportion est la plus basse des pays industrialisés. Elle cache de surcroît de fortes disparités entre les secteurs d'activité. Au moins la moitié des syndiqués se trouve dans la fonction publique, les entreprises à statut (SNCF, EDF, La Poste...) ou les organismes de la Sécurité sociale alors que plus de 70% des emplois se situent dans le secteur privé. Le taux de syndicalisation est ainsi trois fois moins important dans ce dernier (5%) que dans le secteur public (15-16%). On ajoutera que les syndiqués du secteur privé se concentrent dans quelques branches – principalement l'industrie – et dans

---

<sup>18</sup> Labbé Dominique. *Syndicats et syndiqués en France depuis 1945*. Paris : L'Harmattan, 1996 et pour une actualisation : Andolfatto Dominique. *Les syndicats en France*, Paris, La Documentation française, 2004.

<sup>19</sup> Amossé Thomas. “ Mythes et réalités de la syndicalisation en France ”. *Premières synthèses*. DARES, n° 44-2. octobre 2004.

les moyennes ou grandes entreprises. Cela signifie que la plus grande partie du salariat – notamment dans les services – échappe au syndicalisme, ce qui donne l'impression que celui-ci serait retranché dans quelques “ bastions ”.

Effectifs syndicaux et audiences électorales cumulées (au 1<sup>er</sup> octobre 2004)

	effectifs déclarés* (en milliers)	effectifs estimés (en milliers)	audience électorale (% des suffrages exprimés)**
CGT	685	600	29,2
CFDT	825	600	23,0
FO	950	250	17,9
CFTC	132	90	7,7
UNSA	307	125	7,3
CGC	135	90	5,5
FSU	165	125	3,6
G-10-SUD	80	70	3,2
autres	-	-	2,5
total	3 279	1 950	100,0

\* Données disponibles en 2004-2005 (actifs et retraités).

\*\* Cumul des résultats des élections prud'homales (2002) et des élections aux commissions administratives paritaires des trois fonctions publiques (2001-2004).

Ce reflux se double d'un émiettement syndical qui s'est accéléré ces dernières années. Désormais sept organisations syndicales interprofessionnelles et quelques autres, propres à certains secteurs d'activité, se partagent la population des derniers syndiqués. Les deux grandes traditions syndicales — mouvement ouvrier avec la CGT, catholicisme social avec la CFTC — ont connu de multiples scissions qui ont conduit, dans les années 1990, à l'émergence d'organisations telles que l'UNSA, la FSU, les syndicats SUD. Même la CNT, vieille dissidence anarchiste de la CGT, a retrouvé une certaine actualité. Bien souvent, ces divisions accentuent le phénomène de repli du syndicalisme sur quelques buttes-témoin sanctuarisées et consacrent son recul dans l'opinion.

### *Une audience affaiblie*

Compte tenu du reflux des adhérents, et de doutes récurrents concernant leur nombre, l'influence des syndicats est généralement mesurée à l'aide de leurs scores électoraux (dont le tableau ci-dessus présente une synthèse en cumulant les résultats des élections prud'homales – qui concernent le secteur privé – et ceux des commissions administratives paritaires dans les trois fonctions publiques). Avec la disparition des syndiqués, les élections professionnelles sont devenues un moyen de pérenniser ou de conférer une légitimité nouvelle au syndicalisme<sup>20</sup>. Cependant le déclin, voire l'effondrement, de la participation électorale lors de certaines consultations démontre combien – sans implantations effectives – le syndicalisme ne parvient pas à se régénérer, même s'il peut s'accommoder de cette situation, devenant en fin de compte une affaire de spécialistes placés en relation incertaine et épisodique avec quelques-uns de leurs électeurs. Au passage, on notera que le ratio adhérents/électeurs est plus favorable à la CGT, à la CFDT, qui conservent donc quelques ancrages sociaux, alors que les autres confédérations disposent surtout d'une légitimité électorale.

L'abstention caractérise d'abord les élections prud'homales, qui avaient pourtant été renouvelées en 1979, avec le projet de consolider l'enracinement social des partenaires sociaux, sinon de légitimer une sorte de “ souveraineté du peuple au travail ”<sup>21</sup>. Mais ce projet n'a pas réussi à s'imposer puisque l'abstention n'a cessé de gonfler au fil des consultations, passant de 36,9% des inscrits en 1979 à 67,3% lors du dernier scrutin, en 2002. La participation aux élections paraît en fait corrélée assez étroitement avec les implantations syndicales. Elle diffère selon la sociologie des sections prud'homales. C'est dans l'industrie – où le syndicalisme conserve une certaine présence – que l'abstention demeure la plus faible. Au contraire, le commerce et les activités diverses – souvent de véritables déserts syndicaux – forment les secteurs les moins participationnistes.

Les élections à la Sécurité sociale, restaurées en 1983, ont été également marquées par une forte abstention (47,3% des inscrits) à telle enseigne que cette procédure — qui

---

<sup>20</sup> Adam Gérard. Le pouvoir syndical. Paris : Dunod, 1983.

<sup>21</sup> Andolfatto Dominique. L'univers des élections professionnelles. Paris : Les éditions ouvrières, 1992.

devait conférer une légitimité aux administrateurs syndiqués du système paritaire – a finalement été abandonnée.

L'abstention apparaît structurellement moins élevée lors des consultations internes aux entreprises ou à la fonction publique, en raison d'enjeux plus proches des électeurs et de l'implication des équipes de base du syndicalisme dans ces scrutins locaux. La participation électorale tend, malgré tout, à reculer progressivement. Désormais plus d'un salarié sur quatre s'abstient aux élections des commissions administratives paritaires, plus d'un sur trois aux élections des comités d'entreprise. Ainsi, ces scrutins demeurent le principal moyen de légitimation de l'action syndicale dans l'entreprise ou dans les administrations. Pour autant – faute d'adhérents –, les syndicats éprouvent de plus en plus de difficultés à composer des listes lors des élections professionnelles si bien que, parfois, les services des ressources humaines doivent intervenir pour encourager les candidatures syndicales, en prenant notamment l'engagement formel que l'exercice de fonctions représentatives ne peut que favoriser une carrière professionnelle. Même dans ce qui paraît encore des bastions du syndicalisme, comme à EDF, les directions doivent agir en ce sens pour faire vivre les nombreuses instances de représentation.

L'image du syndicalisme – mesurée par de nombreuses enquêtes par sondage depuis les années 1970 – a également évolué. Ces études interrogent habituellement des échantillons de salariés sur leur confiance dans les syndicats pour défendre leurs intérêts. Si la confiance domine à la fin des années 1970 – 6 salariés sur 10 déclarent faire confiance dans les syndicats pour la défense de leurs intérêts en 1979 –, ce niveau régresse fortement dans les années 1980 et 1990. Pour s'en tenir aux enquêtes du CSA, seuls 4 salariés sur 10 déclarent en moyenne faire confiance aux syndicats, au cours de la période 1993-2001. Depuis 2002, on observe que ce niveau remonte légèrement. Une moitié des salariés fait de nouveau crédit aux syndicats<sup>22</sup>. Mais la croyance est moins concernant les “ avancées sociales ” possibles, singulièrement de la part des salariés du secteur public, alors que l'inquiétude augmente à propos des délocalisations, du pouvoir d'achat et de l'emploi.

---

<sup>22</sup> CSA. Le baromètre d'image des syndicats et de la CGT auprès des Français. Synthèse du sondage de l'Institut CSA. 12<sup>ème</sup> vague, septembre 2004.

*Un nouveau type de syndicalisme ?*

Les ressources dont disposent les syndicats constituent sans doute l'une des clés pour interpréter la désyndicalisation. Bénéficiant d'une "présomption irréfragable de représentativité" et de dotations diverses – et souvent avantageuses dans le secteur public –, les syndicats n'ont pas à faire la démonstration de leur ancrage social. Cinq d'entre eux dans le secteur privé – et même sept dans la fonction publique d'Etat – peuvent parler au nom des salariés sans avoir à apporter la preuve de leur représentativité. Pour refonder une légitimité trop souvent abstraite, en raison du reflux ou de l'absence d'implantations, on convient même depuis quelques années – dans le débat public – que les syndicats agiraient "par procuration" de salariés non-syndiqués. Dès lors, le syndicalisme peut s'accommoder d'une seule dimension institutionnelle, sinon virtuelle et il n'a plus besoin d'adhérents. De fait, les syndicats paraissent s'accommoder assez bien d'une situation de faible syndicalisation. En France, jamais les organisations syndicales n'ont été si nombreuses et dotées de moyens aussi importants tant matériels que humains, jamais leur implication dans les multiples organismes du paritarisme et de l'administration consultative n'a été aussi étendue malgré les signes évidents d'essoufflement de ce système<sup>23</sup>. De ce point de vue, on notera que, malgré leurs divisions, toutes les organisations partagent implicitement le même point de vue pour écarter l'idée d'un financement public direct de leurs activités, ce qui obligerait à fixer des critères objectifs à celui-ci et, au passage, à un début de transparence.

On ajoutera que la conception de l'adhésion syndicale paraît même devenue (ou re-devenue) élitiste. Les syndicats se présentent toujours comme la fraction consciente du salariat, une avant-garde, ce qui permet de consolider une autonomie – et des certitudes idéologiques – par rapport à une population dont ils sont légalement les représentants. Seule la CFDT – confrontée à de sévères difficultés et challenger historique de la CGT – a cherché à ré-inventer un "syndicalisme d'adhérents" à la fin des années 1980. Mais le discours qui fut alors développé démontre *a contrario* combien l'adhérent apparaissait alors – et étonnamment – comme un personnage incongru pour le syndicalisme. "Progressivement une culture nouvelle s'impose – développait un responsable confédéral de la CFDT en 1994 – faisant de l'adhérent une personne qui compte

---

<sup>23</sup> Nezosi Gilles. "La crise du paritarisme". Problèmes politiques et sociaux, n° 844, 8 septembre 2000.

véritablement, une personne à qui l'on demande son avis, que l'on invite aux réunions. En d'autres termes, il est un salarié privilégié, mieux informé. Derrière ces mots... c'est l'idée du syndicalisme d'adhérents qui progresse ”<sup>24</sup>. Il faudra attendre encore dix ans avant que la CGT – en 2004 – se penche à son tour sur la question de la syndicalisation et de l'insertion des adhérents dans l'organisation. Bernard Thibault évoque alors la nécessité d'une “ organisation syndicale ouverte à tous ”, d'une réflexion et d'une action qui soient “ enracinées dans le monde réel des entreprises ”<sup>25</sup>. Et lorsqu'à l'occasion d'un débat sur le Traité constitutionnel européen – en février 2005 –, il apparaîtra clairement que les cadres de l'organisation échappent à tout contrôle, le secrétaire général dénoncera une rupture avec les orientations du dernier congrès confédéral mais aussi de “ graves carences en matière de démocratie interne ”. Quant aux autres organisations, toutes éprouvent beaucoup de réticences à parler de leurs effectifs... quand il ne s'agit pas purement et simplement d'un tabou, tout particulièrement pour FO.

Bien sûr, les effectifs, l'audience électorale et les enquêtes d'opinion ne constituent pas les seuls critères pour mesurer l'influence syndicale et la représentativité du syndicalisme. Comme l'a suggéré Yves Mény – en s'appuyant sur l'exemple du monde agricole – le notion de “ représentativité ” repose en réalité plus sur “ des rapports de force et des relations de complicité entre l'Etat et certains groupes [que sur une] évaluation objective ”<sup>26</sup>. De fait, dans le cas français, le “ pouvoir syndical ” paraît demeurer relativement fort, en dépit des faiblesses, sinon de la disparition, de son ancrage dans le salariat. La capacité de mobilisation ou de nuisance supposée des syndicats – en dépit des constats statistiques effectués plus haut – pèse manifestement sur l'agenda des gouvernements successifs et des politiques publiques... mais sans doute moins sur celui des entreprises, qui composent un univers plus éclaté et face auquel le syndicalisme paraît – paradoxalement – moins bien armé.

En revanche, les syndicats français ne semblent pas tentés par des “ alliances nouvelles ” comme peut les observer Jean-Michel Servais à travers des exemples

---

<sup>24</sup> Bontems Jacky. "Une sacrée progression". Syndicalisme hebdo. n° 2497, 1994.

<sup>25</sup> Thibault Bernard. “ Rapport introductif au comité confédéral national de la CGT du 29 septembre 2004 ”. Le Peuple (site internet du journal).

<sup>26</sup> Mény Yves. “ La légitimation des groupes d'intérêts par l'administration française ”. Revue française d'administration publique, 1986.

étrangers : liens avec le mouvement associatif, actions conjointes avec les associations de consommateurs, participation à l'intégration des immigrés (comme dans les années 1950-1970), confrontation avec les préoccupations des usagers des services publics<sup>27</sup>. Par contre, ils demeurent plus sensibles à une forme de "politisation", portant surtout attention à l'agenda politique, aux thématiques portés par certains militants politiques.

En fin de compte, l'éclatement organisationnel, la segmentation identitaire, l'institutionnalisation, la faiblesse des implantations ont profondément modifié le syndicalisme français. Cela explique aussi qu'il semble bien souvent désarmé face à certaines expressions du mécontentement social et à la gestion des conflits.

En conclusion, on peut d'abord se demander si cette évolution du syndicalisme traduit un phénomène typiquement français ou bien une tendance de fond que l'on retrouverait dans les autres grands pays développés. Il apparaît qu'un tel effondrement des effectifs (allié à un émiettement presque infini des organisations) ne s'est produit dans aucun autre grand pays développé<sup>28</sup>. De plus, dans une étude comparative portant sur les grands pays européens, Christian Dufour et Adleheid Hege<sup>29</sup> montrent que la capacité d'action des représentants ne découlent pas des règles légales particulières à chaque pays mais de la qualité et de la densité des relations quotidiennes que les représentants parviennent (ou ne parviennent pas) à établir avec les salariés qu'ils représentent. Le syndicat peut cependant jouer un rôle positif dans cette relation quand il parvient à faire prendre en compte par ces représentants les "intérêts autonomes et de long terme du salariat"<sup>30</sup>. Au total, si le syndicalisme rencontre partout des difficultés, la situation française est bien spécifique.

Pour le politiste, la situation du syndicalisme français illustre les effets non-désirés de certaines politiques publiques. Depuis les années 1960, les gouvernements successifs et

---

<sup>27</sup> Servais Jean-Michel. "Syndicats : nouveaux membres, nouvelles alliances". Droit syndical et droits de l'homme à l'aube du XXe siècle. Mélanges en l'honneur de Jean-Maurice Verdier. Paris : Dalloz, 2001.

<sup>28</sup> Visser Jelle. "Tendances de la syndicalisation". *Perspective de l'emploi*. OCDE, juillet 1991. Depuis cette dernière enquête globale, le BIT et l'OCDE ont publié des données partielles. La Confédération Européenne des Syndicats publie également les effectifs des confédérations membres, à l'occasion de ses congrès.

<sup>29</sup> Dufour Christian et Hege Adelheid. L'Europe syndicale au quotidien. La représentation en France, Allemagne, Grande-Bretagne et Italie, Bruxelles : PIE-Peter Lang, 2002.

<sup>30</sup> Ibid, p. 238.

les chefs des grandes entreprises ont cherché à renforcer le syndicalisme car ils le considéraient comme un acteur indispensable au dialogue social et à la modernisation des entreprises ou des administrations. Pourtant le résultat semble exactement à l'opposé du but recherché : affaiblissement continu des organisations, représentativité de plus en plus douteuse et montée des corporatismes, des blocages de tous ordres... Les multiples droits, protections, aides de toute nature qui ont été accordés aux syndicats ont été conçus comme des biens collectifs qui devaient bénéficier à l'ensemble des salariés compris dans le champ des mesures adoptées. Mais ces droits, ces protections, ces financements ont été privatisés au profit de quelques dizaines de milliers de professionnels de la représentation — les syndicalistes — qui n'ont plus de liens, autres qu'électoraux, avec les salariés qu'ils sont censés représenter et une connaissance très théorique de leur situation réelle ou de leurs attentes. Cela rend problématique l'émergence d'un nouveau “ modèle social français ” censé se substituer au traditionnel dirigisme.

On observera enfin que le syndicalisme tend à devenir l'affaire d'un personnel relativement homogène, d'un type de représentant qui, au fond, partage beaucoup de traits communs avec le responsable politique. Si cela permet de reformuler sur un mode plus sociologique la relation entre syndicalisme et politique, il apparaît aussi que les organisations propres à ces deux champs évoluent de façon relativement parallèle. Ainsi, le modèle du “ parti de cartel ”<sup>31</sup> — qui permet d'interpréter les transformations des organisations politiques dans les démocraties pluralistes — éclaire également certaines mutations de la forme syndicale : extinction du syndicalisme de masse ; développement d'organisations autonomes par rapport à leurs anciennes bases sociales ; fortes imbrications dans des organismes et des institutions de toute nature qui consolident le néo-corporatisme à la française, qui procurent aux syndicats des ressources accrues, notamment publiques, et qui leur confèrent une grande indépendance par rapport aux salariés qu'ils sont censés représenter.

---

<sup>31</sup> Katz Richard et Peter Mair. “ Changing models of Party Organizations and Party Democracy, the Emergence of the Cartel Party ”. *Party Politics*, n°1-1, january 1995.