



HAL
open science

L'économie sociale dans une perspective européenne

Edith Archambault

► **To cite this version:**

Edith Archambault. L'économie sociale dans une perspective européenne. First International Research Conference on the Social Economy, CIRIEC and Canadian Hub on social economy, Oct 2007, Victoria BC, Canada. halshs-00178635

HAL Id: halshs-00178635

<https://shs.hal.science/halshs-00178635>

Submitted on 26 Oct 2007

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

ANNEXE

Tableau 5 Les cinq variantes du modèle européen de secteur sans but lucratif : L'environnement

Variante	Continentale	Anglo-saxonne	Nordique	Méditerranéenne	Orientale
Caractères	Allemagne, Belgique, Pays-Bas, Autriche, France, Italie	Royaume-Uni, Irlande	(Danemark), Suède, Finlande, [Norvège]	Espagne, (Grèce), Portugal	Hongrie, Pologne, Rep.Tchèque, Slovaquie,
Etat	Subsidaire sauf Fr	Centralisé	Centralisé	Faible	Centralisé
Pouvoirs locaux	Forts (fédéralisme)	Forts	Faibles	Forts	Faibles
Taxation	Moyenne-élevée	faible	Elevée	Pas claire	Moyenne élevée
Religion dominante	Catholique ou Catholique/protestante	Protestante/catholique	Protestante	Catholique/orthodoxe	Catholique ou Sans religion
Marché du travail :					
Flexibilité	Moyenne- faible	Elevée	Moyenne-haute	Faible	Moyenne –haute
Sécurité	Moyenne-haute	Basse	Haute (flexicurité)	Faible	Faible
Chômage	Elevé (sauf PB, Aut.)	Faible	Moyen-bas	Moyen à élevé	Elevé
Emploi féminin	Variable, T partiel +	Elevé, T partiel +	Elevé, T partiel +	Faible, T complet	Elevé, T complet
Dep. de protection sociale/PIB	Moyenne à élevée 26 à 31%	RU :moyenne: 28% Irlande : faible 16%	Moyenne à élevée 26 à 33%	Faible à moyenne 20 à 25%	Très faible à faible 14 à 20%
Moy. Dép. sociales publiques (OCDE)	25%	20%	27%	22%	21%
Type de protection sociale	Bismarckien	Beveridgien /assistanciel	Beveridgien	Bismarckien/ Beveridgien	Beveridgien/ assistanciel
Economie sociale					
Coopératives	Variées, puissantes	Consommateurs +	Agricoles+, cons +	Variées, puissantes	Agricoles+,anciennes
Mutuelles	Idem, sauf Italie	Démutilisation	Moyen	Rares et faibles	Très faibles
Associations	Nombreuses, croissantes, partenariales	Nombreuses, partenariales	Culture, sports+	Récentes et croissantes	Très Récentes, culture,loisirs+
Fondations	Récentes, croissantes sauf France	nombreuses RU, rares I	Nombreuses, redistributrices	Récentes , croissantes	Récentes, nombreuses (1% de l'impôt)

L'élargissement de l'Union Européenne va de gauche à droite. [] pays n'appartenant pas à l'Union Européenne. () pays non inclus dans CNP2

Tableau 5 (suite) : Les cinq variantes du modèle européen de secteur sans but lucratif : les caractéristiques propres¹

Variante	Continentale	Anglo-saxonne	Nordique	Méditerranéenne	Orientale
Caractères	Allemagne, Autriche Belgique, Pays-Bas, France, Italie	Royaume-Uni, Irlande	(Danemark), Suède, Finlande, [Norvège]	Espagne, (Grèce), Portugal	Hongrie, Pologne, Rep.Tchèque, Slovaquie,
RH dans SSBL en % emploi total :	8.0%	9.4%	6.4%	4.3%	1.2%
Emploi payé (ETP)	5.2%	6.5%	2.3%	2.8%	0.8%
Bénévolat (ETP)	2.7%	2.9%	4.1%	1.5%	0.4%
Rémunéré/bénévole	1.9 : professionnel	2.2 : professionnel	0.6 : bénévole	1.9 : professionnel	2.0 : professionnel
Emploi rémunéré orienté plutôt vers :	Services sociaux+, Santé, Education	Education+, culture, Santé(I), social(RU)	Culture sports, social Org. Professionnelles	Social+, éducation, Développement local	Culture+, éducation, Services sociaux
Bénévolat orienté plutôt vers :	Culture et loisirs, social, défense droits	Culture, social, dév. local,	Culture sports+, défense des droits	Social, culture	Culture, social
Partenariat avec : Etat central : Sécurité sociale : Régions Collectivités locales :	Education Santé, social Culture, social, dév. local	Partenariat avec collectivités locales		Partenariat avec régions	
Ressources moné- taires d'origine :					
Publique	58%	47% ²	33%	32%	28%
Privée commerciale	37%	45%	59%	49%	54%
Dons	5%	9%	7%	19%	18%

L'élargissement de l'Union Européenne va de gauche à droite. [] pays n'appartenant pas à l'Union Européenne. () pays non inclus dans CNP2
Source principale : Salamon et alii, 2003

¹ Source unique : deuxième phase du programme de comparaison internationale du secteur sans but lucratif. Cf [Salamon et alii, 2004]

² Nous donnons ici la structure des ressources du seul Royaume-Uni, car la structure de l'Irlande est celle du modèle continental (plus précisément, celle de la Belgique)

