



**HAL**  
open science

## Prospections dans la moyenne et basse vallée de l'Hérault : monnaies et petits objets

Georges Depeyrot, Michel Feugère, Pierre Gauthier

► **To cite this version:**

Georges Depeyrot, Michel Feugère, Pierre Gauthier. Prospections dans la moyenne et basse vallée de l'Hérault : monnaies et petits objets. *Archéologie en Languedoc*, 1986, 4, pp.113-163. halshs-00688531

**HAL Id: halshs-00688531**

**<https://shs.hal.science/halshs-00688531>**

Submitted on 17 Apr 2012

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Prospections dans la moyenne et basse Vallée de l'Hérault monnaies et petits objets

par G. Depeyrot\*  
M. Feugère\*\*  
et P. Gauthier\*\*\*

## 1. INTRODUCTION

Chaque fois qu'elles se développent de façon significative, les prospections de surface posent aux archéologues des problèmes de méthode : comment interpréter, voire même comparer les résultats obtenus par plusieurs équipes ne travaillant ni avec les mêmes buts, ni avec les mêmes moyens ? L'étude de l'occupation du sol, seule bénéficiaire effective de ce type de démarche (au-delà, bien sûr, des inventaires indispensables à la protection des sites) peut-elle se satisfaire de ces découvertes souvent fortuites ? Et si l'une des équipes entreprend des prospections systématiques, l'image obtenue, pour être plus complète, n'est-elle pas elle aussi faussée par la localisation des chercheurs, par la nature du sol ou des cultures modernes (1) ?

Ce constat pessimiste, qui a été celui de tout prospecteur à ses débuts, ne rend pas entièrement compte de la réalité. Tout d'abord, si on observe le rythme des découvertes, on ne tarde pas à constater que la mise en évidence de nouveaux sites se fait de plus en plus rare au fil des années. On peut ainsi supposer, comme on l'a fait en céramologie (2), que l'image qui se dessine devant l'archéologue se rapproche de plus en plus, sans jamais toutefois l'atteindre, de la réalité antique. L'aspect du sol, très souvent mis à nu par les travaux agricoles, et surtout la viticulture, facilite grandement le repérage des vestiges en Languedoc-Roussillon : il fait de cette région un terrain privilégié pour de tels inventaires. On peut donc considérer que les travaux en cours, en plusieurs secteurs de la vallée de l'Hérault, peuvent

aboutir à court ou à moyen terme à l'établissement d'une carte archéologique exacte de cette région.

Parallèlement, et parfois en marge de cette recherche, le mobilier recueilli par les prospecteurs peut présenter un intérêt intrinsèque, et l'étude détaillée de cette documentation n'a guère sa place dans l'inventaire final. Les monnaies et les petits objets sont probablement les plus menacés par l'éparpillement des trouvailles, car beaucoup ont été découverts en dehors de toute démarche scientifique. C'est pourquoi il a semblé nécessaire aux auteurs de cette publication de s'associer pour faire connaître une bonne partie des découvertes de ce type effectuées dans notre région.

Celle-ci correspond dans une large mesure à la basse vallée de l'Hérault, à l'exception de l'Agathais pour lequel nos informations auraient été trop partielles. La collection réunie par l'un d'entre nous (P.G.) dans cette zone a servi de noyau autour duquel nous nous sommes efforcés de répertorier l'essentiel des découvertes effectuées dans la même région (3). Pour des raisons techniques, nous ne présentons cependant pas ici la totalité des trouvailles locales ; le temps nous a manqué pour étudier, à l'exception de quelques objets, l'importante collection de M. Leyris à Tressan ; d'autre part, nous n'avons pas voulu placer dans cet article les objets découverts ces dernières années sur l'oppidum d'Aumes (4) : la monographie de ce site étant actuellement en préparation, tous les documents concernant ce vaste habitat seront bientôt regroupés dans une seule étude.

\* Chargé de Recherche C.N.R.S., UA. 1252, Lille.

\*\* Chargé de Recherche C.N.R.S., E.R. 290, Lattes.

\*\*\*4, Place Gambetta, Nébian, 34800 Clermont-l'Hérault.

1. Sur les questions méthodologiques, voir la récente publication de A. Ferdière et E. Zadora-Rio (dir.), *La prospection archéologique, paysage et peuplement* (DAF 3), Paris 1986.
2. J.-F. Meffre et Y. Rigoir, Estimation du nombre de poinçons-matrices d'un atelier d'après la fréquence des empreintes, dans *Doc. Arch. Mérid.* 6, 1983, p. 151-152.
3. Il nous est agréable de remercier ici tous ceux qui ont généreusement autorisé l'étude des documents qu'ils avaient découverts : le groupe Archéofactory (Loupian) ; J. Bussièrre (Castelnau-de-G.) ; G. Cabrol (Pézenas) ; D. Dessalles (Montagnac) ; J.-L. Espérou (Servian) ; J.-P. Ferrand (Saint-Pargoire) ; G. Jacquet (Nébian) ; N. Houès (Castelnau-de-Guers) ; H. Leyris (Tressan) ; J.-P. Mailhé (Gabian) ; J. Moles (Pomerols) ; les Amis de Montagnac ; A. Rougerie (Poussan) ; D. Rouquette (Mèze).
4. Les monnaies viennent d'être publiées : M. Michel, J.-C. Richard et D. Rouquette, L'oppidum d'Aumes (Hérault) : archéologie et monnaies, dans *Études sur Pézenas* 7, 1976 (4), p. 9-20 ; et J.-C. Richard et A. Rougerie : Monnaies de l'oppidum d'Aumes (Hérault) (1977-1981), dans *Études sur l'Hérault* 15, 1984 (4), p. 23-34.

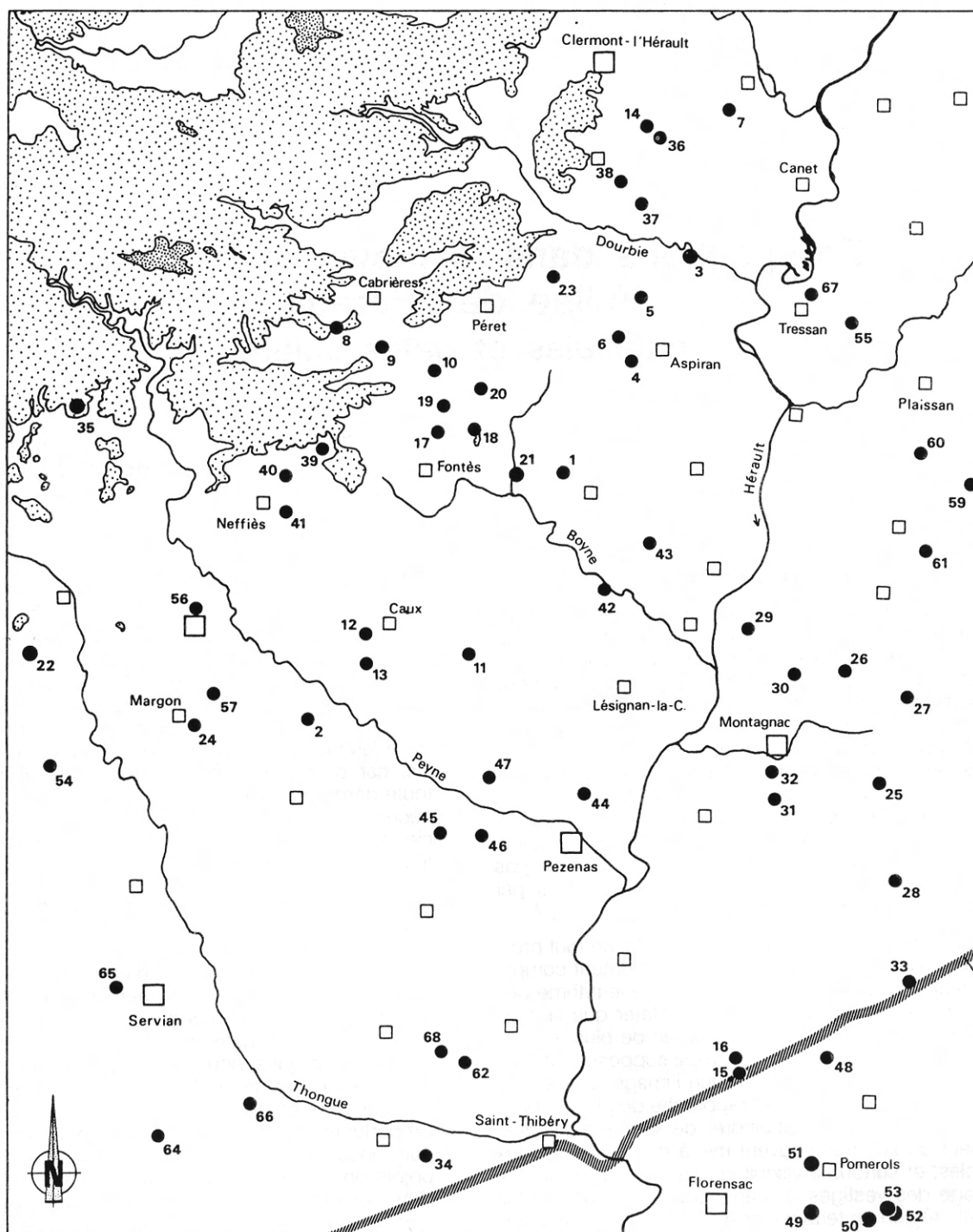


Fig. 1 - Cartes des sites mentionnés dans le texte (points noirs) ; les carrés blancs représentent les agglomérations modernes ; en gris, altitude supérieure à 200 m ; dans l'angle Sud-Est, tracé de la voie domitienne.

- |  |  |  |   |
|--|--|--|---|
| 1. Adissan, <i>Les Prés</i>            | 18. Fontès, <i>Oppidum</i>                 | 35. Montesquieu, <i>Roques agudos</i>  | 52. Pomerols, <i>Thermes-Bas</i>        |
| 2. Alignan-du-Vent, <i>Les Travers</i> | 19. Fontès, <i>Gareil</i>                  | 36. Nébian, <i>Les Moulières</i>       | 53. Pomerols, <i>Thermes-Haut</i>       |
| 3. Aspiran, <i>Dourbie</i>             | 20. Fontès, <i>Les Pradesses</i>           | 37. Nébian, <i>Pichaures</i>           | 54. Pouzzolles, <i>Saint-Martin SO</i>  |
| 4. Aspiran, <i>Fabrègues</i>           | 21. Fontès, <i>Saint-Martin-de-Ceilhes</i> | 38. Nébian, <i>Les Vignes</i>          | 55. Puilacher, <i>Le Pioch</i>          |
| 5. Aspiran, <i>Le Frigourier</i>       | 22. Gabian, <i>Oulho</i>                   | 39. Neffiès, <i>Le Cayla</i>           | 56. Roujan, <i>Saint-Jean</i>           |
| 6. Aspiran, <i>Saint-Georges</i>       | 23. Lieuran-Cabrières, <i>Le Causse</i>    | 40. Neffiès, <i>Grange de Cassou</i>   | 57. Roujan, <i>Saint-Nazaire</i>        |
| 7. Brignac, <i>Salamane</i>            | 24. Margon, <i>La Pierrière</i>            | 41. Neffiès, <i>La Vérune</i>          | 59. Saint-Pargoire, <i>Contour</i>      |
| 8. Cabrières, <i>Le Château</i>        | 25. Montagnac, <i>Brignac-Nord</i>         | 42. Nizas, <i>La Pensière</i>          | 60. Saint-Pargoire, <i>Saint-Marcel</i> |
| 9. Cabrières, <i>Les Condamines</i>    | 26. Montagnac, <i>Campaucels</i>           | 43. Paulhan, <i>Vareilles</i>          | 61. Saint-Pargoire, <i>Virins</i>       |
| 10. Cabrières, <i>La Tude</i>          | 27. Montagnac, <i>La Grangette</i>         | 44. Pézenas, <i>Chichery</i>           | 62. Saint-Thibéry, <i>Pioch-Béarnès</i> |
| 11. Caux, <i>Les Cruzals</i>           | 28. Montagnac, <i>Gratiot-Ouest</i>        | 45. Pézenas, <i>Mère des Fontaines</i> | 64. Servian, <i>Amilhac</i>             |
| 12. Caux, <i>La Roquette</i>           | 29. Montagnac, <i>Lavagnac</i>             | 46. Pézenas, <i>Plaisance</i>          | 65. Servian, <i>La Capucine</i>         |
| 13. Caux, <i>Sainte-Catherine</i>      | 30. Montagnac, <i>Pabiran</i>              | 47. Pézenas, <i>La Roustanenque</i>    | 66. Servian, <i>Saint-Adrien</i>        |
| 14. Clermont-l'Hérault, <i>Gorjau</i>  | 31. Montagnac, <i>Le Pavillon</i>          | 48. Pinet, <i>La Castelle</i>          | 67. Tressan, <i>La Fontaine du Roi</i>  |
| 15. Florensac, <i>Font-Mingaud</i>     | 32. Montagnac, <i>Pissosaumo</i>           | 49. Pomerols, <i>Belvèze 2</i>         | 68. Valros, <i>Les Combes</i>           |
| 16. Florensac, <i>San Peyre</i>        | 33. Montagnac, <i>Puech-Redon</i>          | 50. Pomerols, <i>Le Cabaou</i>         |   |
| 17. Fontès, <i>Carlencas</i>           | 34. Montblanc, <i>Saint-Martin Ouest</i>   | 51. Pomerols, <i>La Sablède</i>        |   |

Sur le plan chronologique, nous n'avons fixé aucune limite inférieure, afin de ne pas laisser à l'écart les rares objets anciens, souvent isolés, que nous avons pu rencontrer ; la même remarque vaut pour les monnaies. En couvrant toute l'Antiquité au sens le plus large, nous avons tenu compte des découvertes datables jusqu'à la fin du V<sup>e</sup> siècle. Les trouvailles du haut Moyen-Age devraient faire l'objet d'un inventaire ultérieur.

Nous ne saurions enfin clore cette introduction sans évoquer, ne serait-ce que brièvement, le problème posé par l'usage des détecteurs de métaux en archéologie. La vogue de ces instruments électromagnétiques s'est développée, chez un certain public attiré par la "chasse au trésor", avant que les archéologues ne mesurent tous les dangers de cette prospection sélective et non contrôlée. Depuis, ces derniers ont à plusieurs reprises réclamé une législation plus précise, qui leur permette de maîtriser l'usage de ce nouvel outil (5). En attendant, les plaintes des propriétaires restent rares, et en tout cas insuffisantes à protéger efficacement le patrimoine archéologique, par nature très dispersé - et

donc vulnérable - en milieu rural. Pour notre part, nous avons fait appel à la bonne volonté de tous les inventeurs qui nous ont été signalés dans la basse vallée de l'Hérault. Les prospecteurs mentionnés ici sont ceux qui nous ont répondu favorablement, et nous tenons à les remercier très sincèrement de leur collaboration. Face aux prospections sauvages, dont le produit dispersé ou vendu est à jamais perdu pour l'archéologie, cet article représente pour nous, dans l'état actuel des choses, la meilleure protection dont le patrimoine puisse disposer actuellement.

## 2. CATALOGUE ET ETUDE

Les sites sont présentés dans l'ordre alphabétique des communes, et leur numérotation dans le texte est identique à celle de la carte générale (fig. 1) ; dans la mesure du possible, le nom du lieu-dit est celui qui figure au cadastre actuel. Pour chaque gisement, une brève notice de présentation précède le catalogue des monnaies, puis celui des objets (parure, toilette, instruments et divers).

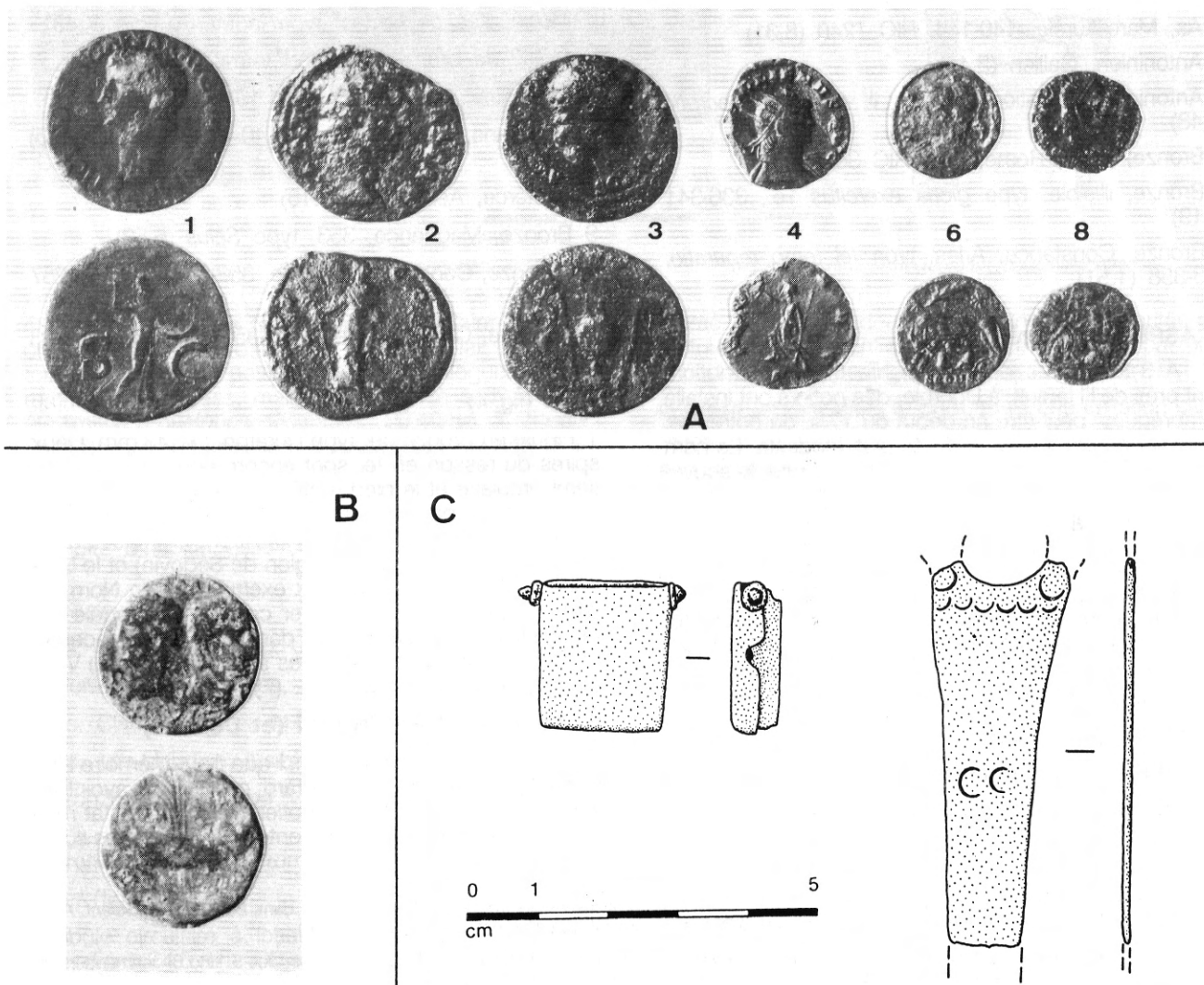


Fig. 2 a : Alignan-du-Vent, *Les Travers*, b : Aspiran, *Fabrègues*, c : Aspiran, *Le Frigourier*.

5. v. par exemple *Les détecteurs de métaux et l'archéologie* (Conseil de l'Europe, doc. 4741-F), Strasbourg 1981.

### 1. ADISSAN, Les Prés

En 1983, N. Houlès a pu prospecter, à la suite d'un défonçage, un site de plaine (alt. 110 m) que l'abondance des amphores italiques et de la céramique à vernis noir permet d'attribuer pour l'essentiel au II<sup>e</sup> ou I<sup>er</sup> s. av. J.-C. Une fréquentation du site à la fin de l'Antiquité est néanmoins attestée par deux monnaies et de la céramique estampée, de type D.S.P.

#### Monnaies

1. Bronze, Galère, Rome, 297-298, RIC 74 et suivants (2.96)
2. Bronze, Cyzique, Licinius II, 317-320, RIC 11 (3.09)

### 2. ALIGNAN-DU-VENT, Les Travers

A flanc de coteau, un petit habitat muni d'un certain corfort (verre à vitre, placages de marbre...) s'est installé au haut-Empire. Cet établissement pouvait exploiter les terres fertiles de la vallée de la Payne, juste en contrebas. Prospections G. Cabrol.

#### Monnaies (fig. 2, A) :

1. As, Rome, Claude I, 41-54, RIC (2), 100 et 116 (10.91)
2. As, Rome, Aelius, 137, RIC 1071-1073 (10.18)
3. As, Marc-Aurèle, 140-144, RIC 1240 (8.31)
4. Antoninien, Gallien (2.40)
5. Antoninien, imitation, Claude II, type *Consecratio* (2.48)
6. Bronze, Arles, Rome, 332, RIC 362 (2.32)
7. Bronze, illisible, type *gloria exercitus* 1e., 336-341 (1:19)
8. Bronze, Constance, Arles, type *fel temp reparatio*, 353-358 (1.51)

### 3. ASPIRAN, Fabrègues

A 3 kilomètres de l'importante fabrique fonctionnant près de l'Hérault, à Dourbie, des potiers ont installé à Fabrègues, peut-être au début du I<sup>er</sup> s. de notre ère, un atelier céramique sans doute plus modeste. Le nom moderne du site conserve, sans aucun doute, le souvenir de cette *fabrica*. Des *tegulae* et des *imbrices* ont certainement été produites sur place ; il est difficile de se prononcer sur la nature et la variété des autres aspects de la production. Mais comme sur l'atelier tout proche de Contour, à Saint-Pargoire, l'abondance des amphores gauloises suggère une production de ces récipiens, liée à l'existence d'un domaine viticole. Prospections G. Cabrol, M. Feugère et G. Jacquet.

#### Monnaies (fig. 2, B)

As, Nîmes, 2 av./14 ap. J.-C., LT VII 2837 (GC).

### 4. ASPIRAN, Le Frigourier

Habitat gallo-romain du Haut-Empire. Prospections G. Jacquet.

#### Monnaie :

1. Denier fourré au cavalier, série anépigraphe, vallée du Rhône, I<sup>er</sup> s. av. J.-C. (1.55).

#### Objets (fig. 2, C) :

1. Boîte à sceau quadrangulaire ; 21 × 23 mm ; modèle classique des I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. de notre ère (6).
2. Manche en bronze ; L. act. 55 mm. Compte tenu des dimensions et du type de décor, estampé, il peut s'agir d'un manche de patère d'époque augustéenne (si on restitue au sommet de l'objet un anneau de suspension).

### 5. ASPIRAN, Saint-Georges

Habitat du Haut-Empire, sur lequel des témoins d'une occupation plus récente ont été découverts : tessons de DSP, et fibule wisigothique. Prospections G. Cabrol et G. Jacquet.

#### Monnaie (fig. 3) :

1. As, Claude II, illisible (6.66) (GC)
2. Bronze, Constance II, Arles, 341-348, RIC 72 (1.14) (GC)
3. Bronze, illisible, 364-378 (1.78) (GC)
4. Moitié d'as de Nîmes, type indéterminable (7.45)
5. Moitié de bronze, type indéterminable (8.07)
6. Quadrans, Auguste, Lyon (4.19) (GC)
7. Quadrans, Caligula, Rome, 40-41, RIC<sup>2</sup> 52 (3.40) (GC)
8. Sesterce, Aelius (?) (19.15)
9. Bronze, Magnence, 353, type *Salus* (5.52)
10. Bronze, Constance II, Rome, 353-354, RIC 256-257 (3.56)
11. Bronze, Constance II, Arles, 353-355, RIC 215-223 (2.12)

#### Objet (fig. 4) :

1. Fibule en bronze de "type Duraton" ; L. 43 mm. Deux spires du ressort en fer sont encore conservées. L'arc semi-circulaire et le pied rectiligne présentent un décor de trois croix pattées, dégagées à la lime. Ce type de fibule, assez rare, connaît en occident une distribution partagée entre l'Espagne (région de Ségovie) et le Languedoc (avec à ce jour deux exemplaires en Normandie). On peut donc considérer comme un modèle caractéristique des Wisigoths ; dans une étude récente, M. Schultze attribue ces fibules à l'extrême fin du V<sup>e</sup> s. et au premier tiers du VI<sup>e</sup> s. (7).

### 6. ASPIRAN, Saint-Bézard (et Dourbie)

Nous ne mentionnerons ici que pour mémoire l'important gisement de Saint-Bézard, connu pour avoir livré les vestiges d'un atelier de potiers lié à un habitat rural (8). Avec les découvertes récentes de *Fabrègues* sur la

6. Sur le fonctionnement de ces objets, voir O. et J. Taffanel. Quelques bronzes inédits trouvés à Mailhac (Aude), dans *Bull. Soc. Et. Scient. Aude LXXVI*, 1976, p. 169-173 ; une étude générale des boîtes à sceau est actuellement en préparation (MF).

7. M. Schulze - Dörrtamm, Romanisch oder Germanisch ? Untersuchungen zu den Armbrust- und Bügelknopffibeln des 5. und 6. Jahrhunderts n. Chr. in den Gebieten westlich des Rheins und südlich der Donau, dans *JbRGZM* 33, 1986, p. 593-720.

8. Sur l'atelier : L. Albagnac et D. Rouquette. Une officine de céramique sigillée découverte à Aspiran (Hérault), dans *Bull. Soc. Et. Scient. Sète* 3, 1971, p. 88-94 ; P.-Y. Genty et J.-L. Fiches, L'atelier de potiers gallo-romain d'Aspiran (Hérault) synthèse des travaux de 1971 à 1978, dans *Figlina* 3, 1978, p. 71-92 ; et en dernier lieu P.-Y. Genty, Aspiran, dans C. Bémont et J.-P. Jacob (dir.), *La terre sigillée gallo-romaine* (DAF 6), Paris 1986, p. 113-116. Sur l'habitat voisin : P.-Y. Genty, Observations sur l'habitat lié aux ateliers de potiers gallo-romains d'Aspiran (Hérault), dans *Bull. Soc. Et. Scient. Sète* 6/7, 1974/75, p. 45-63.

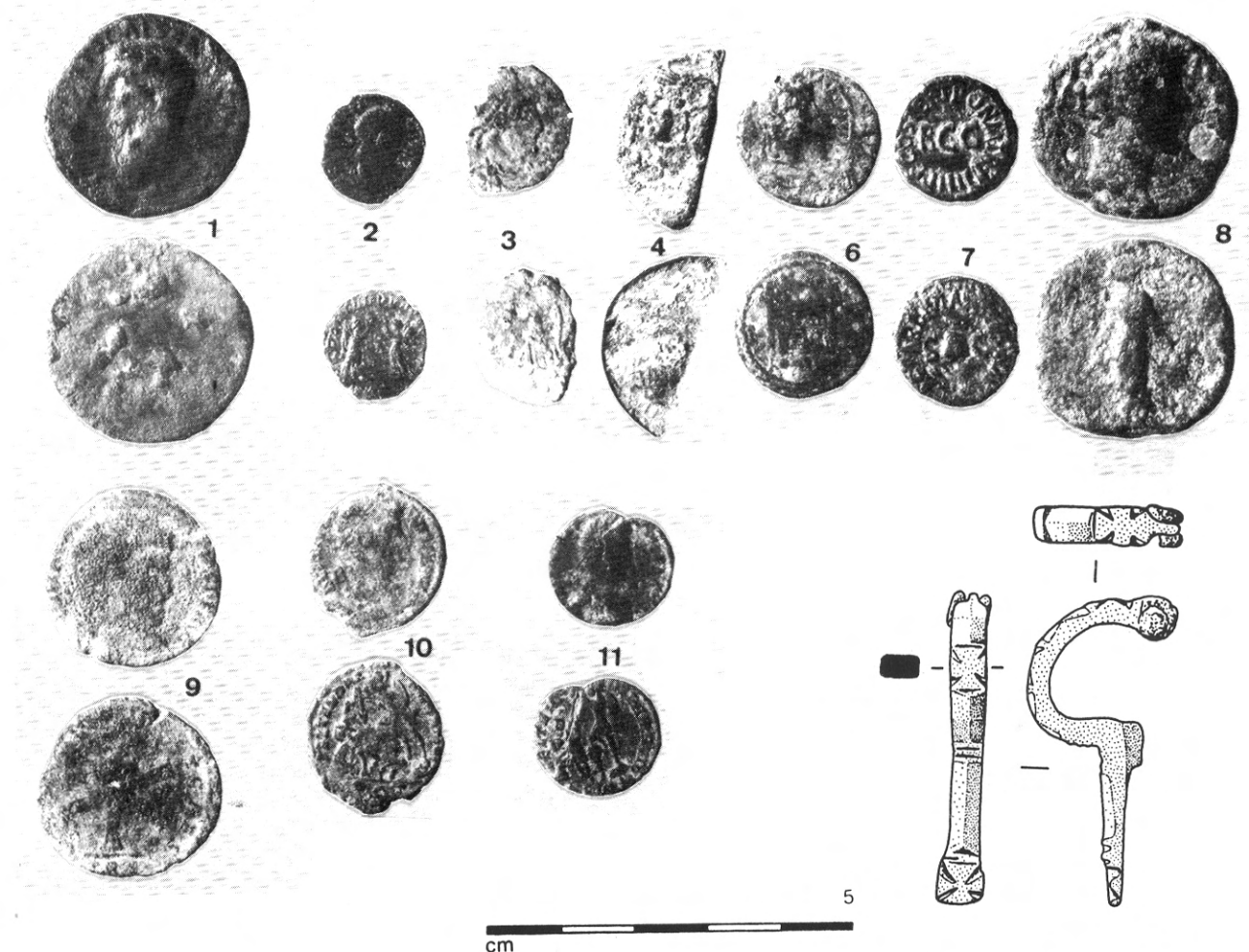


Fig. 3 - Aspiran, *Saint-Georges* : monnaies.

Fig. 4 - Aspiran, *Saint-Georges* : fibule wisigothique.

même commune, de Nébian, Fontès et Saint-Pargoire, on s'aperçoit aujourd'hui que cet atelier fait partie de toute une série de petites fabriques analogues, apparemment dispersées, mais dont l'activité semble avoir été limitée à quelques décennies : 20-40 ap. J.-C. pour Saint-Bézard. Prospections L. Albagnac, fouilles P.-Y. Genty.

### 7. BRIGNAC, Salamane

Site d'habitat gallo-romain. Prospections G. Jaquet.

*Monnaies* (fig. 5).

1. As, Nîmes, 10-14 ap. J.-C., La Tour VII 2837
2. Moitié d'as de Nîmes, type indéterminable
3. As, Claude, Rome, 41-54, RIC<sup>2</sup> 100
4. As, julio-claudien, illisible
5. Bronze, illisible, type *Victoriæ dd auggq nn*, 341-348
6. Bronze, type *gloria romanorum*, 364-378

*Objet* (fig. 6)

1. Fibule circulaire à losange interne, imitant le type 24c ; diam. 24,5 mm. Objet épais, coulé et tourné, puis

9. M. Feugère, *Les fibules en Gaule méridionale*, (Suppl. 12 à la R.A.N.), Paris 1985, p. 340.

10. Informations archéologiques de *Gallia*, 43, 1985, p. 405. Pour les recherches récentes : O. Ginouvez et L. Schneider, La recherche archéologique médiévale dans la moyenne Vallée de l'Hérault : activités 1986, dans *Arch. en Lang.* 1986 (3), p. 58-62.

étamé ; le rebord adouci, et certaines particularités de facture nous amènent à voir dans cet objet non pas une importation du type 24 (fabriqué dans le Centre-Est de la Gaule, et rare dans le Sud), mais une imitation sans doute locale, datable elle aussi du 1<sup>er</sup> s. (9).

### 8. CABRIERES, La Cisterne

Le château construit sur un éperon dominant Cabrières, mentionné comme forteresse wisigothique, au VI<sup>e</sup> s, par Grégoire de Tours, semble avoir été précédé par un habitat préromain (10) et gallo-romain dont les vestiges sont encore très mal connus (amphores, monnaies). Prospections N. Houlès (et étude en cours du Groupe de Recherches et d'Études du Clermontais).

*Monnaies* :

1. Moitié de bronze, Haut-Empire, (4.27)
2. Fragment de bronze, IV<sup>e</sup> siècle (1.11)

### 9. CABRIERES, Les Condamines

Habitat du 1<sup>er</sup> s, probablement lié à une installation de traitement métallurgique. Prospections N. Houlès.

*Monnaie* :

1. Moitié de bronze du Haut-Empire, illisible (5.19).



Fig. 5 - Brignac, Salamane : monnaies.

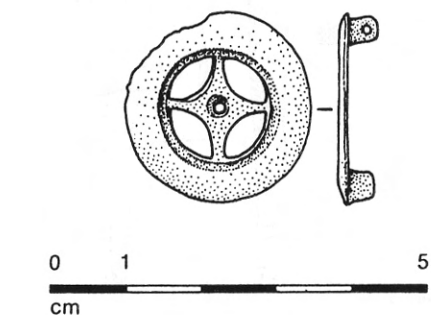


Fig. 6 - Brignac, Salamane : fibule.

### 10. CABRIERES, La Tude

Une fouille de sauvetage a été effectuée avant défonçage, en 1983, sur une parcelle qui livrait en surface un abondant mobilier d'époque romaine (11) : tuiles, scories, sigillée arétine et sud-gauloise. Il est intéressant de noter ici, comme à *Fabrégues* (Aspiran, voir ci-dessus n°3) que le toponyme, pour lequel on dispose de mentions dès le X<sup>e</sup> ou XI<sup>e</sup> s. (12), pourrait conserver le souvenir de la fonction antique du gisement, probablement lié à des activités métallurgiques (l'occitan *tuda* signifie "tuyau", ou "tuyère"). Fouilles N. Houlès.

#### Monnaies :

1. Moitié d'as de Nîmes, type indéterminable (5.28).
2. As, Trajan, Orient, RIC 644 suivants (6.39).
3. As, Rome, Faustine I, avant 161, RIC 1187 (13.77).

#### Objets (fig. 7),:

1. Fibule en bronze de type 22b 1 (début 1<sup>er</sup> s. ap. J.-C.) ; L. 56 mm.
2. Bouton de harnais, circulaire, à bouton de fixation au revers ; diam. max. 23 mm.

### 11. CAUX, Les Crouzals

Habitat du Haut et Bas Empire, ayant livré quelques éléments anciens (lèvre d'amphore Dr. 1...). L'objet le plus significatif découvert sur ce site est la phalère de harnais niellée. Prospections M. Feugère et P. Gauthier, sur les indications de O. Prengiel.

#### Objet (fig. 8,A) ;

1. Phalère de harnais en bronze ; diam. 54 mm. Au dos, les appendices de fixation (bélières probablement) ont totalement disparu (traces à peine visibles). Le trou central indique l'existence d'un ornement perdu. La phalère comportait un décor gravé et niellé, dont subsistent 4 fleurons régulièrement disposés.

### 12. CAUX, La Roquette

Petit habitat gallo-romain, ayant essentiellement livré de la sigillée du Haut-Empire. Prospections P. Gauthier et O. Prengiel.

#### Monnaie :

1. Bronze, Constantin, Lyon, 315-316, RIC 30/45 (2.55) (PG).

### 13. CAUX, Sainte-Catherine

Important habitat gallo-romain, étendu sur environ 200 m, au Sud-Ouest de l'agglomération actuelle ; des sépultures à inhumations ont été signalées anciennement au Sud de l'habitat. Prospections G. Cabrol et O. Prengiel.

#### Monnaies (fig. 9) :

- 1, 2. Antoniniens, Gallien, 260-268 (2.34 ; 2.28)

#### Objets (fig. 8, B) :

1. Fibule de type 22a2a (début du 1<sup>er</sup> s. ap. J.-C.) (GC) ; L. 73 mm.
2. Perle biconique en bronze (ou cuivre ?) (OP) ; ht. 13 mm. L'aspect de cet objet évoque la pré- ou proto-histoire, mais l'absence de contexte rend, pour le moment, toute attribution incertaine.
3. Fragment de trépied en bronze (OP) ; ht. 38 mm.

11. Voir le Rapport de fouilles 1983, et les informations archéologiques de *Gallia*, 43, 1985, p. 405.

12. F.R. Hamlin, *Les noms de lieux du département de l'Hérault*, Poussan 1983, p. 397.

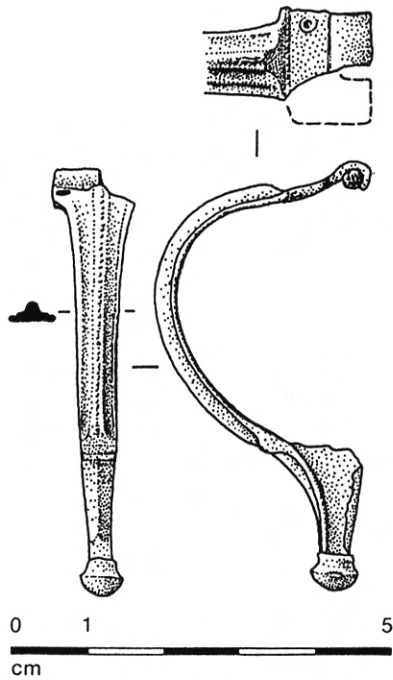


Fig. 7 - Cabrières, *La Tude*.

#### 14. CLERMONT-L'HERAULT, Gorjan

Habitat gallo-romain, étudié par le groupe de Recherches et d'Etudes du Clermontois (13), sur lequel ont également été recueillis une monnaie de Philippe II et une autre, constantinienne. Prospections P. Gauthier.

*Monnaies* (fig. 10) :

1. As, Germanicus, Rome, 50-54, RIC<sup>2</sup> 106 (10.08)
2. As, Vespasien, Lyon 79, RIC 769 (11.12)

#### 15. FLORENSAC, Font-de-Mingaud

Gisement du Haut-Empire situé en bordure de la voie domitienne, et prospecté par le groupe ArchéOfactory (rens. C. Pellecier et M. Lugand).

*Objet* (fig. 11, A) :

1. Support en forme de patte de fauve, surmontée d'une palmette ; L.70, ht. 35 mm. La courbure du sommet permet de restituer un objet de 15 cm de diamètre environ.

Cet objet, avec deux autres similaires, devait soutenir un socle, une pièce de mobilier ou de décor intérieur ; c'est un bronze d'excellente facture (traitement de la patte de fauve et de la palmette) datable du 1<sup>er</sup> s. ap. J.-C. ; plusieurs pièces analogues, mais soutenant une pièce quadrangulaire, peuvent être interprétées comme des pieds de braséros, du type de ceux que

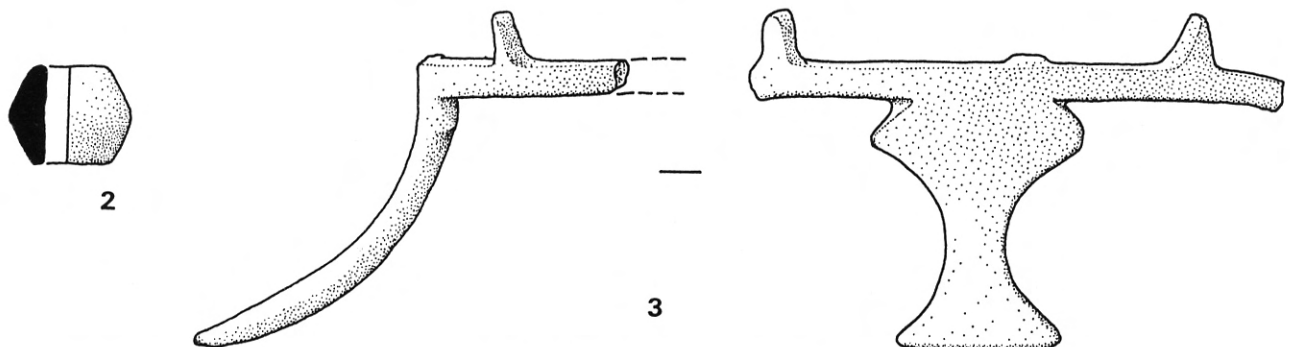
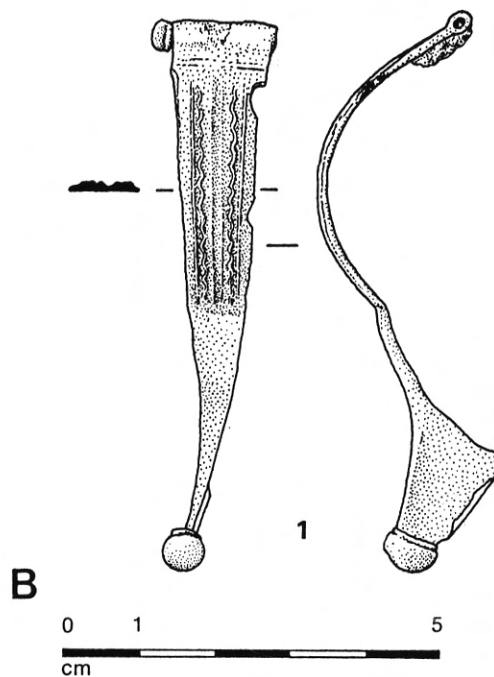
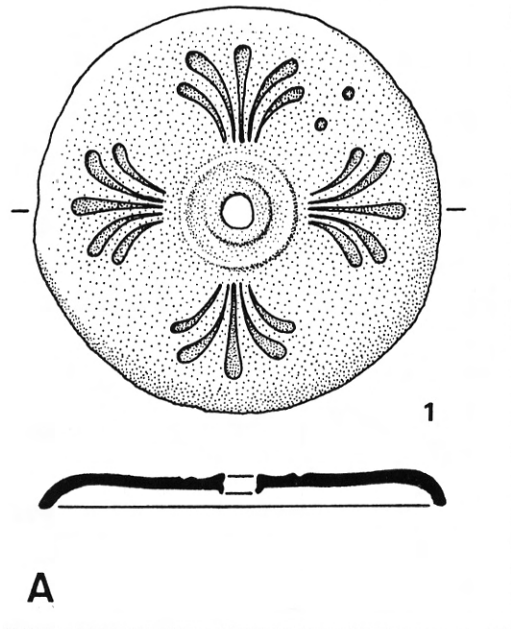


Fig. 8 a : Caux, *Les Cruzals* ; b : Caux, *Sainte-Catherine*.

13. Cf. Les informations archéologiques de *Gallia*, 43, 1985, p. 405.



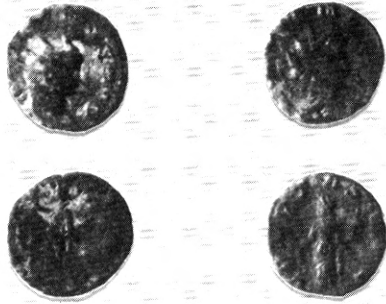


Fig. 9 - Caux, Sainte-Catherine : monnaies

l'on connaît notamment à Pompeï et à Vienne (14). Mais à Florensac, le faible diamètre restitué semble infirmer cette hypothèse : en attendant la découverte éventuelle d'un braséro complet, de taille comparable, on se résoudra à n'y voir qu'un "pied de meuble", sans précision. Il s'agit en tout état de cause d'un objet assez rare, dans le midi comme ailleurs (15), pour qu'on puisse s'interroger sur la signification de sa présence ici : la pièce complète constituait-elle l'ornement d'une maison dont la richesse était en rapport avec la présence de la voie domitienne ?

#### 16. FLORENSAC, San Peyre

Etablissement gallo-romain situé sur le Pioch de My, près de la Grange de Pradal, et exploré par J. Moles (16).

*Objet* (fig. 11, B) :

1. Pendant de phalère de harnais, en bronze ; L. act. 57 mm. Type maintenant bien connu en Gaule, en particulier dans le midi, mais dont la chronologie reste encore floue, la plupart des découvertes ayant été effectuées hors contexte : première moitié du 1<sup>er</sup> siècle ?

#### 17. FONTES, Carlenas

Au pied du Céressou, site occupé par un atelier de potier du haut-Empire dont un four, très probablement destiné à la cuisson de *tegulae* et *d'imbrices*, a pu être fouillé en 1983. Les prospections de surface indiquent une fréquentation de la fin du 1<sup>er</sup> s. av. notre ère (rares amphores Dr. 1) jusqu'au V<sup>e</sup> s. au moins (D.S.P.). Le site est ensuite surmonté d'une chapelle dont la première mention est de 1152 (17). Fouilles M. Feugère, N. Houlès et D. Rouquette.

*Objets* :

1. Perle côtelée en fritte bleue (18).
2. Perle en verre à filet blanc (19).

14. S.Boucher, G. Perdu et M. Feugère, *Bronzes antiques du Musée de la Civilisation Gallo-Romaine à Lyon, II, Instrumentum, Aegyptiaca*, Lyon 1980, n° 262.

15. Objets similaires, le plus souvent de très bonne facture, comme à Florensac : Autun (P. Lebel et S. Boucher, *Musée Rolin, Bronzes figurés antiques*, Paris 1975, n° 204) ; Sainte-Périne (Oise) (S. Reinach, *Antiquités nationales, Description raisonnée du Musée de Saint-Germain en Laye, Bronzes figurés de la Gaule romaine*, Paris, s.d., n° 479) ; Avenches, (A. Leibundgut, *Die römischen Bronzen der Schweiz II, Avenches*, Mayence 1976, n° 102) ; Nimègue (A.N. Zadoks-Jitta et al., *Description of the Collections in the Rijksmuseum G.M Kam et Nijmegen, VII, The Figural Bronzes*, Nimègue 1973, n° 189) ; Volubilis : (C. Boube-Piccot, *Les bronzes antiques du Maroc, op. cit.*, pl. 184).

16. Cf. Les informations archéologiques de *Gallia* 1966, p. 466.

17. F.R. Hamlin, *Les noms de lieux...*, op. cit., p. 83. Informations archéologiques de *Gallia* 43, 1985, p. 405.

18. Les perles de ce type ("Meloneperle") abondent dans les provinces occidentales, surtout en Gaule, mais faute d'une étude spécifique, on ignore encore tout de leur origine et des différents ateliers qui ont pu les fabriquer ; sur l'aspect technique, v. H. Born, *Material und Herstellungstechnik antiker Melonenperlen*, dans *JbRGZM* 22, 1975, p. 134-140.

19. Cf. M. Schulze, *Zur interpretation spätkaiserzeitlicher Glasperlen*, dans *Arch. Korresp.* 8, 1978, p. 51-68.

20. E. Bonnet, *Médaille de la Société Archéologique de Montpellier*, n° 69 et pl. I. Cité par E. Bonnet, *Antiquités et Monuments du Département de l'Hérault*, Montpellier 1905. p. 13.



Fig. 10 - Clermont-l'Hérault, Gorjau.

#### 18. FONTES, Oppidum du Céressou

L'occupation protohistorique de ce site privilégié, encore très mal connu, est attestée par quelques découvertes de tessons d'amphores massaliètes et italiques sur les pentes de cet oppidum qui, à une vingtaine de kilomètres au Nord d'Aumes, peut avoir joué un rôle important dans la vallée de l'Hérault à l'Age du Fer. En 1879, on a découvert sur le plateau un trésor de 4.000 oboles massaliotes, rapidement dispersé (20).

#### 19. FONTES, Croix de Garel

S'il a livré une intéressante série de monnaies du 1<sup>er</sup> s. av. notre ère, ce site ne peut être repéré en surface que par quelques rares et très petits fragments de sigillée arétine (Service I).

*Monnaies* (fig. 12-15) :

1. Monnaie "à la croix", main ouverte dans un canton (2.14).
2. Petit bronze, Marseille, II<sup>es</sup> s. av. J.-C., La Tour IV 1673 (1.31 ; Σ Γ).
3. Petit bronze, Marseille, II<sup>es</sup> s. av. J.-C., La Tour IV 1673 (0.84 ; Γ).
- 4-17. Petits bronzes, Marseille, II<sup>es</sup> s. av. J.-C., La Tour IV, 1673 (2.50 ; 2.40 ; 1.96 ; 1.95 ; 1.76 ; 1.73 ; 1.70 ; 1.53 ; 1.46 ; 1.46 ; 1.31 ; 1.25 ; 1.07 ; 0.60).
- 18-27. Petits bronzes, Marseille, II<sup>es</sup> s. av. J.-C. "taureau passant" (2.14 ; 2.13 ; 1.76 ; 1.73 ; 1.66 ; 1.47 ; 1.35 ; 1.22 ; 0.96 ; 0.76).

- 28-29. As, République Romaine, II<sup>e</sup> s. av. J.-C. (17.83 ; 14.14 ; 9.45)
33. As, Nîmes, 28-9 av. J.-C., La Tour VII 2776 (9.33)
34. Moitié d'as, Nîmes, 28-9 av. J.-C. La Tour VII 2776 (5.51)
- 35-37. As, Nîmes, 8-3 av. J.-C., La Tour VII 2806 (14.02 ; 12.63 ; 7.05)
38. Moitié d'as, Nîmes, 8-3 av. J.-C., La Tour VII 2806 (6.95)
39. Quart d'as, Nîmes, 8-3 av. J.-C., La Tour VII 2806 (2.78)
- 40-42. Moitié d'as, Nîmes, illisible, (6.14 ; 5.72 ; 4.19)
43. Quart d'as, Nîmes, illisible (3.03)
44. As, Auguste, Lyon, 15-10 av. J.-C., RIC<sup>2</sup> 230 (9.94)
45. As, Claude I, illisible (6.62)
- 46-47. As, Agrippa, 37-41, RIC 58 (10.18 ; 7.74)
48. Bronze, Constantin, type *soli invicto comiti*, 313-318 (3.01)
49. Bronze, illisible, type *victoriæ dd auggq nn*, 341-348 (1.29)

50. Moitié d'as, Nîmes ; type indistinct (5.14)
51. Quart d'as, Nîmes, type indistinct (2.13)

## 20. FONTES, Les Pradesses

Il s'agit d'un site important associant un habitat relativement étendu (*grande villa*, ou *vicus* ?) et une nécropole de la fin de l'Antiquité et du haut Moyen-Age (sépultures sous *tegulæ* et en sarcophages monolithes). Situé au nord de l'oppidum du Céressou, ce gisement a fait l'objet en 1972 d'une fouille de J. Belot (21) ; le mobilier est conservé au dépôt de Clermont-l'Hérault. Les fouilles de 1972 ont concerné le parc. 181, mais les prospections récentes se sont limitées à la parc. 179 (sect.A)

*Monnaies* (fig. 16-19) :

1. Quinaire, Rome, 90 av. J.-C., Crawford 341/3 (1.62)
2. As, Nîmes, 29-9 av. J.-C., La Tour VII 2778 (12.34 ; contremarque DD au revers)
3. Moitié d'as, Auguste, Rome (3.61)
4. Dupondius, Tibère, Rome, 21-22, RIC 47 (13.64)
5. As, illisible, Claude I, Type *libertas* (9.14)
6. As, Vespasien, illisible (9.20)

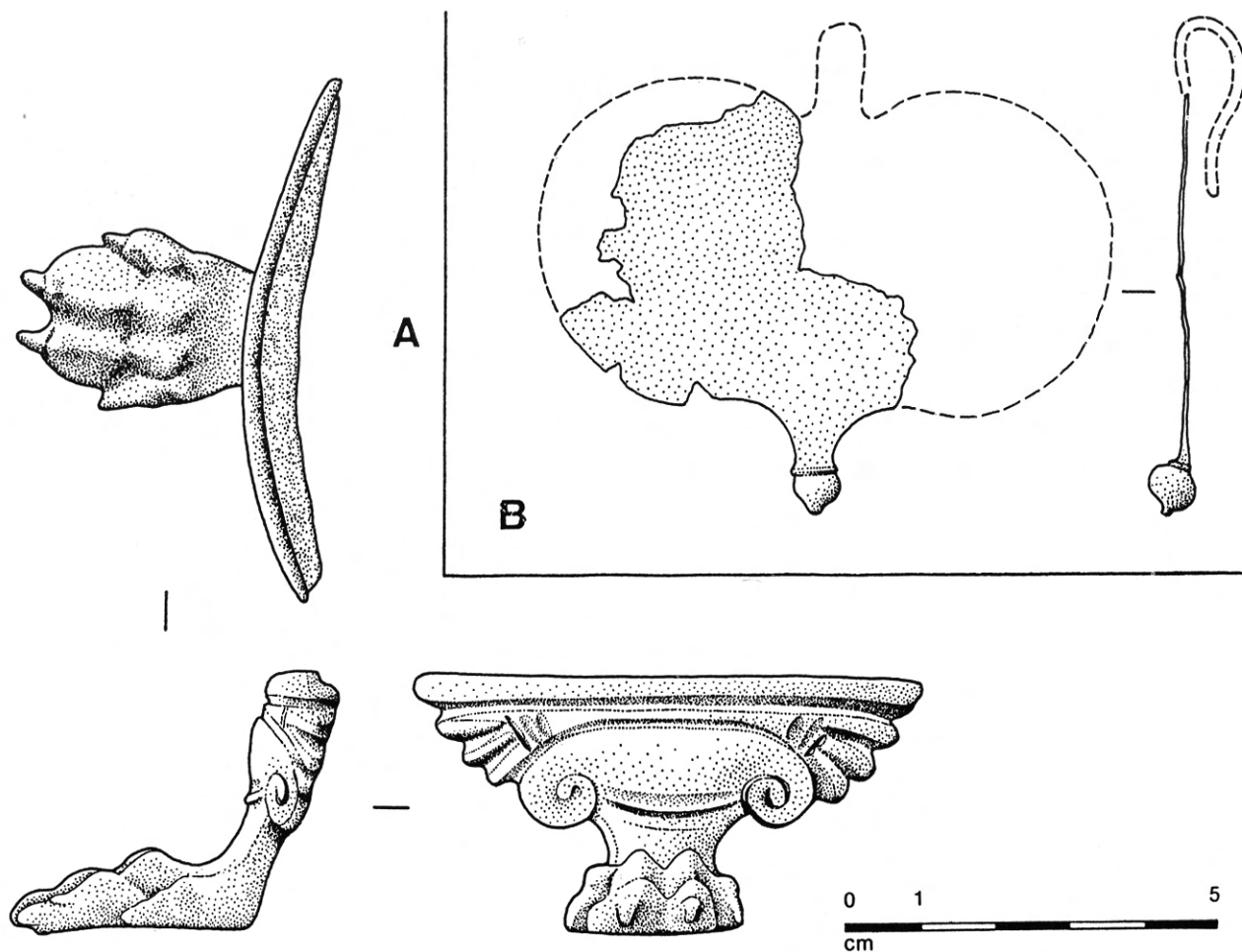


Fig. 11 a : Florensac, *Font-Mingaud* ; b : Florensac, *San Peyre*.

21. Informations archéologiques de *Gallia* 31-1973, p. 491. Pour les fibules découvertes lors de cette fouille : M. Feugère, *op. cit.*, p. 112 s.



Fig. 12 - Fontès, Garel.

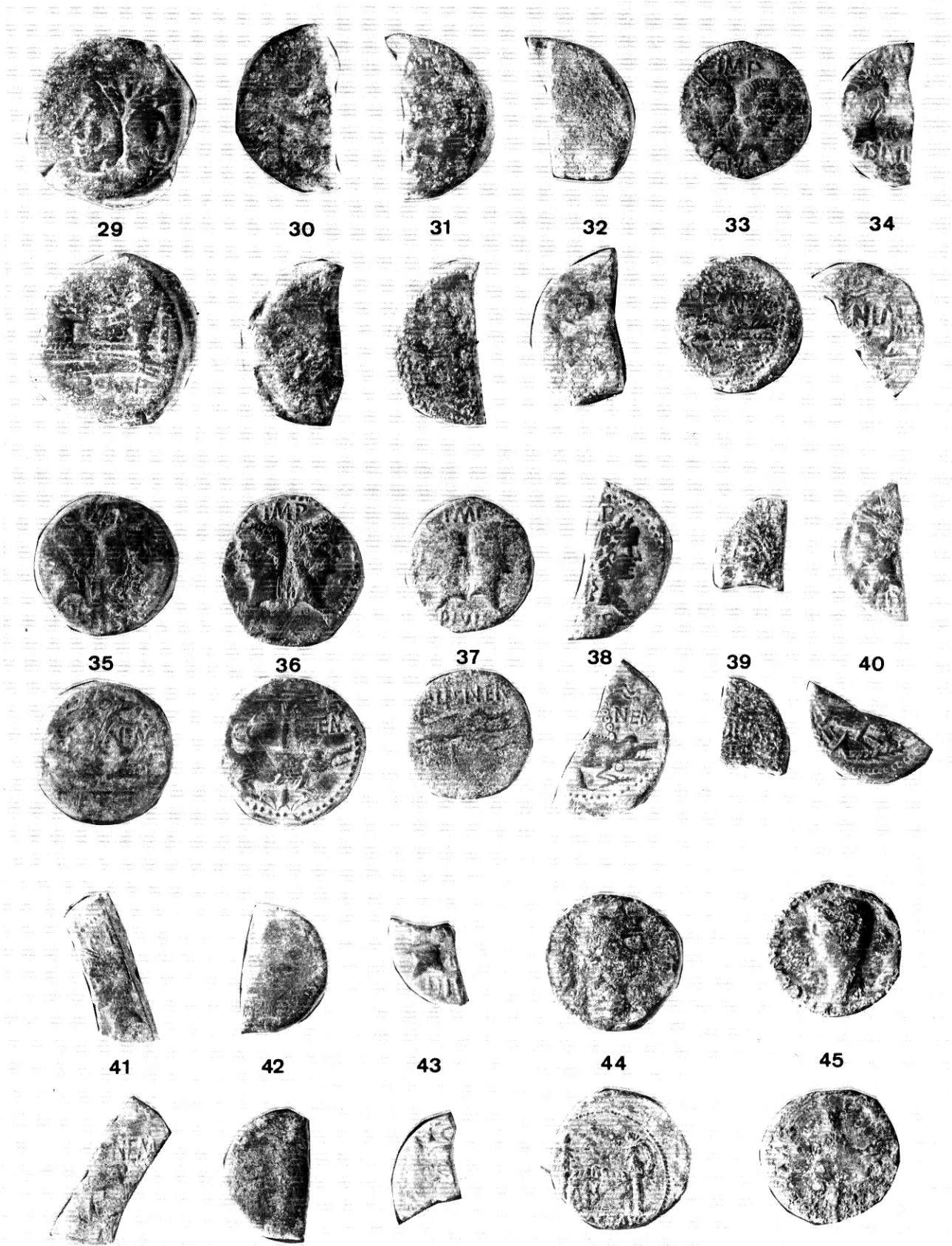


Fig. 13 - Fontès, Garel.

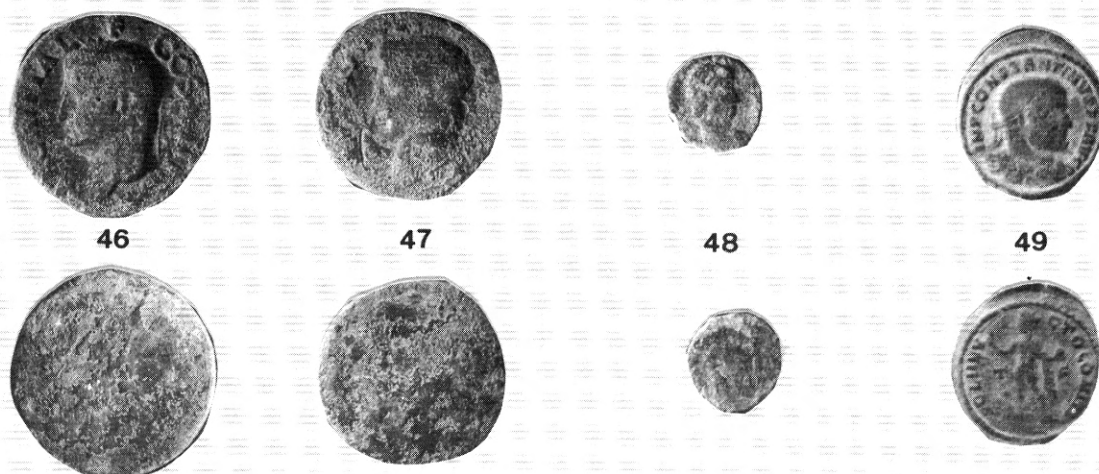


Fig. 14 - Fontès, Garel.

- |   |   |
|---|---|
| <p>7. As, Domitien, Rome, 86, RIC 338 (10.58)<br/>             8. Dupondius, Trajan, illisible (2.91)<br/>             9. Sesterce, Antonin, Rome, 138-161, RIC 1371 (19.37)<br/>             10. Dupondius, Lucius Verus, illisible (9.60)<br/>             11. Sesterce, Marc Aurèle, Rome, 164-165, RIC 898-899 (21.95)<br/>             12. Sesterce, Marc Aurèle, Rome, illisible (17.71)<br/>             13. Dupondius, Marc Aurèle, illisible (10.01)<br/>             14. Denier, Septime Sévère, Rome, 202-210, RIC 278 (2.66)<br/>             15. As, Julia Domna, Rome, 211-217, RIC 597 (9.04)<br/>             16. Denier, Elagabale, Rome, 218-222, RIC 162 (2.39)<br/>             17. Denier, Maximin, Rome, 235-236, RIC 16 (2.59)<br/>             18. Antoninien, Gordien III, Rome, 240, RIC 64 (3.99)<br/>             19. Denier, Gordien III, Rome, 240/241, revers Victrix (1.88)<br/>             20. Denier défourré (?), Haut-Empire ou République (?) (1.97)<br/>             21. Sesterce, Caracalla ou Géta, illisible (17.14)<br/>             22. Sesterce, début du III<sup>e</sup> siècle (?) (9.94)<br/>             23-25. As, début III<sup>e</sup> siècle (9.93 ; 6.84 ; 5.92)<br/>             26. As, Haut Empire (4.71)<br/>             27. Antoninien, Valérien, Rome, 253, RIC 123 (3.23)<br/>             28. Antoninien, Gallien, Rome, 256-257, RIC 141 (2.95)<br/>             29. Antoninien, Gallien, Rome, 263, RIC 232 (2.81)<br/>             30. Antoninien, Gallien, Rome, 266, RIC 160 (3.28)</p> | <p>31. Antoninien, Gallien, Illisible, 253-259 (3.14)<br/>             32. Antoninien, Gallien, illisible, 259-268 (2.38)<br/>             33. Antoninien, Postume, Cologne, 260, Elmer 124 (2.82)<br/>             34. Antoninien, Aurélien, Rome, 271-274, RIC 48 (2.63 ; B)<br/>             35. Antoninien, Aurélien, Siscia, 271-274, 223 (2.60 ; Q)<br/>             36-38. Antoninien, Claude II, imitation, <i>consecratio</i>, autel (1.56 ; 1.33 ; 1.2)<br/>             39. Antoninien, Claude II, imitation, <i>consecratio</i>, aigle (1.26)<br/>             40. Antoninien, Tétricus, imitation, <i>consecratio</i> autel (de Claude)(1.07)<br/>             41. Antoninien, Aurélien (?), (2,71)<br/>             42. Bronze, Constance, Carthage, 303, RIC 35a (4.07)<br/>             43. Bronze, Magnence, Amiens, 353, RIC 36 (7.04)<br/>             44. Bronze, Constantin, Londres, 319-320, RIC 158 (3.06)<br/>             45. Bronze, Constantin, Trèves, 313, RIC 42 (3.36)<br/>             46. Bronze, Constantin, Trèves, 325-327, RIC 475 (2.98)<br/>             47. Bronze, Constantinopolis, Trèves, 334, RIC 554 (2.30)<br/>             48. Bronze, Constant, Lyon, 348-350, RIC 85 (3.98)<br/>             49. Bronze, Décence, Lyon, illisible, type <i>Victoriæ</i> (3.59)<br/>             50. Bronze, Valentinien, Lyon, 367-375, LRBC 317 (2.18 ; S)<br/>             51. Bronze, Valentinien, Lyon, 367-375, LRBC 330 (2.32 ; S)</p> |
|---|---|



Fig. 15 - Fontès, Garel.



71. Bronze, Constance, Arles, 353-358 (2.57)      81. Bronze, Alisble, type pietas, 336-341 (1.33)  
 72. Bronze, Julien, Arles, 358-361, RIC 275-276 (2.02)      82-83. Bronze, Alisble, type victorae ad augustum, 341  
 73. Bronze, Julien, Arles, 358-361, RIC 275-276 (2.02)      84. Bronze, Alisble, type victorae ad augustum, 341

Fig. 16 - Fontès, Les Pradesses.

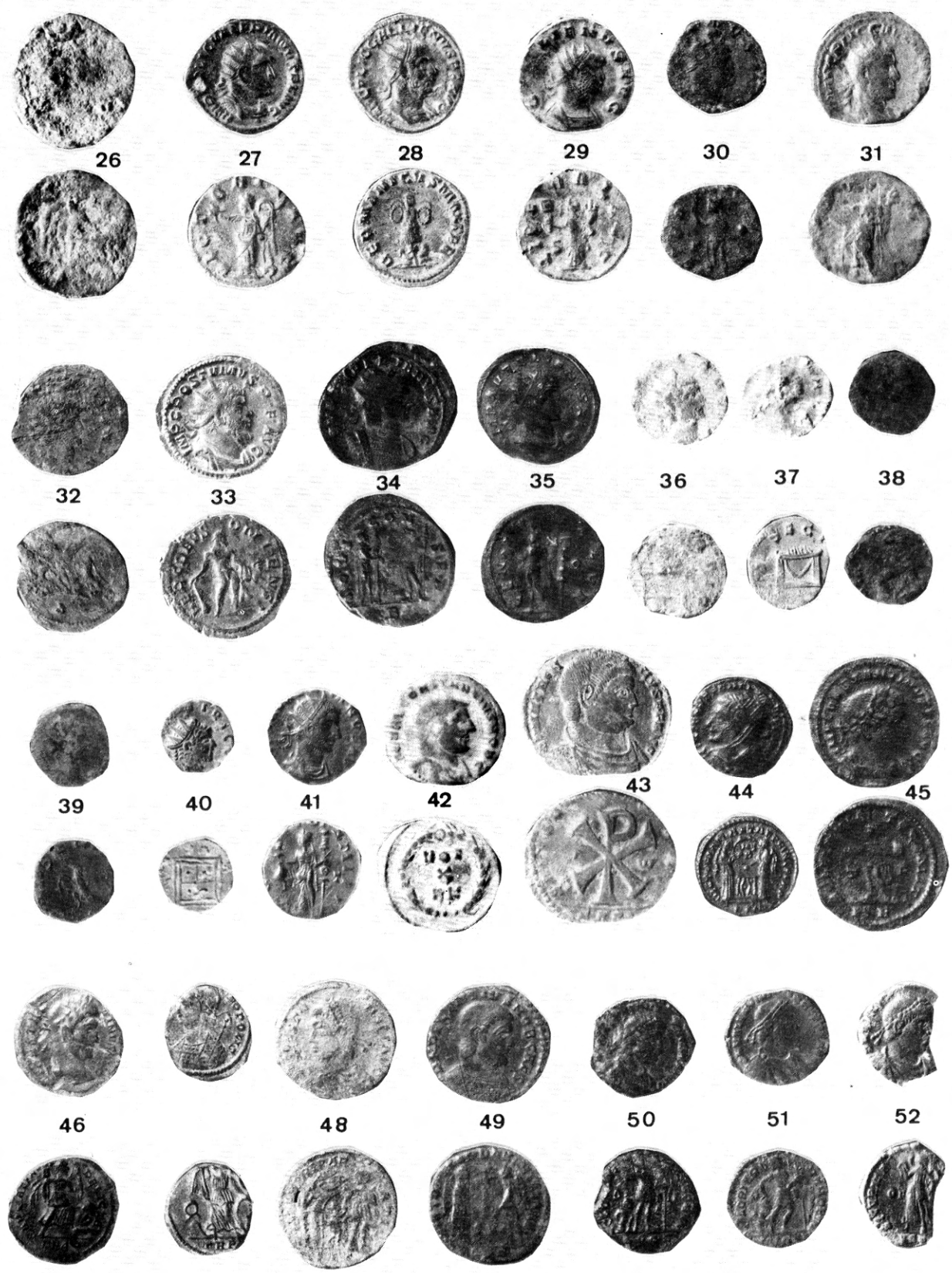


Fig. 17 - Fontès, *Les Pradesses*.

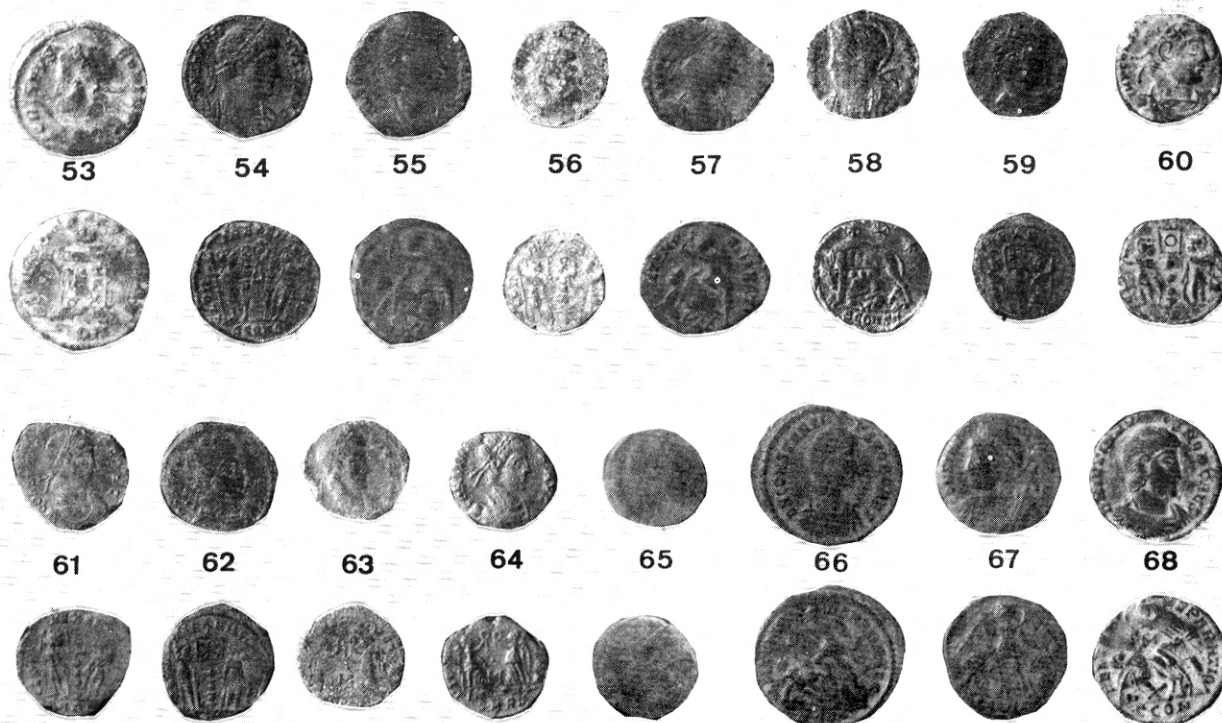


Fig. 18 - Fontès, Les Pradesses.

52. Bronze, Valens, Lyon, 364-378, type *securitas* (1.90)  
 53. Bronze, Crispus, Arles, 320-324, type *beata tranquillitas* (2.35)  
 54. Bronze, Constantin II, Arles, 334, RIC 377 (1.94 ; S)  
 55. Bronze, Constantinopolis, Arles, 334, RIC 380 (1.59 ; P)  
 56. Bronze, Constance, Arles, 334, RIC 383 (1.73)  
 57. Bronze, illisible, Arles, 334, RIC 381-386 (1.63)  
 58. Bronze, Rome, Arles, 336, RIC 400 (1.30)  
 59. Bronze, illisible, Arles, 336, RIC 394-399 (1.39)  
 60. Bronze, illisible, Arles, 337-341, RIC 1-8 (1.39)  
 61. Bronze, Costant, Arles, 341, RIC 56-58 (1.11 S)  
 62. Bronze, illisible, Arles, type *pax publica*, 336-341 (1.12)  
 63. Bronze, Constance, Arles, 341-345, RIC 82 (1.22)  
 64. Bronze, illisible, Arles, 342-345, RIC 78-82 (1.62 S)  
 65. Bronze, illisible, Arles, 345-347, RIC 83-87 (1.19)  
 66. Bronze, Constance Galle, Arles, 353-354, RIC 217 suiv. (2.68 P)  
 67. Bronze, Constance, Arles, 355-358, RIC 269 suiv. (1.58)  
 68-70. Bronze, Julien, Arles, 355-358, RIC 270 suiv. (2.73 ; 2.48 ; 1.69 T)  
 71. Bronze, Constance, Arles, 353-358 (2.57)  
 72. Bronze, Julien, Arles, 358-361, RIC 275-276 (2.02 T)  
 73. Bronze, Constance, Arles, 358-361, RIC 277 (1.44)  
 74. Bronze, illisible, type *securitas*, 364-378 (1.90 III)  
 75. Bronze, Maxime, Arles, 383-387, LRBC 560 (1.26)  
 76. Bronze, Arcadius, Arles, 388-395, LRBC 566 et 569 (1.24)  
 77. Bronze, illisible, Rome, 341-348, RIC 79-81 (1.52)  
 78. Bronze, Julien, Rome, 355-358, RIC 309-311 (1.08 S)  
 79. Bronze, illisible, Rome, 367-375, LRBC 710 suiv. (1.22)  
 80. Bronze, illisible, Rome, 367-378, LRBC 721 & 732 (2.15)  
 81. Bronze, Valentinien II, Rome, 388-392, LRBC 799 (1.19 P)  
 82. Bronze, Constantin, Ticinum, 319-320, RIC 114 (2.35)  
 83. Bronze, Valentinien, Aquilée, 367-375, LRBC 1011 (2.05)  
 84. Bronze, illisible, Alexandrie, 353-358, type *fei temp reparatio* (1.78)  
 85. Bronze, Licinius, illisible (1.69)  
 86. Bronze, illisible, type *gloria exercitus* 2 ens. 330-335 (2.29)  
 87-90. Bronze, illisible, type *gloria exercitus* 1 ens. 336-341 (1.80 ; 1,37 ; 1,27 ; 1,22)  
 91. Bronze, illisible, type *pietas*, 336-341 (1.33)  
 92-93. Bronze, illisible, type *victoriae dd auggq nn*, 341-348 (1.41 ; 1.18)



94. Bronze, illisible, type *vota*, 341-348 (0.85)  
 95-96. Bronze, Constantin I divinisé, type *quadrige*, 337-341 (1.75 ; 1.49)  
 97-98. Bronze, Constance, type *fel temp reparatio*, 353-358 (2.40 ; 2.13)  
 99-106. Bronze, illisible, type *fel temp reparatio*, 353-358 (2.76 ; 2.30 ; 2.03 ; 1.96 ; 1.60 ; 1.46 ; 1.27 ; 0,91)  
 107-109. Bronze, illisible, type *fel temp reparatio*, M, 353-358 (2.12 ; 2.04 ; 1.01)  
 110-111. Bronze, illisible type *spes reipublice*, 358-361 (1.88 ; 1.79)  
 112-113. Bronze, Valens, type *securitas*, 364-378 (2.78 ; 2.60)  
 114. Bronze, illisible, type *gloria romanorum*, 364-378 (1.59)
115. Bronze, Théodose, type *victoria auggg*, 388-395 (0.96)  
 116. Bronze, Valentinien II, type *salus*, 388-392 (1.88)  
 117. Bronze, imitation, type *gloria exercitus* 2 ens., 330-335 (1.30)  
 118-121. Bronze, imitation, type *gloria exercitus*, 1 ens., 336-341 (1.61 ; 1.30 ; 0,96 ; 0,92)  
 122. Bronze, imitation, type *Constantinopolis*, 330-341 (0.83)  
 123. Bronze, imitation, type *victoriae dd auggq nn*, 341-348 (1.08)  
 124-134. Bronze, imitation, type *fel temp reparatio*, 353-358 (2.36 ; 2.05 ; 1.82 ; 1.78 ; 1.66 ; 1.34 ; 1.24 ; 1.18 ; 0.89 ; 0.70 ; 0.48)  
 135. Bronze, imitation, type *spes reipublice*, 358-361 (0.98)

136. Bronze, imitation, Magnence, type *Victoriae*, 351-353 (4.80)  
 137. Bronze, imitation, type *Victoriae*, 351-353 (2.09)  
 138. Bronze, illisible, III<sup>e</sup>-IV<sup>e</sup> siècle (2.39)  
 139. Bronze, Dioclétien, Alexandrie, 296-297, RIC 46a (3.15)

*Objets* (fig. 20) :

1. Fibule en bronze, de type 14b 1a (1<sup>er</sup> s. ap. J.-C) ; L.act. 7 mm.
2. Fibule en bronze, de type 21b2 (augustéen) ; L. act. 34 mm.
3. Epingle en os, de type Béal A XX 8 (22) ; L. act. 50 mm.
4. Bague en bronze ; L. 25,5 mm ; le chaton circulaire (la bague appartient à un modèle du IV<sup>e</sup> S.) porte un chrisme gravé, inscrit dans un cercle.
5. Amulette phallique en bronze ; L. act. 28 mm. Il s'agit d'un modèle bien connu en Gaule romaine, et dont un atelier a été découvert dans les Ardennes (23) ; mais l'existence de plusieurs sites de production est hautement probable.
6. "Pince à épiler", en bronze ; L. 63 mm. Les pinces de ce type, assez rustiques, ne sont pas nécessairement des instruments de toilette : on a pu les utiliser, par exemple, pour manipuler la mèche d'une lampe à huile (24).
7. Crochet à douille, en bronze ; L. act. 32 mm ; il s'agit probablement d'un instrument de couture.
8. Boîte à sceau, en bronze (25) ; L. 19 mm

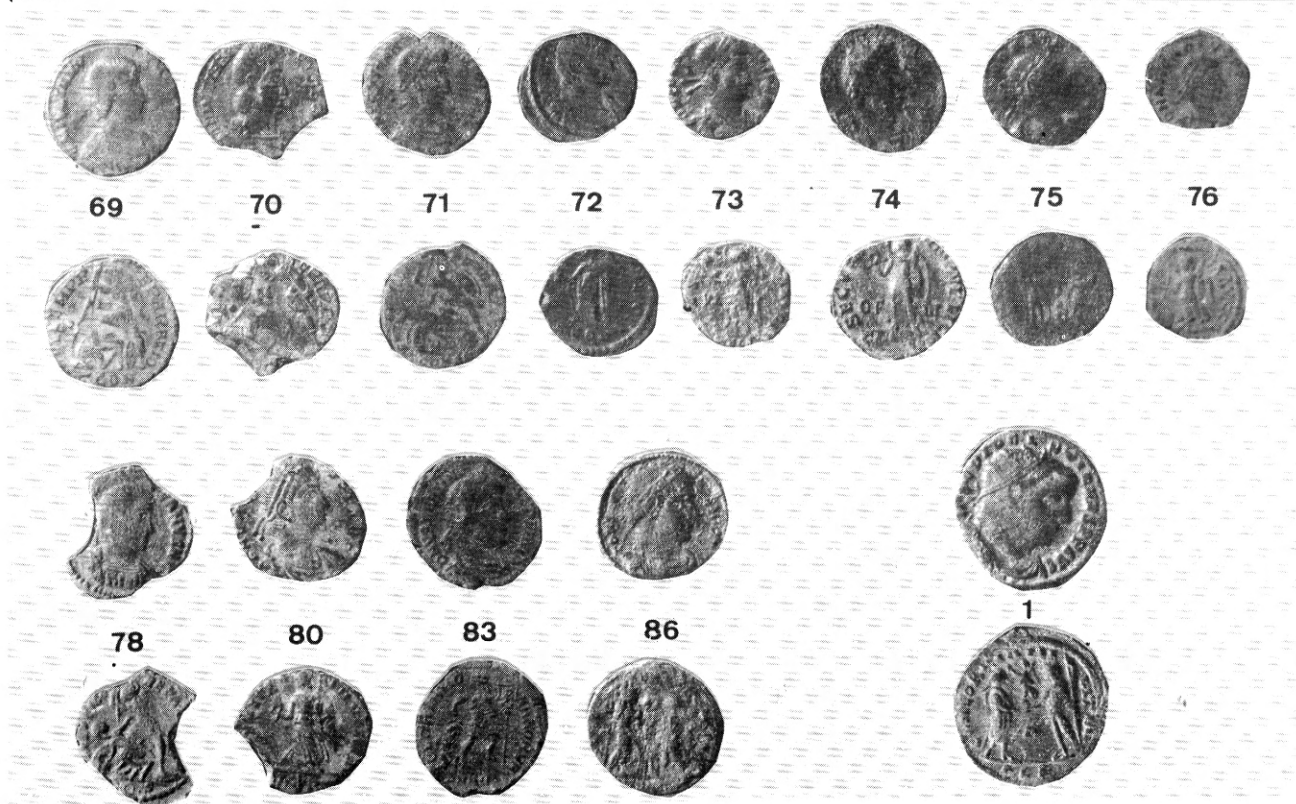


Fig. 19 - Fontès, *Les Pradesses*.

22. J.-C Béal, *Catalogue des objets de tabletterie du Musée de la Civilisation Gallo-romaine de Lyon*, Lyon 1983.  
 23. Rens. B. Lambot (Compiègne).  
 24. C. Boube-Piccot, *Les bronzes antiques du Maroc, II : le mobilier*, Rabat 1975, pl. 107 et 215.  
 25. Voir note 6.

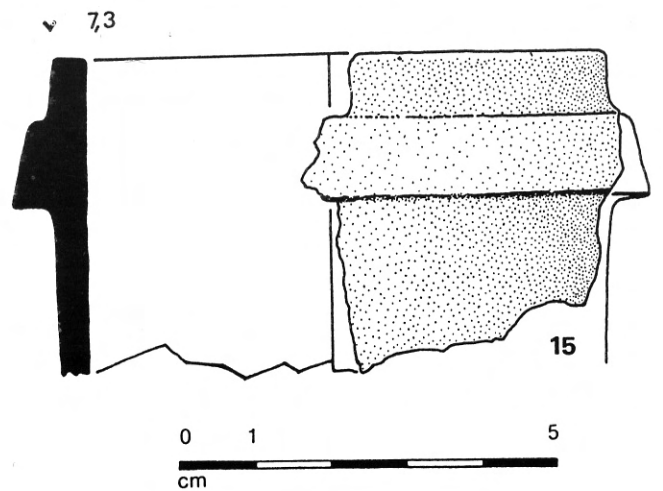
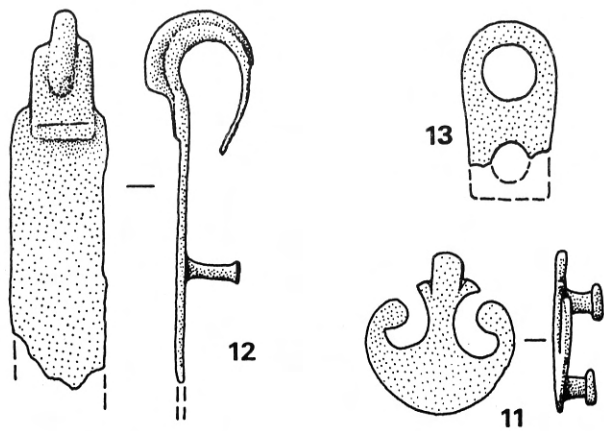
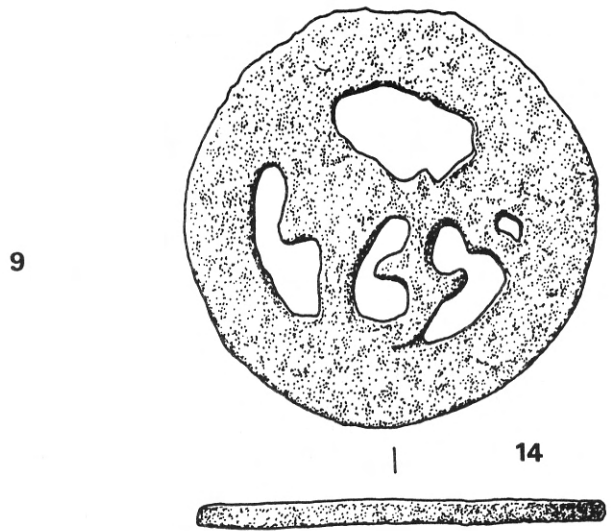
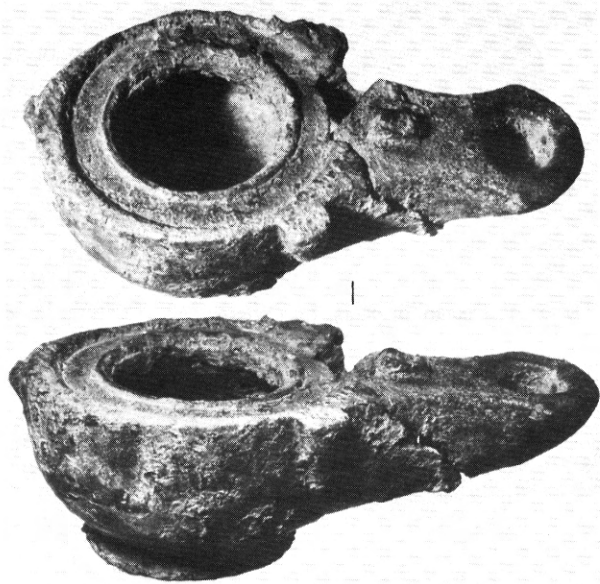
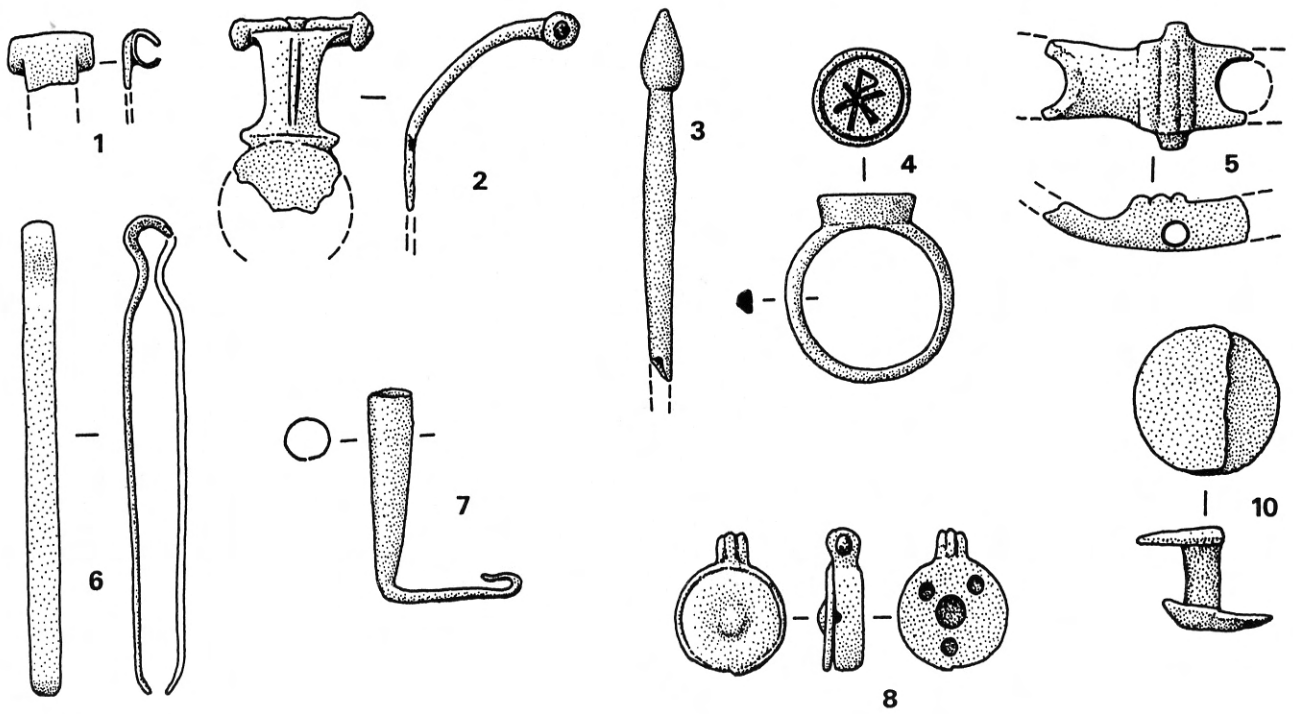
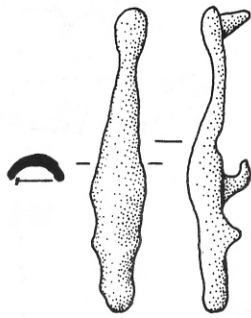
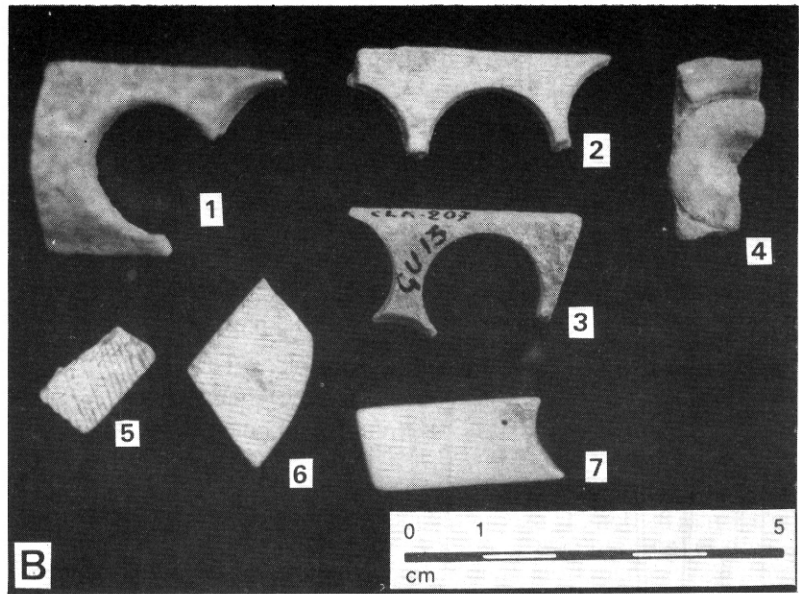


Fig. 20 - Fontès, Les Pradesses.



A



C

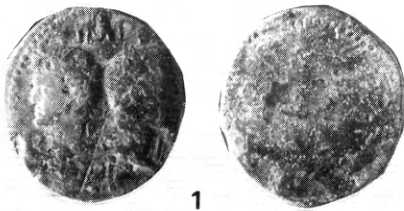


Fig. 21 a : Fontès, *Saint-Martin-de-Ceilhes* ; b : Gabian, *Oulho* ; c : Lieuran-Cabrières, *Le Causse*.

9. Lampe en bronze ; L.76 mm ; il ne manque que l'anse, brisée. En dehors des nécropoles, la découverte de lampes en bronze demeure inhabituelle sur les sites d'habitat (26). Ce modèle à volutes atrophiées et bec ogival ne peut être daté très précisément à l'intérieur du Haut-Empire (27).

10. Double bouton en bronze : harnais ? Ep. 8,5, diam. 19 mm.

11. Applique de harnais, en forme de pelte ; L. 22 mm. Des objets de ce type se rencontrent fréquemment sur les harnais du II<sup>e</sup> et surtout du III<sup>e</sup> s. (28). Mais compte tenu de leur présence répétée dans des inhumations du IV<sup>e</sup> s., on peut s'interroger sur leur éventuelle fabrication et leur utilisation comme appliques de ceinturon au Bas-Empire (29).

12. Crochet de harnais ; L. act. 49 mm.

13. Anneau de suspension d'un pendentif de phalère ; L. act. 20 mm.

14. Décor circulaire ajouré, élément de harnais ? diam. 54 mm.

15. Fragment d'un tuyau en bronze ; ht. act. 42, diam. 73 mm. S'agit-il d'une évacuation de bassin, ou d'une partie d'installation plus complexe ?

## 21. FONTES, Saint-Martin-de-Ceilles

Site d'une nécropole tardive, avec peut-être des vestiges d'habitat. Les prospections de mars 1983 ont concerné la parcelle située immédiatement au-dessous de celle où M. M. Christol avait fouillé, il y a quelques années, un habitat gallo-romain et une chapelle médiévale (30). Prospections N. Houlès.

Objet (fig. 21, A) :

1. Pendentif en bronze ("apron-mount") (31) ; L. 40 mm.

26. Voir cependant, ci-dessous, la petite lampe découverte à Montagnac, *Pabiran*.

27. Cf. par exemple H. Menzel, *Antike Lampen im Römisch-germanischer Zentralmuseum zu Mainz*, Mayence 1969, fig. 89.

28. Harnais reconstitués à Brigetio : L. Barkoczi, dans *Arch. Ertesítő sér. III*, vol. VIII-IX, 1946/48, p.169-182, not. fig. 4 ; découverte de Feurs : M. Feugère, L'équipement militaire romain dans le département de la Loire, dans *Cah. Arch. Loire* 3, 1983, p. 51-56 (avec bibl.).

29. Rens. H.W. Böhme (Mayence).

30. L'église *S. Martini de Saliente* est mentionnée pour la première fois dans *le Cartulaire d'Aniane*, en 1106 : F.R. Hamlin, *Les noms de lieux...*, op. cit., p.350.

31. Cf. *Cirencester Excavations I*, p. 115, fig.39, 129.

## 22. GABIAN, Oulho

A côté du mobilier céramique habituel, ce gisement a essentiellement livré, en surface, une série de déchets de taille de l'os indiquant qu'on a découpé, à cet endroit, de minces rondelles : il s'agit peut-être de deux types d'objets bien connus dans l'Antiquité (jetons circulaires et placages géométriques), mais la datation de cet ensemble reste incertaine (32). Prospections J.-P. Mailhé.

*Objets (tous en os)* (fig. 21, B) :

1. Plaquette avec trace de découpes circulaires, diam. 16/17 mm, ép. max. 1,2 mm. L. act. 31 mm.
2. Id., diam. 16 mm, ép. id ; L. act. 34 mm.
3. Id., diam. et ép. id. ; L. act. 31 mm.
4. Plaquette avec rondelle en cours de dégagement ; diam. 17 mm ; L. act. 24 mm.
5. Fragment d'une plaquette losangique (?), traces de râpe sur une face (33) ; L. d'un côté 15 mm ; ép. 1,5 mm.
6. Plaquette losangique, id ; côtés de 16 et 17 mm ; L. act. 17 mm.
7. Baguette L. 25 mm, ép. max 6 mm.
- 8-11. Autres fragments avec traces de découpes circulaires, non mesurables, non illustrés.

## 23. LIEURAN-CABRIERES, Le Causse

Habitat occupé au moins au Haut-Empire (*dolium, tegulae*). Prospections G. Jacquet, Nébian.

*Monnaies* (fig. 21, C) :

1. As, Nîmes, 10-14 ap. J.-C., La Tour VII 2837 (12.83)
2. Bronze, illisible, sans doute Faustine

## 24. MARGON, La Pierrière

Habitat du Haut-Empire, probablement une grande villa (34). Prospections J.-L. Espérou, P. Gauthier et J.-P. Mailhé.

*Monnaies* (fig 22) :

1. Petit bronze, Marseille, II<sup>e</sup>-I<sup>er</sup> s. av. J.-C., La Tour IV 1673 (1.92)
2. Antoninien, Victorin, Cologne, 269, Elmer 683 (2.31)
3. Bronze, Maximien, 284-294 (3.20)
4. Bronze, Constant, Siscia, 348-350, RIC 234 (2.48)
5. Bronze, imitation, type *fel temp reparatio*, 353-358 (0.46)

*Objets* (fig 23) :

1. Fibule en bronze, de type 6a1 (type du I<sup>er</sup> s) ; L. 72 mm (PG)
2. Id, type 16a2 (augustéen) ; L. act. 44 mm (PG)
3. Sommet d'une aiguille en os (JPM)
4. Fragment de perle côtelée en fritte bleue ; ht. 16 mm (JPM)
5. Couronne de couvercle de pyxide en os (JPM)(35)
6. Fragment de palette à fard biseauté (JPM)
7. Clé-bague en bronze ; ht 18 mm (JLE)
8. Agrafe de harnais en bronze (JLE)
9. Applique de harnais, en bronze ; L. 30 mm (PG)
10. Crapaudine en fer ; 55x60x22 mm (PG)

## 25. MONTAGNAC, Brignac-Nord

Petit habitat gallo-romain (indiqué par Rémy Barthès), situé à une centaine de mètres au Nord d'une ferme fortifiée d'origine médiévale. La céramique recueillie en surface suggère une occupation du Haut-Empire. Une tesselle de mosaïque bleue a été recueillie sur cet habitat.

*Monnaies* :

1. Bronze, Longostalètes, *Rigantikos*, I<sup>er</sup> s. av. J.-C. ; La Tour V 12403 (8.98)
2. As illisible, I<sup>er</sup> siècle (8.43)
3. Bronze, illisible, type *spes reipublice*, 358-362, (1.58)



Fig. 22 - Margon, La Pierrière.

32. Voir des restes de découpes en os, du XVI<sup>e</sup> s. à l'époque moderne, à 's-Hertogenbosch (Bois-le-Duc, Pays-bas) : H.L. Jansen, *Van Bos tot Stad, opgravingen in 's-Hertogenbosch*, p.295, fig. 4 (XVI<sup>e</sup> s.) et p. 296, fig. 6 (XVIII<sup>e</sup> s.) ; le site d'Oulho n'a cependant livré que des vestiges antiques, dont deux fibules du I<sup>er</sup> s. et une autre fin II<sup>e</sup> début III<sup>e</sup> (M. Feugère, *Les fibules*, op. cit., p. 113).

33. On peut voir dans cet objet et dans le suivant des exemplaires de ces plaquettes géométriques, toujours polies d'un côté et brutes de râpage de l'autre, que l'on interprète désormais comme des décors destinés à être collés sur des coffrets : v. J.-C. Béal, *Les objets de tabletterie antique du Musée Archéologique de Nîmes*, Nîmes 1984, section B VII. Si cette hypothèse est admise, le même atelier rural aurait donc produit, à Gabian, au moins deux catégories d'objets en os ; on notera que la seconde, impliquant la collaboration avec un fabricant de coffret, témoignerait alors d'une spécialisation du travail faisant intervenir plusieurs "spécialistes".

34. F.O.R. X, 113 ; Informations archéologiques, *Gallia* 33, 1975, p. 507 ; fibule : M. Feugère, op. cit., p. 116.

35. Cet objet vient s'ajouter à l'inventaire de J.-C. Béal et M. Feugère, Les pyxides gallo-romaines en os de Gaule méridionale, dans *Doc. Arch. Mérid.* 6, 1983, p. 115-126.

Objets (fig. 24, A) :

1. Anneau en bronze, dont une partie aplatie est percée d'un trou ; diam. 23 mm ; des exemplaires plus complets montrent qu'il s'agit d'un objet permettant à une chaînette de tourner sur elle-même sans s'emmêler.

2. Perle en verre bleu, diam. 6 mm, ht. 4 mm

## 26. MONTAGNAC, Campaucels

Une nécropole à inhumations sous bâtières de *tegulae*, en partie détruite par les labours, mais dont quel

ques tombes ont pu faire l'objet de sauvetages (36), est située en bordure du ruisseau, à 150 m au Sud du domaine actuel de Campaucels. En remontant le ruisseau à la recherche de l'habitat correspondant, à une centaine de mètres en amont des tombes, D. Rouquette a recueilli, hors de tout contexte, la monnaie ci-dessous.

Monnaie :

1. Fragment d'as de Nîmes, 3<sup>e</sup> type, 10-15 ap. J.-C., RIC<sup>2</sup> 159 (3.86)

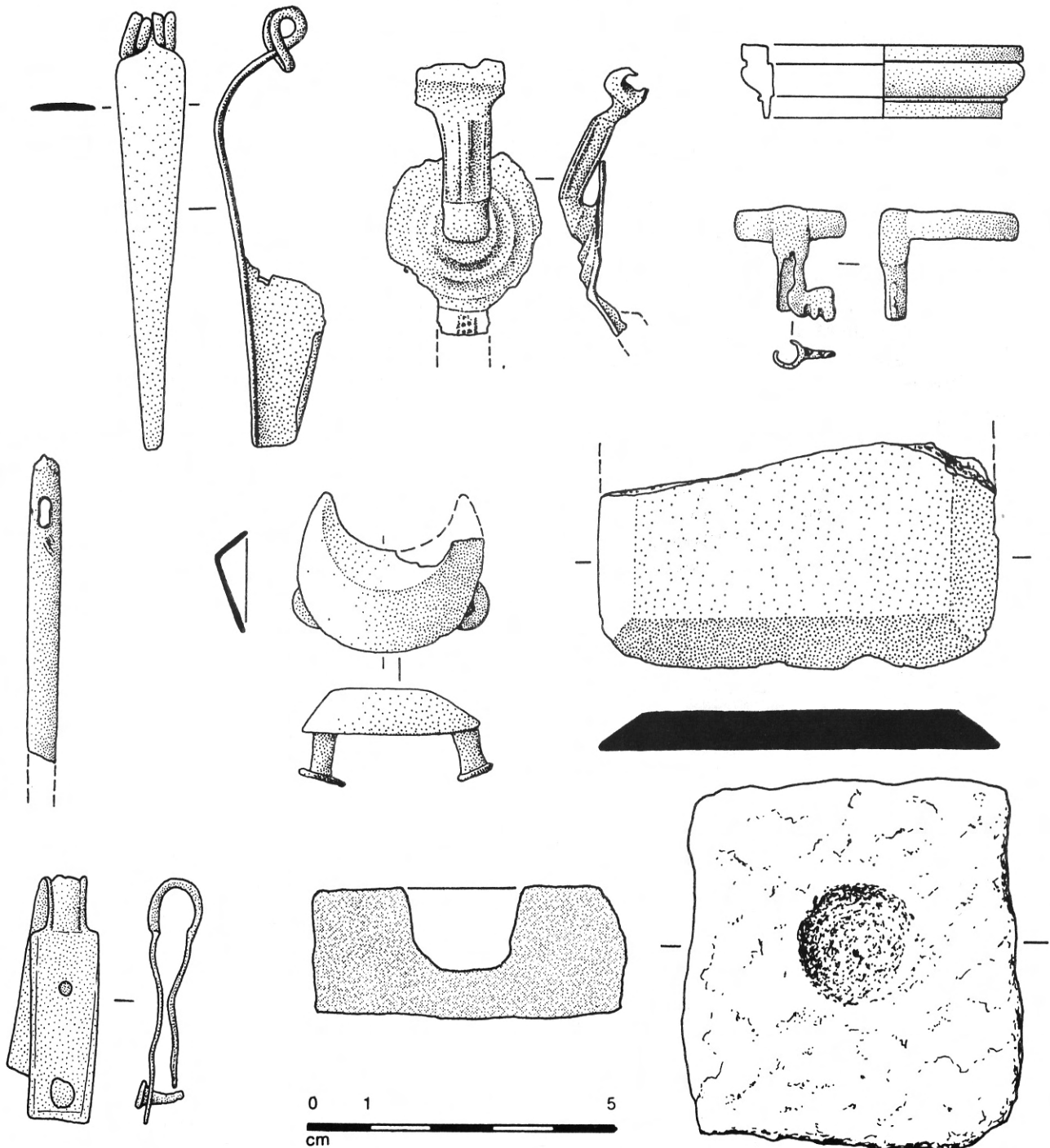


Fig. 23 - Margon. La Pierrière.

36. Sect. A1, parcelle 99 (localement dénommée "Romulus", sans doute à la suite de découvertes anciennes de sépultures). La première tombe fouillée est citée par R. Monteils, Découverte d'une nécropole gallo-romaine tardive à Montagnac : "La Mounède", dans *Bull. Amis de Montagnac*, 1, 1982, p. 11-15 ; une autre tombe a dû être fouillée en décembre 1984 par M. Feugère et D. Rouquette.

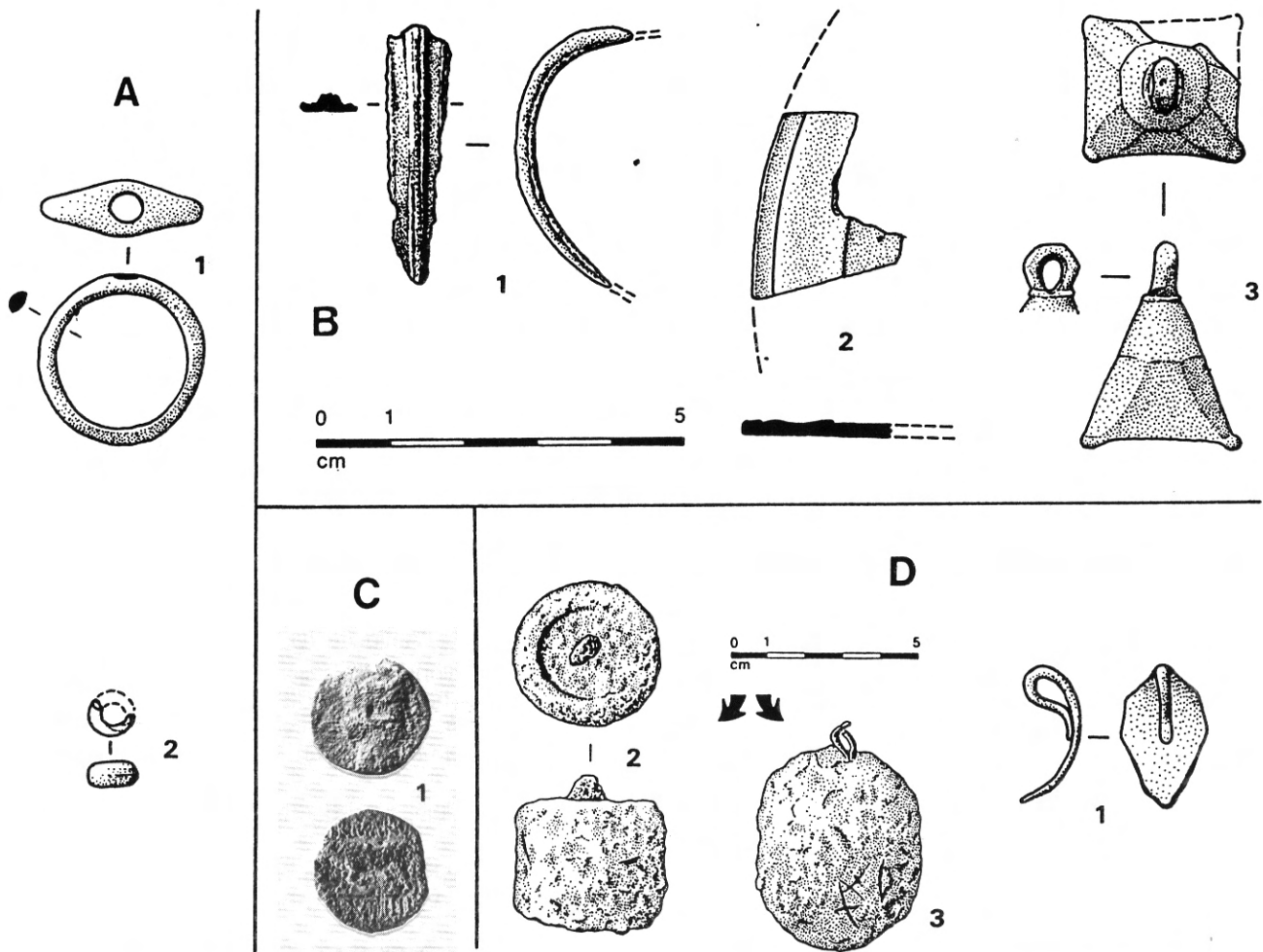


Fig. 24 - Montagnac, *Brignac-Nord* ; B : Montagnac, *La Grangette* ; C : Montagnac, *Gratiot-Ouest* ; D : Montagnac, *Lavagnac*.

Découvert en 1959 lors d'un défonçage, ce vase a été offert à l'Institut d'Archéologie de l'Université Paul Valéry ; brièvement signalé dans *Gallia*, il a ensuite fait l'objet d'une étude iconographique de E. Demougeot (48), qui nous dispensera de revenir sur les influences orientales du décor figuré : celui-ci consiste en deux couples de griffons affrontés de part et d'autre d'un motif végétal stylisé. Ce décor, effectué au repoussé, n'occupe que la partie supérieure de la panse à profil approximativement symétrique. Tout le bas étant occupé par des godrons verticaux. La technique du décor et son style connaissent des parallèles dans l'argenterie (au point qu'on peut vraisemblablement penser à une inspiration directe) et suggèrent une date de fabrication vers le II<sup>e</sup> s. de notre ère.

### 30. MONTAGNAC, Pabiran

Ce site a pu faire l'objet, récemment, de prospections systématiques qui ont permis de mieux cerner son évolution générale (49) : premier habitat (indigène ?) sans doute au début du 1<sup>er</sup> s. av. J.-C. ; mise en place, au même endroit, d'une villa importante, au début du règne d'Auguste ou très peu auparavant ; cet établissement prospère et perdure tout au long de l'Antiquité ; les documents datables les plus récents sont du VI<sup>e</sup> s.,

mais l'habitat se poursuit très probablement durant le haut Moyen-Age (fibule digitée du VI<sup>e</sup> s., boucle du VII<sup>e</sup> s.). A proximité s'installe, au moins dès le XI<sup>e</sup> s., une église rurale entourée d'un petit cimetière (et de quelques maisons ?) ; l'église est ensuite désaffectée et abandonnée définitivement au XVII<sup>e</sup> s. On admet que le nom actuel dérive du gentilice latin *Papirius*, conservé sous diverses altérations tout au long du Moyen-Age (50).

### Monnaies (fig. 26) :

- 1-3. Fragments d'as républicains (12.11 ; 11.44 : 9.18)
4. As, Claude, Rome, 41-54, RIC<sup>2</sup> 97 et 113 (10.71)
5. Sesterce, Rome, Faustine II (23.98)
6. Sesterce, Philippe I, Rome, 244-249 (13.32)
7. Antoninien, Claude II, 268-270 (3.73)
8. Antoninien, Aurélien, Siscia, 270-274, RIC 223 (8/P)(4.10)
- 9-10. Antoniniens illisibles (3.28 ; 2.47)
11. Imitation, antoninien, Tetricus (1.70)
12. Bronze, Arles, 321-322, RIC 239 (3.49)

48. *Gallia* XX, 1962 p. 624, et fig. 10 ; E. Demougeot, A propos du vase de Montagnac (Hérault), dans *Homages à Marcel Renard* (Coll. Latomus, vol. 103, t. III), Bruxelles 1969, p. 183-195.

49. M. Feugère et D. Rouquette, Le site gallo-romain et médiéval de Saint-Pierre de Pabiran, dans *Etudes sur l'Hérault* N.S., 1, 1985, p. 3-10.

50. F.R. Hamlin, Les noms de lieux..., *op. cit.*, p. 270.

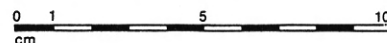
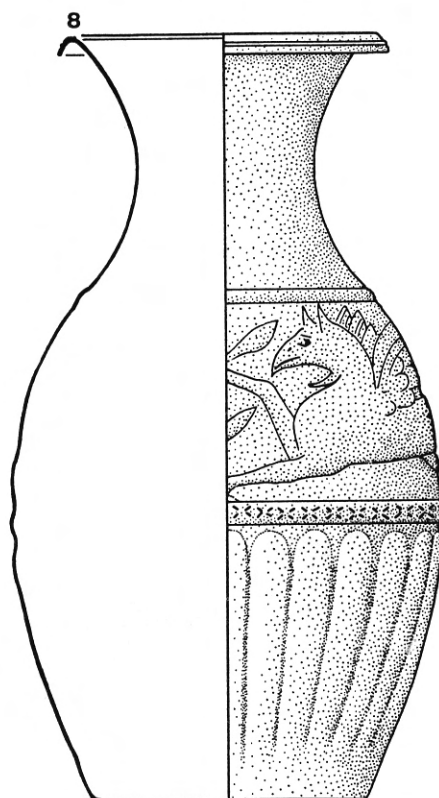


Fig. 25 - Montagnac, Lavagnac.

13. Bronze, Constantin II, type *gloria exercitus*.  
2e., 330-335 (1.86)

14. Bronze, type *gloria exercitus*, 2e., 330-335 (1.97)

15. Bronze, Arles, 355-358, RIC 215 et suivants  
(1.99)

16. Bronze, Arles, Gralien, type *gloria romanorum*, OF/  
III, 367-375 (2.24)

17. Bronze, Haut-Empire ? (8.77)

18. Denier de Lyon, entre 2 av. et 4 ap. J.-C., fourré.  
RIC 207. (3.10)

19. Sesterce, Domitien ? (23.77)

20. Sesterce, Marc-Aurèle ou Lucius Verus ? (24.64)

21. Antoninien, Claude II, 268-270 (4.47)

22. Antoninien, Claude II ; Rome 269 ; RIC 105  
(4.49)

23. Antoninien, Rome, 269-270 ; CLAVDIVS, LAETITIA :  
RIC 56 (3.30)

24. Bronze, Rome 330 ; *Constantivs Nob* ; RIC 328  
(2.38)

25. Bronze, Arles, 345-347, RIC 83 (1.73)

26. Bronze, 353-358 ; CONSTANTIVS ; (2.19)

27. Bronze, Antoninien, Tétricus II type *Spes* (1.74 ; per-  
cée) (GC)

*Objets* (fig. 27) :

1. Pion de jeu en pâte de verre blanche ; diam. 17, ép.  
5,5 mm ;

. Fragment de miroir (?) circulaire en bronze, type indé-  
terminé ;

3. Clochette en bronze, ht. act. 44 mm ; décor  
tourné ;

4. Lampe en bronze, L. act. 37 mm (restit. 43 mm) ht.  
14 mm ;

5. Crochet de balance en bronze ; L. 96 mm ;

6-8. Trois plombs de filet pour la pêche ; L. 32, 32,5 et  
33 mm ;

9. Agrafe de réparation en plomb (52) ;

51. = M. Feugère et D. Rouquette, *loc. cit.*, fig. 4, 1-3.

52. = *ibid*, fig. 4, 4.



Fig. 26 - Montagnac, *Pabiran*.

### 31. MONTAGNAC, Le Pavillon

Petit habitat du Haut-Empire (sigillée, amphore, *doliolum*). Prospections F. Carrière et M. Feugère.

*Objets*(fig 28, 1 et 2) :

1-2. Deux fragments de manches de petits *simpulums* à pied, du 1<sup>er</sup> s. ; L. act. 41 et 31 mm. Bien que ne se raccordant pas, ces deux éléments ont pu appartenir au manche du même objet.

Ce type de louche à puiser le vin, qui semble apparaître au début du règne de Tibère (53), remplace les *simpulums* italiques de type républicain, qu'il fallait suspendre (voir ci-dessous, fig. 43, 1). Un fragment d'objet analogue a été découvert par A. Rougerie sur l'oppidum d'Aumes, tout proche. L'usage de cet ustensile ne dure

pas, puisqu'on ne le rencontre qu'exceptionnellement dans des contextes postérieurs au début du II<sup>e</sup> s. (54).

### 32. MONTAGNAC, Pissosaumo

La monnaie découverte anciennement par M. Garcia dans un talus ne semble associée à aucun autre vestige antique. A 200 m environ en direction du village, la construction de la ville de M. Malaval (parc. BM 351) avait cependant révélé la présence de tessons d'amphores et de *tegulae*, semblant indiquer à cet endroit l'existence d'un petit habitat gallo-romain (rens. A. Nos).

*Monnaie* (fig. 29, A) :

1. As, sans doute Agrippa.

53. Les exemplaires les plus précoces ont été rassemblés par M. Mackensen, *Das römische Gräberfeld auf der Keckwiese in Kempton*, Kallmünz 1978, p. 45-46.

54. Voir exemple les séries bien datées de la nécropole d'Emona : L. Pleniscar-Gec, *Severno Emonsko Grobisce/The Northern Necropolis on Emona*, Ljubljana 1972.



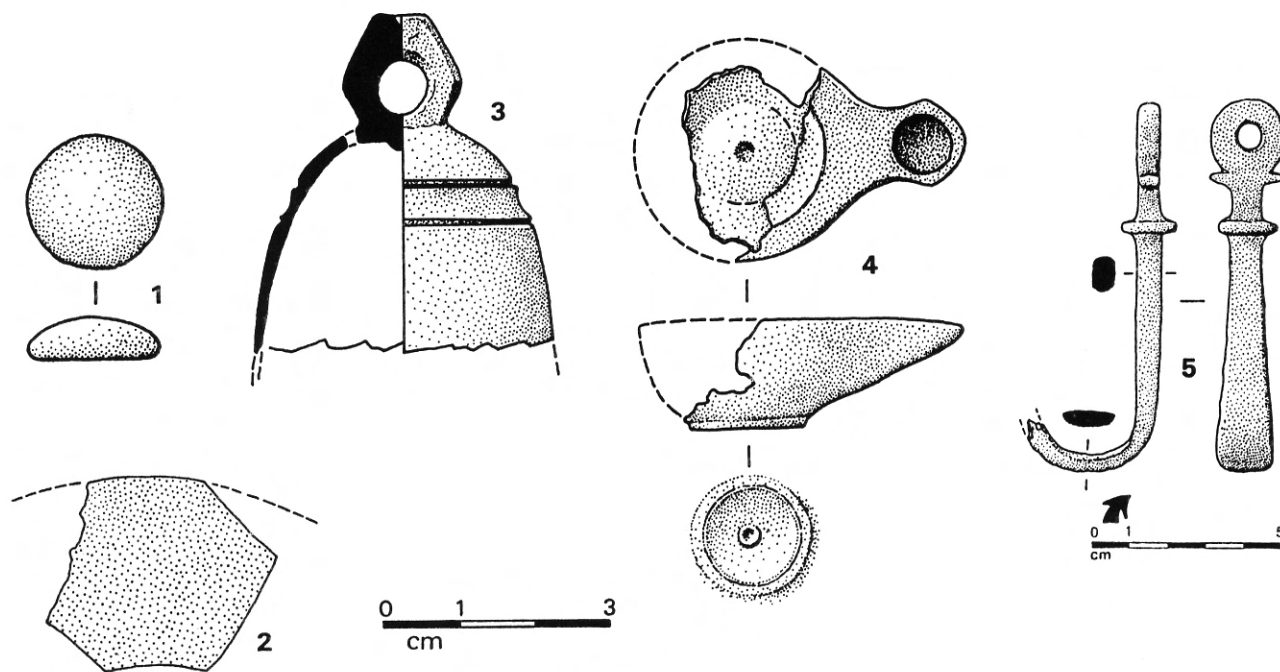


Fig. 27 - Montagnac, Pabiran.

### 33. MONTAGNAC, Puech-Redon

Gisement indiqué par D. Rouquette, et situé en bordure de la voie domitienne, à la limite de quatre communes actuelles (Montagnac, Castelnaud-de-G., Pomérols et Méze). Le mobilier céramique est du Haut-Empire.

*Monnaies* (fig. 30) :

1. Quinaire, Auguste, Rome 29-27 av. J.-C. ; RIC<sup>2</sup> 276 (1.07)
2. Moitié d'as de Nîmes, 10-14 ap. ; La Tour 2837 (5.64)
3. As, Vespasien (12.56)
4. Trajan, Rome 103-111. RIC 492 (9.68)
5. Trajan, Chypre (?) 114-117 ; *BMCRE* II, p 232 et sui. ; Contremarque carrée type *BMCRE* 1095 (7.52)
6. Sesterce, Hadrien (21.38)
7. As, Faustine II (6.93)

*Objets* (fig. 29, B) :

1. Pendeloque phallique (55)
2. Cochlear en bronze (rens. D. Rouquette)

### 34. MONTBLANC, Saint-Martin Ouest

Habitat gallo-romain. Prospections J.-L. Espérou.

*Objets* (fig. 31, A) :

- 1-2. Deux jetons en os

### 35. MONTESQUIEU, Roques Agudos

Oppidum ayant livré en surface, lors de prospections dues essentiellement à J.-P. Mailhé, divers témoins de l'Age de Fer (56), mais aussi de l'Antiquité tardive (ci-dessous) et du haut Moyen-Age (en particulier 5 agrafes à double crochet).

*Objet* (fig. 31, B) :

1. Fermoir de collier, du Bas-Empire, IV<sup>e</sup> ou V<sup>e</sup> s. (57).

### 36. NEBIAN, Les Moulières

Prospections G. Jacquet.

*Monnaies*

1. As, Nîmes, 10-14 ap. J.-C., La Tour VII, 2837 (6.32 ; coupé)
2. Antoninien, Gallien (?) (2.33)

### 37. NEBIAN, Pichaurès

Prospections G. Jacquet.

*Objet* (fig. 31, C) :

1. Applique en bronze ; L. 23 mm. En forme de pelle et bombée, munie au revers de deux boutons caractéristiques à tête aplatie, cette applique se rencontre sur des harnais du Haut et Bas-Empire.

### 38. NEBIAN, Les Vignes

Sur la N.9, dir. Pezenas, à 1 km après la sortie du village, à droite, 100 m perpendiculairement à la route (prospections P. Gauthier, G. Jacquet et H. Prades).

*Monnaies* (fig. 31, D) :

1. Bronze, Belgique, type *Germanus indutilli* L., 1<sup>er</sup> s. av. J.-C., TNC, II, 216 (2.07) (PG)
2. As, Nîmes, 10-14 ap. J.-C., La Tour VII 2837 (13.23) (PG)
3. Moitié d'As, Nîmes, illisible (4.26) (PG)
4. As, Lyon, Auguste, 15-10 av. J.-C., RIC 230 (10.59)(PG)
5. As, illisible, Claude I, type Minerve (6.57)(PG)
6. As, illisible, Claude I, type *Libertas* (10.74)(PG)
7. As, Claude I, illisible, type indéterminé (8.13)(PG)
8. Dupondius, illisible, Domitien (8.01)(PG)
9. As, Trajan, Chypre (?), 114-117, *BMCRE* III, p.232 suiv. (4.10)(PG)
10. Dupondius, illisible, Antonin-le-Pieux (8.50)(PG)
11. As, illisible, Antonin-le-Pieux (7.92)

55. Figurée dans *Doc. Arch. Mérid.* 4, 1981, p. 144, fig. 8, a, sous la provenance erronée de Castelnaud-de-Guers.

56. v. notamment M. Feugère, Une fibule de La Tène ancienne à Montesquieu (Hérault), dans *Arch. en Lang.* 1984 (2), p. 20.

57. Cf. M. Martin, *Das spätrömisch-frühmittelalterliche Gräberfeld von Kaiseraugst*, Kt. Aargau, Derendingen 1976, tombe 712 ; Album Caranda ; J.A.E. Nenquin, *La nécropole de Furfooz*, Bruges 1953, pl. XI, G3/G5.

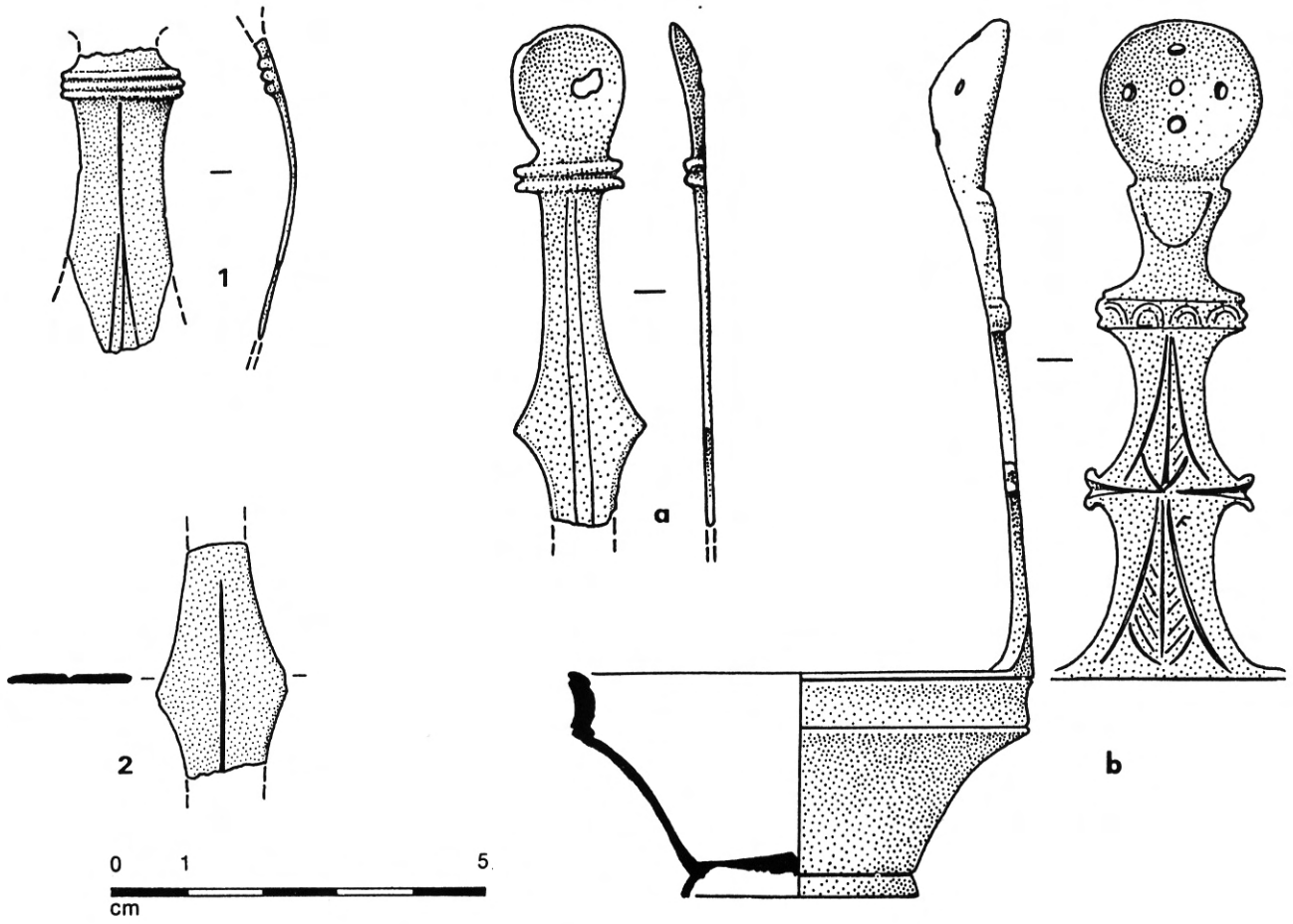


Fig. 28 - Montagnac, *Le Pavillon* ; a : Augst, Inv. 629771 ; b : Köln (RGZM, Inv. 0.11491).

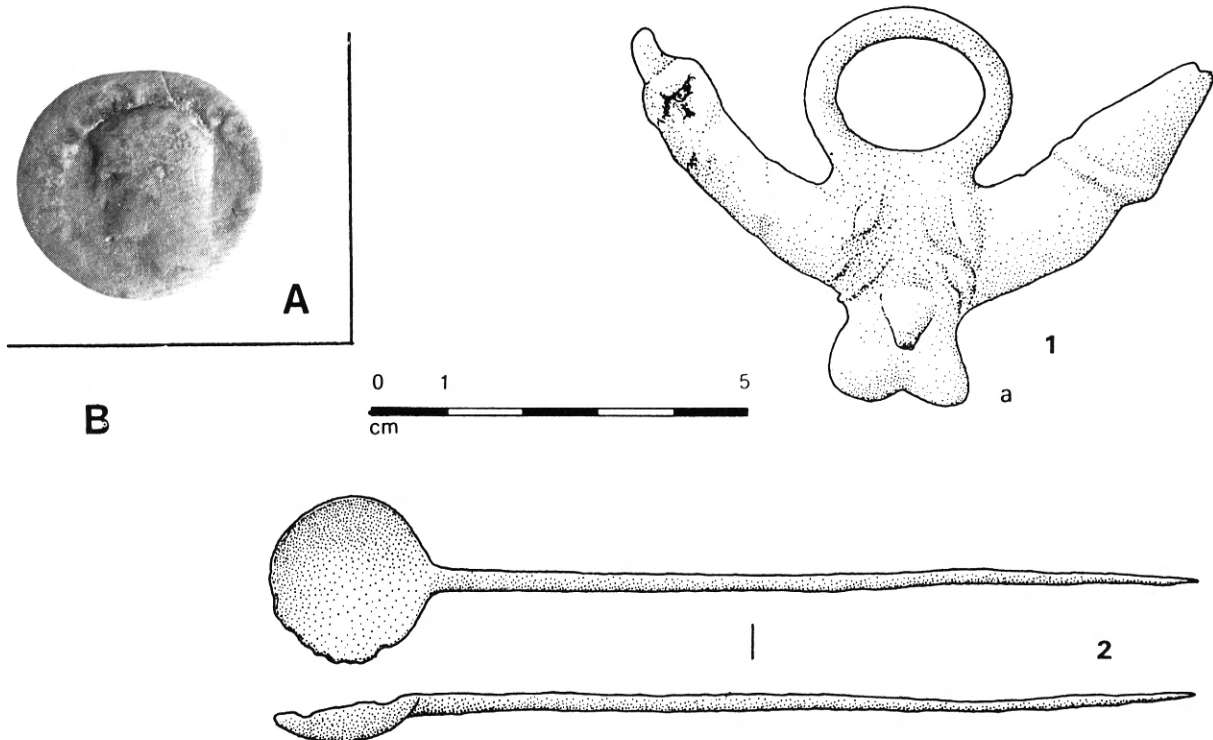


Fig. 29 a - Montagnac, *Pissosaumo*, b : Montagnac, *Puech-Redon*.

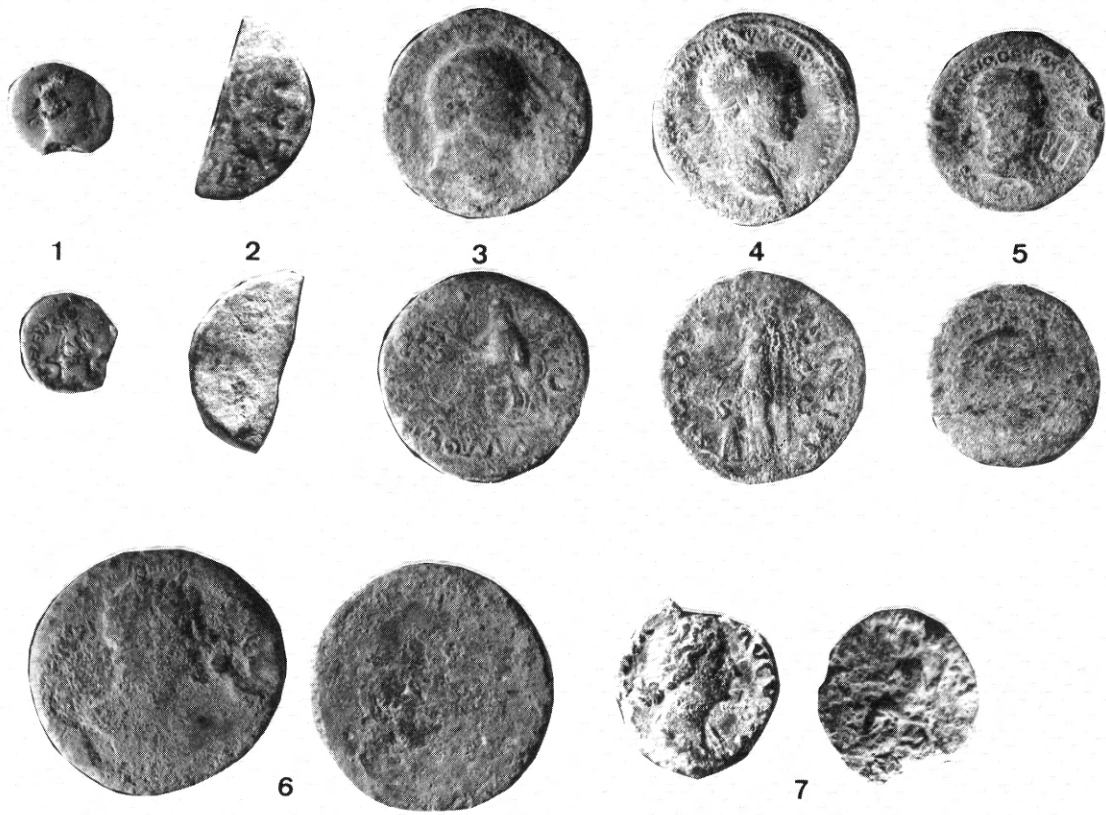


Fig. 30 - Montagnac, *Puech-Redon*.

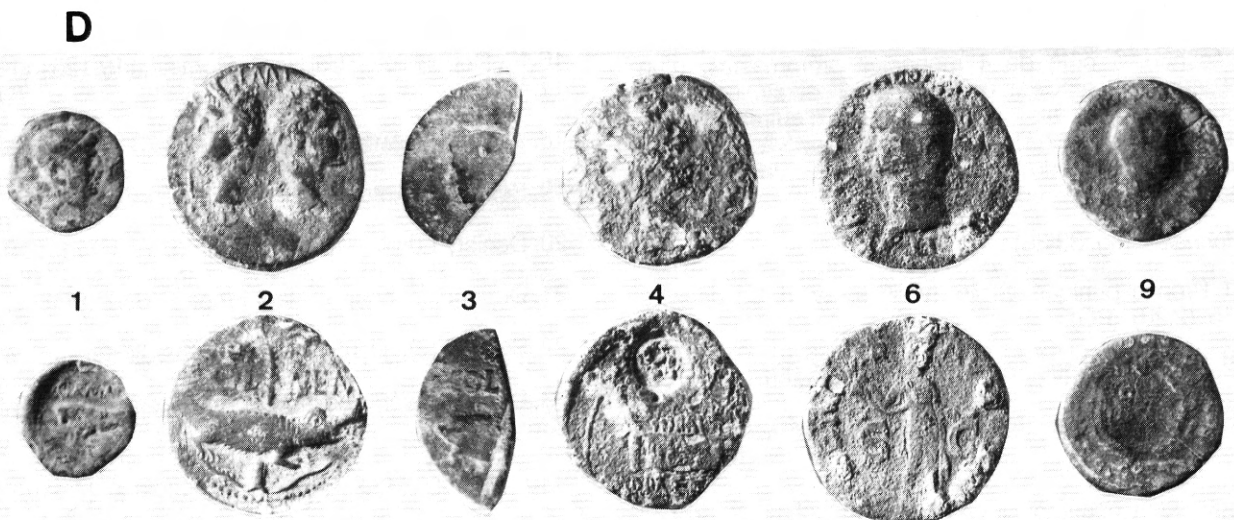
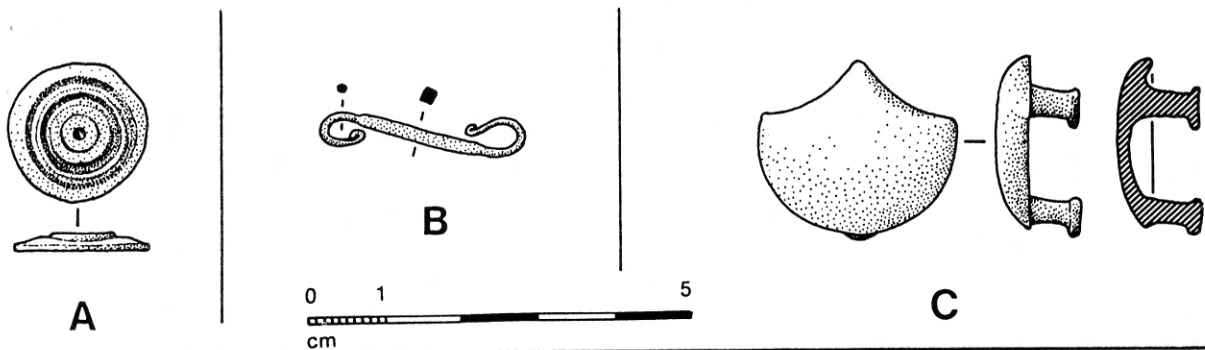


Fig. 31 a : Montblanc, *Saint-Martin Ouest* ; b : Montesqieu, *Roques Agudos* ; c : Nébian, *Pichaurès* ; d : Nébian *Les Vignes*.

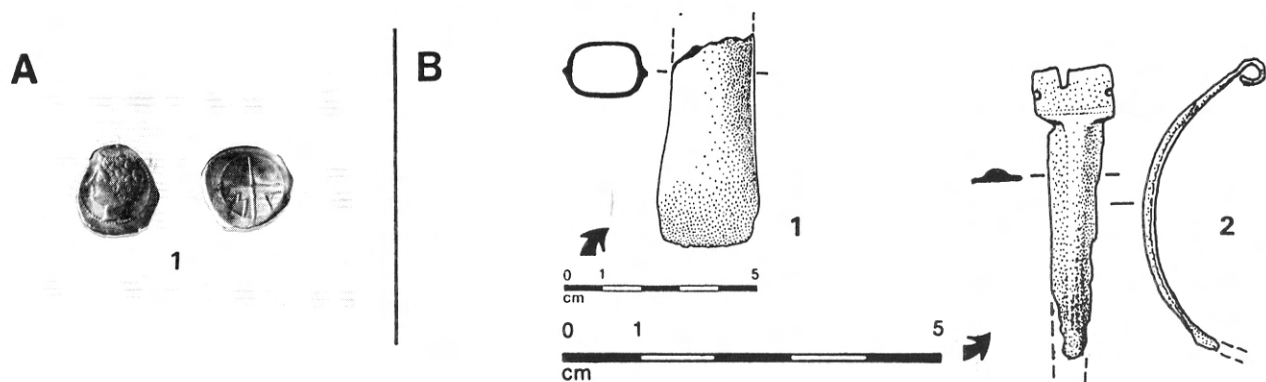


Fig. 32 a : Neffiès, *Le Cayla* ; b : Neffiès ; *Grange de Cassou*.

### 39. NEFFIES, Le Cayla

Au pied de l'oppidum, P. Gauthier a recueilli une obole massaliète.

*Monnaie* (fig. 32, A) :

1. Obole, Marseille, II<sup>e</sup> - I<sup>er</sup> s. av. J.-C., La Tour II 593 (0.68)

### 40. NEFFIES, Grange de Cassou

Prospections J.-L. Espérou et P. Gauthier.

*Objets* (fig. 32, B) :

1. Extrémité d'une hache à douille (Bronze Final)(JLE) ; L. act. 55 mm
2. Fibule de type 22b1 (augustéen)(FG) ; L. act. 38 mm.

### 41. NEFFIES, La Vérune

Cet important site d'habitat (parfois dénommé "Vigne Merle", ou "Croix de Ribaute") a livré un abondant mobilier couvrant toute l'époque romaine. Il faut noter la présence, à côté de 4 monnaies préromaines, d'un fragment de bracelet en verre du II<sup>e</sup> s. av. notre ère (58) : il est possible que, comme sur d'autres sites régionaux, l'habitat gallo-romain ait succédé à un établissement de l'Age du Fer. Prospections G. Jacquet et P. Gauthier.

*Monnaies* (fig. 33-36) :

1. Bronze punique, Sicile, IV<sup>e</sup>-III<sup>e</sup> s. av. J.-C., Jenkins 115 (2.23) (PG)
2. As, République romaine, fruste (28.00)
3. As, République romaine, fruste (16.46, coupé)

4. Monnaie "à la croix", type *négroïde*, LT VIII 2976 (2.05)

- 5-7. Bronze, Volques Arécomiques, I<sup>er</sup> siècle av. J.-C., LT IV 2677 (1.72 ; 1.56 ; 1.60)

8. Bronze, Marseille, II<sup>e</sup>-I<sup>er</sup> siècle av. J.-C., LT IV 1673 (1.85)

9. Bronze, Marseille, "taureau passant", I<sup>er</sup> siècle av. J.-C. (1.58) (PG)

10. As, Nîmes, 28/27-9 av. J.-C., LT VII 2776 (11.40 ; contremarque DD)

11. As, Nîmes, 10-14, LT VII 2837 (7.02 coupée)

12. As, Auguste, Lyon, 10-7 avant J.-C., RIC (2) 230 (10.53)(PG)

13. As, Tibère, imitation, 22:23-30, RIC (2) 80 (6.44)(PG)

14. As, Claude I, Rome, 41-54, RIC (2) 97 ou 113 (8.40)

15. Sesterce, Hadrien, Rome, 125-138 (23.34)

- 16-17. Dupondius, Hadrien, Rome, 119-125 (12.26; 11.48)

18. As, Rome, Antonin, 143-144, RIC 731 (11.15)(PG)

19. Sesterce, Antonin (?), Rome, (26.38)

20. Denier, Lucille, 162-180, Rome, RIC 771 (2.90)

21. Dupondius coupé, Haut-Empire (6.47)(PG)

22. Bronze (?), Haut-Empire (?) (3.53)(PG)

23. Denier, Sévère Alexandre, Rome, 231-235, RIC 235/236 (3.06)

58. M. Feugère, Un bracelet préromain en verre trouvé à Neffiès, dans *Arch. en Languedoc*. 1984 (3), p. 13.

24. Sesterce, Sévère Alexandre, Rome, 222-231, RIC 162 (23.11)(PG)
25. Antoninien, Gordien III, Rome, 239, RIC 18 (4.13)
26. Antoninien, Gordien III, Rome, 243-244, RIC 144 (3.88)
27. As, Gordien III, Rome, 240, RIC 292b (10.05)
28. As, impératrice du III<sup>e</sup> s., (4.50, coupée)
29. Antoninien, Gallien, Rome, 263, RIC 235 (2.81)(PG)
30. Antoninien, Gallien, Rome, 266, RIC 157 (2.04)
31. Antoninien, Rome, 266, RIC 192 (2.05)(PG)
32. Antoninien, Gallien, Rome, 267-268 (2.78)
33. Antoninien, Gallien (1.92)
34. Antoninien, Salonine, (2.40)
35. Antoninien, Claude II, (2.76)(PG)
36. Antoninien, Postume (2.68)
37. Antoninien, Aurélien, Siscia, 271-274, RIC 199 (3.57)
38. Antoninien réformé, Aurélien, 274 (3.05)
- 39-49. Antoniniens, imitations, Tétricus (2.22; 2.12; 2.00; 1.91; 1.90; 1.83; 1.73; 1.70; 1.69; 1.67; 1.35)
- 50-51. Antoninien, illisible (2.23; 2.19)
52. Antoninien, Dioclétien, Rome, 285-286, RIC 162 (3.11)(PG)
53. Antoninien, Dioclétien (3.32)
54. Antoninien, Dioclétien, type *lovi conservat augg*, 284-294 (3.07)(PG)
55. Bronze, Dioclétien, Ticinum, 299, RIC 36a (2.75)
56. Bronze, Constantin, Rome, 314-315, RIC 27 (2.72; Q)(PG)
57. Bronze, Constantin, Lyon, 313-315, RIC 20 (2.96)
58. Bronze, Constantin, type *soli invicto comiti*, 313-318 (2.99)
59. Bronze, Constantin, Trèves, 318-319, RIC 209 (2.68)
60. Bronze, Constantin, Arles, 320, RIC 216 (2.85)
61. Bronze, Constantin, Trèves, 322-323, RIC 368 (2.89)
62. Bronze, Constantin II, Trèves, 322-323, RIC 382 (2.61)
63. Bronze, Constantin II, Siscia, 324-325, RIC 185 (3.00; E)(PG)
64. Bronze, Constantin, type *des vota* (2.86)
65. Bronze, Urbs Roma, Siscia, 330-335, RIC 222 (2.18; C) (PG)  
(figurait dans l'inventaire précédent sous le N°21)
66. Bronze, type *Constantinopolis*, 330-335, (1.99)
- 67-69. Bronzes, type *gloria exercitus*, 1 enseigne, 336-341 (1.64; 1.60; 1.29)(PG)
70. Bronze, type *securitas reip* (1.07)
71. Bronze, Arles, 341-348, RIC 78/82 (1.55)
72. Bronze, illisible, Arles, 345-347, RIC 83 et suiv. (1.32)(PG)
73. Bronze, Constance II, Siscia, 341-348, RIC 194 (1.52).
74. Bronze, Lyon ?, 341-348, RIC 45/48 (1.78)
- 75-77. Bronzes, illisibles, type *victoriae dd augg q nn*, 341-348 (1.69; 1.65; 1.31 b)(PG)
78. Bronze, 341-348, type *des vota* (1.23)
79. Bronze, Magnence, Rome, 350-351, RIC 222 (4.46; Q)
80. Bronze, Julien, Lyon, 355-358, RIC 198 (2.42)
81. Bronze, Constance, Arles, 355-358, RIC 269 (2.10)
82. Bronze, Julien, Arles, 353-358, RIC 271 (2.34)(PG)
83. Bronze, Arles, type *fel. temp reparatio*, 353-358 (2.11)
84. Bronze, Aquillée, type *fel temp reparatio*, 353-358 (2.75)
85. Bronze, Siscia, 355-358, RIC 377/378 (1.92)
- 86-90. Bronzes, illisibles, type *fel temp reparatio*, 353-358 (2.46; 2.32; 2.21; 2.10; 1.98)(PG)
91. Bronze, illisible, type *spes reipublice*, 358-361 (1.62)(PG)
92. Bronze, Valens, Arles, type *securitas reipublicae*
93. Bronze, Arles, Gratien, 367-375, LRBC 529 (1.83)
94. Bronze, Maxime, 383-385, type *reparatio reipub* (4.04)
95. Bronze, imitation, type *Victoriae laetae*, 318-319 (2.98)
96. Bronze, imitation, type *gloria exercitus*, 1 enseigne, 336-341 (1.28)(PG)
97. Bronze, imitation, type *Urbs Roma*, 330-341 (1.64)(PG)
98. Bronze, imitation, type *fel temp reparatio*, FH2, 348-353 (2.98)(PG)
99. Bronze, imitation, type *Victoriae*, 351-353 (3.30)(PG)

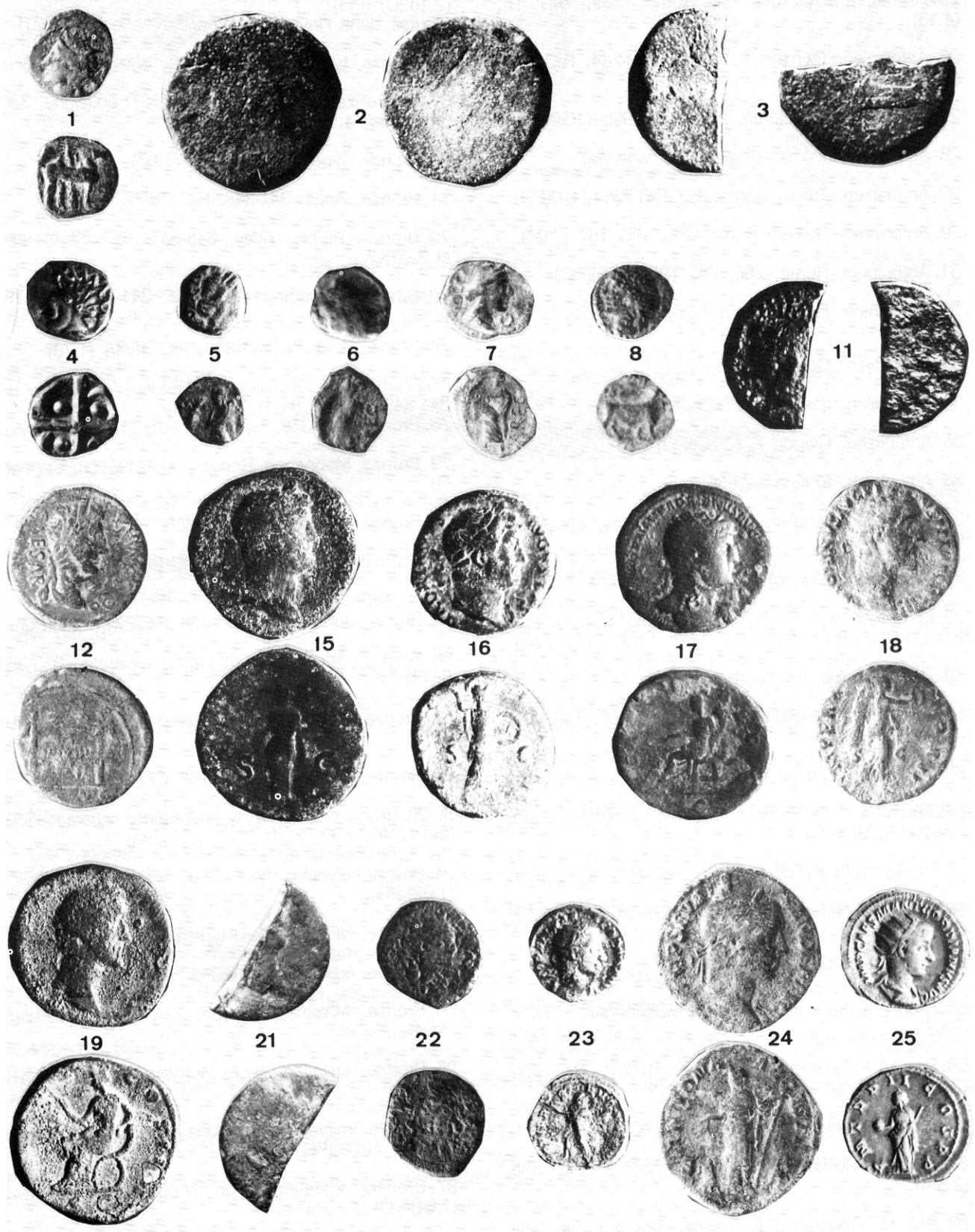


Fig. 33 - Neffiès, *La Vérune*.

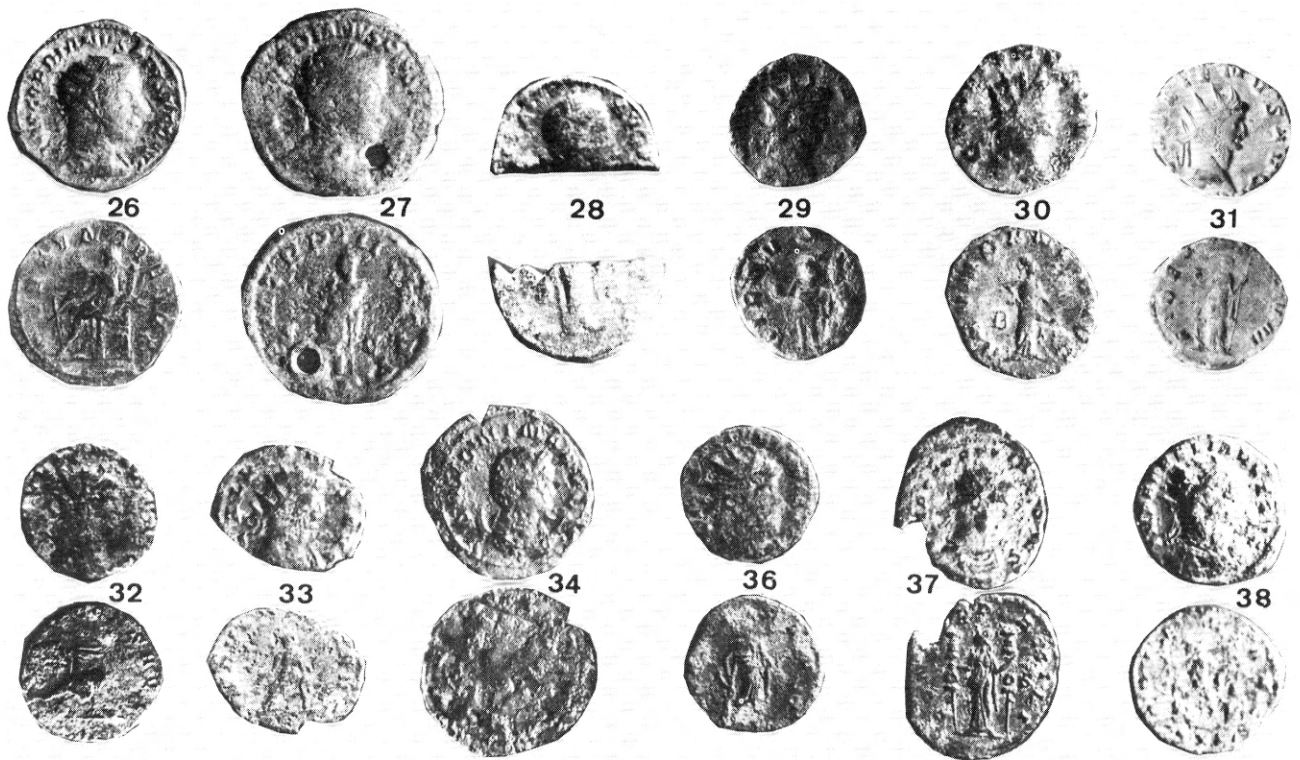


Fig. 34 - Neffiès, *La Vérune*.

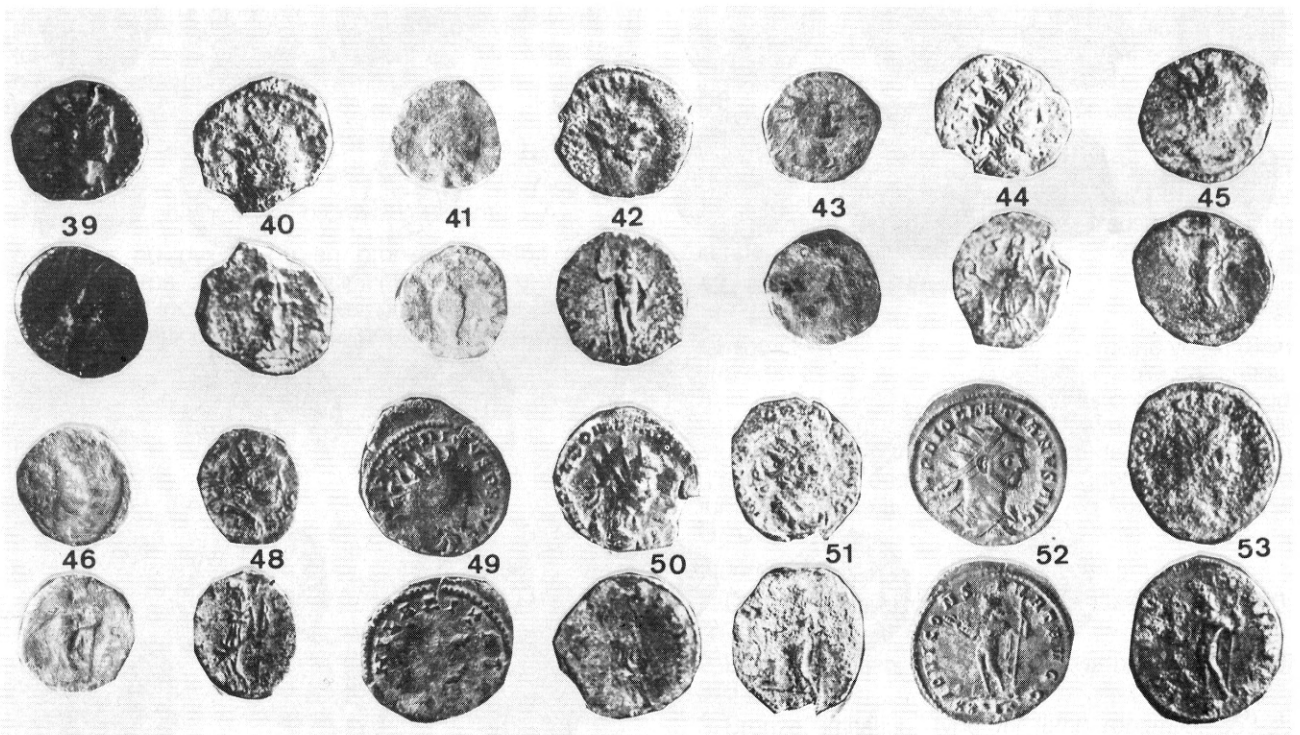


Fig. 35 - Neffiès, *La Vérune*.



Fig. 36 - Neffiès, *La Vérune*.



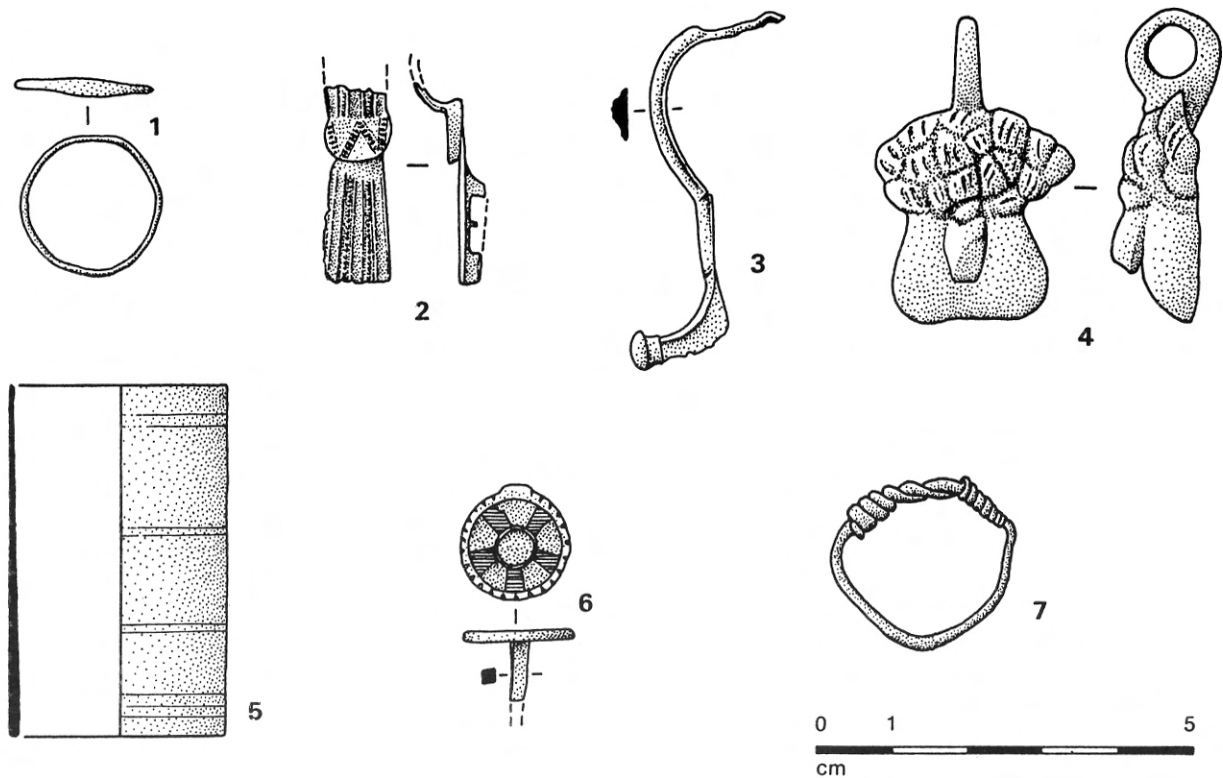


Fig. 37 - Neffiès, La Vérule.

*Objets (fig. 37) :*

1. Bague mince, diam. 19, int. 17 mm ; le chaton est indiqué par un léger écrasement.
2. Fibule en bronze, type 19a1 (Tibère-Néron) ; L.act. 26 mm. Cette fibule appartient visiblement au groupe des petits exemplaires que l'on peut individualiser à l'intérieur des fibules à queue de paon, et dont l'utilisation n'était certainement pas la même que celle des grands modèles.
3. Fibule en bronze, type 22b1 (début 1<sup>er</sup> s.) ; L. act. 50 mm.
4. Amulette phallique en bronze, L.41 mm.
5. Encrier ou pyxide (?) en bronze ; ht. 46 ; diam. 29 mm. Corps d'un petit récipient cylindrique, décoré de très fines incisions parallèles, groupées par 2 ou par 3 ; le fond, aujourd'hui perdu, pouvait être soudé (voir

l'encrier de Servian et ses parallèles, ci-dessous). Mais l'absence de toute couronne supérieure nous interdit de préciser s'il s'agit là d'une simple boîte de toilette (pyxide) ou, éventuellement, d'un encrier.

6. Bouton émaillé, diam. 15 mm. Il porte un décor rayonnant de pâte de verre verte avec de l'émail oxydé, autour d'un disque central ; le bord est guilloché. La présence au dos d'une tige assez longue, à section carrée, indique une fixation prévue sur un support en bois. Il s'agit donc en principe, d'un décor de meuble, ou de petit coffret.

7. Anneau à extrémités coulissantes ; diam. 22/25 mm. Il ne s'agit pas d'une bague, mais plutôt d'un élément de chaînette (par exemple pour la suspension d'une lampe, d'un petit vase... etc.

**42. NIZAS, La Pensière**

Habitat gallo-romain surtout tardif (III<sup>e</sup>-IV<sup>e</sup> s. (?) : céramique luisante, DSP...). Dans le domaine voisin (Saint-Jean-de-Roca) est conservée une colonne antique, dont la provenance précise n'est pas connue, mais qu'il faut peut-être mettre en relation avec l'habitat gallo-romain immédiatement adjacent. La découverte récente d'une plaque-boucle du VII<sup>e</sup> s. suggère une utilisation funéraire du site au début du Moyen-Age. Prospections G. Cabrol.

*Monnaies (fig. 38) :*

1. Denier fourré, Rome, 45 av. J.-C. Crawford 449/1 (2.30)
2. Bronze, Gratien, Arles, type *gloria novi saeculi*, 367-375 (2.14)
3. Bronze, imitation, type *fel temp reparatio*, 353-358 (2.05)
4. Bronze, Galère, type *fel temp reparatio*, 348-350. (2.84)



Fig. 38 - Nizas, La Pensière.

#### 43. PAULHAN, Vareilles

Habitat du Haut-Empire (sigillée, *tegulae, dolium*) prospecté par Gauthier en 1983.

Objets (fig. 45, A) :

1. Fibule de type 3b2 (Tibère-Claude), L. 55 mm. L'ardillon manque avec la plus grande partie du ressort, et seule subsiste la trace de la bague qui rattachait le pied à l'arc.
2. Bouton mouluré et côtelé en bronze, L. act. 24 mm. objet mouluré à tête soigneusement godronnée, et muni à l'intérieur d'une robuste tige en fer, sans doute scellée au plomb.

#### 44. PEZENAS, Chichery

Habitat gallo-romain situé sur les premières collines dominant le cours de l'Hérault, sur la rive droite, au Nord de Pézenas (parc. AD. 110). Un défonçage profond effectué en octobre 1985 a révélé de nombreux vestiges, éléments de construction, *dolia*... etc, parmi lesquels on note la présence de plusieurs briques ou *tegulae* estampillées ST. BETVTI et M.VIN.PAS. D'une manière générale, le mobilier céramique couvre le Haut-Empire, avec seulement quelques rares éléments plus tardifs (DSP). Prospections J. Bussièrre, G. Cabrol, P. Combes, G. Fédière, M. Feugère, P. Gauthier, S. Ivorra, G. Jacquet et A. Rougerie.

Monnaies (fig. 39) :

1. As, Vespasien, Rome (?) (10.48)
2. Bronze, Constantin I, type *Soli invicto comiti*, 313-318 (2.73)
- 3-4. Antoniniens, imitations, Claude II, type *Consecratio*, aigle (2.89, 1.87)
5. Bronze, illisible, type *gloria exercitus*, 1 ens. 336-341 (1.72)
6. Bronze, illisible, type des *vota* 341-348
7. Bronze, illisible, 341-348 (0.39, brisé)
8. Sesterce d'Hadrien, illisible.
9. Bronze, Constance II, type *fel temp reparatio*, 353-358 (1.91 ; brisée) (GJ)
- 10-11. Monnaies dans la parc. 107 adjacente (GC)

Objets (fig. 40-41) :

1. Fibule en bronze, type 3b1 (milieu 1<sup>er</sup> s.) ; L. act. 54 mm.
2. Ressort de fibule en bronze, sans doute type 3b ; L.

act. 47 mm.

3. Fibule en bronze, type 14b1b (Tibère-Claude) ; L. act. 42 mm.

4. Anse de vase en bronze, coulée, L. act. 70 mm.

5. Clavette décorative ; L. act. 19, diam. 25 mm ; dessus lisse ; au revers, tige plate percée d'un trou à 16 mm du disque.

6. Charnière en bronze, axe en fer ; L. (repliée) 35 mm.

7. Élément d'une charnière en bronze analogue ; L. act. 45 mm.

8. Rondelle en plomb, diam. 25 à 27 mm. Perforation quadrangulaire au centre. Sur une face, inscription gravée en capitales : IMPDOMITIANO. On peut être, naturellement, surpris de trouver un vœu à l'empereur Domitien sur un support aussi modeste. La rondelle de Chichery ne constitue cependant, selon toute évidence, qu'une partie d'un objet dont la forme et la fonction nous échappent totalement. Il peut s'être agi d'une arme, par exemple un glaive, ou de tout autre accessoire, mais rien ne prouve que sur l'objet intact, la rondelle et son inscription étaient visibles.

9. Agrafe de réparation en plomb ; L. 29 mm, la faible épaisseur (6 mm) indique une utilisation sur de la vaisselle de table (sigillée par exemple) (59).

10. Plaque de *cingulum* ; 60x41/43 mm. Plaque rectangulaire à umbo central et bords latéraux repliés par dessous, et 4 trous de fixation dans les angles. Le décor, limité latéralement par deux lignes de guillochis verticaux, se développe en cercle autour de l'umbo : il est constitué d'une couronne, nouée d'un ruban vers le bas, et dont les feuilles (de lierre ?) se détachent sur un léger gaufrage. Ce type d'objet est très rare en Gaule méridionale, où la plaque de Chichery ne semble fournir que la quatrième découverte de ce genre. Au 1<sup>er</sup> siècle, le *cingulum* semble en effet inséparable du glaive qu'il sert à soutenir, et la possession de ces armes semble avoir été limitée aux légionnaires : c'est ce qui explique la très grande rareté des glaives, poignards et *cingula* en Narbonnaise (60), province pacifiée depuis longtemps à cette époque.

11. Tranchet en fer ; L. act. 115 mm. La morphologie de cet outil ne correspond pas à ce qu'on connaît des instruments utilisés dans le travail du cuir, mais il a pu servir à bien d'autres usages (plomb..., etc) (61).

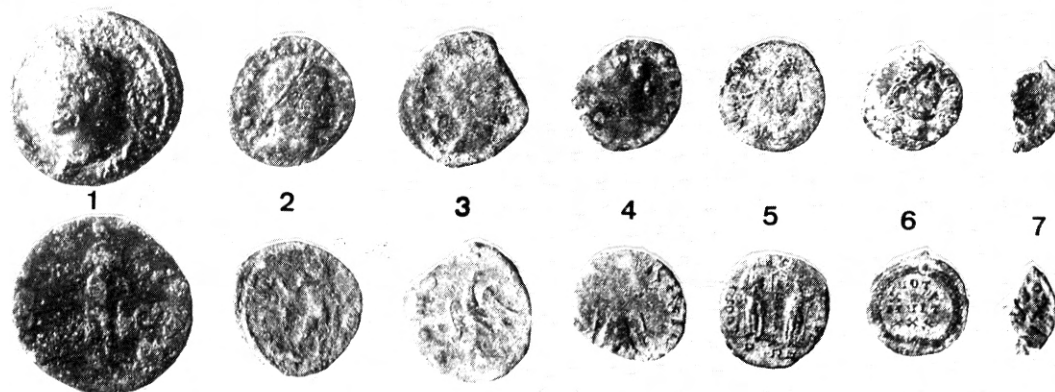
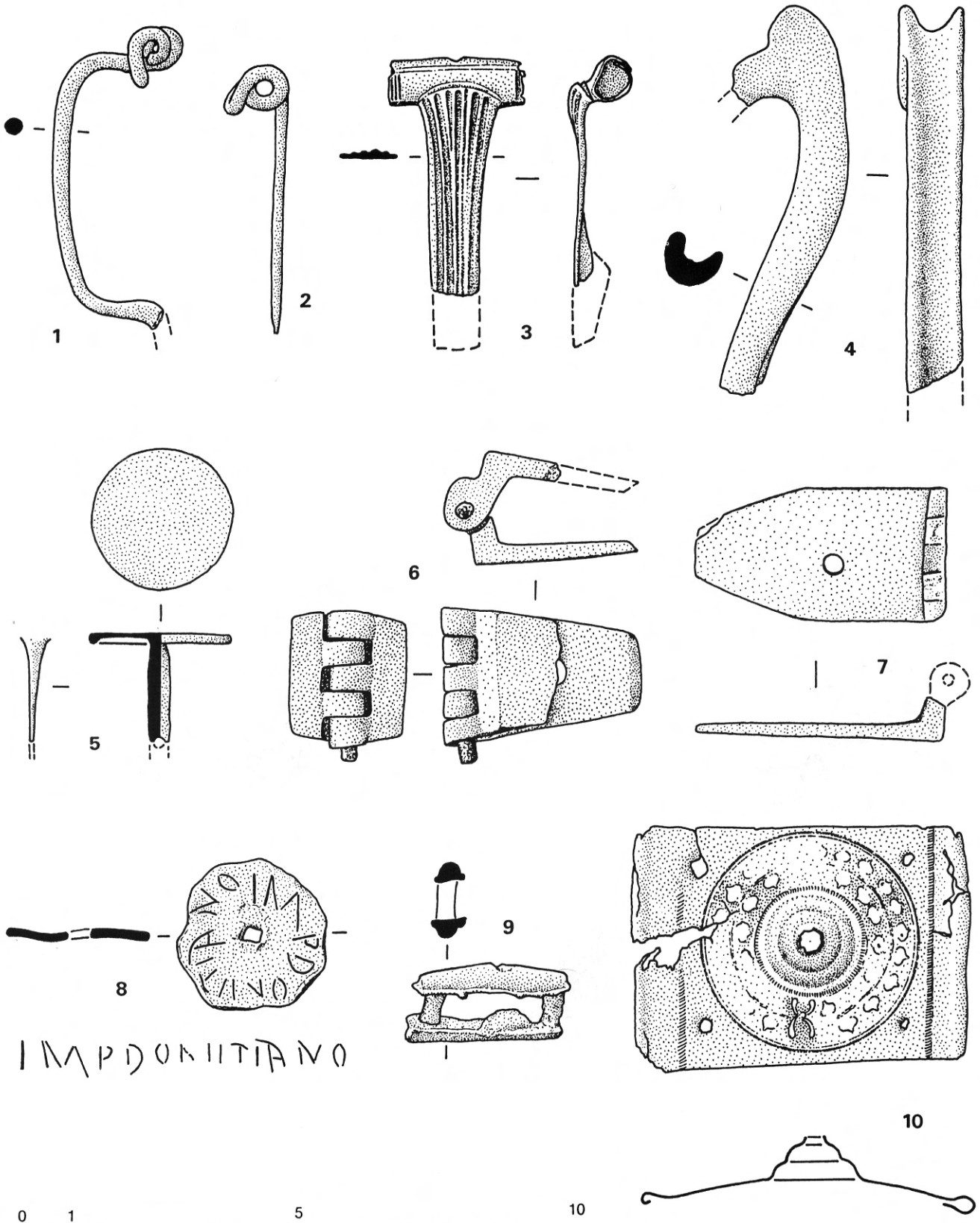


Fig. 39 - Pézenas, Chichery.

59. S. et M. Martin, Geflicktes Geschirr aus dem römischen Augst, dans *Regio Basiliensis*, XVIII/1 (Festschrift E. Schmid), Bâle 1977, p. 148-171.

60. M. Feugère, dans J.-L. Fiches, *Les maisons gallo-romaines d'Ambrussum (Villetelle, Hérault)* (DAF 5), Paris 1986, p.106, fig. 89, a. Vaison, *ibid*, citée p. 107. Une plaque de même type, découverte anciennement sur l'oppidum de Murviel-les-Montpellier, vient de m'être signalée par M<sup>me</sup> Dehler (Pézenas).

61. Un outil très proche a été découvert à Lunel-Viel dans un contexte daté entre 225 et 300 ap. J.-C. : C. Raynaud, Le quartier sud de l'agglomération antique de Lunel-Viel (Hérault), dans *Doc. Arch. Mérid.* 7, 1984, p. 142 et fig. 22, n° 404.



IMP DONITIANO

Fig. 40 - Pézenas, Chichery.

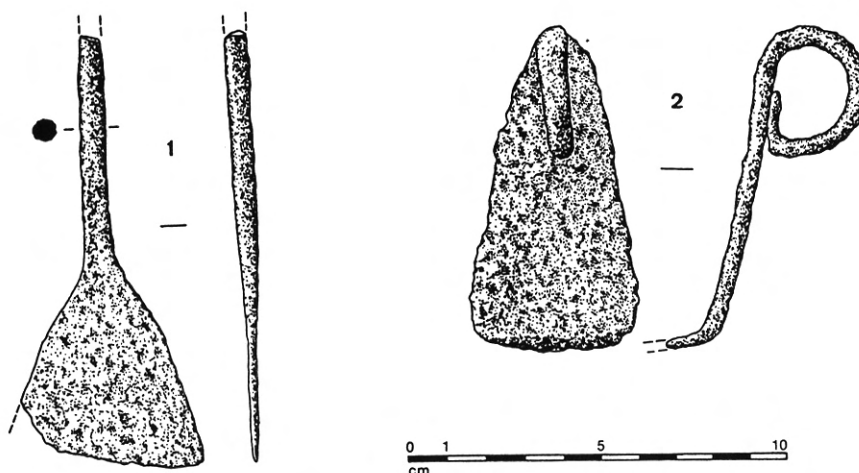


Fig. 41 - Pézenas, Chichery.

12. Fragment d'hipposandale en fer, L. act. 86 mm. Compte tenu de la rareté relative des hipposandales dans le Sud de la France (62), la découverte de cet objet revêt un intérêt particulier : on considère en effet que l'usage de ces accessoires particuliers à la Gaule romaine a pu être limité aux voies empierrées des agglomérations. Une telle voie existait-elle à Pézenas, en principe station importante de l'itinéraire Millau/Saint-Thibéry ?

#### 45. PEZENAS, La Mère des Fontaines

Habitat de la fin de l'Age du Fer installé à proximité immédiate de la source utilisée, du XV<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> s., pour alimenter les fontaines de Pézenas. Prospection G. Cabrol.

Monnaies (fig. 42) :



Fig. 42 - Pézenas, Mère des Fontaines : monnaies.

1. Bronze, Neroncen, La Tour VI 2449 (11.65)

2. Monnaie "à la croix", D/illisible, R/type dit "aux feuilles de nénuphars" ; La Tour X 3467-3464 (2.15 g)

Objets (fig. 43) :

1. Crochet de simpulum en bronze ; L. act. 49 mm. Il représente une tête de canard ou d'oiseau aquatique, traitée dans le meilleur style de cette production ; importation italique du 1<sup>er</sup> s. av. J.-C. (63)

2. Balle de fronde en plomb ; L. 45 mm, poids 75 g.

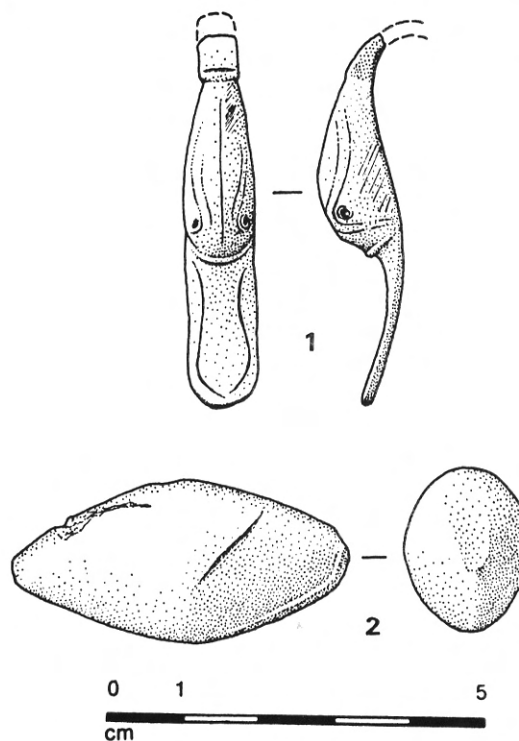


Fig. 43 - Pézenas, Mère des Fontaines : petits objets.

62. A l'inventaire de A.K. Lawson, Studien zum römischen Pferdegeschirr, dans *JbRGZM* 25, 1978, p. 161-167, il faut ajouter les découvertes de Vaison (au Musée), Marseille (fouilles de la Bourse, au Musée d'Histoire Naturelle de Marseille), Millau (*La Graufesenque* : fouilles et res. A. Vernhet), Clermont-l'Hérault et Ceilhes (Hérault), Ambrussum (M. Feugère, dans J.-L. Fiches, *op. cit.*, p. 103, fig. 85, 55 ; et fouilles récentes du quartier bas).

63. Une étude de ces objets, très dispersés dans les fouilles méridionales, est en cours (MF) ; en attendant, cf. J. Werner, Die Bronzekanne von Kelheim, dans *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 20, 1954, p. 43 sqq. (étude quelque peu vieillie, mais qui demeure le meilleur essai de synthèse sur les exportations italiennes de vases en bronze à l'époque républicaine), et pour le midi : C. Tendille, Mobiliers métalliques protohistoriques de la région nîmoise : instruments de toilette et vaisselle (IV), dans *Doc. Arch. Mérid.* 4, 1981, p. 73-77.

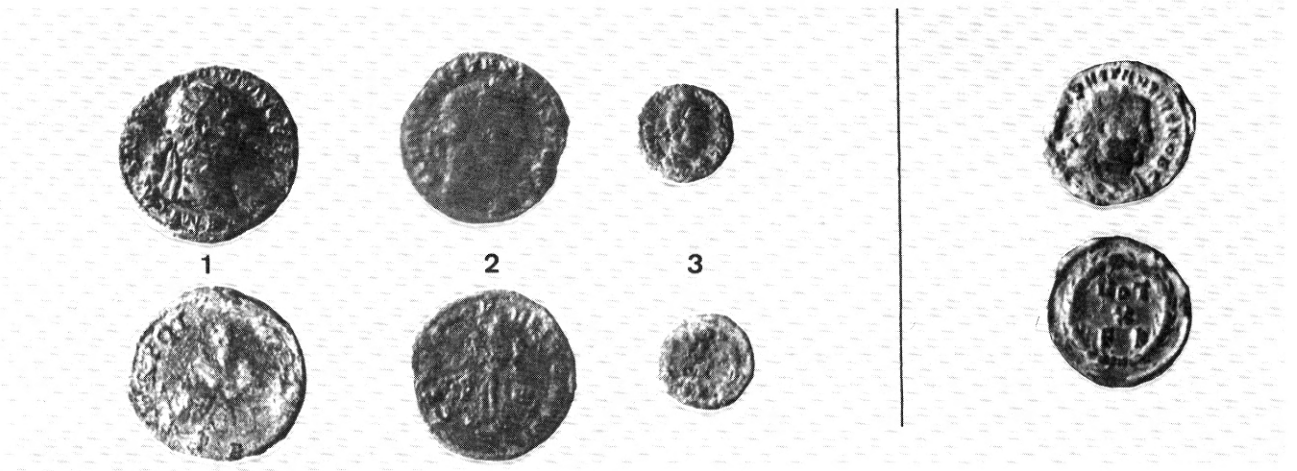


Fig. 44 a : Pézenas : *Plaisance* ; b : Pézenas ; *La Roustanenque*.

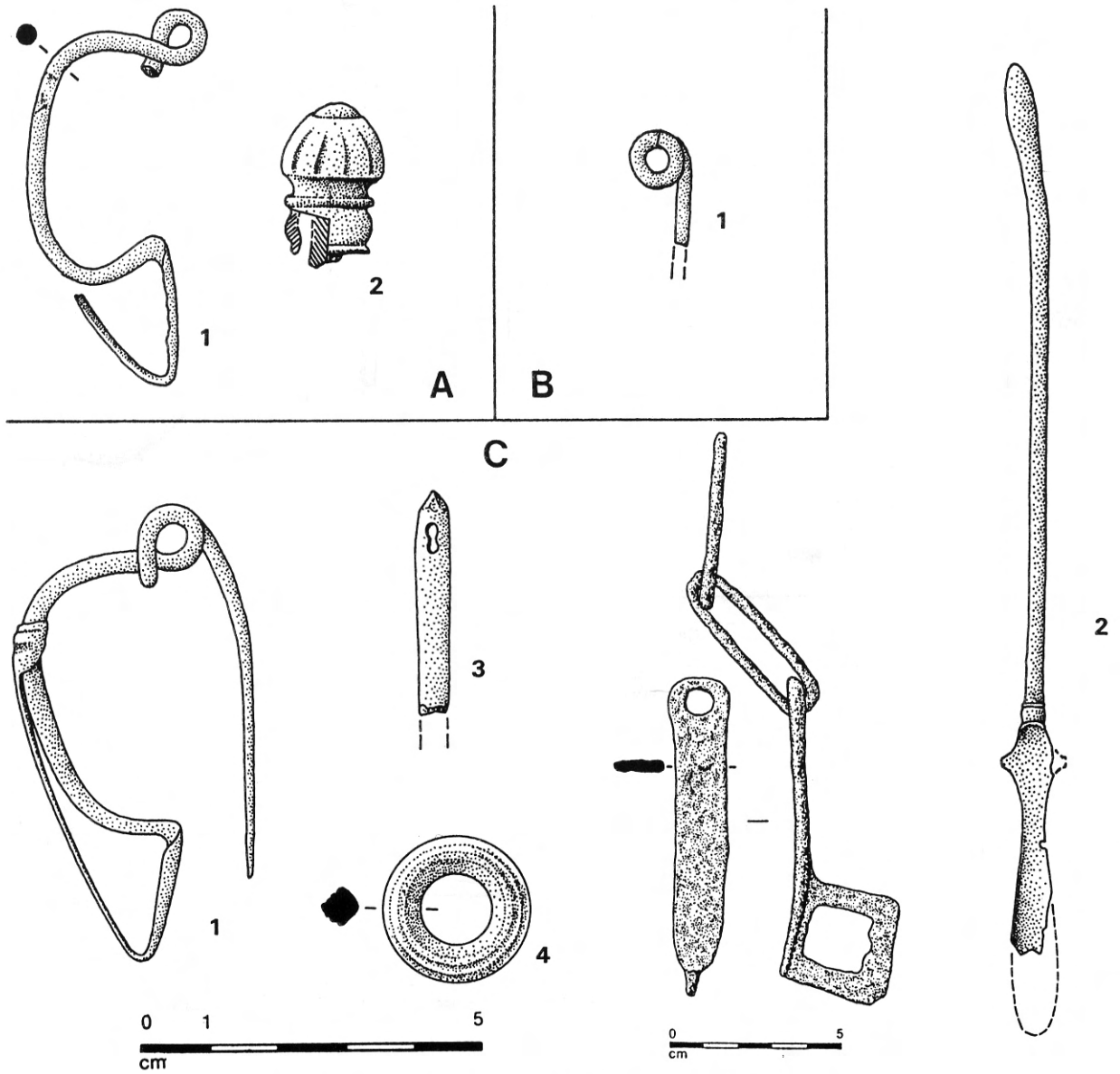


Fig. 45 a : Paulhan, *Vareilles* ; b : Pinet, *La Castelle*, c : Pomerols, *Belvézé 2* .

#### 46. PEZENAS, Plaisance

Habitat du Haut et Bas Empire installé sur les pentes dominées par l'oppidum protohistorique de Saint-Siméon. Prospections G. Cabrol.

*Monnaies*(fig. 44, A) :

1. Dupondius, Trajan, Rome, 98-99, RIC 385 (9.77)
2. Bronze, Constance Chlore, atelier indéterminable, 294-305 (6.85)
3. Bronze, atelier oriental, type des *vota*, 341-348 (1.76)

#### 47. PEZENAS, La Roustanenque

Habitat gallo-romain ayant fait l'objet de fouilles anciennes (V. Goud et A. Pouzoulet) ; prospections récentes de G. Cabrol.

*Monnaies* (fig. 44, B) :

1. Bronze, Constance Chlore, Carthage, 303, RIC 35a (2.08)

#### 48. PINET, La Castelle

Dans une parcelle défoncée une première fois en 1958, en bordure du chemin ancien dit "Chemin des Romains" (au Sud de la voie domitienne), N. Houllès a recueilli en surface divers vestiges : céramiques, fragment de marbre, monnaie, attribuables au Haut et Bas Empire. Cette documentation a été complétée récemment par des prospections du groupe ArchéOfactory.

*Monnaie* :

1. Palestine, Procurateurs, IOV/LIA (L en grec), SNG Cop 82 (Tibère)(NH)

*Objet* (fig. 45,B) :

1. Ressort de fibule en bronze (A) ; L. act. 17 mm.

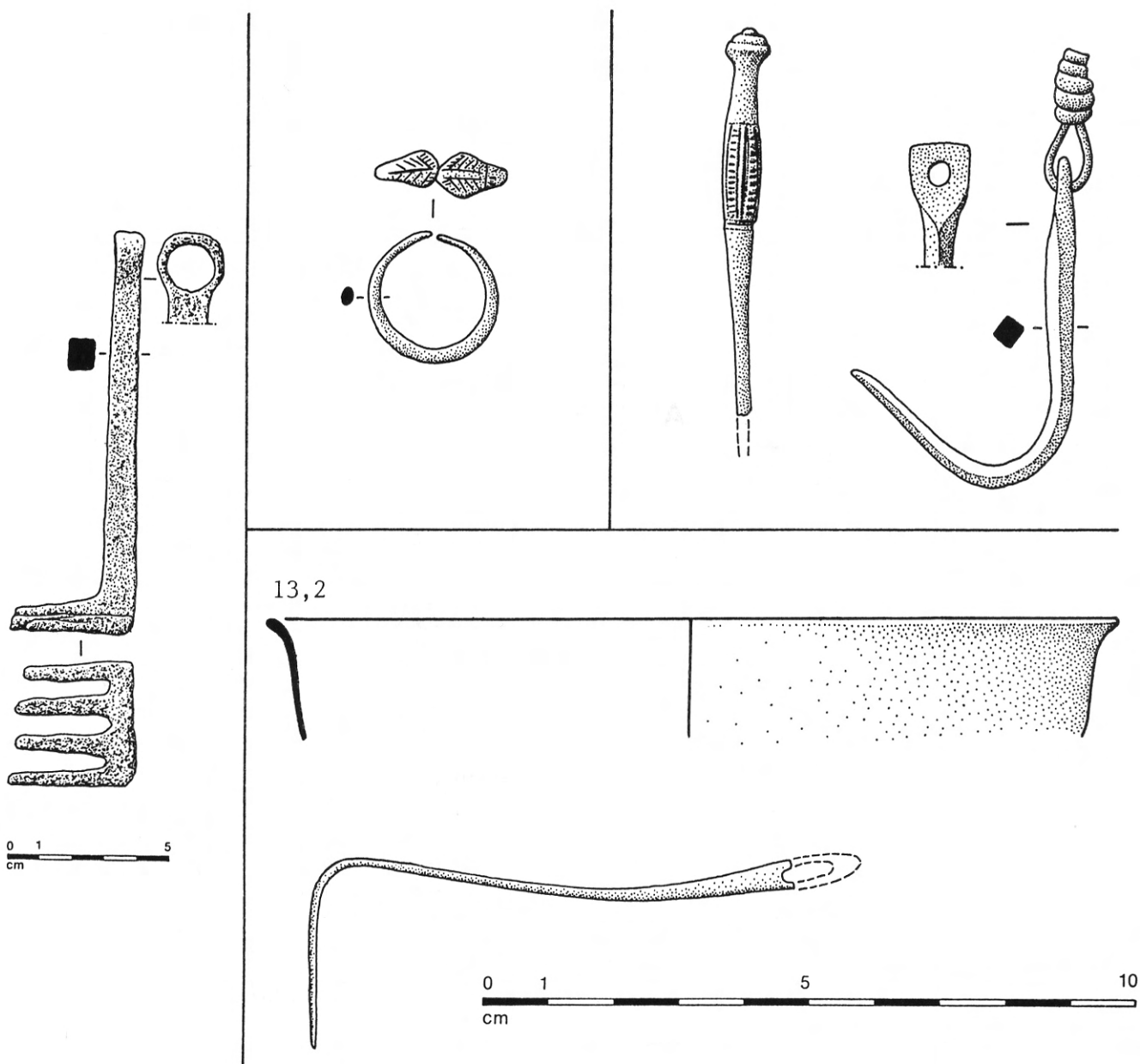


Fig. 46 a : Pomérols, *Le Cabaou* ; b : Pomérols, *La Sablède* ; c : Pomérols, *Les Thermes-Bas* ; d : Pomérols, *Les Thermes-Haut*.



Fig. 47 - Pouzolles, *Saint-Martin-Ouest*.

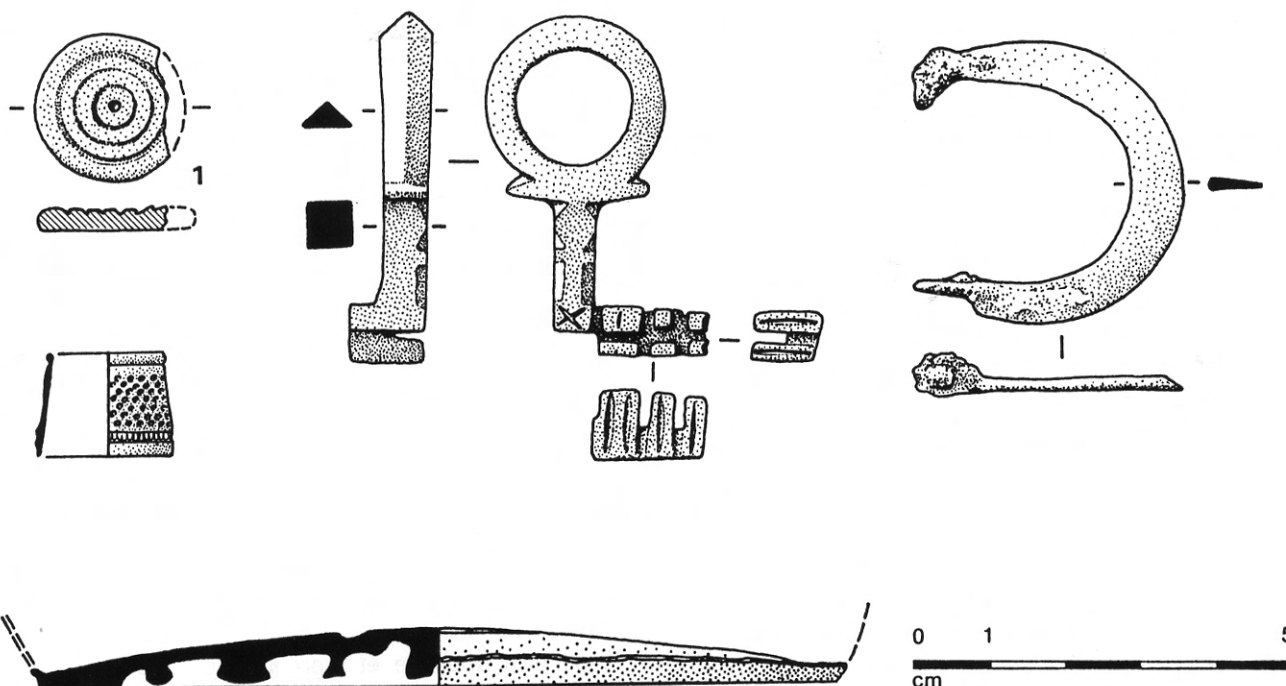


Fig. 48 - Pouzolles, *Saint-Martin-Ouest*.

#### 49. POMEROLS, Belvézé 2

Habitat gallo-romain exploré par M. J. Moles, dans la propriété Ch. Rey (64).

Objets (fig. 45, C) :

1. Fibule en bronze, type 3b1b (mil. 1<sup>er</sup> s.), L. 67 mm.

2. Spatule en bronze, L. act. 130 mm.

3. Sommet d'une aiguille en os, L. act. 33 mm. Sommet conique, chas obtenu grâce à deux perforations.

4. Anneau en bronze, diam. 22 mm. Section carrée, moulurations externes.

5. Fermeur de coffre, en fer ; L. 92 mm, avec 2 maillons allongés de 52 mm de long chacun.

#### 50. POMEROLS, Le Cabaou

Habitat gallo-romain prospecté par M. Moles.

Objet : (fig. 46 A)

1. Clé en fer, L. 124 mm.

#### 51. POMEROLS, La Sablède

Habitat gallo-romain prospecté par M. J. Moles.

Objet : (fig. 46 B)

1. Bague en bronze ; diam. ext. 20, int. 17 mm. Anneau ouvert à extrémités aplaties, en forme de têtes de serpents affrontés, ou motif végétal.

#### 52. POMEROLS, Les Thermes-Bas

Habitat prospecté par M. J. Moles.

Objets (fig. 46, C) ;

1. Sommet d'une épingle en bronze ; L. act. 60 mm. Modèle de la fin du Bronze Moyen.

2. Crochet de balance romaine, en bronze ; L. du crochet seul : 53 mm ; début d'une attache filiforme en bronze, ligaturée pour former une boucle.

#### 53. POMEROLS, Les Thermes-Hauts

Habitat antique. Prospections J. Moles.

Objets : (fig. 46 D)

1. Lèvre d'un petit récipient ; dim. act. 59x20 mm, diam. restit. 132 mm.

2. Aiguille en bronze, tordue, L. act. 80 mm. Chas détérioré.

#### 54. POUZOLLES, Saint-Martin Sud-Ouest

Important site d'habitat couvrant toute la période romaine. P. Gauthier y a découvert deux documents du haut moyen âge (non pris en compte dans cette étude), qui pourraient indiquer la présence de sépultures installées dans les ruines-même de la villa antique, comme on l'observe assez souvent en Aquitaine (65). Il semble en effet difficile de rapprocher ces éventuelles sépultures de la chapelle disparue, dédiée à Saint-Martin de Grazan, probablement distante de 100 à 150 m (66). Prospections J.-P. Mailhé, M. Feugère et P. Gauthier.

*Monnaies*(fig. 47) :

1. Petit bronze, Marseille, II<sup>e</sup>-I<sup>er</sup> s. av. J.-C., La Tour IV, 1673 (1.78)
2. Antoninien, Rome. Gallien, 267-268, illisible (2.64)
3. Antoninien, imitation, Tétricus I (?)(1.05)
- 4-5. As des I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> siècles, illisibles (6.98 ; 5.07)

*Objets*(fig. 48) :

1. Jeton en os, type Béal A XXXIII, 8 ; diam. 20, ép. 3 mm.
2. Dé à coudre du type tronconique ouvert ;ht. 14 mm. Vraisemblablement médiéval.
3. Clé de coffret, en bronze (I<sup>er</sup>-III<sup>e</sup> s.) ; L. 46 mm.
4. Boucle de *cingulum* (I<sup>er</sup> s.) ; L. 37 mm. Traces de l'axe en fer.
5. Fond de casserole mouluré, en bronze coulé ; diam. act. 109 mm.

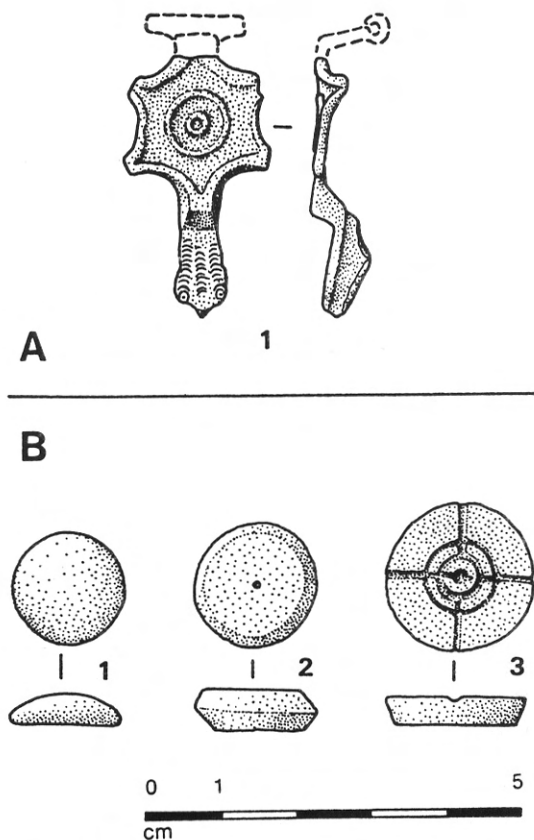


Fig. 49 a : PUILACHER, Le Pioch, b : ROUJAN, Saint-Jean.



Fig. 50 - Roujan, Saint-Nazaire

#### 55. PUILACHER, Le Pioch

Prospections H. Leyris (Tressan) ; G. Cabrol a également recueilli dans le même secteur le tranchant d'une hache plate en alliage de cuivre.

*Objet* (fig. 49, A) :

1. Fibule de type 26b4 (III<sup>e</sup> s.) ; L. act. 35 mm. Emaux disparus.

#### 56. ROUJAN, Saint-Jean

Les fouilles pratiquées par la Direction des Antiquités en 1983 et 1984 sur ce site, auparavant prospecté par M. Balmisa (Roujan) ont mis en évidence un ensemble de trois temples gallo-romains auxquels succèdent une église et une nécropole paléochrétienne et médiévale (67). Prospections et collection Balmisa à Roujan.

*Objets* (fig. 49, B) :

1. Jeton en pâte de verre noire, diam. 15, ép. 4 mm.
2. Jeton en os, non décoré ; diam. 16, ép. 5,5 mm.
3. Id., avec moulure et croix incisée ; diam. 20 ; ép. 4 mm.
4. Dé en os de 6 mm de côté (non illustré), chiffreage 1 ; 2/ ; 6/ ; 5 ; 4 ; 3/.

#### 57. ROUJAN, Saint-Nazaire

Un habitat du Haut Empire (il a livré quelques tessons anciens, dont une lèvre d'amphore Dr.1), entoure la chapelle vraisemblablement pré-carolingienne, à nef unique et chevet plat (68). Une agrafe à double crochet (VII<sup>e</sup>-VIII<sup>e</sup> s.) a été découverte à proximité immédiate de ce sanctuaire rural : c'est un indice intéressant pour une datation haute d'une utilisation funéraire du site, vraisemblablement liée à une première chapelle. Prospections G. Cabrol, J.-L. Espérou, G. Fédière, P. Gauthier.

*Monnaies* (fig. 50) :

1. Bronze, Marseille, II<sup>e</sup> - I<sup>er</sup> s. av. J.-C., La Tour IV, 1673 (1.59) (marque d'exergue=M) (GJ)
2. Moyen bronze d'Hadrien (12.68) (GC)
3. Sesterce, Herrenius Etruscus, Rome, 250-251, RIC 171a (22.86)(GC).
4. Bronze, Constantin II, Cyzique, 337-340, RIC 6-7 (1.42) (GJ)

*Objets* (fig. 51) :

1. Pion en pâte de verre, noir ; diam. 2.3, ht. 6 mm (JLE).

65. S.James, *The Merovingian Archaeology of South-West Gaul* (BAR S-25), Oxford 1977, p. 182, fig. 41.

66. Première mention de cette église en 1088 : F.R. Hamlin, *Les noms de lieux..., op. cit.*, p. 350.

67. Informations archéologiques de *Gallia* 43, 1985, p. 410.

68. Voir la notice de J. Nougaret dans X. Barral i Altet (dir.), *Le paysage monumental de la France autour de l'an mil*, Paris 1987, p. 436-437, fig. 20 et 20 bis.



2. Id., noir, diam. 14,5, ht. 6 mm (GF) (noir illustré).

3. Peson conique en plomb ; ht. 56 mm (JLE). Sommet percé verticalement et transversalement, avec en outre des traces de fer à la base. Ce peson de fil à plomb correspond à un objet bien connu dans l'Antiquité, tant en plomb (69) qu'en bronze (70), mais dont il est toujours intéressant de noter la présence sur un site rural, car c'est un instrument relativement spécialisé (71).

### 58. SAINT-PARGOIRE, sans précision

Document donné à J.-P. Ferrand par un agriculteur : il s'agit d'une trouvaille ancienne, très vraisemblablement locale, mais dont la provenance est aujourd'hui perdue.

Objet (fig. 52, A) :

1. Bracelet fermé en bronze, diam. 54 mm. Section ovale aplatie, et léger décor de cannelures internes et externes, tout à fait inhabituel.

### 59. SAINT-PARGOIRE, Contour

Petit atelier de potiers ayant certainement fabriqué des *tegulae* et *imbrices*, et peut-être des amphores de type Gauloise 4 (72).

Objet (fig. 52, B) :

1. Décor de meuble en bronze ; L. 51 mm. Pièce tournée, d'un seul tenant, munie d'une tige de fixation à robuste section carrée.

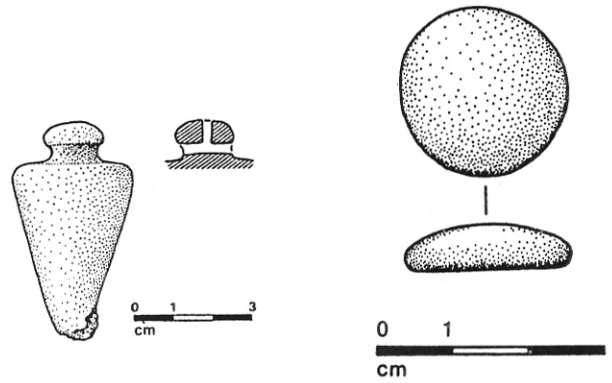


Fig. 51 - Roujan, Saint-Nazaire.

### 60. SAINT-PARGOIRE, Saint-Marcel d'Adeilhan

Important site gallo-romain, auquel a dû succéder une nécropole du haut Moyen-Age : tombes sous lauzes découvertes à proximité, ardillon de boucle en bronze contemporain. Le nom du site (*villa Adillano en 990*) lié à une chapelle attestée en 1037 (73), vient probablement du gentilice latin *Atilius+ suffixe- anum*. Prospections G. Cabrol, J.-P. Ferrand, P. Gauthier, G. Jacquet, H. Leyris.

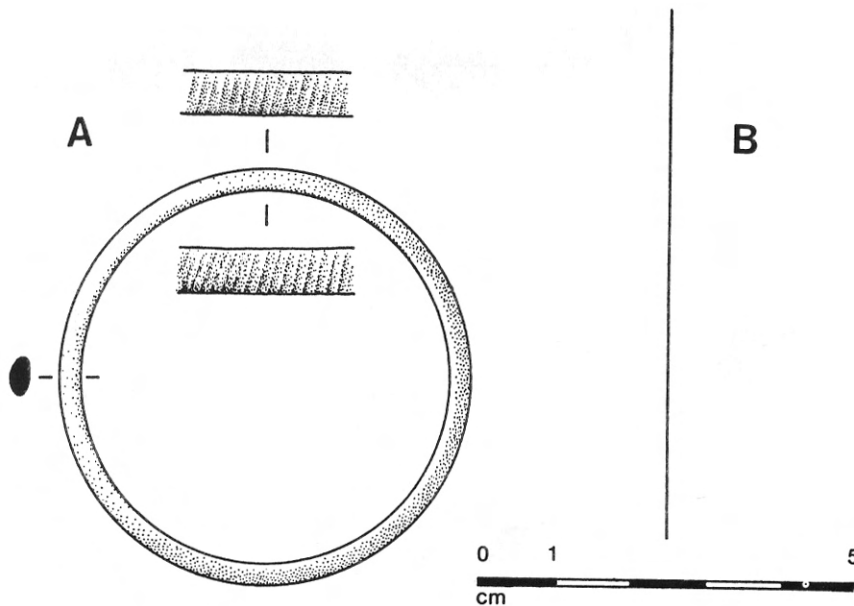


Fig. 52 a : Saint-Pargoire, sans précision, b : Saint-Pargoire, Contour.

69. A Lattes, *La Cougourlude* (fouilles H. Prades, 1987) ; à Montréal, *villa de Séviac* (Gers) (catalogue *Rome et le Sud-Ouest de la Gaule*, Mont-de-Marsan/Dax 1983/84, n° 35 : IV<sup>e</sup> s.) ; à Douvres (Painted House : ex. non percé).

70. A Saint-Bertrand-de-Comminges (Musée) ; au Musée de Montauban ; à Murviel-les-M. (Soc. Arch. Montpellier) ; à Silchester (G.C. Boon, *Roman Silchester*, Londres 1957, pl. 37, 8 ; à Housesteads (III<sup>e</sup> ou IV<sup>e</sup> s., au Musée). v. également les exemplaires cités par G. Lafaye, *infra*.

71. C. Daremberg et E. Saglio, *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines...*, s.v. *perpendicularum* (G. Lafaye).

72. Voir le rapport de prospection de surface de J.-P. Ferrand, M. Feugère et D. Rouquette, 1984 ; et les informations archéologiques de *Gallia* 43, 1985, p. 410-411.

73. F.R. Hamlin, *Les noms de lieux...*, *op. cit.*, p. 3 et 349.

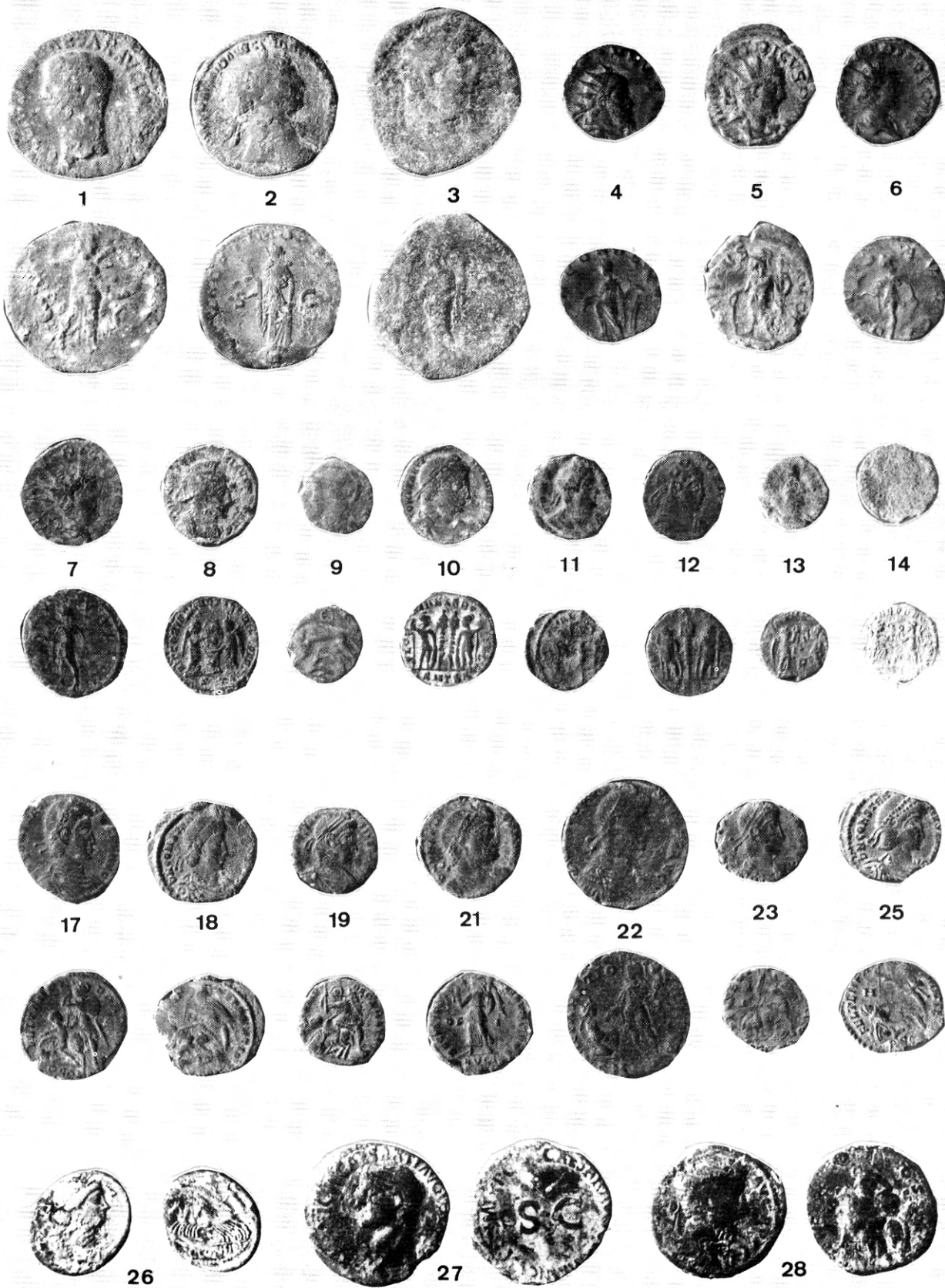


Fig. 53 - Saint-Pargoire, *Saint-Marcel* : monnaies

Objets (fig. 53) :

1. As, Claude I, type Minerve (8.87) (PG)
2. As, Trajan, Romee, 103-111, RIC 515 (10.48) (PG)
3. Sesterce, Marc-Aurèle, illisible (19.32) (PG)
4. Antoninien, Postume, Milan, 268, Elmer 607 ou 613 (1.66) (PG)
5. Antoninien, Tétricus, Cologne, 274, Elmer 780 (3.20) (PG)
6. Antoninien. Tétricus II, type *spes* (3.04) (PG)
7. Antoninien, Tétricus II, type *spes publica* (2.24) (PG)
8. Bronze, Constantin, Ticinum, 319-320, RIC 86 (2.91 ; S) (PG)
9. Bronze, illisible, type *Urbs Roma* (1.47) (PG)
10. Bronze, Constantin I, Thessalonique, 330-333, RIC 183 (2.53 ; C) (PG)
11. Bronze, illisible, type *gloria exercitus* 1 ens. 336-341 (1.72) (PG)
12. Bronze, Constant, type *gloria exercitus* 1 ens. 336-341 (1.72) (PG)
- 13-15. Bronze, illisible, Arles, 345-347, RIC 83-87 (1.97 ; 1.42 ; 1.00) (PG)
16. Bronze, Magnence, Arles, type *gloria romanorum*, 350 (4.55) (PG)
17. Bronze, Constance, Arles, 353-358, RIC 226 (4.52 ; P) (PG)
- 18-19. Bronze, Constance, illisible, type *fel temp reparatio*, 353-358 (2.50 ; 2.20) (PG)
20. Bronze, Julien, illisible, type *spes reipublice*, 358-361 (2.74) (PG)
21. Bronze, Valens, Lyon, type *securitas reipublicæ*, 364-378 (2.23) (PG)
22. Bronze, Théodose, Rome, 381-383, LRBC 753 (4.60) (PG)
- 23-25. Bronze, imitation, type *fel temp reparatio*, 353-358 (1.53 ; 1.49 ; 1.04) (PG)

26. Denier fourré, Rome, 46 av. J.-C., RRC 465/3 (2.90) (GC)
27. AS, Rome, 37-38, RIC<sup>2</sup> 35 (10.31) (GC)
28. As, début du III<sup>e</sup> s. (10.54) (GC)

Objet (fig. 54, B) :

1. Fibule en bronze type 3b1a (mil. 1<sup>er</sup> s.), complète sauf l'ardillon qui manque ; L. 49 mm. De facture très simple, ce type est particulièrement abondant en Gaule (PG).

#### 61. SAINT-PARGOIRE, Virins

Important habitat du Haut-Empire, prospecté par J.-P. Ferrand.

Objets (fig. 54, B) :

1. Extrémité d'un manche d'une casserole en bronze ; L. act. 78 mm. Ce type d'extrémité est bien connu sur les productions capouannes du 1<sup>er</sup> s. de notre ère.
2. Passant en bronze ; 17×17×19 mm. De forme quadrangulaire, il n'est mouluré que sur 3 faces.
3. Clé en fer.

#### 62. SAINT-THIBERY, Pioch Béarnès

Prospections J.-L. Espérou.

Objet (fig. 55, A) :

1. Pion en pâte de verre, bleu translucide ; diam. 16,5/14,5 ; ht.5 mm.

#### 63. SERVIAN, sans précision

Prospections anciennes ; mobilier conservé à la M.J.C. de Servian.

Objets (fig. 55, B) :

1. Bague en bronze, diam. 18 mm. La section triangulaire et le jonc très mince, sans chaton individualisé, rapproche cette bague des anneaux connus sur les habitats et dans les nécropoles du IV<sup>e</sup> s. de notre ère.
2. Fragment de miroir en bronze, L. act. 38 mm. Sur la bordure, décor de cercles pointés sur deux rangs.
- 3-4. Pions en pâte de verre noire ; diam. 17,5 et 16 mm, ht. 6 mm.

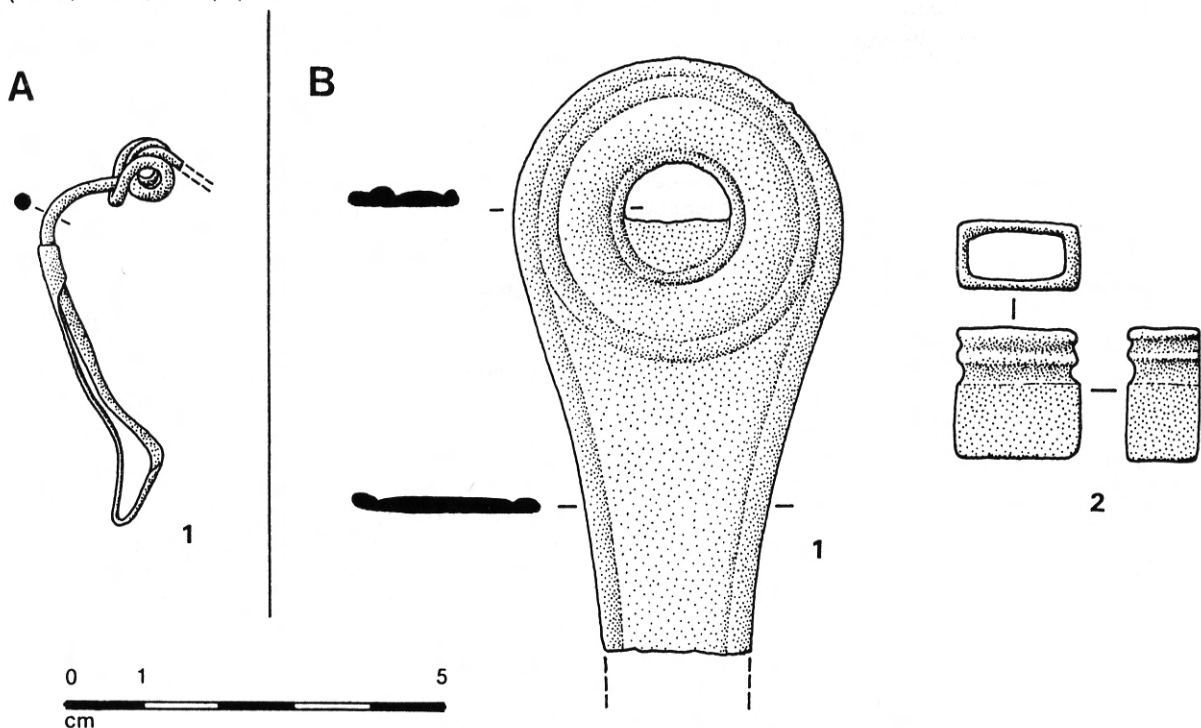


Fig. 54 a : Saint-Pargoire, Saint-Marcel ; b : Saint-Pargoire, Virins.

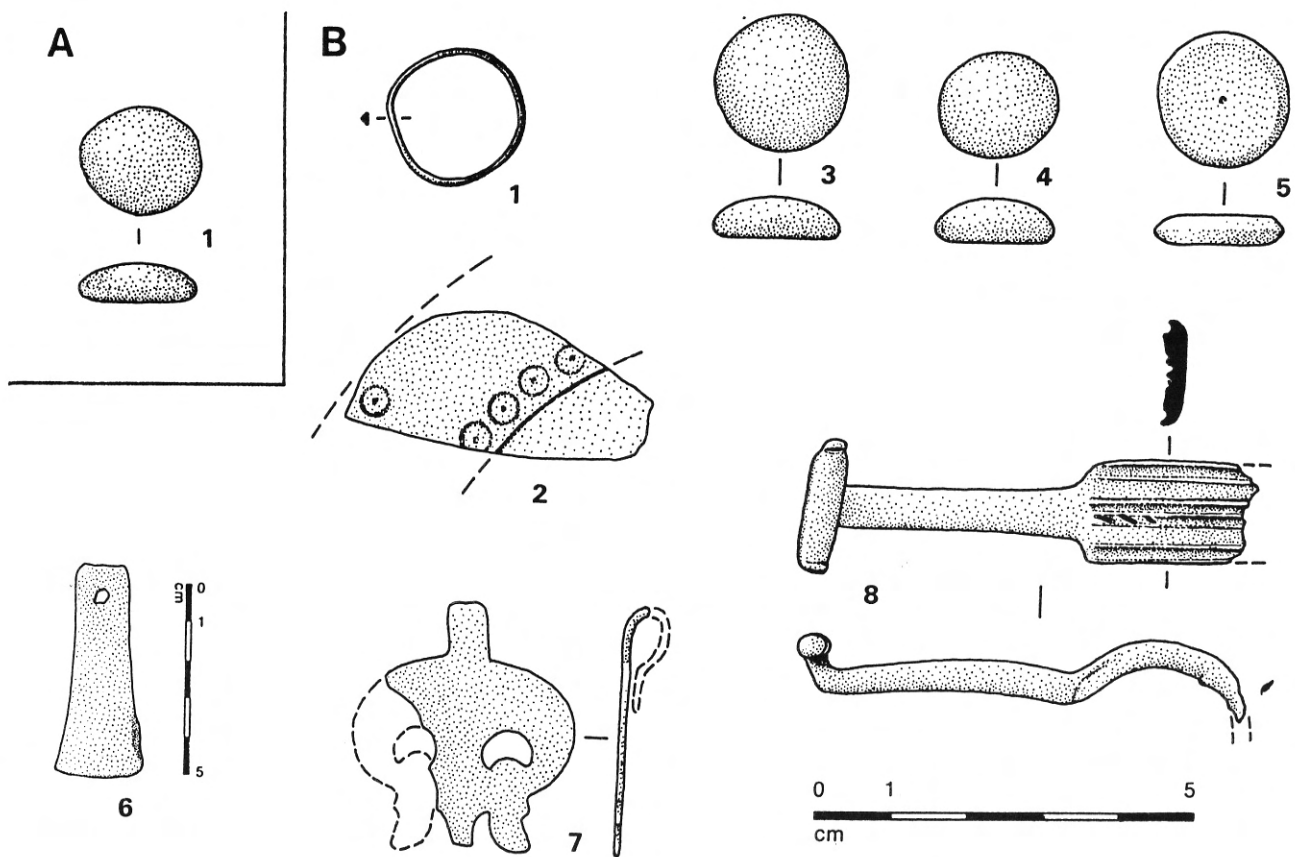


Fig. 55 a : Saint-Thibéry, *Pioch Béarnès* ; b : Servian, *sans précision*.

5. Jetons en os ; diam. 17,5 mm ; ht. 3 mm. Profil biseauté.

6. Pilon quadrangulaire en plomb ; ht. 55 mm.

7. Pendant de phalère ; ht. act. 32,5 mm.

8. Crochet de ceinture, ou élément de harnais ? bronze, L. act. 59 mm. La partie quadrangulaire comportait, à l'origine, un décor incrusté (d'argent ?) en arêtes de poisson, dont ne subsistent que quelques traces.

#### 64. SERVIAN, Amilhac

Important habitat dont le nom actuel provient sans doute du gentilice latin *Amilius*. La mention la plus ancienne d'une *villa Amiliaco* remonte à 1036 (74). Les prospections de surface effectuées par J.-L. Espérou ont révélé toute l'importance de ce gisement, dont le faciès se différencie assez nettement de celui des petits habitats ruraux environnants.

*Objets* (fig. 56) :

1. Perle côtelée ("Meloneperle") en fritte bleu-vert ; diam. 18, ht. 15 mm.

2. Perle en os ; diam. 17, ht. 9 mm.

3. Epingle en bronze ; L. env. 73 mm (actuellement tordue). Tête ornée d'un motif quadrangulaire à sommet pointu.

4. Pilon en pâte de verre.

5. Charnière en os de type Béal A XI, 2 ; Long. 28, diam. 23 mm. Un seul trou dans la paroi.

6. Id ; L. 28, diam. 24 mm.

74. *Ibid.*, p. 10.

75. Sur les *cochlearia* en général, v. E. Riha et W.B. Stern, *Die römischen, Löffel aus Augst und Kaiseraugst* (Forsch. in Augst 5), Augst 1982.

76. Sur ces étiquettes, dont l'usage semble curieusement limité au département de l'Aude et à l'Hérault occidental : O. et J. Taffanel, Quelques bronzes inédits trouvés à Mailhac, dans *Bull. Soc. Et. Scient. Aude LXXVI*, 1976, p. 169-173.

7. Charnière en os, de type A XI, 1 ; L. 94, diam. 23 mm. Deux trous de fixation, et trois sillons gravés près d'une extrémité.

8. Encrier en bronze ; ht. 39, diam. max. 35 mm. Décor moulé de perles et de côtes en relief ; le fond porte également un décor soigné de moulures concentriques (voir ci-dessous).

9. Support de vase en bronze, en forme de pelte ; L. 39 mm.

10. Extrémité de manche de casserole en bronze ; L. act. 70 mm. Décor moulé et estampé (grappes de raisin stylisées) ; deux côtes latérales de suspension.

11. Cochlear en bronze ; L. act. 88 mm, manche décoré de fines cannelures longitudinales (75).

12. Clou décoratif en bronze ; diam. restit. 32 mm.

13. Étiquette en bronze ; L. 54 mm. Elle forme une boucle dont l'extrémité a été écrasée par l'application de l'estampille IVL...(76).

14. Aiguille en os type Béal A XIX, 9 ; L. act. 90 mm.

15. Curette en os de type Béal A XXIV, 2 (extrémité, non ill.) ; L. act. 33 mm.

Parmi les abondantes découvertes d'Amilhac, l'encrier en bronze mérite un examen approfondi : il s'agit en effet, à la fois d'une trouvaille significative sur le plan de la vie quotidienne, et d'un objet de série assez répandu dans le monde romain, quoique encore mal répertorié.

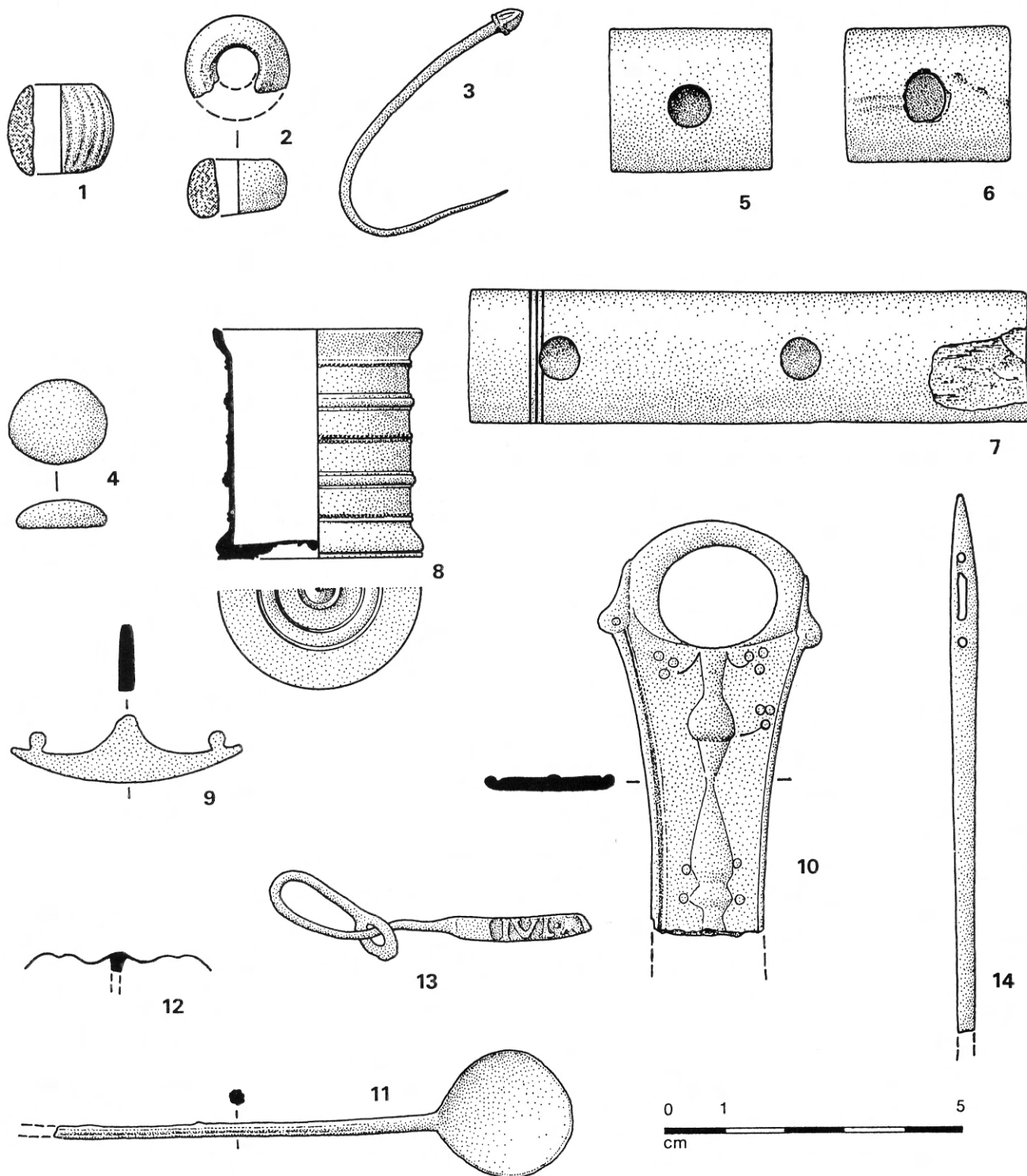


Fig. 56 - Servian, Amilhac.



Fig. 57 - 1 et 2 : encriers d'une tombe de Macédoine (d'ap. Comstock et Vermeule) ; 3 et 4, Mayence (d'ap. les originaux) (voir note 81).

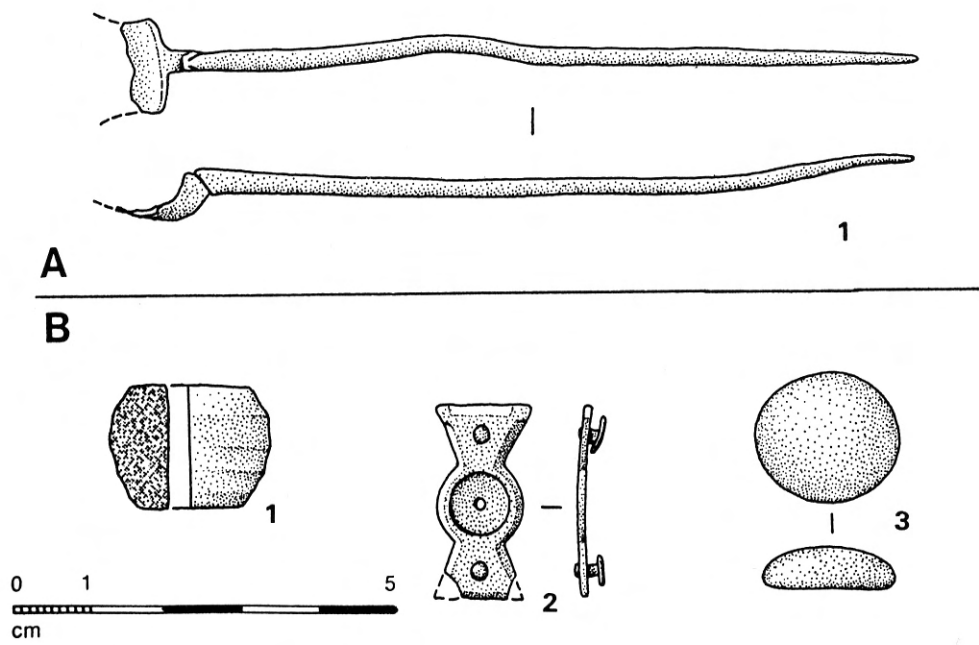


Fig. 58 a : Servian, *La Capucine* ; b : Servian, *Saint-Adrien*.

L'excellente facture de l'objet frappe au premier abord : les côtés sont régulièrement disposés et nettement dessinés, le fond est mouluré comme sur une pièce de vaisselle de table ; pour la technique, un simple examen ne permet pas de déterminer si le fond est rapporté ou non. On observe cependant, sur une paire d'encriers analogues (fig. 57, 3 et 4), dont l'un est plus corrodé que l'autre, que les efforts du bronzier tendaient précisément à faire disparaître toute trace de jonction entre le fond et le corps de l'encrier : efforts justifiés par le soin général mis à la fabrication de telles pièces, mais aussi par leur fonction, qui exige un récipient étanche. Il y a donc tout lieu de croire que l'exemplaire de Servian possède, lui aussi, un corps à profil symétrique et un fond rapporté.

La fonction est assurée à la fois par la morphologie des objets les mieux conservés, et par des analyses de contenu. En effet, les encriers (77) sont souvent retrouvés en paire, reliés par une plaque soudée et, en général, munie d'un anneau permettant la suspension (78). Dans une tombe crétoise, on a pu observer au fond des deux récipients des résidus d'encre rouge (*cinnabaris*) et noire (*atramentum*) (79). L'un des deux encriers découverts, encore attachés l'un à l'autre, dans l'épave du Dramont D, contenait également les restes d'une matière noire (80). On connaît d'ailleurs plusieurs recettes de préparation de l'encre dans l'Antiquité, à base de noir de fumée et de gomme, avec de la noix de galle et du sulfate de fer, ou encore à base de sépia (81). En comparant quelques encriers retrouvés dans diverses régions du monde romain (82), on peut se convaincre que la fabrication de tels objets devait relever d'ateliers spécialisés (fig. 57). Où situer ceux-ci ? Peut-être en Italie, si on considère à la fois le nombre d'exemplaires connus dans la péninsule (malgré la faible proportion de petit mobilier publié), et le mode de fabrication de ces objets, proche, on l'a vu, de celui de la vaisselle campanienne en bronze.

L'encrier de Servian nous rappelle qu'à côté des tablettes de cire, sur lesquelles on écrivait à l'aide d'un stylet, on pouvait recourir dans l'Antiquité, sans doute pour des documents plus importants, au parchemin. Les *calami* utilisés devaient être la plupart du temps des tiges de roseaux ou des plumes d'oiseau : on ne connaît que quelques très rares exemplaires en bronze (83). La présence de ce document sur le site d'Amilhac

peut donc être interprétée comme un indice supplémentaire du rôle important qu'a pu jouer, à l'échelon local, l'établissement gallo-romain installé à cet endroit.

## 65. SERVIAN, La Capucine

Prospection J.-L. Espérou (fig. 58, A).

1. Cochlear en bronze ; L. act. 106 mm. Seul subsiste le manche, lisse et terminé en pointe, mais le départ du cuilleron indique que celui-ci était en forme de bourse.

## 66. SERVIAN, Saint-Adrien

Prospections J.-L. Espérou (fig. 58, B).

1. Perle, en stéatite (?) (roche de couleur verte, légèrement marbrée) ; diam. 21, ht. 16 mm.

2. Applique de ceinturon, en bronze (V<sup>e</sup> siècle) (84) ; L. 26 mm. Partie centrale circulaire, avec deux excroissances symétriques en forme de queue d'aronde ; au revers deux boutons de fixation, rivetés.

3. Pion en pâte de verre, jaune très clair, translucide ; diam. 18, ht. 6 mm.

## 67. TRESSAN, La Fontaine du Roi

Important habitat antique s'étendant sous le plateau rocheux occupé par le village moderne. Ce gisement a livré en surface un abondant mobilier céramique de la fin de l'Antiquité, ainsi qu'une agrafe à double crochet (HL) suggérant une utilisation (peut-être funéraire) au haut Moyen-Age. Prospections G. Cabrol et H. Leyris.

*Monnaies* (fig. 59) :

1. Antoninien, imitation, Claude II (2.95)
2. Bronze, Constant, Trèves, 341-348. LRBC 148-150 (1.33)
3. Bronze, Magnence, type *gloria romanorum*, 350 (4.67)
4. Bronze, Valens (?), type *securitas reipublicae*, 364-378 (2.23)

77. Voir C. Daremberg et E. Saglio, *Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines...*, op. cit., Paris 1877, s.v. *atramentarium* (I/1, p. 528).

78. Pétrone, Sat., 102.

79. Encriers conservés à l'Ashmolean Museum d'Oxford, Inv. 1969. 573-581, provenant du village de Knossos.

80. J.-P. Joncheray, *Cah. Arch. Subaq.* IV, 1975, p. 6 et 8.

81. Vitruve, VII, 10 (pour la préparation du noir de fumée spécialement destiné à la fabrication de l'encre). Cf. également B. Bischoff, *Paléographie de l'Antiquité romaine et du moyen-âge occidental*, Paris 1985, p. 23.

82. Du Nord au Sud et d'Est en Ouest : 1 ex. au Musée de Leyde (Pays-Bas) ; à l'Ashmolean Museum d'Oxford, également sans provenance, Inv. 1885-602 ; au British Museum ; Mayence : Mittelrheinisches Landesmuseum, Inv. R.4126 (diam. 33 mm, ici fig. 57, 4) et 0.439 (diam. 37 mm, ht. mm ; ici fig. 57, 3) ; Musée de Berlin : K. Vierneisel (dir.), *Römisches in Antikenmuseum*, Berlin 1978, p. 193, fig. 300 et 301 ; Augst : Römermuseum, Inv. 1907-1884 (ht. 50 mm) ; Landesmuseum Zürich ; Aquilée : Brusin, *Aquileia*, p.23 ; Oderzo ? V. Galliazzo, *Bronzi romani del Civico di Treviso*, Rome 1979, p. 165, n° 65 (ht. 34, diam. 30 mm) ; Pompei : O. Elia dans *Not. Sc.* 1934, p. 275, et nombreux exemplaires sur les peintures de cette ville ; Syracuse, *Not. Sc.* 1956, p. 159 s., fig. 12, 1 ; Macédoine, dans une sépulture qui a également livré du matériel à écrire sur des tablettes, stylet et boîte à stylets : M. Comstock et C. Vermeule, *Greek, Etruscan and Roman Bronzes in the Museum of Fine Arts*, Boston 1971, n° 454 et 455 (ht. 46 mm chacun ; ici fig. 57, 1 et 2) Knossos, cf. ci-dessus note 78.

83. Un calamus en roseau, découvert à Herculaneum, est conservé au Musée de Naples (Daremberg et Saglio..., op. cit., I/2, fig. 993, p. 811). Il ne semble guère possible de déterminer si le calamus en bronze conservé au Musée de Nîmes est antique ou médiéval ; sur les *calami* en général, voir l'article de E. Saglio dans *Dictionnaire des Antiquités...*, op. cit. I, 2, p. 811-812.

84. Parallèles datés : ceinturon d'Augst, vers 400 (Cat. expo. *Gallien in den Spätantike*, Mayence 1980, n° 210) ; ceinturon de la tombe de Wizernes, la Capelette, vers 400 (Cat. expo. *Le Nord de la France de Théodose à Charles Martel*, Lille 1983, p. 32, 11) ; H.W. Böhme, *Germanische Grabfunde des 4. bis 5. Jahrhunderts*, Munich 1974, pl. 136 n° 11/Tombe A de Vermand III (première moitié V<sup>e</sup> s.) ; et pl. B143, 2 : tombe 6 de Vert-la-Gravelle.



Fig. 59 - Tressan, *La Fontaine du Roi* : monnaies.

Objets (fig. 60) :

1. Statuette de Mercure, en bronze ; ht. 64 mm (85).
2. Figurine de sanglier, en bronze ; L. 38 mm.
3. Bouton mouluré en bronze ; ht 22 mm.
4. Extrémité de manche en bronze ; L. act. 28 mm. Il se termine par deux pointes divergentes : manche de petite patère ?

#### 68. VALROS, Les Combes

Prospections J.-L. Espérou.

Objets (fig. 61) :

1. Pendeloque phallique en bronze ; L. 67 mm. La découverte récente, dans le Midi, d'exemplaires ayant conservé l'agrafe de suspension caractéristique des lanières de harnais permet de préciser la fonction de ces pendeloques (86).
2. Peson en plomb, biconique ; ht. 48 mm. Deux boucles en bronze émergent à chaque extrémité.

### 3. CONCLUSIONS

#### 3.1 Les trouvailles monétaires

Les monnaies rassemblées par P. Gauthier et les autres prospecteurs proviennent de plusieurs sites de la moyenne et basse vallée de l'Hérault. Leur répartition n'est pas homogène. Les communes de Fontès et de Neffiès représentent presque la totalité des trouvailles de ce secteur géographique. C'est donc naturellement ces communes qui retiendront davantage notre intérêt, en particulier celle de Fontès, qui nous semble particulièrement représentative des trouvailles monétaires de cette région géographique, telle qu'elle a déjà pu être mise en évidence dans les études antérieures (87).

La majeure partie des trouvailles monétaires de la commune de Fontès se ventilent entre deux lieux-dits, La Croix de Garel et les Pradesses. Le premier site regroupe des pièces assez anciennes, bronzes des villes du Sud-Est de la Gaule, Nîmes et Marseille en particulier, ou bronzes de la République Romaine auxquelles s'ajoutent quelques frappes des premiers temps de l'Empire (plus deux bronzes du IV<sup>e</sup> siècle). Le second

site, numériquement plus important ne semble pas contenir de pièces très anciennes, ou du moins pas de pièces des cités du Sud-Est et très peu de monnaies de la République Romaine. Par contre, les espèces du Haut-Empire et surtout celles du Bas-Empire sont très bien représentées. La ventilation des espèces du Bas-Empire est assez semblable à ce que nous avons pu constater dans les autres sites de la région :

- relativement peu de pièces de l'époque de l'inflation du 3<sup>e</sup> siècle,
- une belle série de monnaies des années 330-354, puis une certaine raréfaction des pièces après cette dernière période.

Cette même ventilation des monnaies se retrouve à Neffiès entre les petits sites livrant des espèces anciennes (bronzes de Marseille ou des Arécomiques, obole de Marseille, par exemple) et les sites (La Vèrune en l'occurrence) qui offrent en très grande partie des petits bronzes du Bas-Empire.

85. Sur ce schéma, voir S. Boucher, *Recherches sur les bronzes figurés de Gaule pré-romaine et romaine* (BEFAR 228), Rome 1976, p. 111 et pl. 44, n° 197 et 198.

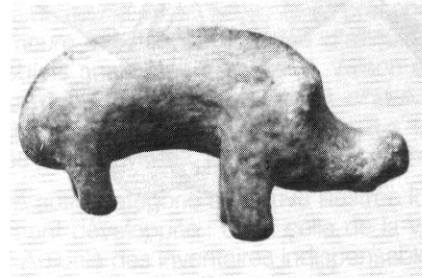
86. Exemplaires d'Eauze (Gers) : voir le catalogue de l'exposition *Dix ans de recherches archéologiques en Midi-Pyrénées*, Toulouse 1987, n° 288. Cette fonction avait déjà été suggérée dès 1978 par A.K. Taylor dans sa thèse, malheureusement inédite, *Roman Horse-Equipment. A Study of Harness and Horse Furniture in the European provinces of the Roman Empire*, Institute of Archaeology, Londres, 1978.

87. Pour l'Hérault, l'étude de base reste celle de J.-C. Richard, G. Depuyrot et L. Albagnac, *Etude des découvertes et de la circulation monétaire de la région de Montpellier (Hérault, France), (III<sup>e</sup> siècle avant J.-C./V<sup>e</sup> siècle après J.-C.)*, dans *Numisma*, 1978, 28, n° 150-155, p. 241-306.





1



2

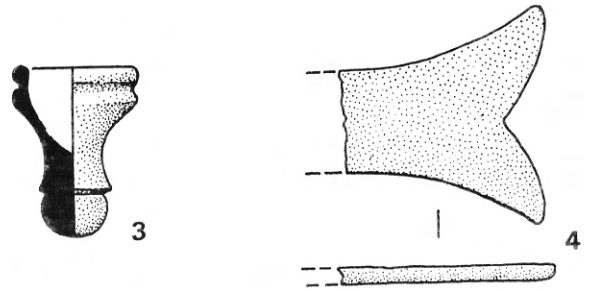


Fig. 60 - Tressan, *La Fontaine du Roi*: objets.

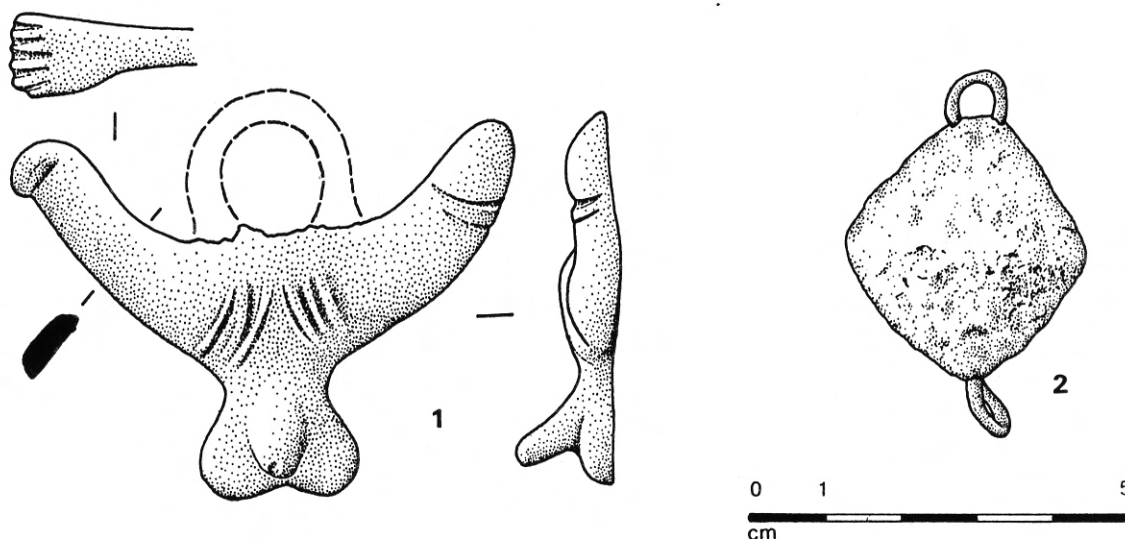


Fig. 61 - Valros, *Les Combes*.

De prime abord, les sites que nous pouvons étudier ici ne se distinguent pas du reste des sites archéologiques du Sud-Est de la Gaule. Ils offrent cependant une nouvelle illustration des transferts de population importants qui caractérisèrent l'Empire romain.

### 3.2 Les monnaies

Ces collections n'offrent aucun exemplaire inédit. Les espèces sont d'état et de type courants. Les petits bronzes de Marseille ont été généralement illustrés, de même que les monnaies dont l'état de conservation permettait une lecture aisée. Seules les pièces très abîmées n'ont pas été intégrées dans les planches.

\*La répartition des monnaies de la République et de l'Empire romains (histogramme de droite) a été organisée selon une présentation en 38 périodes (repérables par des chiffres correspondant à des dates) qui couvrent toute l'Antiquité.

VI : 6 <sup>e</sup> s. av. J.-C.	4 : 96-117
V : 5 <sup>e</sup> s. av. J.-C.	5 : 117-138
IV : 4 <sup>e</sup> s. av. J.-C.	6 : 138-161
01 : 300-212	7a : 161-180
02 : 211-208	7b : 180-192
03 : 208-150	8 : 192-222
04 : 150-125	9a : 222-238
05 : 124-92	9b : 238-259
06 : 91-79	10 : 259-275
07 : 79-49	11 : 275-294
08 : 49-45	12 : 294-317
09 : 44-27	13a : 317-330
1a : 27-2	13b : 330-348
1b : 2 av. J.-C.- 41 ap. J.-C.	14 : 348-364
2a : 41-54	15a : 364-378
2b : 54-68	15b : 378-388
3 : 69-96	16 : 388-402

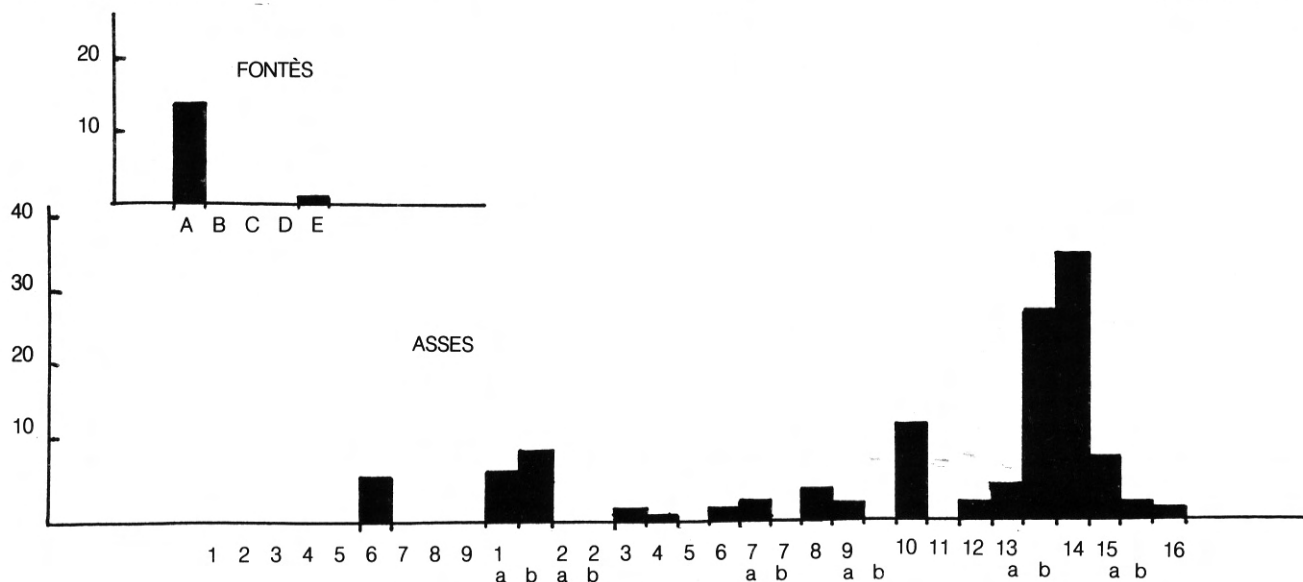


Fig. 62 - Histogramme de circulation monétaire : Fontès, asses.

\*La répartition des monnaies préaugustéennes, autre que celles de la République romaine, a été fixée selon une division qui regroupe plusieurs séries (histogramme de gauche) en 10 ensembles :

A - Marseille

B - Monnaies de la rive gauche du Rhône

C - Monnaies préaugustéennes de Nîmes et de sa région

D - Monnaies ibéro-celtiques de la rive droite du Rhône

E - Monnaies à la croix

F - Potins

G - Monnaies de la Celtique

H - Monnaies de la Péninsule Ibérique

I - Monnaies puniques et d'Afrique du Nord

J - Autres séries

### 3.3 Les petits objets

Compte tenu de la méthode la plupart du temps utilisée pour ces prospections, il n'est pas possible d'utiliser ce genre de corpus pour évaluer l'importance relative des différentes catégories de mobiliers dans la région : il est clair que la part des objets métalliques serait surestimée, si on voulait l'apprécier sur une telle documentation. Bien que la proportion varie selon les régions et les époques, les fouilles montrent que l'os était, au contraire, presque autant utilisé que le bronze pour fabriquer, à l'époque romaine, objets de parure et de toilette notamment.

En revanche, l'existence de certaines catégories assez peu représentées dans les fouilles, est ici mise en valeur par l'éparpillement des sites : c'est le cas des objets à caractère militaire. Si leur interprétation de-

meure encore délicate, on notera l'absence d'arme : tous les objets évoquant l'armée romaine appartiennent à l'*équipement* du fantassin ou du cavalier. Dans une étude récente, j'ai suggéré qu'en Gaule romanisée, certains corps de cavalerie auxiliaire ont peut-être été utilisés, y compris en milieu rural, pour des tâches de police administrative ou de maintien de l'ordre (88). Aucun des objets présentés ici n'est en contradiction avec cette hypothèse, sauf peut-être la plaque de *cingulum* de Chichery, qui appartient à l'équipement d'un légionnaire de la deuxième moitié du 1<sup>er</sup> siècle. Si sa présence à Pézenas demeure inexplicable, comme d'ailleurs celle des autres objets analogues de Murviel, Vaison et Ambrussum (puisque, en principe, glaive et *cingulum* demeureraient propriété de l'Etat), on notera qu'il s'agit en Narbonnaise de trouvailles tout à fait exceptionnelles.

Une autre catégorie se trouve illustrée ici de façon relativement développée : c'est celle de la vaisselle métallique. Au-delà des inventaires indispensables que l'on consacre, ici et là, aux pièces mieux conservées qui se trouvent dans les musées, il est certain que l'étude de la vaisselle de bronze provinciale gagnera beaucoup à s'appuyer sur les fragments souvent peu spectaculaires, mais néanmoins caractéristiques, qui peuvent se rencontrer sur les sites terrestres. Comme le souligne ci-dessus G. Lloyd-Morgan à propos du miroir de Montagnac, une étude qui ne prendrait en compte que les pièces complètes, généralement issues de tombes, serait très incomplète, car elle ne traduirait que la diffusion d'une rite (dépôt de cet objet dans une tombe) et non la diffusion de l'objet lui-même. La même remarque vaut certainement pour les vases en bronze.

Parallèlement à ces apports ponctuels, il semble évident que les prospections de surface doivent servir, avant tout chose, à préciser la carte archéologique, et affiner ainsi notre connaissance de l'occupation du sol. Nous espérons donc pouvoir consacrer bientôt à la même région une étude plus générale sur l'évolution de l'habitat, de la protohistoire au Moyen-Age. Sans attendre cette publication (qui s'en trouvera d'ailleurs allégée d'autant), il nous a semblé important de faire connaître dès aujourd'hui des documents qui, pour beaucoup, se seraient trouvés sans cela menacés d'un oubli total.