



**HAL**  
open science

# Enseigner l'environnement dans les universités et les grandes écoles

Christelle Didier, Romain Huët

► **To cite this version:**

Christelle Didier, Romain Huët. Enseigner l'environnement dans les universités et les grandes écoles. Stéphane Labranch Nicolas Milot. Enseigner les sciences sociales de l'environnement. Un manuel multidisciplinaire., Presses Universitaires du Sptentrion, pp. 83-106, 2010. halshs-00779610

**HAL Id: halshs-00779610**

**<https://shs.hal.science/halshs-00779610v1>**

Submitted on 22 Jan 2013

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## **Enseigner l'environnement dans les universités et écoles.**

### **Une enquête sur la responsabilité environnementale dans le Nord Pas-de-Calais**

*Christelle Didier (Sociologue, Centre d'éthique technologique) et Romain Huët (Sciences de l'Information et de la Communication, Centre de recherche en éthique économique de Lille.), université catholique de Lille*

## **1. Introduction**

Cet article est issu d'une recherche portant sur la formation à la responsabilité sociale et environnementale dans l'enseignement supérieur. Elle est réalisée avec le soutien du Conseil régional du Nord-Pas-de-Calais et de la Caisse des Dépôts et Consignations. L'objectif consiste à étudier la manière dont le milieu universitaire et celui des grandes écoles s'organisent pour faire face aux défis que représente l'intégration des dimensions sociales et environnementales dans le monde économique ; Quels sont les moyens pédagogiques mis en place par les enseignants ? Quelles sont les approches privilégiées pour aborder ces questions ? Comment les cadres de demain sont-ils sensibilisés à ces questions ? En d'autres termes, cette étude a pour objectif de décrire et d'analyser la manière dont les « lieux de formation » des cadres de demain participent à former ou éveiller les étudiants aux enjeux de la « RSE ». Si ces enjeux semblent présenter une exigence de la société vis-à-vis des entreprises, nous pouvons alors supposer que l'enseignement s'ouvre à cette demande notamment par la professionnalisation des étudiants sur ces questions ou tout du moins en intégrant ces dimensions dans la formation des futurs cadres dans les secteurs variés (finance, management, commerce, ingénieurs, etc.).

### **1.1 Méthodologie de l'étude sur la Responsabilité sociale et environnementale**

Pour répondre à cette interrogation, une enquête a été mise en place dans les grandes écoles et Masters professionnalisés de la région du Nord Pas-de-Calais (Lille Métropole, Artois, Littoral et Valenciennes). L'échantillon a été constitué d'écoles de management et d'ingénieurs, ainsi que de filières universitaires spécialisées dans le droit, les sciences économiques, le management, la communication ou dans la gestion de l'environnement. L'échantillon n'a pas été défini sur la base d'un savoir préalable sur les pratiques existantes. En tout état de cause, il ne constitue pas un choix représentatif de toute l'offre de formation de l'enseignement supérieur de la région, mais vise à rendre compte de la richesse et de la diversité de cette offre. Dans une seconde étape de l'étude, l'ensemble de ces formations sera comparé à des filières de notoriété internationale : ESSEC, Centrale Paris, Harvard, HEC Montréal, London Business School, MBS Mannheim, Politecnico di Milano, Indian Institute of Technology, etc.

Une étude exploratoire a été réalisée à partir de la documentation publique (presse spécialisée, site Internet des écoles, plaquette des programmes, revues internes des établissements ou des associations d'élèves ou de diplômés, etc.). L'enquête s'appuie sur une série d'entretiens semi directifs menés auprès de responsables de formation (directeurs-trice-s, directeur-trice-s des études ou responsable-s de master, selon le cas) et d'enseignants abordant les thématiques sociales ou environnementales en cours. Au total, trente écoles et masters professionnalisés ont été sélectionnés, plus de soixante entretiens qualitatifs ont été réalisés avec les enseignants et responsables pédagogiques.

### **1.2 Des cours sur l'environnement**

Pour l'article que nous présentons ici, nous avons retenu quelques cours parmi l'ensemble des enseignements portant sur la seule responsabilité environnementale. Leurs intitulés, leurs contenus et le « lieu de formation » dans lequel ils s'insèrent se sont révélés très divers : « philosophie de l'écologie », « aspects politiques et juridiques de l'environnement », « environnement textile » dans des écoles d'ingénieurs, « entreprises et développement durable » dans une école de gestion, « développement durable et territoires » et « management de l'environnement et sécurité », dans des masters d'économie, « protection de l'environnement » dans un master de droit, « environnement et politique » et « environnement et développement » dans un master de sciences politiques etc. Ces enseignements n'occupent pas forcément une place centrale dans le master ou dans l'école. Ils visent dans la plupart des cas à sensibiliser et à amener les étudiants à développer une réflexion sur la question du rapport entre économie et environnement, car c'est une question à laquelle ils sont susceptibles d'être confrontés au cours de leurs parcours professionnels en associations ou en entreprises. C'est la raison pour laquelle ces cours paraissent parfois marginalisés et sans cohérence directe avec le programme

pédagogique de la formation. Quant à leur diversité, elle est à mettre en rapport avec l'extrême hétérogénéité des filières de l'échantillon : chacune disposant de projets pédagogiques très spécifiques, est amenée dans l'intégration qu'elle fait de la problématique environnementale à s'ajuster entre les divers paradoxes, entre les valeurs et les intérêts sur lesquels elle se fonde

Dans cet inventaire rapide et non exhaustif de l'offre de formation à l'environnement dans l'enseignement supérieur de la région Nord Pas-de-Calais, il convient de signaler que des thématiques touchant à l'environnement sont parfois abordées dans des cours portant sur des sujets apparemment éloignés. Ainsi, par exemple, on peut trouver un enseignement sur les constructions HQE (haute qualité environnementale) dans un cours de « bâtiments et travaux publics » ou une sensibilisation au développement durable dans une option « génie des procédés ». Les thématiques environnementales sont aussi proposées dans le cadre de la réalisation de travaux personnels d'étudiants (projets, dossiers ou exposés). Elles peuvent également faire l'objet de conférences destinées à un public plus large. Pour finir, il convient aussi de rappeler que certaines des formations étudiées n'offrent aucun cours spécifique sur la question environnementale et ne semblent pas non plus donner l'occasion à leurs étudiants d'être sensibilisés à cette problématique.

### 1.3. Les enseignements retenus

Trois cours qui ont trait à l'environnement ont été retenus pour cet article. Ces enseignements ont été sélectionnés pour leur originalité et témoignent de trois types de pratiques pédagogiques différents. L'environnement est une discipline relativement nouvelle dans chacun des masters et écoles étudiés. C'est un enseignement qui s'apparente à « un lieu d'innovation pédagogique ». Dès lors, nous avons cherché à illustrer cette diversité par notre choix. Deux de ces cours sont offerts dans des masters, le troisième dans une école d'ingénieurs :

- 1<sup>er</sup> étude de cas : un cours en tronc commun de « **management environnement et sécurité** » dans le master « Economie, gestion et administration : gestion des entreprises et des territoires », UFR d'Administration économique et sociale d'Arras, université d'Artois. Ce cours est donné par Olivier Petit, maître de conférences en sciences économiques à l'UFR AES d'Arras et par Jérôme Longuépée, maître de conférences en sciences économiques à la faculté des sciences économiques de Béthune, Université d'Artois.
- 2<sup>ème</sup> étude de cas : un cours sur « **l'environnement textile** » à l'Ecole nationale supérieure des arts et industries textiles (ENSAIT). Ce cours est donné par Anne Peruwelz, ingénieur textile, Professeur des universités et permanente de l'ENSAIT.
- 3<sup>ème</sup> étude de cas : un cours optionnel de « **développement durable** » dans le master « Droit social : management du secteur social et solidaire », à la Faculté libre de droit de Lille. Ce cours est donné par Bruno Villalba, maître de conférences en sciences politiques à l'université de Lille 2.

## 2. « Développement durable et territoire », cours du Master économie, gestion et administration, mention « gestion des entreprise et des territoires »

### 2.1 Le Master 2 « Economie, gestion et administration : gestion des entreprises et des territoires »

Ce master dans lequel nous avons observé ce cours, existe depuis septembre 2004. A l'origine, il existait trois DESS portant sur la gestion des situations d'urgence, l'animation et le développement des organisations, et la gestion territoriale d'entreprise. En 2004, ils ont été regroupés au sein d'un master qui propose trois spécialités : « entreprises et territoires », « finance intermédiée » et « gestion des ressources humaines ». La mention « entreprises et territoires » a pour objectif de former un personnel opérationnel capable d'animer, d'administrer, de gérer et de développer des actions au sein de différentes structures organisationnelles. La dimension territoriale de la formation mise en avant est conçue pour stimuler et encourager les étudiants à se tourner vers la création ou la reprise d'entreprise dans la région Nord-Pas-de-Calais : « Il n'y a pas un profil type de managers qui sortira du master, déclare le responsable du master, ce n'est pas cela que nous cherchons, nous voulons former des professionnels qui seront capables d'assurer des tâches d'encadrement et d'assumer des situations très diverses ». Plusieurs débouchés s'offrent aux étudiants : métiers de l'encadrement et du développement

local tels que responsables administratifs et financiers, chargés d'analyses et de développement, dirigeants de PME-PMI, conseillers en développement local, responsables en organisation, cadres d'état-major d'entreprise.

Les grands axes du programme pédagogique se présentent de la manière suivante :

- **Des enseignements sur la gouvernance des entreprises et des organisations** pour un total de 10 crédits ECTS : c'est dans cet axe pédagogique que nous retrouvons l'enseignement « management, environnement et sécurité » pour un total de 24 heures soit 2 crédits ECTS, ou encore 7% des crédits du le premier semestre (qui en compte 30). D'autres enseignements sont également dispensés tels que l'économie des organisations, la fiscalité d'entreprise, l'économie et le développement local.
- **Un axe spécifiquement dédié au développement des nouvelles technologies** (10 crédits ECTS). Celui-ci comprend des enseignements en langues vivantes, droit des nouvelles technologies, création et gestion de site de commerce électronique, scoring et data mining et comportement du consommateur et achat interactif à distance.
- **Des enseignements relatifs au management territorial** (11 crédits ECTS) : plusieurs enseignements sont dispensés sur les finances locales et la décentralisation, l'économie des transports et logistique, le droit public économique, la méthodologie du développement local, les entreprises et personnes publiques et les stratégies territoriales de coopération et de développement des PME.
- **Un axe spécialisé sur l'économie et la gestion de l'innovation** (9 crédits ECTS) : cela désigne des enseignements en stratégie et gestion de l'innovation, éthique et management, politique économique et croissance et en communication d'entreprise.
- **Un axe dédié à la gestion de organisations** (9 crédits ECTS) : cela comprend des enseignements relatifs au management des associations, à la gestion du patrimoine culturel et à la gestion des nouvelles technologies et gestion de PME/PMI de réseau et gouvernance des biens communs.

Comme nous le voyons à travers ce programme, l'enseignement de l'environnement ne constitue pas le point central de la formation donnée aux étudiants de ce master. Le cours d'environnement intitulé « management, environnement et sécurité » aborde la question environnementale essentiellement sous l'angle de la connaissance des procédures et des systèmes de management de l'environnement dans une perspective critique. Il ne s'agit donc pas ici de former des experts en gestion de l'environnement dans les entreprises, mais de donner aux étudiants des éléments de compréhension de cette thématique sans pour autant totalement les professionnaliser sur ces questions. Il s'agit d'offrir des connaissances de l'ordre de la « culture générale » et de permettre aux étudiants d'approcher les notions de RSE et de développement durable afin de s'interroger sur les potentialités qu'ouvre cette thématique sur le rapport au travail des futurs cadres. Il s'agit également d'étudier dans quelle mesure ils peuvent intégrer ces dimensions dans leur future activité. C'est une manière pour l'enseignant d'aborder les questions relatives au management environnemental et de conduire les étudiants à porter une réflexion plus large sur le rôle de l'entreprise et sur les relations qu'elle entretient avec la société dans laquelle elle est implantée.

## 2.2 Le cours « management, environnement et sécurité »

### 2.2.1 Les caractéristiques générales du cours

Durée du cours / semestre	24	290	8%
Cours magistraux / durée du cours	4	24	17%
TP, TD / durée du cours	20	24	83%
Statut du cours			Tronc commun
Probabilité de choix du séminaire			100 %
Situation dans le programme			M2, Sem 1
Nombre de crédits ECTS/semestre	2	30	7%
Evaluation			Examen 3h
Nombre d'étudiant au cours / promotion	50-60		100%
Ancienneté du cours	2004		1 an

Les enseignants :

- **Olivier Petit** est maître de conférences en économie, membre du laboratoire EREIA, du C3ED de l'université de Saint Quentin en Yvelines et du réseau « développement durable et territoires fragiles ». Il est également responsable de la rubrique lecture de la revue électronique *développement durable et territoire* ([www.revue-ddt.org](http://www.revue-ddt.org)). Ses domaines de recherche portent pour l'essentiel sur le développement durable, la gestion des ressources en eau, l'économie institutionnelle, et plus largement sur l'économie de l'environnement. Il enseigne aussi le management de la sécurité. Contact : [opetit@yahoo.fr](mailto:opetit@yahoo.fr)
- **Jérôme Longuepée** est Maître de Conférences en Economie et membre du laboratoire EREIA. Ses domaines de recherche portent essentiellement sur la gestion des risques, l'environnement et les dynamiques territoriales. Contact : [jlonguepee@free.fr](mailto:jlonguepee@free.fr)

### 2.2.2 Origine du cours et organisation des séances

Ce cours était déjà dispensé au sein du DESS spécialisé dans le « management territorial des entreprises ». Dans le cadre de la réorganisation suite à la réforme sur le LMD, l'enseignement placé en deuxième année de master est passé d'un volume horaire de 18h à 24h et fait désormais partie du tronc commun. Comme nous le soulignons précédemment, le cours vise à former les étudiants sur la question du management environnemental en saisissant cette opportunité pour interroger (de manière plus générale) les relations qu'entretiennent les entreprises avec la société dans son intégralité.

Le cours comprend un volume horaire de 24 heures répartis en 12 séances de deux heures. L'originalité de l'enseignement provient du fait que les étudiants sont fortement sollicités pour animer le cours. En début d'année, les enseignants distribuent 6 dossiers aux étudiants. Chacun des dossiers comprend plusieurs documents (articles parus dans la presse, articles scientifiques, etc.) dont certains sont en anglais. Chacun des dossiers est accompagné de plusieurs questions dont les éléments de réponse se trouvent à l'intérieur (néanmoins, les articles et les questions sont suffisamment généraux pour que les étudiants puissent mobiliser leurs connaissances personnelles pour y répondre). 60 étudiants suivent cet enseignement. Les enseignants composent 20 groupes de 3 étudiants. Ainsi, pour chaque dossier remis aux étudiants, tous les groupes sont invités à travailler sur un document précis du dossier. Dès lors, plusieurs groupes sont amenés à travailler sur un même dossier (un dossier peut comprendre 8 à 10 documents, dont chacun est censé être traité par un ou plusieurs groupes). Les différentes séances sont consacrées à l'étude des six dossiers. Ainsi, 10 à 11 séances sont directement animées par les étudiants qui présentent sous la forme d'exposés oraux et de discussions collectives les réponses aux questions qui accompagnent chacun des dossiers. La liste des dossiers pour l'année 2004-2005 porte sur les thèmes suivants :

- Dossier 1 : entreprises et développement durable,
- Dossier 2 : innovation, environnement et entreprise,
- Dossier 3 : les instruments de la protection de l'environnement,
- Dossier 4 : la mise en place d'un système de management environnemental,
- Dossier 5 : chartes éthiques, codes de bonne conduite et entreprises : vers un commerce équitable,
- Dossier 6 : écologie industrielle et dématérialisation

A titre d'exemple, l'organisation d'une séance (de deux heures) se présente de la manière suivante :

- Les étudiants sont censés avoir lu l'ensemble du dossier avant la séance. Néanmoins, 15 minutes en début de séance sont réservées à la relecture du document sur lequel le groupe d'étudiant doit travailler.
- 15 minutes sont consacrées à la discussion entre les membres à l'intérieur de chacun des groupes afin qu'ils identifient les éléments importants du document.
- 15 minutes sont consacrées à la rédaction d'une synthèse qui doit apporter des éléments de réponse aux questions formulées par les enseignants dans l'énoncé qui accompagne chacun des dossiers.
- Pendant 30 à 45 minutes, des groupes sont choisis au hasard par les enseignants. Un groupe est choisi par document du dossier. L'organisation du travail du groupe sélectionné pour présenter l'avancée du travail est très précise : un étudiant présente l'état de la réflexion de son groupe sur les différentes

questions formulées dans l'énoncé qu'il présente de manière orale pendant une durée comprise entre 5 et 10 minutes. Un second étudiant note les éléments principaux des réponses du groupe qui sont dites oralement (de manière synthétique). Enfin, à la fin de l'exposé, les autres groupes ayant travaillé sur le même document sont invités à apporter des compléments d'informations. Dès lors, la troisième personne du groupe est chargée d'enregistrer les compléments d'information apportés par les autres étudiants. Cette répartition du travail a toute son importance, dans la mesure où dans un dernier temps, le groupe qui a réalisé l'exposé est chargé de réaliser une synthèse dactylographiée pour la séance suivante (environ 1 page). Cette synthèse est censée apporter des réponses aux questions initiales. Elle est ensuite distribuée lors de la séance suivante aux 60 étudiants. Ainsi, si un dossier comprend 5 questions, il y aura alors 5 synthèses lors de la séance suivante. Ainsi, le cours est essentiellement animé par les étudiants sur la base des documents sélectionnés par les enseignants.

Une telle pratique pédagogique nécessite une rigoureuse gestion du temps pour respecter le programme. En outre, une séance est consacrée à l'intervention d'un professionnel. A titre d'exemple, pour l'année 2003-2004, le responsable de l'environnement de la communauté urbaine de Lille est intervenu pour présenter les mesures prises par les collectivités dans le cadre de la politique de développement durable (type Agenda 21). En 2004-2005, la responsable de l'environnement de « La Poste » a fait une intervention sur la manière dont l'entreprise s'organise pour appréhender la question du développement durable. Selon l'enseignant, « nombre d'étudiants ont souligné le fait qu'en l'espace de deux heures d'intervention, ils ont l'impression d'avoir appris plus que sur l'ensemble de l'année ». La complémentarité des interventions avec les dossiers est indispensable. Le choix des professionnels n'est d'ailleurs pas sans difficultés. Cela nécessite qu'ils soient disponibles, bons pédagogues et qu'ils apportent une dimension professionnalisante. Curieusement, les professionnels ont souvent tendance à chercher à théoriser leurs propos du fait qu'ils interviennent à l'université, ce qui en conséquence, peut réduire l'intérêt d'avoir recours à des professionnels. Il est donc nécessaire de fixer au préalable un cahier des charges très précis sur le contenu attendu de l'intervention (ce qui prend du temps).

Les enseignants ont également souligné le fait qu'ils souhaitent faire évoluer leur méthode d'enseignement. Ils envisagent de réduire la masse des documents transmis aux étudiants pour privilégier la venue d'un plus grand nombre de professionnels. D'autre part, ils prévoient également d'introduire une séance d'introduction de deux heures pour apporter des éléments de réponse sur la partie conceptuelle avant de faire travailler les étudiants sur les dossiers (augmentation de l'enseignement théorique). Actuellement, avant la remise des dossiers, la partie théorique est contenue dans un photocopié qui est distribué aux étudiants en début d'année.

*Exemple d'un dossier : description du dossier numéro 6 « écologie industrielle et dématérialisation »*

Ce dossier de 85 pages est constitué de 7 documents :

- 1-28 : Haake J. (2000), « Vers la dématérialisation de l'économie », chapitre 2 de la thèse de doctorat de l'auteur
- 29-36 : un article sur les NTIC et l'environnement extrait de la revue *problèmes économiques*
- 37-49 : un article (en anglais) extrait de la revue *Scientific American* sur la valorisation des déchets industriels
- 50-58 : un article extrait de *Futuribles* sur l'écologie industrielle
- 59-71 : un article (en anglais) extrait de *Technology in Society* sur l'écologie industrielle
- 72-74 : une interview extrait d'un site internet
- 75-84 : une communication présentée au séminaire développement durable et territoire de l'IFRESI, Lille.

5 questions sont proposées aux étudiants à partir de ce dossier, les deux premières sont :

1. Explicitez l'ensemble des notions qui gravitent autour du concept de dématérialisation de l'économie et retracez la genèse du concept et ses différentes acceptions
2. comment les nouvelles technologies de l'information et de la communication (NTIC) peuvent-elles contribuer à la dématérialisation de l'économie ?

### **2.2.3 Méthode d'évaluation et difficultés des étudiants**

La présentation des dossiers par les étudiants n'est pas évaluée même si elle entre dans un critère général d'appréciation du travail fourni. Pour autant, les enseignants nous ont confirmé que l'absence d'évaluation sur ce travail n'a pas perturbé le bon déroulement des séances. L'évaluation repose sur une dissertation de 3h en fin de semestre. Les énoncés sont relativement généraux et abordent de manière transversale l'ensemble des

thématiques étudiées au travers des différents dossiers. A titre d'exemple, nous pouvons retrouver ce type de questionnement :

- « Discuter des avantages et inconvénients respectifs de l'approche réglementaire et des approches volontaires en matière d'environnement »
- « Quelles sont les modalités de l'innovation technologique et organisationnelle pour la protection de l'environnement ? »

Les principales difficultés auxquelles les étudiants sont confrontés sont les suivantes :

- i. Il y a d'abord eu des difficultés linguistiques au niveau du travail sur les dossiers : certains documents étant en anglais, les étudiants sont susceptibles d'éprouver quelques difficultés de compréhension. Pour autant, ces insuffisances linguistiques peuvent s'avérer être préjudiciables pour appréhender cette question dans l'entreprise, d'où la nécessité d'habituer les étudiants à lire des textes sur cette thématique en anglais.
- ii. Par ailleurs, les étudiants ont tendance à prendre les synthèses comme une partie intégrante du cours. Dès lors, ils peuvent être perturbés par le fait qu'elles sont produites par les étudiants sans que ce soit la « voix du prof ». D'autre part, lors de l'évaluation, les enseignants ont noté un manque d'articulation entre les différents dossiers. Nombre de questions ont tendance à être évacuées par les étudiants telles que la question de l'articulation entre échelle locale et échelle globale, l'utilisation du concept de « développement durable », l'articulation entre le court terme et le long terme, etc. En règle générale, les étudiants peuvent éprouver des difficultés à lier les différentes thématiques contenues dans les dossiers.

### **3. L'enseignement de « l'environnement et le textile » à l'Ecole nationale supérieure des arts et industries textiles (ENSAIT)**

Nous avons retenu cette étude de cas dans la mesure où l'enseignement qui est dispensé dans cette formation représente une approche relativement originale car il y a une très forte proportion d'interventions de professionnels sur les questions traitées. A l'instar de l'étude de cas précédente, le cours d'environnement ne constitue pas le point central de la formation. Au départ, il s'agissait d'un cours qui traitait uniquement de l'eau. Ce cours a subi progressivement quelques modifications pour aborder également la question des eaux de rejet puis plus généralement celle de l'environnement. Désormais, il s'agit d'un cours d'environnement et la question des eaux de rejet a été reprise dans un cours totalement indépendant. Cette modification s'est faite à la demande de l'enseignante et n'a posé aucun problème administratif pour sa mise en application.

#### **3.1 L'Ecole nationale supérieure des arts et industries textiles**

Une des plus vieilles écoles d'ingénieurs du Nord Pas-de-Calais, l'ENSAIT a été fondée à Roubaix peu de temps après l'IDN (aujourd'hui appelée Ecole centrale de Lille) en 1881, afin de fournir des cadres à l'industrie textile qui, avec celle des mines, a marqué l'histoire industrielle de la région. A l'origine, la ville de Roubaix avait installé et payé une école gratuite de tissage et un cours de teinture. Ces cours subiront de nombreuses transformations avant de devenir l'Ecole nationale supérieure des arts et industries textiles. L'ENSAIT propose aujourd'hui un enseignement orienté vers les industries textiles et paratextiles, mais aussi l'automatique, la mécanique et la chimie. « L'ENSAIT forme 47% des ingénieurs textile français, généralistes de haut niveau familiarisés avec les réalités d'une économie mondialisée et dotée de réelles aptitudes à l'innovation » (site de l'école). Les débouchés par secteur d'activité et par fonction sont les suivants : textile technique (14%), distribution (13%), automobile équipementier (9%), informatique (9%), filature peignage filage (7%), ennoblement (7%), maille (6%), textile d'ameublement (5%), confection (5%), recherche textile (5%), ingénierie (4%), chimie (4%), tissage (3%), environnement (2%), cuir (2%), transport (1%), autres (4%). Les débouchés par fonction sont les suivantes : R&D (14%), production (18%), connexes de la production (14%), qualité (15%), informatique (8%), responsable achats (6%), technico-commercial (6%), chercheur (5%), chef de projet (5%), bureau d'études (4%), commercial (4%), logistique (4%), direction (3%), bureau des méthodes (1%), consultant (1%), designer (1%), maintenance (1%), marketing (1%), autres (3%). (Source : Centre d'étude sur les formations d'ingénieurs)

Les grands axes du programme pédagogique se présentent de la manière suivante :

Le cursus de l'E.N.S.A.I.T comprend :

- **des enseignements** qui s'effectuent sous forme de cours, conférences, séminaires, travaux dirigés, travaux pratiques, pour une formation théorique de 2250 heures répartie sur 32 semaines en première et deuxième année et 16 semaines la troisième année.
- **des travaux personnels** dans le cadre de stages en entreprise ou de projet industriel d'innovation, de participation active aux manifestations professionnelles. Le temps cumulé passé en stage en entreprise s'élève à 5 mois.
- **des Projets en groupe : le projet de deuxième année** consiste en un travail de 150h réalisé par équipe de 4 élèves-ingénieurs de janvier à mai. Son objectif est d'amener les étudiants à mettre en œuvre leurs connaissances théoriques et techniques dans le cadre d'un projet industriel ou de recherche pluridisciplinaire. **Le projet industriel d'innovation**, réalisé pendant 18 semaines à plein temps de mi-février à mi juin prolongeable jusque fin septembre, est effectué en relation étroite avec un partenaire industriel et un ou plusieurs tuteurs universitaires, à l'école ou au sein d'une entreprise française ou étrangère. Il a pour objectif de répondre à un besoin industriel de recherche-développement et de placer les étudiants en situation de chef de projet. Il leur permet de développer l'aptitude à gérer un projet, l'esprit d'analyse et d'initiative, la capacité de synthèse et une sensibilisation à la qualité des relations humaines.

### 3.2 Le cours optionnel : « environnement textile »

#### 3.2.1 Les caractéristiques générales du cours

Durée du cours/ année	20		
Cours magistraux/durée du cours	12	20	60%
TP, TD/durée du cours	8	20	40%
Statut du cours			option
Probabilité de choix du cours			
Situation dans le programme			
Nombre de crédits ECTS/année			2
Evaluation			Compte-rendu et DS
Nombre d'étudiant au cours			
Ancienneté du cours	1994		10 ans
Ancienneté du prof dans ce cours	1994		10 ans

L'enseignante :

- **Anne PERUWELTZ** est ingénieur chimiste et professeur des universités. Ses travaux de recherche portent sur l'environnement et sur les procédés « textiles », en particulier les procédés de teinture, qui sont assez polluants. Ses autres domaines de compétences sont le mouillage des fibres-énergie de surface, la cohésion et frottement inter-fibres, capillarité dans les structures textiles, surfaces hydrophobes et oléophobes. Contact : anne.peruwelz@ensait.fr

#### 3.2.2 Organisation des séances et objectifs de l'enseignement

Comme nous le précisons en introduction de ce cas, au départ, il s'agissait de donner un cours aux chimistes : l'objectif était de sensibiliser les étudiants sur les problèmes de chimie de l'eau, sur le traitement des rejets aqueux. Désormais, il s'agit d'un cours qui traite plus largement de l'environnement. L'objectif consiste à faire prendre conscience aux étudiants des problèmes liés à l'environnement et leur donner les bases pour les aborder au sein de l'organisation interne d'une entreprise. Les étudiants devront être capables d'identifier la nature des problèmes, de penser des solutions techniques et de « manager » une équipe pour gérer cette question. « L'objectif, dit l'enseignante, est que les étudiants disposent des notions pour réfléchir à ces problèmes et formulent des réponses qui vont plus loin que ce qu'ils ont pu apprendre uniquement avec les médias. Il s'agit également de leur donner un éclairage davantage centré sur l'industrie textile et le métier d'ingénieur »

Le cours comporte trois points :



- La connaissance de l'environnement en général et de son institutionnalisation : il s'agit de traiter des grands accords internationaux, tels que les accords de Kyoto...
- D'autres sujets sont plus spécifiquement liés à l'industrie comme par exemple un cours qui est spécifiquement dédié à la norme ISO 14000. Il s'agit d'expliciter le contenu de cette norme, d'identifier les conséquences de l'introduction de ce type de norme dans l'entreprise, etc.
- D'autres cours portent principalement sur les organismes qui ont compétence sur ces questions environnementales à l'échelle nationale (DRIRE), en focalisant l'attention des étudiants sur les différentes réglementations environnementales existantes, et sur le rôle des ingénieurs dans la lutte pour la protection de l'environnement. Dans cette perspective, il est montré quelques initiatives d'ingénieurs qui permettent de limiter l'impact environnemental de leurs activités et il est également évoqué la question de l'éco-conception.

L'originalité de ce cours repose sur le fait qu'il y a de très nombreuses interventions de professionnels. Ce cours se présente sous une forme relativement classique du type « conférence » mais s'appuie sur l'intervention de nombreux experts, sollicités par l'enseignante. Cette dernière intervient pour présenter le sujet et animer le débat avec les professionnels qui interviennent sur un sujet défini au préalable avec l'enseignante. Sur une séance de 1h30, il y a une heure d'exposé réalisé par l'enseignante ou un professionnel suivi de 30 minutes de débats : « Je trouve que c'est très important de fonctionner de cette manière, déclare l'enseignante, car les étudiants sont fortement impliqués dans le cours, et les professionnels qui interviennent sont de véritables experts et peuvent alors informer les étudiants à partir d'exemples concrets, et puis ça nous permet de susciter les débats entre professionnels, étudiants et universitaires ».

Liste des intervenants extérieurs et programme des séances

- Les déchets, Par Mme Hosdienne de ACORE
- La procédure REACH et le développement durable, par Mme Parmentier de DIVERGENT
- Les principales questions sur l'environnement, par Mme Peruwelz
- Présentation de la DRIRE et analyse des contraintes environnementales pour les entreprises par Mr Bonpain de la DRIRE
- Les normes ISO 14 000 par Mr Tribou de l'AFNOR
- La réglementation environnementale dans les entreprises par Mr Dupré de ACORE
- Politique des eaux usées en entreprise par Mr Dupré de ACORE
- L'éco-conception et les labels environnementaux par Mme Frischer de l'IFTH Troyes

### **3.2.3 Mode d'évaluation et difficultés des étudiants**

Auparavant, l'évaluation consistait en la réalisation d'un « petit mémoire » de 10 à 30 pages afin de sortir des modes d'évaluation classiques. L'enseignante a souhaité mettre un terme à cette expérience du fait que ce genre de formule tend à encourager les étudiants à utiliser le média Internet et à récolter une compilation d'informations sans en faire une synthèse personnelle. D'autre part, l'ingénieur doit certes être sensible à l'environnement mais ce n'est pas lui qui va être amené à mettre en place des procédés pour modifier la pollution à la source, mais il doit chercher à limiter la dégradation du milieu naturel en identifiant des solutions au niveau des procédés de production des produits textiles. Dès lors, il est nécessaire qu'ils détiennent des informations d'ordre pratique sur les processus de production et sur les différentes contraintes auxquelles ils sont susceptibles de faire face.

Désormais, l'évaluation de ce cours consiste à produire une synthèse de chacune des interventions en cherchant à les lier autour d'une problématique centrale. Les étudiants doivent rédiger par binôme des résumés de chaque intervention (1/2 page) comprenant des commentaires personnels (distance critique). D'autre part, un devoir surveillé (dissertation) est organisé en fin de semestre. Toutefois, au cours de notre entretien, l'enseignante a évoqué l'idée de réintroduire la production d'un dossier sur une thématique environnementale dans la mesure où c'est l'occasion pour les étudiants de mener un travail de fond sur une question spécifique.

Une telle méthode pédagogique permet de rendre les cours plus interactifs (importants temps de débats) et variés (à chacune des séances intervient un professionnel différent). Les étudiants sont très demandeurs de ce

type de cours. Toutefois il peut s'avérer être difficile que les étudiants développent une analyse critique des discours qu'ils entendent, d'où l'importance qu'un enseignant encadre le cours et les débats.

Ce cours présente une originalité dans la mesure où l'environnement est appréhendé sous de multiples facettes mais également par le fait que l'enseignement est perçu comme un moyen de penser l'action (visée militante). Or les étudiants ont souvent des difficultés à penser des modes d'actions pour la protection du milieu naturel dans leurs futures fonctions (esprit de fatalité). Un tel enseignement permet de montrer qu'il y a des modes d'actions possibles mais que cela suppose une disposition d'esprit un peu particulière qui amène aussi à réfléchir sur les marges de manœuvre que disposent les individus dans la mesure où ils se trouvent pris dans des systèmes ou des organisations qui imposent des contraintes, des normes de comportement qui les dépassent et dans lesquels ils ont l'impression que fondamentalement ils ne peuvent rien faire. Or ce qui est sous-jacent à cet enseignement, c'est de montrer qu'un individu peut toujours faire quelque chose. Une telle pratique pédagogique permet de sensibiliser les étudiants sur la détérioration du milieu naturel et les amène à prendre conscience de certains problèmes contemporains qui ont trait à l'environnement.

#### **4. « Le développement durable », cours optionnel du Master 2 « Droit social : management du secteur social et solidaire ».**

Il ne s'agit pas d'un cours spécifiquement dédié à la question environnementale mais un enseignement qui porte sur les fondements du développement durable en insistant sur les dimensions environnementales et sociales. L'enseignement vise à montrer que la thématique du développement durable n'est pas nouvelle sur le plan historique, alors qu'en revanche son institutionnalisation est relativement récente. Il s'agit donc de voir en quoi l'institutionnalisation de cette problématique est susceptible de réduire cette question tant sur le plan environnemental que social, et d'identifier comment le milieu associatif peut s'approprier cette problématique. Nous reviendrons sur le détail de l'organisation des séances ci-dessous. Néanmoins, il est utile de préciser que ce cours s'inscrit dans un master spécialisé dans le droit social (UFR de Droit) et dans le management du secteur social et solidaire

##### **4.1. Le Master 2 « droit social : management du secteur social et solidaire »**

Ce master existe depuis quatre ans. Cette année, quatre étudiants ont été inscrits. Le faible nombre d'étudiants facilite l'innovation sur le plan pédagogique et favorise l'articulation entre les besoins des étudiants et les objectifs de professionnalisation. La deuxième année du Master comprend 60 crédits (ECTS). Son objectif consiste à former des étudiants et des professionnels en droit, à la gestion et à l'administration des divers organismes du secteur social et solidaire. Les débouchés professionnels sont variés : emplois du secteur associatif consolidé (direction générale, direction administrative et financière, politique de développement, gestion des ressources humaines, gestion de projets) ainsi que dans les différents domaines d'activités partenaires du milieu associatif solidaire (collectivités locales, administrations déconcentrées, sociétés d'économie mixte, groupements d'intérêts publics, organismes privés type HLM, entreprises solidaires, entreprises déployant une forte activité sociale, etc.) ainsi qu'aux différentes agences de conseil.

Le programme pédagogique du Master est réparti en trois axes :

- **Les enseignements fondamentaux** comportent les cours suivants : organisation territoriale de l'Etat (4 ECTS), sociologie de l'économie solidaire (4 ECTS), éthique et secteur solidaire (2 ECTS), droit et responsabilité des associations (5 ECTS), vie politique locale et secteur social et solidaire (2 ECTS) et gestion de projet (3 ECTS).
- **Les enseignements en management** comportent les cours suivants : communication (1 ECTS), comptabilité et gestion budgétaire (2 ECTS), GRH (2 ECTS), droit du bénévolat (1 ECTS), sociologie du travail (1 ECTS), droit de l'administration du personnel (2 ECTS), lobbying (1 ECTS), finances publiques (2 ECTS), contentieux financier (1 ECTS) et gestion de fait (1 ECTS).
- **Les enseignements appliqués** : c'est dans cet axe que l'on retrouve le cours de développement durable qui fait l'objet de la présente description (2 ECTS). Il côtoie d'autres cours portant sur : la délégation de service public (2 ECTS), le financement et la fiscalité de l'économie solidaire (2 ECTS), la

fiscalité associative de patrimoine (2 ECTS), le soutien aux personnes en perte d'autonomie (2.5 ECTS), le logement social (2.5 ECTS), la protection de l'environnement (2.5 ETC), etc.

Ainsi ce master vise à professionnaliser les étudiants sur les questions de management de structures et sur la connaissance de quelques secteurs. Il s'agit alors de faire connaître ces secteurs qui relèvent de l'économie sociale et solidaire. Ainsi, la question du développement durable et plus spécifiquement celle de l'environnement vient en filigrane de la plupart des matières sans en être pour autant un volet d'enseignement central. Cette question du développement durable est essentiellement appréhendée dans une perspective interdisciplinaire. Selon le responsable de ce master, il s'agit de donner « des clés de lecture pour que les étudiants, s'ils le souhaitent, puissent approfondir ce domaine dans leurs parcours professionnels. Cela revient essentiellement à les sensibiliser à ces nouveaux enjeux sans qu'ils en deviennent des spécialistes ».

Deux cours proposés dans cette formation ont trait à l'environnement :

- *Un cours intitulé « développement durable »* : c'est un séminaire optionnel dispensé au premier semestre. Il dure 20h et correspond à 2 crédits ECTS sur une totalité de 260 heures pour 30 crédits ECTS pour le 1<sup>er</sup> semestre, soit 8% des heures et 7% des crédits du semestre. C'est le cours que nous avons retenu pour la présente description.
- *Un second cours est intitulé « protection de l'environnement »* : il dure 15h et correspond à 2.5 crédits ECTS sur une totalité de 125 h et 30 crédits ECTS, soit 12% des heures et 8.5% des crédits.

## 4.2 Le séminaire « développement durable »

### 4.2.1 Les caractéristiques générales du séminaire

Durée du cours/ semestre	20 h	20/260	8%
Cours magistraux/durée du cours	8 h	8/20	40%
TP, TD/durée du cours	16 h	16/20	60%
Statut du cours			Séminaire
Rapport heures de séminaire/ heures offertes		60/470	13%
Probabilité de choix du séminaire		3/5	60%
Situation dans le programme			M2 Semestre 1
Nombre de crédits ECTS/semestre	2	2/30	7 %
Evaluation			dossier
Nombre d'étudiant inscrits au cours/master	4	4/ 4	100%
Ancienneté du cours	2001		4 ans
Ancienneté du prof dans ce cours	2001		4 ans

L'enseignant :

- **Bruno Villalba** est maître de conférences en sciences politique et membre du Ceraps (Centre d'études et de recherches administratives, politiques et sociales, CNRS-ESA). Il est co-animateur d'un séminaire transdisciplinaire de l'IFRESI « développement durable et territoire » et directeur du comité de lecture de la revue électronique *développement durable et territoires* ([www.revue-ddt.org](http://www.revue-ddt.org)). Ses recherches portent sur l'écologie politique, la sociologie de l'environnement. Il enseigne dans plusieurs formations universitaires de la région. Dans son enseignement, l'environnement est présenté comme un nouveau paradigme de compréhension de l'action publique.

### 4.2.2 origine et organisation du séminaire

L'enseignant n'a reçu aucune consigne précise de la part des responsables du Master. Le secteur de l'économie sociale et solidaire joue un rôle moteur dans l'émergence de la question de la responsabilité sociale et environnementale des entreprises. Nous pourrions donc supposer que le Master soit fortement positionné sur la question du rapport entre économie et environnement. En réalité, l'objectif de l'enseignement consiste principalement à développer une réflexion pratique sur la question du développement durable et plus particulièrement sur celle de l'équité sociale (solidarité, prise en charge de la différence, etc.) pour montrer comment ces thématiques peuvent être conciliées avec des dispositifs techniques d'élaboration de la décision publique. Nous allons voir que la question de l'environnement apparaît en filigrane de l'ensemble du cours.

La principale originalité du cours tient au fait que ce sont les étudiants qui co-définissent le contenu de l'enseignement en fonction de leurs préoccupations professionnelles. Dans le cas présent, ceci a été facilité par le faible nombre d'étudiants qui ont assisté au cours (4). Trois des quatre étudiants ont souhaité travailler dans le domaine du logement. C'est ainsi que l'enseignant a proposé de travailler sur la prise en compte de la qualité environnementale dans la construction des logements sociaux. De ce fait, il opère une connexion intéressante entre des enjeux environnementaux (HQE), des enjeux sociaux (logements sociaux, problématique de l'équité sociale, solidarité, etc.), les enjeux économiques (notamment au niveau territorial) et les enjeux politiques (recensement des acteurs susceptibles d'intervenir dans le schéma décisionnel global, etc.). A travers la réalisation de ce dossier, les étudiants sont confrontés à appréhender les multiples interdépendances sociales qui peuvent exister dans l'élaboration d'une norme environnementale.

Le cours est organisé en 4 sections comme suit :

- **La section 1** est composée de 8h de cours. Il s'agit d'un enseignement s'apparentant à un cours magistral dans la mesure où il est question de présenter l'approche historique et les fondements du concept de développement durable. L'objectif de cette séance est d'interroger l'émergence historique du concept de développement durable (réflexion sur le rapport au développement, logique du progrès et de la croissance, etc.), de présenter les principaux axes de cette notion (durabilité, équité, diversité), de s'interroger sur les modalités de mises en place du développement durable en France en donnant quelques références sur les démarches entreprises, et enfin de s'interroger sur les conséquences sociales et politiques de ce concept (notamment dans le cadre d'un développement des pays du Sud).
- **La section 2** vise à donner une vision opérationnelle des politiques de développement durable en prenant appui sur quelques politiques qui développent des programmes sociaux (Agendas 21, tiers secteurs, etc.).
- **La section 3** vise à une analyse critique du concept de développement durable notamment au regard des possibilités d'un développement basé sur la notion de durabilité (contradictions locales/internationales, priorités Nord/Sud, etc.)
- **La section 4** est organisée autour de la présentation et de l'analyse des dossiers réalisés par les étudiants au cours du semestre. Il s'agit d'étudier un cas concret sur une association travaillant dans le cadre du développement durable (locale, nationale ou internationale) et plus particulièrement en réalisant un audit de cette structure et d'examiner les modalités de la durabilité mise en œuvre. C'est dans cette perspective, que le travail sur les normes HQE a été effectué (présenter un audit sur les manières de faire pour intégrer les normes HQE dans les logements sociaux en étant sensible aux implications sociales et environnementales qui y sont sous-jacentes).

Des intervenants extérieurs (professionnels ou enseignants) peuvent intervenir lors des différentes parties du cours. L'originalité provient du fait que ce sont les étudiants qui doivent prendre l'initiative et démarcher les professionnels. Ils gèrent également le contenu de leurs interventions. A titre d'exemple, en 2004-2005, deux intervenants professionnels sont intervenus grâce à l'initiative des étudiants : l'un est responsable architecte HQE et l'autre est directeur d'une structure associative et dont la mission consistait à évaluer le travail final des étudiants.

#### **4.2.3 Méthode d'évaluation et difficultés des étudiants**

*Un travail à effectuer par les étudiants tout au long du semestre* : les étudiants sont amenés à réaliser un audit issu d'une étude de terrain tout au long du semestre. Ce sont eux qui choisissent l'analyse de cas, sous réserve que l'association à partir de laquelle l'audit est réalisé œuvre dans le secteur du développement durable. La réalisation de l'audit doit comprendre deux caractéristiques essentielles :

- *Présentation du cadre d'étude et introduction d'une problématique* c'est-à-dire de la réflexion générale qui est sous-jacente à l'étude de cas. Il s'agit donc de présenter successivement le champ d'étude, l'association et la problématique (articulation d'une question théorique avec le cas d'étude),
- *Présentation de l'analyse de l'étude de cas* : il ne s'agit pas d'une simple présentation descriptive mais d'interroger la manière dont l'association met en place une ou des stratégies en matière de développement durable. L'audit doit présenter une réponse globale à la problématique de départ en articulant travail descriptif et analyse critique.

A titre d'exemple, en 2004, les étudiants ont travaillé sur la prise en compte de la qualité environnementale dans les logements sociaux. Il s'agit de voir en quoi ces thématiques peuvent se rapporter à des problématiques qui ont trait aux relations sociales, à des problèmes écologiques, et comment un aménagement d'un espace ou d'un habitat correspond à une conception particulière de notre rapport à l'environnement et à la société en générale. C'est donc un dossier qui suppose une démarche transversale (HQE, aménagement du territoire, logements sociaux, etc.)

Comme nous avons pu le voir, l'objectif du cours ne consiste pas tant à apporter des connaissances sur un concept (celui de développement durable), mais plutôt de mettre les étudiants en situation afin qu'ils puissent appréhender les difficultés entre le passage du principe général - et généreux - et son application concrète. Les étudiants sont donc évalués sur le dossier qu'ils ont réalisé tout au long du semestre. Aucun devoir sur table ne vient s'ajouter à cette évaluation. Selon l'enseignant, « les méthodes pédagogiques doivent évoluer. On ne peut pas demander aux étudiants de répondre à des QCM lors des examens, c'est en décalage complet par rapport à ce que l'on attend d'eux (...) il faut que l'on ait une approche de collaboration avec les étudiants, ils doivent devenir les propres acteurs de leurs propres savoirs ».

La principale difficulté à laquelle les étudiants sont confrontés dans ce cours, consiste en la compréhension de l'articulation entre les différentes dimensions abordées dans l'étude de cas (sociale, environnementale et politique à partir de l'audit sur les normes HQE dans le secteur du logement social). Les étudiants peuvent éprouver des difficultés à appréhender la complexité des notions abordées et la multiplicité des interactions qui sont en jeux.

## **Conclusion**

Ces trois études de cas présentent des innovations pédagogiques importantes. En tout état de cause, elles donnent des indications ou plus largement des idées pour les enseignants sur les orientations qui peuvent être prises pour enseigner cette question et sur les pratiques pédagogiques que l'on peut y associer. Deux aspects supplémentaires nécessitent d'être mis en avant pour s'inspirer de ces expériences :

- i. Pour les trois enseignements sélectionnés, l'environnement ne constitue pas un axe central du programme pédagogique de la formation dans laquelle il s'insère. D'autre part, certaines thématiques sont abordées en fonction des autres cours qui peuvent exister au sein de la formation. Par exemple, si un autre enseignant entrouvre cette question de l'environnement, chacun est alors amené à s'ajuster pour assurer une articulation cohérente avec le programme pédagogique et avec les enseignements dispensés par ailleurs. Il en résulte qu'il faut davantage lire ces trois cas non principalement sur les thématiques abordées mais plutôt sur la manière générale d'appréhender l'environnement et sur les méthodes pédagogiques qui sont mises en place pour répondre aux objectifs initiaux des enseignants.
- ii. Les trois exemples de « procédés pédagogiques » relèvent de logiques différentes :

L'enseignement d'**Olivier Petit et de Jérôme Longuépée** (cours de « Management environnement et sécurité » dans le Master « Economie, gestion et administration : gestion des entreprises et des territoires de l'université d'Artois) relève de la logique suivante : au travers d'une organisation minutieusement préparée (organisation des rôles de chacun pour assurer le bon déroulement des séances, etc.), les étudiants sont amenés à lire une quantité relativement importante de documents qui portent sur des thématiques très variées. Les questions qui accompagnent chacun des dossiers permettent d'encadrer en amont les discussions qui prennent place dans la dernière demi-heure de cours. La séance est susceptible de devenir très interactive dans la mesure où ce sont les étudiants qui sont au centre du dispositif même si cela peut poser quelques difficultés à certains d'entre eux du fait que les enseignants ne fassent pas de « cours magistraux » de type « conférence ». Pour autant, ce type d'enseignement sous tend de fortes exigences académiques (devoir sur table, certains articles sont plutôt théoriques, etc.) tout en assurant une ouverture sur le monde professionnel de part les thématiques abordées par les documents, dans le choix des articles, et par l'intervention ponctuelle de professionnels de l'environnement et plus largement du développement durable,

L'enseignement de **Anne Peruwelz** (« Environnement et Textile » à l'Ecole Nationale Supérieure des Arts et Industries Textiles) oscille entre sensibilisation et professionnalisation et se présente sous une forme sensiblement différente. Il est ici question de favoriser les débats lors de chacune des séances de cours en faisant intervenir des professionnels qui traitent de questions environnementales variées. Les conditions du débat sont très différentes que dans le cas précédent (la présence d'une personnalité extérieure a inévitablement un impact sur l'intensité des échanges). En outre, cela nécessite un important travail en amont pour l'enseignante (contacts des professionnels, organisation des séances, se coordonner avec les professionnels sur les attendus de leurs interventions, etc.). La rédaction d'une courte synthèse à l'issue de chacune des séances est un moyen supplémentaire de s'assurer de la présence des étudiants, et de leurs participations aux débats. Elle est également l'occasion pour les étudiants de développer une réflexion personnelle et critique à posteriori de la séance, et facilite donc son appropriation des thématiques abordées,

Enfin, l'enseignement de **Bruno Villalba** (« Développement durable » dans le Master « Droit Social : management du secteur social et solidaire » à la Faculté Libre de Droit de Lille), il s'agit de ce que nous pouvons appeler un « schéma projet » cadré en amont par un enseignement théorique de quelques heures selon la demande des étudiants. Dès lors, la question environnementale (en l'occurrence dans le cas présenté, « la normalisation HQE »), devient un aspect d'un travail véritablement transversal dans la mesure où les étudiants sont amenés à réutiliser nombreux savoirs qu'ils ont pu acquérir en amont du Master (gestion des projets, articulation entre le politique, l'économique, le social et l'environnemental, etc.). Cette méthode constitue un compromis entre la confrontation des étudiants au terrain (aspect professionnalisation) et l'acquisition (prélevée du terrain et de l'enseignement) et l'utilisation de connaissances théoriques à des fins pratiques. Cela est susceptible d'amener les étudiants à faire preuve d'esprit synthétique, pratique et critique. Ils doivent être dans la capacité d'appréhender la complexité des interdépendances sociales lors de la mise en place d'un projet de normalisation, ce qui est donc relativement exigeant. Les étudiants sont donc mis à « l'épreuve du terrain » sans être pour autant « déconnecté » du travail réflexif inhérent aux exigences universitaires (rédaction d'un rapport analytique et critique). L'idée sous jacente d'une telle méthode d'enseignement consiste à considérer l'étudiant comme un futur professionnel qui doit prendre conscience de ses responsabilités en tant que futur responsable de projets. Autrement dit, mettre en place un projet environnemental ne suffit pas, il faut également être dans la capacité de saisir et de développer une réflexion critique sur le sens du projet qu'ils mènent. L'étudiant devient alors le propre acteur dans l'acquisition de son savoir.

En filigrane, il est nécessaire de comprendre que ces enseignants sont pris entre les exigences attendues d'un Master ou d'une école (appréhendés comme des tremplins pour le monde professionnel) et les exigences académiques de remise en question permanente du savoir. En réalité, cette question de la Responsabilité Sociale et Environnementale des entreprises représente un savoir non stabilisé dont la valeur ne réside pas tant dans son potentiel d'émancipation ou dans ses perspectives scientifiques (même si elle peut le devenir), que dans sa capacité à répondre aux besoins du marché. Un des paramètres principal auxquels les enseignants et plus généralement, les responsables pédagogiques, doivent composer, consiste à être capable de produire des techniques et des savoirs profitables au système (utilisation de connaissances à des fins pratiques). En définitive, les masters et écoles se trouvent dans une situation où leur survie peut dépendre dans une large mesure de leurs capacités à concilier une offre de formation conforme aux exigences du pouvoir économique avec une demande plus progressiste de remise à niveau permanente du savoir, voire de sa remise en question. Ainsi, tout en suivant le mouvement (dans la mesure où ils ne sont pas maîtres des moyens financiers et de leur fonctionnement), il est question de professionnaliser (au sens de l'acquisition d'une habileté technique pour gérer ces questions environnementales) et au travers du réservoir de recherche que peut constituer l'université à laquelle sont rattachés les masters et écoles, ils peuvent se donner un but plus ambitieux de formation d'étudiants intégrés dans la « post-modernité », acteurs du changement en leur fournissant les éléments analytiques et critiques de compréhension du monde dans lequel ils opèrent. Dès lors, les objectifs pédagogiques sont susceptibles d'osciller entre ces différentes logiques (Didier, Huët, « Corporate social responsibility and sustainable development as a means to enhance ethics in higher education », Southlands College, University of Surrey, Roehampton, London, UK, à paraître).