



HAL
open science

Аспектуальные системы южных манде в диахронической перспективе

Valentin Vydrin

► To cite this version:

Valentin Vydrin. Аспектуальные системы южных манде в диахронической перспективе. *Acta Linguistica Petropolitana. Transactions of the Institute for Linguistic Studies*, 2012, 8 (2), pp.566-647. <halshs-00866678>

HAL Id: halshs-00866678

<https://shs.hal.science/halshs-00866678>

Submitted on 9 Oct 2013

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

АСПЕКТУАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ЮЖНЫХ МАНДЕ В ДИАХРОНИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ¹

0. Языки южной группы семьи манде (нигеро-конголезская макросемья) распространены в Кот-д'Ивуаре, Либерии и Гвинее. При несомненном наличии некоторых общих структурных черт (таких как базовый порядок слов, тональность, более или менее продуктивная Р-лабильность при практически полном отсутствии А-лабильности) с языками групп западной ветви семьи манде, они обнаруживают и весьма существенные отличия от них на всех уровнях — что не удивительно, учитывая значительную временную дистанцию, отделяющую их от этих групп: так, при попарном сравнении лексики базового списка (100-словный список Мориса Сводеша) южных манде и языков группы манден (манинка, бамана, мандинка и т. д.), число сближений колеблется в пределах 35–40%, что соответствует примерно четырем тысячелетиям, прошедшим после их разделения².

Близость между самими южными языками манде также не следует преувеличивать: по данным глоттохронологии, генетическая глубина этой группы превышает два с половиной тысячелетия, что существенно больше, чем в славянской группе языков, и близко к степени расхождения германской группы. Внутри юж-

¹ Работа выполнена при поддержке Фонда фундаментальных лингвистических исследований (<http://www.ffli.ru>), проект А-07 «Полевое исследование языков манде Гвинеи и Кот-д'Ивуара». Я хотел бы поблагодарить всех тех, кто принял участие в обсуждении этой статьи и высказал ценные замечания: Д. А. Паперно, Т. В. Никитину, Н. В. Кузнецову, О. В. Кузнецову, А. В. Эрман, Д. И. Идиатова, М. Л. Хачатурьян. Я особенно признателен Е. В. Перехвальской, которой принадлежит сама идея написания этой статьи и которая лишь по причине чрезмерной научной щепетильности не выступает в качестве ее соавтора.

Разумеется, за все недостатки и ошибки, которые обнаружит вдумчивый читатель, ответственность несу только я.

² Здесь и далее данные глоттохронологии даются по [Vydrin 2009b].

ной группы можно выделить на генетико-ареальных основаниях две подгруппы: дан-тура-мано и гуру-яурэ-муан. Отметим, что глоттохронология дает несколько иное ветвление (мано и тура оказываются примерно на той же дистанции друг от друга и от дан, как от гуру или яурэ), однако структурное сходство внутри этих подгрупп, которое будет продемонстрировано в данной статье, подпитывается географической близостью языковых ареалов. Языки гбан, бен и уан оказываются наиболее ранними ответвлениями от пра-южного манде, на что указывает и глоттохронология, и степень отличий их друг от друга и от остальных языков группы в сфере грамматики.

Целью данной статьи является сравнение аспектуально-темпорально-модальных систем этих языков (включая выражение полярности), имея в виду реконструкцию диахронической эволюции этих систем и, в меру возможности, реконструкцию системы ТАМ пра-южного языка манде. После краткого введения (часть 1), в котором будут изложены базовые грамматические сведения об этих языках и система условных обозначений, используемых в данной работе, мы перейдем к представлению систем ТАМ каждого из рассматриваемых языков (часть 2). В заключительной части (3) представлен сравнительный анализ (синхронный и диахронический) систем индивидуальных языков и попытка реконструкции пра-языковой системы ТАМ и полярности.

1. Характерные особенности языков южной группы манде

1.1. Тоны

Все языки южной группы манде являются политоничными. Число уровневых тонов в них варьирует от трех (мано, гуру, муан, уан, бен) до пяти (дан-гуэа), при этом в большинстве из них выделяются также и модулированные тоны. Для обозначения тонов в данной статье принята система, основанная на МФА, см. Таблицу 1.

Восходящий тон (R) обозначается гачеком, \acute{a} ; падающий (F) — циркумфлексом, \hat{a} . Если в системе имеется более одного падающего тона (как в дан-гуэа), то средне-падающий (Mf) обозначается как \tilde{a} , высоко-падающий (Hf) как \hat{a} , сверхвысоко-падающий как \check{a} . Если в системе имеется более одного восходящего тона (как в гбан или в бен), то низко-восходящий обозначается гачеком, \grave{a} , а средне-восходящий — как \tilde{a} .

**Обозначение тонов в системах
с разным количеством уровней**

Число уровневых тонов в системе	2	3	4	5
Сверхвысокий (Eh)			á	ǎ
Высокий (H)	á	á	á	á
Средний (M)		ā		ā
Низкий (L)	à	à	à	à
Ультранизкий (El)			ǎ	ǎ

Во всех южных языках манде тоны являются носителями не только лексического, но и грамматического значения, в первую очередь в глагольной системе, что заставляет уделять им особое внимание. В то же время эти языки сильно различаются в отношении контекстных тональных изменений: так, они минимальны в дан и весьма распространены в яурэ, при этом контекстные изменения тонов могут быть грамматически обусловлены (гбан, муан, гуру).

1.2. Сегментная фонология

Для южных манде характерны громоздкие вокалические системы с несимметричными подсистемами носовых и неносовых гласных. В языках гуру и яурэ имеет место сингармонизм в пределах стопы по признакам продвинутости/отодвинутости корня языка (\pm ATR) и назальности:

Таблица 2

Сингармонические серии гуру и яурэ

+ATR		-ATR		Носовые	
i	u	ɪ	ʊ	ĩ	ũ
e	o	ɛ	ɔ	ẽ	õ
	a		a		ã

По-видимому, такой сингармонизм следует реконструировать и для пра-южного манде (весьма вероятно, и для праязыка всей семьи манде, см. [Выдрин 2006a]). В большинстве современных языков группы он был утрачен³, а оральная система пре-

³ Симптомы утраты сингармонизма наблюдаются и в современном гуру, см. [Н. В. Кузнецова 2011: 71–72].

образовалась в треугольную 7-членную. В дан же утрата сингармонизма сопровождалась усложнением инвентаря гласных фонем; этот процесс привел к формированию полного ряда задних неогубленных гласных фонем.

Таблица 3

Вокалическая система дан-гуэа

Перед- ние	<i>Неносовые</i>			Перед- ние	<i>Носовые</i>	
	Задние нелабиализованные	Задние лабиализованные			Задние нелабиализованные	Задние лабиализованные
<i>i</i>	<i>ɯ</i> (<i>ʏ</i>)	<i>u</i>	<i>ɨ</i>	<i>ĩ</i>	<i>ɯ̃</i>	<i>ũ</i>
<i>e</i>	<i>ɛ</i>	<i>o</i>				
<i>ɛ</i>	<i>ɛ</i>	<i>ɔ</i>		<i>ɛ̃</i>	<i>ɛ̃</i>	<i>ɔ̃</i>
<i>æ</i>	<i>a</i>	<i>ɔ:</i>		<i>æ̃</i>	<i>ã</i>	<i>ɔ̃</i>

Характерной чертой консонантизма является то, что носовые сонанты не имеют фонемного статуса — они являются аллофонами соответствующих неносовых сонантов или имплозивных в назальных стопах ([m/ɓ], [n/d] или [n/l], [ɲ/y], [w̃/w]). Впрочем, в некоторых языках группы (бен, яурэ; возможно, также мано) намечается тенденция к фонологизации носовых сонантов.

1.3. Базовый синтаксис

Принято считать, что в языках манде порядок слов в глагольном предложении — S (AUX) (O) V (X), где S — подлежащее, O — прямое дополнение, V — глагольное сказуемое, X — косвенное дополнение или сирконстант; AUX — «предикативный показатель». Однако в некоторых южных языках манде (дан, мано, гбан, бен; в определенной степени также в тура) произошло сращение предикативных показателей с предшествующими им субъектными местоимениями, в результате чего образовался новый класс служебных слов — местоименные предикативные показатели (МПП; подробнее о синтаксическом статусе и характеристиках МПП см. [Выдрин 2010b; Nachaturyan 2010]). В этих языках можно говорить об ином базовом порядке слов — (S) AUX (O) V (X). Иначе говоря, заполнение позиции подлежащего здесь становится необязательным — в отличие от позиции AUX.

В остальных же языках группы (муан, гуру, яурэ, уан, отчасти тура) можно говорить о сохранении прежней формулы — S (AUX) (O) V (X), образование МПП здесь находится в начальной стадии. При этом мы отвлекаемся от некоторых интересных отклонений — таких, как порядок AUX S (O) V (X) в прохибитиве в гуру и яурэ; наличии дополнительных показателей конструкции в позиции после МПП, и т. п.; о них будет сказано в дальнейшем изложении.

1.4. Материальные средства для выражения значений ТАМ

Несколько упрощая ситуацию, можно сказать, что для выражения значений ТАМ в южных манде используются три основных средства:

- 1) AUX — предикативные показатели (местоименные или не-местоименные пост-субъектные, в зависимости от типа языка);
- 2) пост-глагольные элементы (которые, как правило, имеет смысл рассматривать как суффиксы, хотя в описательных работах они нередко представлены как служебные слова);
- 3) тон на глагольном сказуемом.

Каждое из этих средств может выражать соответствующее грамматическое значение само по себе или (весьма часто) выступать в сочетании с другими⁴. Поэтому морфемику ТАМ в южных манде удобно описывать в виде формул глагольных конструкций, в которых учитываются все формальные средства.

Сказанное относится к «базовым» конструкциям, т. е. достигшим высокой степени грамматикализации. Кроме того, практически во всех языках группы имеются и «производные» глагольные конструкции, образованные при помощи копул (как правило, четко отличающихся от глаголов по морфологическому критерию и служащих для образования неглагольных предложений) или вспомогательных глаголов (сохраняющих «нормальную» глагольную морфологию, но более или менее утративших свою лексическую семантику) в сочетании с теми или иными нефинитными формами смыслового глагола.

⁴ Чаще всего при наличии суффиксов глагол несет лексический тон, однако бывают и исключения: так, в гуру и яурэ глагол в имперфективе получает грамматический тон на основе и одновременно присоединяет суффикс.

При этом необходимо отметить, что системы ТАМ и полярности в южных манде относятся, по терминологии У. Уельмерса [Welmers 1973], к «линейному» типу: в них не выделяется естественным образом подсистем для выражения аспектуальных, временных, модальных значений или полярности — все эти грамматические значения выражаются в рамках единой системы конструкций. Поэтому в данной статье мы будем рассматривать системы ТАМ-полярности целиком.

2. Системы ТАМ-полярности отдельных языков

В этом разделе системы отдельных языков группы изложены по единой схеме: сначала даются парадигмы МПП (для языков с МПП) и список нефинитных глагольных форм и копул (с необходимыми пояснениями касательно их морфологии и семантики). Затем дается список конструкций в следующей последовательности: утвердительные базовые конструкции; утвердительные производные конструкции; отрицательные базовые конструкции; отрицательные производные конструкции. Производными будут считаться конструкции, которые достаточно легко идентифицируются в синхронии как содержащие служебный глагол (более или менее грамматикализованный) или копулу. При описании каждой конструкции даются необходимые пояснения относительно задействованных формальных средств (алломорфия, тональная морфология, и т. д.), а также сведения о ее грамматической семантике (кроме тех случаев, когда название конструкции описывает ее семантику достаточно исчерпывающе).

Как отдельные языки в данном описании представлены три идиома дан, по которым имеются наиболее полные данные — гуэта, бло и кла. Диалектный континуум дан насчитывает несколько десятков диалектов (только в Кот-д'Ивуаре их выделяют до 40; либерийские диалекты дан известны существенно хуже). Всего на различных идиомах дан говорят, по-видимому, до полутора миллионов человек.

2.1. Дан-гуэта

Гуэта — диалект одноименной супрефектуры префектуры Бьянкума, на северо-востоке зоны распространения дан. Этот диалект был взят за основу сотрудниками Летнего института

лингвистики при формировании восточно-ивуарийской письменной нормы языка дан. Он характеризуется наличием пяти уровневых тонов и трех модулированных (падающих). Материалы по дан-гуэта собраны мной в ходе полевой работы и отчасти отражены в публикациях [Выдрин 2010a; Vydrin, Kességbeu 2008, и др.].

Таблица 4

Серии МПП дан-гуэта

Лицо	Единственное число			Дв.ч.	Множественное число			
	1	2	3	1 инкл.	1 экс.	1 инкл.	2	3
Экзистенциальные, EXI	<i>ā</i>	<i>ī/ū</i>	<i>Ø/yǝ/yɔ</i>	<i>kō</i>	<i>yī</i>	<i>kwā</i>	<i>kā</i>	<i>wò</i>
Сопряженные, JNT	<i>á</i>	<i>í/ú</i>	<i>Ø/ɛ/yɛ</i>	<i>kó</i>	<i>yí</i>	<i>kwá</i>	<i>ká</i>	<i>wó</i>
Перфектные, PRF	<i>ḅá</i>	<i>ḅá</i>	<i>yà/yä</i>	<i>kó</i>	<i>yá</i>	<i>kwá</i>	<i>ká</i>	<i>wà/wä</i>
Перспективные, PROS	<i>ḅāā</i>	<i>ḅī</i>	<i>yɔ̄</i>	<i>kōō</i>	<i>yī</i>	<i>kwāā</i>	<i>kāā</i>	<i>wōō</i>
Императивные, IMP	–	<i>Ø/ḅɔ̄</i>	–	<i>kò</i>	–	<i>kwä</i>	<i>kä</i>	–
Оптативные, OPT	<i>á</i>	<i>í/ú</i>	<i>yɔ̄</i>	<i>kó</i>	<i>yí</i>	<i>kwá</i>	<i>ká</i>	<i>wò</i>
Презумптивные, PRSM	<i>ḅāā</i>	<i>ḅāā</i>	<i>yāā</i>	<i>kōō</i>	<i>yāā</i>	<i>kwāā</i>	<i>kāā</i>	<i>wāā</i>
Отрицательные имперфективные, NEG.IPFV	<i>ḅáá</i>	<i>ḅáá</i>	<i>yáá</i>	<i>kóó</i>	<i>yáá</i>	<i>kwáá</i>	<i>káá</i>	<i>wáá</i>
Отрицательные перфективные, NEG.PFV	<i>ḅíí</i>	<i>ḅíí</i>	<i>yíí</i>	<i>kóó</i>	<i>yíí</i>	<i>kwíí</i>	<i>kíí</i>	<i>wíí</i>
Прохибитивные, PRON	<i>ḅá</i>	<i>ḅá</i>	<i>yá</i>	<i>kó</i>	<i>yá</i>	<i>kwá</i>	<i>ká</i>	<i>wá</i>

2.1.1. Нефинитные формы глагола. Инфинитив: V-EI. Образуется суффиксированием ультранизкого тона к основе глагола. Используется главным образом в конструкциях будущего времени, прохибитивной и презумптивной, а также в конструкциях с глаголами движения. Восходит к субэссивному послелогоу *ḅà.

Герундий⁵: *V-sù*, тон основы лексический. Используется в результивной конструкции, как отглагольное имя в актантных позициях, в причастной функции в составе атрибутивных ИГ. Может служить показателем фразовой номинализации, присоединяясь к косвенному дополнению или сирконстанту.

Масдар: *V-dē*, тон основы лексический, суффикс восходит к адресативно-бенефактивному послелогу **dē* или омонимичному ему (этимологически тождественному?) существительному со значением «место». Используется с глаголами *dō* ‘знать’, *yū* ‘видеть’ (в значении ‘мочь’), а также в слабограмматикализованной локативной конструкции с прогрессивным или результивным значением:

(1) *Yū r̄ kwèè dū-dē gú.*
 3SG.EXI REFL.SG ноша погрузить-MSD в
 ‘Он привязывает свой багаж’ (прогрессивное прочтение);
 ‘Он уже упаковал свой багаж (и ждет погрузки)’ (результивное прочтение).

(2) *Kwè yàägā dā yí-’ kà bù,*
 год три FOC 1PL.EXCL.JNT-3SG.NSBJ делать-JNT там
ä dō-dē gú.
 3SG.NSBJ ставить-MSD в
 ‘Мы провели там, строя ее, три года’.

Имя результата действия: *V-dē*. Эта модель в дан-гуэта малопродуктивна. Возможно, тем же самым по происхождению следует считать малопродуктивный суффикс *-dē*, образующий прилагательные от существительных.

Супин: *V-yū*. Сравнительно редкая форма, употребляется, по-видимому, только в сочетании с инэссивным послелогом *gú*.

Копулы:

bù — в эквативном и презентативном предложениях; предполагает, что объект находится вне пределов видимости. Употребление этой копулы предполагает отсутствие МПП.

dē — в презентативном предложении; предполагает, что объект находится в пределах видимости. Употребление этой копулы предполагает отсутствие МПП.

⁵ Здесь и далее, под герундием в южных манде понимается такая отглагольная форма, которая может выступать как в функции имени действия, так и в причастной (чаще всего, результивной).

В процессе превращения в копулу находится лексема *dʃ*, которая в отрицательных и нейтральновидовых конструкциях (см. ниже) ведет себя как глагол ‘быть’, а в сопряженных конструкциях (см. ниже) может выступать в качестве эквивалента МПП сопряженной серии *ʃ*.

- (3) *Bé* *bā*, *pā* *zḡzḡdē* *dā* *à*
 человек-EMPH ART вещь красный.INT.PL FOC 3SG.NSBJ
dō *dʃ-* *kā*.
 желание **быть**-3SG.NSBJ делать-JNT
 ‘Этот человек любит именно очень красные вещи’.

По-видимому, восходит к глаголу *dō* ‘идти’; ср. кла-дан, где соответствующие глаголы (бытийный и глагол движения) полностью идентичны по форме (*ló* в обоих случаях) [Макеева 2007].

2.1.2. *Первичные конструкции.* Нейтральный вид: EXI — (O) — \NTR. Нейтральный вид на глаголе маркируется тоновой морфемой: лексический тон замещается ультранизким. Значения: хабитуалис; статив; ирреальное условие в контрфактивной конструкции; прогрессив; имперфект («действие совершалось в прошлом и не было закончено — во всяком случае, о его окончании неизвестно»); результатив/перфект; комплетив («действие совершено за указанный промежуток времени).

Перфект: PRF — (O) — V. Значение: акциональный перфект; допускается сочетание с темпоральными сирконстантами, с референцией в недавнее прошлое.

Дуратив: EXI — (O) — V-*sīl*; суффикс *-sīl* является, по-видимому, результатом слияния суффикса герундия *-sū* с инэссивным послелогом *gú* (этимология Беарта, см. [Beareth 1971: 453–454], ср. прогрессив-3 в дан-бло). Значения: прогрессив, статив (с глаголами знания и т. п.).

Результатив: EXI — (O) — V-*sū* *ká*, глагол выступает в форме герундия, за которым следует послелог *ká* с комитативно-инструментальным значением.

Проспектив: PROS — (O) — V.

Оптатив: OPT — (O) — V.

Императив: IMP — (O) — V.

Зависимый прогрессив: JNT — (O) — V-*dāḡ/-ḡ*. Эта конструкция помещается в зависимую релятивную клаузу, которая за-

нимает в предложении первую позицию. Обозначает действие, одновременное с моментом речи. Конструкция возможна не со всеми глаголами.

Сопряженная конструкция характеризуется МПП сопряженной серии (JNT), который заменяет МПП экзистенциальной серии в нейтральновидовой, дуративной, ретроспективной (см. ниже), результативной конструкциях, а также в неглагольных предложениях. При этом в нейтральновидовой конструкции сопряженный статус маркируется и на глаголе, тон которого понижается по сложной схеме, в зависимости от сегментной структуры глагола. Сопряженный статус маркируется в синтаксически несамостоятельных контекстах (в зависимой клаузе, в предложении с фокализацией и др.); таким образом, сопряженность не относится к сфере ТАМ.

2.1.3. Вторичные конструкции (с оператором или со вспомогательными глаголами). Будущее: EXI $d\bar{o}$ \NTR — (O) — \VINF; исходное значение вспомогательного глагола $d\bar{o}$ — ‘идти, уходить’.

Ретроспектив: EXI $k\bar{l}$ — (O) — \VNTR, $k\bar{l}$, вероятно, восходит к глаголу $k\bar{l}$ ‘делать; быть’; не меняет тона (в отличие от аналогичного показателя в дан-бло).

Имперфект: EXI $g\bar{u}$ \NTR — (O) — V- $s\bar{i}\bar{l}$; глагол $g\bar{u}$ имеет лексическое значение ‘быть в прошлом’. Конструкция выражает таксисное значение: длительное действие в прошлом.

Континуатив: EXI $t\bar{u}$ \NTR — (O) — \VINF; глагол $t\bar{u}$ имеет лексическое значение ‘все еще находиться; продолжаться’. Значение конструкции: продолжение действия или состояния, начавшегося ранее.

Таксис следования: а) OPT $g\bar{u}$ — (O) — \VINF- $d\bar{a}\bar{a}$ /- \bar{n}); б) OPT $g\bar{u}$ - $d\bar{a}\bar{a}$ — (O) — \VINF. Значение: действие, которое должно совершиться после некоего другого действия; временной ориентир задается в первой клаузе сложного предложения.

Презумптив: PRSM $d\bar{u}$ — (O) — \VINF. Возможно, $d\bar{u}$ является формой нейтрального вида глагола $d\bar{u}$ ‘приходить’. Впрочем, наличие в тура пробабилитивной конструкции с показателем $d\bar{u}$ (см. раздел 2.2.3), который не может быть проинтерпретирован там как форма глагола $d\bar{u}$ ‘приходить’, заставляет относиться к такому предположению с осторожностью. Значение: говорящий

делает вывод о том, что действие совершено, на основании знания об общем контексте ситуации.

2.1.4. *Отрицательные базовые конструкции.* Имперфективная отрицательная: NEG.IPFV — (O) — V.

Дуративная отрицательная: NEG.IPFV — (O) — V-*sīl*.

Перфективная отрицательная: NEG.PFV — (O) — V.

Отрицательная проспективная: NEG.IPFV — PROS — (O) — V. Это — единственная конструкция ТАМ, где требуется употребление двух МПП; по-видимому, она является результатом опущения некоего вспомогательного глагола в позиции после отрицательного МПП.

2.1.5. *Отрицательные производные конструкции.* Ретроспективная отрицательная: NEG.IPFV *kā* — (O) — V, NEG.PFV *kā* — (O) — V. Значение: отрицательный перфектив, отрицательный ретроспектив.

Отрицательное будущее: NEG.PFV *dō* — (O) VINF (отметим использование отрицательного перфективного МПП).

Прохибитив: PROH *dō* — (O) — VINF; вспомогательный глагол восходит к глаголу *dō* ‘идти, уходить’.

2.2. Дан-бло

Диалект бло был взят за основу сотрудниками Летнего института лингвистики при формировании западно-ивуарийской письменной нормы языка дан⁶; по этой причине он описан значительно лучше остальных западно-ивуарийских вариантов дан. В дан-бло выделяется 12 носовых и 9 носовых гласных, 3 уровневых тона и 3 модулированных (высокопадающий, *â*; среднепадающий, *ã*; низкопадающий, *ä* — диакритика, выбранная для обозначения последнего, объясняется тем, что он регулярно соответствует ультранизкому тону в дан-гуэга, см. [Эрман 2008]). Данное представление системы ТАМ-полярности основано на данных работ [Эрман 2002; Эрман рук.; Flick 1978], а также на дополнительной информации, полученной от А. В. Эрман. При этом в интерпретацию материала внесены некоторые изменения в соответствии с новейшими взглядами на устройство языков дан.

⁶ На диалектах дан, относимых к числу западно-ивуарийских, говорят до полумиллиона человек.

Таблица 5

Серии МПП дан-бло

Лицо	Глосса	Единственное число			Дв.ч.	Множественное число			
		1	2	3	1 инкл.	1 экс.	1 инкл.	2	3
Экзистенциальные	EXI	<i>ā</i>	<i>iū</i>	<i>yǝ/yǝ/ǝ</i>	<i>kō</i>	<i>yī</i>	<i>kwā</i>	<i>kā</i>	<i>wò/wò</i>
Сопряженные	JNT	<i>á</i>	<i>ú</i>	<i>yǝ/ǝ</i>	<i>kó</i>	<i>yí</i>	<i>kwá</i>	<i>ká</i>	<i>wó</i>
Перфектные	PRF	<i>bá</i>	<i>bá</i>	<i>yǝ</i>	<i>kól</i>	<i>yíl</i>	<i>kwá</i>	<i>ká</i>	<i>wà</i>
Волютивные	VOL	<i>áǝ/áǝ</i>	<i>úǝ</i>	<i>yǝǝ</i>	<i>kólǝ</i>	<i>yílǝ</i>	<i>kwáǝ</i>	<i>káǝ</i>	<i>wǝǝ</i>
Императивные	IMP	—	<i>Ø/bǝ</i>	—	<i>kò</i>	—	<i>kwǝ</i>	<i>kǝ</i>	—
Оптативные	OPT	<i>á</i>	<i>ú</i>	<i>yǝ/ǝ</i>	<i>kó</i>	<i>yí</i>	<i>kwá</i>	<i>ká</i>	<i>wò</i>
Отрицательные имперфективные	NEG.IPFV	<i>báǝ</i>	<i>báǝ</i>	<i>yáǝ</i>	<i>kól/ kólǝ</i>	<i>yíl/yílǝ</i>	<i>kwáǝ</i>	<i>káǝ</i>	<i>wáǝ</i>
Отрицательные перфективные	NEG.PFV	<i>ñká</i>	<i>ũká</i>	<i>yāǝ</i>	<i>kōǝ</i>	<i>yílǝ</i>	<i>kwáǝ</i>	<i>káǝ</i>	<i>wǝǝ</i>
Отрицательные будущие	NET.FUT	<i>ñká</i>	<i>ũká</i>	<i>yǝká/yǝká</i>	<i>kōká</i>	<i>yǝká</i>	<i>kwǝká</i>	<i>kǝká</i>	<i>wòká/ wòká</i>

Примечание: Серия МПП отрицательного будущего является результатом факультативного слияния отрицательной перфективной серии с оператором отрицания *ká*.

2.2.1. *Нефинитные формы глагола:*

— инфинитив маркируется только изменением тона, причем только у глаголов с лексическим высоким тоном, который заменяется на средний;

— герундий образуется присоединением к основе глагола суффикса *-sũ*, тон глагола при этом остается лексический;

— масдар образуется суффиксом *-dē*.

— супин образуется суффиксом *-dîà*, тон глагола лексический. Отметим существование в дан-бло послелого *dîà* (< **dē bā* 'в месте, в место'), обозначающего направление движения; этимологическая связь суффикса супина с этим послелогом очевидна. Выражает значение цели (в основном с глаголами движения), выступает в конструкции прогрессива-2.

Копулы в дан-бло по форме (*dî, bũ, dē*) и употреблению совершенно аналогичны таковым в дан-гуэта.

2.2.2. *Базовые утвердительные конструкции.* Нейтральный вид: EXI — (O) — V\NTR — аналогично дан-гуэта, но не передает актуально-длительного (прогрессивного) значения.

Перфект: PRF — (O) — V. Значение акционального перфекта; в сложных временных предложениях обозначает действие, предшествующее действию зависимой клаузы; в условно-временных — действие, предшествующее действию главной клаузы.

Прогрессив-1:⁷ EXI — (O) — V-*dũ*, глагольный суффикс восходит, по-видимому, к архаичному существительному со значением «место», сохранившемуся в гуэро и яурэ (где оно также грамматикализовалось в суффикс имени действия). Собственно-процессное значение; состояние (с семантическим компонентом «вхождения в состояние», начальная стадия процесса); репортажное настоящее; намеренное будущее (только с глаголами движения *dũ* 'приходить' и *dō* 'идти, уходить'); прогрессив в будущем.

Прогрессив-2: EXI — (O) — V-*dîà*, глагол в форме супина. Собственно-процессное значение (реже); состояние; континуатив (действие, начавшееся в прошлом и продолжающееся); прогрессив непрямой засвидетельствованности.

⁷ Подробный анализ значения трех форм прогрессива в дан-бло сделан в статье А. В. Эрман (Наст. сборник, с. 648–661).

Прогрессив-3: EXI — (O) — V-sùú *gú*, глагол в форме герундия. Значения: собственно-процессное (несколько реже, чем у прогрессива-1); состояние; континуатив (реже, чем у прогрессива-2).

Результатив: EXI (O) V-sùú *ká*, аналогично дан-гуэта.

Интенционалис (волитив): VOL — (O) — V, глагол сохраняет лексический тон. Значения: волитив (действие, которое субъект собирается совершить); предшествование (действие, предшествующее действию главной клаузы).

Оптатив: OPT — (O) — V, глагол сохраняет лексический тон.

Императив: IMP — (O) — V.

Отметим также наличие сопряженной конструкции, маркируемой сопряженной серией МПП (если речь идет о глагольном предложении и глагол не имеет суффиксов, то признак сопряженности маркируется на глаголе понижением тона по сложной схеме). Эта конструкция, как и в гуэта, не имеет особого аспектуального значения, а указывает на несамостоятельный синтаксический статус клаузы.

2.2.3. *Вторичные конструкции.* Будущее: EXI *d̂* — (O) — V\INF. *d̂* восходит к глаголу *d̂* ‘идти, уходить’ (падающий тон свидетельствует о том, что этот глагол стоит в форме нейтрального вида); изменение гласного (*o > ɔ) — признак грамматикализации.

Перспектив (в терминологии А. В. Эрман, проксиматив): EXI *d̂x̂/d̂òx̂* — (O) — V. Форма *d̂x̂/d̂òx̂* является результатом слияния вспомогательного глагола *d̂* ‘идти, уходить’ с показателем прогрессива-1 *d̂x̂*.

Ретроспектив: EXI *k̂* — (O) — V\NTR. Отметим низкопадающий тон на показателе ретроспектива (в отличие от среднего тона в гуэта), что позволяет рассматривать его как нейтрально-видовую форму глагола *k̂* ‘делать; быть; становиться’. По-видимому, такой тон свидетельствует о несколько меньшей степени грамматикализации этого показателя в бло, по сравнению с гуэта.

Имперфект: (а) EXI *k̂* — (O) — V-*d̂à* (супин), значение: длительное действие в прошлом; (б) EXI *k̂* — (O) — V-sùú *gú*.

2.2.4. *Базовые отрицательные конструкции.* Имперфективная отрицательная: NEG.IPFV — (O) — V. Значения: гноми-

ческое, хабитуальное, процессуальное; отрицательный экспериенциалис; запланированное будущее.

Перфективная отрицательная: NEG.PFV — (O) — V. Значения: пунктив, результатов.

Отрицательное будущее-1: NEG.FUT — (O) — V.

2.2.5. *Производные отрицательные конструкции.* Отрицательное будущее-2: NEG.PFV *dʒ* — (O) V.

Прохибитив: *k̄ k̄* JNT (O) V\JNT; *k̄* — союз с широким (чаще всего целевым) значением.

2.3. *Кла-дан*

На этом языке группы дан говорят в полутора десятках деревень в префектуре Туба (Кот-д'Ивуар), к северу от основного ареала проживания народа дан, а также в нескольких деревнях с гвинейской стороны. Общее число говорящих на кла-дан можно оценить в диапазоне 20–30 тыс. человек. В этом языке выделяется 4 уровневых тона; на нем сказались интенсивные контакты с маука — идиомом группы манден, который, в свою очередь, также испытал мощное субстратное влияние дан.

В предварительном порядке кла-дан был обследован мною в 2001–2002 годах, в результате чего было установлено, что он отличается от других вариантов дан достаточно существенным образом; материалы 2001–2002 гг. отчасти отражены в статьях [Выдрин 2006б; Vydrin 2009a]. В дальнейшем изучением кла-дан занималась Надежда Владимировна Макеева; на ее данных, отраженных в работах [Макеева 2010; Макеева 2011; Макеева рук. 1; Макеева рук. 2] и основывается дальнейшее изложение.

2.3.1. *Нефинитные формы глагола.*

V-*sù* — герундий.

V\E1 — супин, маркируется ультранизким тоном на конечном гласном для глаголов структуры CVV; у односложных основ (CV) конечный гласный удваивается, и конечный гласный также получает ультранизкий тон. Употребляется в целевых конструкциях с глаголами движения.

Копулы

bà — копула идентификации.

kè — копула презентативного предложения.

pʒ — отрицательная копула идентификации.

Таблица 6

МПП в кла-дан

Лицо	Единственное число			Дв. ч.	Множественное число			
	1	2	3	1 инкл.	1 экс.	1 инкл.	2	3
Экзистенциальные	ɲ	ʒ/ò	yě	kò	i	kùà	kà	wò
Сопряженные	ɲ	ʒ/ó	yá/á	kó	i	kúá	ká	wá
Перфектные	bá	bá	yà	kó	i	kúá	ká	wà
Перспективные	báá	báá/bòó	yéé	káá/kòó	ii	kùàà	kàà	wòó
Императивные	—	Ø/bʒ/bò	—	kò	—	kùà	kà	—
Оптативные	ɲ	ʒ/ó	yě	kó	i	kúá	ká	wò
Имперфективно-отрицательные	báá	báá	yáá	kóó	ii	kúáá	káá	wáá
Перфективно-отрицательные	bíí	bíí	yíí	kíí	ii	kúíí	kíí	wíí
Прохибитивные (отрицательный оптатив)	báà	báà	yàà	kòò	ii	kùàà	kàà	wàà

Имеется также полноценный бытийный глагол *ló* (возможно, его следует считать, даже в синхронии, идентичным глаголу *ló* ‘уходить; идти’).

2.3.2. *Базовые утвердительные конструкции.* Нейтральный вид: EXI — (O) — VNTR. Значения: нейтральновидовая конструкция: пунктив, комплетив, лимитатив; статив, итератив, хабиуталис.

Перфект: PRF — (O) — V. Значения: акциональный перфект, результатив (статальный перфект); экспериенциалис; комплетив.

Имперфектив: EXI — (O) — V-ká; суффикс *ká* восходит к послелогу с комитативно-инструментальным значением. Значения: статив, прогрессив, итератив, хабиуталис.

Будущее 1: EXI — (O) — VNTR-lá. Возможно, эта конструкция этимологически тождественна «прогрессиву-2» в бло; впрочем, в этом случае остается неясным происхождение ультранизкого тона на глагольной основе. Значения: интенционалис, предиктив, «будущее расписания».

Будущее 2: PROSP — (O) — V. Значения: интенционалис, предиктив, «будущее расписания».

Императив: IMP — (O) — V.

Оптатив: OPT — (O) — V.

Сопряженные конструкции аналогичны таковым в дан-гуэта: вместо экзистенциального МПП употребляется сопряженная серия; в нейтральновидовой конструкции тон глагола понижается по особой схеме; помимо нейтральновидовой, в сопряженном состоянии могут быть также ретроспективная и имперфективная конструкции. Значение сопряженности лежит в сфере синтаксиса и сферы коммуникативного выделения, а не ТАМ.

2.3.3. *Вторичные конструкции.* Ретроспективная: EXI — *kà* — (O) — V(NTR); оператор *kà*, по-видимому, восходит к глаголу *kà* 'делать; становиться'; мена гласного — результат грамматикализации. Значения: отдаленное прошлое, прекращенное прошлое, аннулированный результат; лимитатив.

Имперфект: EXI — *kù*\NTR⁸ — (O) — V-*ká*; лексическое значение глагола *kù* — 'быть в прошлом' (ср. *gũ* в дан-гуэта). Значения: дуратив в прошлом, статив в прошлом.

Проксиматив: EXI — *kù*\NTR — PROSP — (O) — V. Значения: проксимативное («чуть было не»).

Плюсквамперфект: PRF — *kù* — PRF — (O) — V. Значения: предпрошедшее; экспериенциальный перфект (по отношению к точке в прошлом); аннулированный результат.

Прогрессив в будущем: PROSP — *kà* — (O) — V-*siũ* *gú*; -*siũ* — суффикс герундия, *gú* — послелог с инэссивным значением.

2.3.4. *Отрицательные производные конструкции.*

Отрицательный имперфектив: NEG.IPFV — (O) — V.

Отрицательный перфектив 1: NEG.PFV — (O) — V.

Отрицательный прогрессив: NEG.IPFV — (O) — V-*ká*.

2.3.5. *Отрицательные производные конструкции.*

Отрицательный перфектив 2: NEG.PFV *kà* — (O) — V.

⁸ Вспомогательный глагол *kù* имеет в кла-дан также свободный вариант *gú*, что позволяет сблизить его с аналогичным вспомогательным глаголом в гуэта, *gũ*.

Отрицательное будущее: NEG.IPFV *gú* — (O) — V или NEG.IPFV (*gú*) PROSP — (O) — V. По-видимому, *gú* является по происхождению инессивным послелогом; в таком случае первая часть конструкции, NEG.IPFV *gú*, представляет собой отрицательно-бытийную предикацию, букв. «X не в этом», а группа смыслового глагола являет собой вторую предикацию.

Отрицательный плюсквамперфект: NEG.IPFV — *kú* — PFV — (O) — V.

Отрицательный прохибитив: PRON — *ló* — (O) — V.

2.4. Мано

На этом языке говорят примерно 200 тыс. человек на крайнем юго-востоке Гвинеи и на севере Либерии. В нем выделяется 3 уровневых тона; вокалическая система представляет собой классический треугольник из 7 гласных; процесс фонологизации носовых сонантов находится в начальной стадии (по-видимому, этой тенденцией мано обязан давнему и интенсивному контакту с языком кпелле). При анализе прономинальной системы мано [Выдрин 2006б] были использованы материалы (не всегда полные и систематичные) либерийских диалектов, взятые из практических учебников этого языка. За последние годы, благодаря исследованиям Марии Леонидовны Хачатурьян, был достигнут большой прогресс в изучении гвинейских вариантов мано. В частности, было сделано целостное описание глагольной системы гвинейского мано [Хачатурьян 2011], на которое данная статья и опирается.

В мано, вне всякого сомнения, сложилась система МПП [Hachaturyan 2010].

2.4.1. *Нефинитные формы глагола.* Герундий: V-*à*; гласный суффикса ассимилируется конечным гласным основы по назальности и, факультативно, по тембру. Суффикс восходит к субэссивному послелогу **bà*; таким образом, герундий мано этимологически тождественен инфинитиву в дан.

Инфинитив: V-*pèlè*; суффикс инфинитива восходит к существительному *péléi*⁹ ‘деревня; место’.

⁹ Форма гвинейского мано. В либерийском мано соответствующее существительное имеет вид *pélè*. Конечный элемент *-i* в гвинейском мано, по-видимому, восходит к некоему элементу послеложного происхождения (вероятнее всего, послелогу *uí* ‘в’).

Серии МПП в мано

	1SG	2SG	3SG	1PL	2PL	3PL
I.1 экзистенциальная, EXI	<i>ṅ</i>	<i>ī</i>	<i>lē</i>	<i>kō</i>	<i>kā</i>	<i>ō</i>
I.2 экзистенциальная +3	<i>māā</i>	<i>bāā</i>	<i>lāā</i>	<i>kōà</i>	<i>kāā</i>	<i>wāā</i>
II.1 претерит, PRET	<i>ṅ</i>	<i>ī</i>	<i>ē</i>	<i>kō</i>	<i>kā</i>	<i>ō</i>
II.2 претерит +3	<i>mā</i>	<i>bā</i>	<i>ā</i>	<i>kōà</i>	<i>kā</i>	<i>wā</i>
III перфект, PRF	<i>māà</i>	<i>bāà</i>	<i>āà</i>	<i>kōà</i>	<i>kāà</i>	<i>wāà</i>
IV.1 имперфектив, IPFV	<i>ṅṅ</i>	<i>īī</i>	<i>lēē</i>	<i>kōō</i>	<i>kāā</i>	<i>ōō</i>
IV.2 имперфектив+3	<i>ṅṅ</i>	<i>bāà</i>	<i>lèà/lāà</i>	<i>kōà</i>	<i>kāà</i>	<i>ōò</i>
V сопряженная, JNT	<i>māā</i>	<i>bāā</i>	<i>āā</i>	<i>kōā</i>	<i>kāā</i>	<i>wāā</i>
VI.1 отрицательная, NEG	<i>ṅṅ</i>	<i>ii</i>	<i>lèè</i>	<i>kòó</i>	<i>kàá</i>	<i>òó</i>
VI.2 отрицательная+3	<i>ṅṅ</i>	<i>bāá</i>	<i>làá</i>	<i>kòó</i>	<i>kàá</i>	<i>òó</i>
VII.1 оптативная, OPT	<i>ṅ</i>	<i>i</i>	<i>é</i>	<i>kó</i>	<i>ká</i>	<i>ó</i>
VII.2 оптативная+3	<i>ṅ</i>	<i>bá</i>	<i>á</i>	<i>kó</i>	<i>ká</i>	<i>ó</i>
VIII императивная, IMP	—	∅	<i>è</i>	<i>kò</i>	<i>kà</i>	<i>ò</i>
IX прохибитивная, PROH	<i>máá</i>	<i>báá</i>	<i>áá</i>	<i>kóá</i>	<i>káá</i>	<i>wáá</i>
X.1 футуральная, FUT	<i>ṅ</i>	<i>i</i>	<i>lè (lèē)</i>	<i>kó (kōō)</i>	<i>ká (kāā)</i>	<i>ó (ōō)</i>
X.2 футуральная отрицательная, FUT.NEG	<i>ṅ</i>	<i>i</i>	<i>lè</i>	<i>kò</i>	<i>kà</i>	<i>ò</i>
XI.1 зависимый имперфектив, DIPFV	<i>ṅ</i>	<i>i</i>	<i>è</i>	<i>kò</i>	<i>kà</i>	<i>ò</i>
XI.2 зависимый имперфектив+3	<i>ṅ</i>	<i>bà</i>	<i>è à</i>	<i>kò</i>	<i>kà</i>	<i>ò</i>
XII проспективная, PROS	<i>mòlò</i>	<i>bòlò</i>	<i>yèlè</i>	<i>kòlò</i>	<i>kàwòlò</i>	<i>wòlò</i>

Пояснение к таблице: «+3» обозначает серии МПП, слитные с местоимением 3SG, представляющим прямое дополнение или входящим в именную группу прямого дополнения.

Копулы: утвердительная $l\bar{e}$, отрицательная $w\acute{o}$; в либерийских диалектах мано отрицательная копула имеет форму $w\acute{a}$.

2.4.2. Базовые утвердительные конструкции. Имперфектив. IPFV — (O) — \forall IPFV (понижение лексического тона глагола до среднего или низкого, по особой схеме). Значения: хабитуалис; актуальное настоящее; будущее (предиктив, запланированное будущее); оптатив.

Прогрессив: EXI — (O) — $V-p\grave{e}l\grave{e}$ (смысловый глагол в инфинитиве).

Зависимый имперфектив. DIPFV — (O) — \forall IPFV. Аналог имперфективной конструкции в относительных придаточных.

Перфект: PRF — (O) — V. Акциональный перфект; результатив; лимитатив (включая момент речи); недавнее прошлое; таксис предшествования (действие, предшествующее другому действию).

Аорист: PRET — (O) — V.

Результатив: EXI V-GER $k\acute{a}$; $k\acute{a}$ восходит к послелогу с инструментально-комитативным значением. Результативная конструкция может быть только непереходной.

Проспектив: PROS OPT — (O) — V. Значения: прогрессивное, интенциональное.

Оптатив: OPT — (O) — V.

Императив: IMP — (O) — V.

Сопряженная конструкция: JNT (O) \forall JNT, глагол несет низкий грамматический тон на конечной стопе. Значения: таксис одновременности; настоящее время; предложения с фокализацией.

2.4.3. Производные утвердительные конструкции. Имперфект (М. Л. Хачатурян: «Прогрессив в прошедшем»): PRET $k\bar{e}$ — (O) — $V-p\grave{e}l\grave{e}$; исходное значение вспомогательного глагола $k\bar{e}$ — ‘делать; быть; становиться’. Значения: дуратив и хабитуалис в прошлом.

Претеритный результатив: PRET $k\bar{e}$ V-GER $k\acute{a}$ и PRF $k\bar{e}$ V-GER $k\acute{a}$, конструкции, по-видимому, синонимичны.

Будущее: FUT $l\acute{o}$ IPFV — (O) — V-GER; исходное значение вспомогательного глагола $l\acute{o}$ — ‘идти’. Значение: предиктивное будущее.

2.4.4. Отрицательные производные конструкции. Отрицательный имперфектив: NEG (O) V. Значения: хабитуалис, актуальное настоящее.

Отрицательный аорист: NEG *gbā* (O) V.

Прохибитив: PRON — (O) — V. Употребление: прямой и косвенный запрет; контрафактив (аподозис условных предложений с нереальным условием).

2.4.5. Отрицательные производные конструкции.

Отрицательное будущее: NEG.FUT *ló* (O) V-GER

Отрицательный результатив: FOC *wó* V-GER *ká*.

Отрицательный прогрессив: FOC *wó* V-*pèlè*.

2.5. Тура

На тура говорят не менее 60 тыс. человек в префектуре Бьянкума на западе Кот-д'Ивуара. Многие тура двуязычны на дан, который является доминирующим языком региона, в связи с чем можно предполагать наличие определенного влияния дан на тура в различных языковых подсистемах. Тура характеризуется наличием 4 уровневых тонов, 9-членной треугольной вокалической системой (5 степеней открытости, отсутствие вокалической гармонии и, в отличие от дан, заднего неогубленного ряда). Система МПП находится в начальной стадии формирования: лишь одна прономинальная серия, проспективная, может быть признана МПП, в остальных случаях имеет смысл говорить о субъектных личных местоимениях, на которых индексируются ТАМ-полярные значения (при этом такие значения индексируются и на непрономинализованных именных группах в позиции подлежащего)¹⁰.

Нижеследующее описание системы ТАМ и полярности тура основывается на фундаментальных работах Томаса Беарта [Bearth 1971, 1986]; терминология приведена в соответствие с той, которая принята в данной статье. Я ограничусь рассмотрением в основном конструкций, употребляемых в простых предложениях; анализ таковых в сложных предложениях вывел бы нас за рамки поставленных задач.

В Таблице 8 представлена система субъектных личных местоимений и МПП. Нумерация серий дана в соответствии с [Bearth 1986]. В столбце «предикативные показатели» даны морфемы, которые появляются в пост-субъектной позиции, если подлежащее не прономинализовано. В тех случаях, когда дается

¹⁰ Основания для такой интерпретации более подробно изложены в статье [Выдрин 2010b].

тональная диакритика без опорной буквы, речь идет об удвоении конечного гласного последнего слова ИГ подлежащего, с приписыванием указанного тона гласному, полученному в результате удвоения. При описании конструкций ТАМ в формуле будет указываться и номер серии, и сокращенное название местоимения/МПП — при этом нужно иметь в виду, что при не-прономинальном подлежащем вместо местоимения употребляется соответствующий предикативный показатель (включение в формулу такого показателя было бы чаще всего неудобно из-за его несегментного характера).

2.5.1. *Нефинитные формы глагола*¹¹. Супин-1 (ТВ: *gérondif en í*): V-*í*, суффикс -*í* восходит, очевидно, к послелого/локативному имени *gí* 'в, внутри; внутренняя часть'. Употребляется только с глаголами движения, обозначая действие, ради совершения которого осуществляется перемещение.

Супин-2: V-*lëä/lïä*, суффикс восходит к сочетанию существительного *lëë* с послелогом *bä*, при этом возможна и нестяженная форма, *lëë bä*, между компонентами которой могут быть вставлены некоторые служебные слова (в частности, фокализатор). Употребляется для обозначения цели перемещения.

Инфинитив-1 (ТВ: *gérondif en á*): V-*á*, суффикс восходит, по-видимому, к комитативно-социативно-инструментальному послелого *gá*. Инфинитив-1 употребляется (1) с глаголами движения, обозначая сопутствующее действие («они шли, РАЗГОВАРИВАЯ») и (2) с фазовыми глаголами, обозначая содержательное действие («он закончил СТРОИТЬ»).

¹¹ Т. Беарт [1971: 176–179] называет супин и оба инфинитива «герундиями» («*gérondif en í*», «*gérondif en -á*», «*gérondif en -à*»); моему герундию у него соответствует «девербатив на -уë». Я предлагаю использовать термины, отражающие грамматическую семантику этих форм.

Отметим, что в именовании видовых и модальных конструкций (а иногда — и в интерпретации их семантики) я также не следую терминологии Беарта, весьма существенно отклоняющейся от того, что можно считать устоявшимся в современной российской и мировой аспектологии. Для облегчения задачи соотнесения с терминологией Беарта, его термины даются в скобках с пометой ТВ.

Предлагаемые ниже этимологии суффиксов нефинитных форм принадлежат Т. Беарту.

**Субъектные местоимения МПП
и пост-субъектные предикативные показатели в тура**

	Пред. показ.	Единственное число				Множественное число			
		1	2	3	3 логоф.	1	2	3	3 логоф.
I.1 сопряженная	."	<i>ǵ</i>	<i>ĩ</i>	<i>ẽ</i>	<i>ě</i>	<i>kõ</i>	<i>kǎ</i>	<i>wõ</i>	<i>wõ</i>
I.2 экзистенциальная ¹²	<i>kě</i>	<i>ǵ</i>	<i>ĩ</i>	<i>è</i>	<i>ě</i>	<i>kõ</i>	<i>kǎ</i>	<i>wò</i>	<i>wõ</i>
I.3 оптатив	..	<i>ǵ</i>	<i>ĩ</i>	<i>è</i>	<i>ě</i>	<i>kõ</i> , двойств. <i>kò</i>	<i>kǎ</i>	<i>wò</i>	<i>wõ</i>
I.4 foc. sig.	..	<i>ǵ</i>	<i>i</i>	<i>è</i>	<i>é</i>	<i>kó</i>	<i>ká</i>	<i>wò</i>	<i>wó</i>
Па перфект	."	<i>bǵ</i>	<i>bǎ/yǎ</i>	<i>à/yà</i>	<i>yǎ/yě</i>	<i>kwěě</i>	<i>kǎǎ</i>	<i>wà</i>	<i>wǎ/wě</i>
Пб проспектив	—	<i>bǵǎ</i>	<i>běě/yěě</i>	<i>yěě</i>	<i>yěě</i>	<i>kwěě</i>	<i>kǎǎ</i>	<i>wõõ</i>	<i>wěě</i>
Пa отрицательный имперфектив	<i>-ǎ</i>	<i>bǵǎ</i>	<i>bǎǎ/yǎǎ/ǎǎ</i>	<i>yàá/àá</i>	<i>yǎǎ</i>	<i>kwǎǎ</i>	<i>kǎǎ</i>	<i>wàá</i>	<i>wǎǎ</i>
Пb отрицательный перфектив	<i>-õ</i>	<i>bǵõ</i>	<i>bõõ/yõõ/wõõ/õõ</i>	<i>yõó/wõó/õó</i>	<i>yõõ</i>	<i>kõõ</i>	<i>kǎõ</i>	<i>wõó</i>	<i>wõõ</i>
Пc прохибитив	<i>-ó</i>	<i>bǵó</i>	<i>bóó/yóó/wóó/óó</i>	<i>yõó/wõó/õó</i>	—	<i>kóó</i>	<i>káó</i>	<i>wõó</i>	—
IV императив	—	—	<i>bè/ø</i>	—	—	<i>kwǎá</i> , двойств. <i>kwǎ</i>	<i>kǎ</i>	—	—

¹² Серия I.2 (которой, при полной субъектной ИГ, соответствует предикативный показатель *kě*) глоссируется как EXI по аналогии с дан.

Инфинитив-2 (ТВ: *gérondif en à*): V-*ä*, зафиксирована и архаичная форма V-*bä*, которая достаточно однозначно указывает на происхождение суффикса инфинитива от локативного субэссивного послелого, также имеющего два алломорфа, *bä* и *ä*. Употребляется с фазовыми глаголами (*bɔ̃* ‘длиться’, *gòlò* ‘оставаться; продолжать’, *gbàà* ‘начинать’ и т. п.), участвует в образовании проспективной конструкции и конструкции «длительного прошлого».

Герундий (ТВ: *déverbatif en yè*): V-*yè* (этот суффикс имеет также свободный алломорф -*è*). Употребляется в значении имени действия и причастия. Отметим, что суффикс -*yè* в тура является транскатегориальным; он образует также отыменные прилагательные, отадвербиальные прилагательные, существительные от существительных [Bearth 1971: 213–221].

Копулы: Беарт выделяет копулы *dúú* ‘быть в прошлом’, *túà* ‘быть еще, продолжать быть’ и \emptyset , однако *dúú* и *túà*, при достаточно далеко зашедшей грамматикализации, по своему употреблению несколько больше похожи на вспомогательные глаголы в других южных манде, чем на копулы.

По-видимому, как настоящая копула может рассматриваться показатель *ké*, который появляется в пост-субъектной позиции в индикативе — за исключением тех случаев, когда подлежащее представлено местоимением. Иначе говоря, этот показатель находится в дополнительной дистрибуции с местоимениями группы I.2. Очевидным образом, местоимения I.2 образовались в результате слияния некоей базовой серии местоимений с этим показателем (копулой).

2.5.2. *Непроизводные утвердительные конструкции.* Хабитуалис (ТВ: *habituel, inaccompli statique*): I.2 EXI — (O) — V\NAB (лексический тон конечной стопы глагола заменяется на высокий, если эта стопа легкая, CV, или на низкий, если она тяжелая, CVV или CVLV).

Прогрессив (ТВ: *progressif*): I.2 EXI — (O) — V-*ii*. По предположению Т. Беарта, глагольный суффикс является результатом стяжения двух морфем: суффикса герундия -*yè* /-*è* и инессивного послелого, который в современном тура имеет вид *gi* (см. выше об участии этого послелого в образовании формы супина в тура).

В таком случае праязыковой вид конструкции прогрессива реконструируется следующим образом: *S — *ké* — (O) — V-*yè gí*, — структура, полностью идентичная таковой в идиомах дан.

Пунктив (TB: accompli statique): I.2 EXI — (O) — V\PFV. Правило модификации глагольной формы состоит в следующем: (1) происходит удвоение конечного гласного: CV₁ → CV₁V₁; (2) происходит мена тона глагола: CV > C[́]V[́], CVV > C[́]V[́]V[́], CVLV > C[́]V[́]L[́]V[́], CV_η > C[́]V[́]_η, CVLV_η > C[́]V[́]L[́]V[́]_η.

Результатив (TB: permansif accompli du présent): I.2 EXI — (O) — V-*yèá/-èá*. Суффикс *-yèá/-èá* является результатом слияния суффикса герундия *-yè /-è* с комитативно-социативно-инструментальным послелогом *gá*; таким образом, и эта конструкция полностью воспроизводит соответствующую конструкцию в дан.

Перфект (TB: résultatif): IIa PRF — (O) — V.

Будущее (TB: projectif): I.2 EXI — (O) — V-*à*. Форма глагола, очевидно, представляет собой инфинитив-2. Значение: Интенционалис, уверенное будущее.

Перспектив (TB: ingressif): IIb PROS — (O) — V. Значения: перспектив, интенционалис (интенциональный перспектив).

Оптатив (TB: desidératif): I.3 OPT — (O) — V.

Императив (TB: impératif): IV IMP — (O) — V.

Конструкция фокализации сирконстанта (TB 1971: déclaratif): I.4 FOC.CIRC — (O) — V\LOW — CIRC, тон конечного (или — единственного) слога глагольного сказуемого меняется на низкий.

Сопряженная конструкция (TB: mode continuatif, accompli statique): Iè 1.1 JNT — (O) — V\PFV. Используется в нарративе для передачи последовательных действий.

2.5.3. *Производные утвердительные конструкции.* Длительное прошлое (TB: accompli dynamique): I.2 EXI *díúú* — (O) — V-*à* (INF2). Значение: хабитуалис в прошедшем; имперфект (актуальное длительное, синхронное с некоей временной точкой в прошлом).

Континуатив (TB: incomplétif): I.2 EXI *túà* — (O) — V-*à* (INF2). Значение: ‘продолжать действие; совершать действие постоянно’.

Претеритный результатив (TB: permansif accompli du passé): I.2 EXI *díúú* — (O) — V-*yèá/-èá*. Значение: достижение результата действия к некоему моменту в прошлом.

Континуативный результатив (TB: *permansif incomplétif*): I.2 EXI *túǎ* — (O) — V-*yěá/-ěá*. Значение: «быть все еще в состоянии (являющемся результатом предшествующего действия)».

Инферентив-пробабилитив (TB: *résultatif potentiel*): IIa PRF *dú* — (O) — V. В синхронии оператор *dú* не может считаться формой глагола *dú* ‘приходить’; возможно, он идентичен оператору *dú*, участвующему в образовании конструкции с целевым значением. Значение: предположение говорящего о том, что действие совершено (основанное на знании общего контекста, на косвенных свидетельствах, на догадке).

2.5.4. *Отрицательные производные конструкции.* Отрицательная имперфективная серия/показатель употребляются также в неглагольных предложениях.

Отрицательный хабитуалис (TB: *habituel négatif*): IIIa NEG.IPFV — (O) — V. Значения: хабитуалис, статив.

Отрицательный имперфектив (TB: *inaccompli ponctuel négatif*): IIIa NEG.IPFV — (O) — V-*ǎ*. Соответствует утвердительным конструкциям прогрессива и будущего.

Отрицательный результатив (TB: *permansif négatif*): IIIa NEG.IPFV — (O) — V-*yěá/-ěá*.

Отрицательный пунктив (TB: *accompli statique négatif*): IIIb NEG.PFV — (O) — V.

Отрицательный перфект (TB: *résultatif*): IIIb NEG.PFV — (O) — V *bé*. Значение: кунктатив («еще не»).

Прохибитив (TB: *prohibitif*): IIIc PRON — (O) — V-*ǎ* (INF2).

Отрицательный императив (только для 2SG): *búǎ* (O) — V. По предположению Беарта, форма *búǎ* восходит к диалектной/архаичной форме *bú* ‘человек’ (ср. в современном тура *béé* ‘человек’), к которой присоединен предикативный показатель отрицательного имперфектива *-ǎ*.

2.5.5. *Отрицательные производные конструкции.* Отрицательное длительное прошлое (TB: *accompli dynamique négatif*): IIIa NEG.IPFV *dúú* — (O) — V-*ǎ* (INF2). Значение: хабитуалис, статив или прогрессив в прошедшем.

Отрицательный претеритный результатив (TB: *permansif négatif accompli du passé*): IIIa NEG.IPFV *dúú* — (O) — V-*yěá/-ěá*.

Отрицательный континуатив (ТБ: cessatif): IIIa $t\acute{u}\grave{a}$ NEG.IPFV — (O) V- \grave{a} (Circ.) $k\acute{e}w\acute{o} \sim k\acute{o}d$. Значение: отрицание продолжения действия в будущем; $k\acute{e}w\acute{o} \sim k\acute{o}d$ ‘больше (не)’ — наречие.

Отрицательный претеритный пробабилитив (ТБ: potentiel négatif accompli): IIIb NEG. PFV $d\acute{u}\grave{u}$ — (O) — V. Значение: невозможность совершения действия в прошлом.

Отрицательный презентный пробабилитив (ТБ: potentiel négatif inaccompli): IIIa NEG.IPFV $d\acute{u}\grave{u}$ — (O) — V. Значение: невозможность совершения действия в настоящем.

2.5.6. Оператор ретроспективного сдвига (ТБ: mode inactuel).

В тура имеется служебное слово $w\acute{o}o$ (со свободным вариантом $\acute{o}o$), которое занимает позицию непосредственно после подлежащего и может вводиться практически во все ТАМ-конструкции (кроме императивной). Его значения достаточно типичны для показателя ретроспективного сдвига [Плунгян 1998]: будущее → контрафактив, пунктив → контрафактив (в условных предложениях), длительное прошлое → претеритный проспектив, перфект → терминатив нарушенного ожидания («действие уже совершилось» — при этом допускается, что его результат уже отменен), инферентив-пробабилитив → инферентивный терминатив («возможно, действие уже совершилось»), проспектив → претеритный проспектив («имелись все предпосылки для совершения действия» — при этом, скорее всего, оно все же не смогло совершиться).

2.6. Гуро

Язык гуро распространен в центральной части Кот-д’Ивуара, к западу от р. Бандама. Число говорящих в начале XXI в. оценивали в 415 тыс. человек; к настоящему времени оно может приближаться к полумиллиону. В гуро выделяется 3 уровневых тона и два модулированных (восходящий и падающий); в системе гласных наблюдается вокалическая гармония по признакам отодвинутости/продвинутости корня языка и назальности, доменом гармонии является метрическая стопа (впрочем, намечается эрозия вокалической гармонии [Н. В. Кузнецова 2011]). Для гуро характерно двойное отрицание.

В гуро слияние субъектных местоимений с последующими предикативными показателями имеет факультативный характер

[Н. В. Кузнецова 2008; О. В. Кузнецова 2011]¹³. Здесь не произошло формирования системы МПП, и в целом субъектные местоимения (Таблица 9) играют существенно меньшую роль, чем в других языках группы.

Таблица 9

Субъектные местоимения и МПП в гуру

	Единственное			Множественное			
	1	2	3	1 экс.	1 инкл.	2	3
Субъектные	<i>ā</i>	<i>ī</i>	<i>è ~ yè</i>	<i>kṽ</i>	<i>kàà ~ gàà</i>	<i>kā</i>	<i>wò</i>
Оптативные (ОПТ)	<i>á</i>	<i>í</i>	<i>é</i>	<i>kṽ</i>	<i>kàá</i>	<i>ká</i>	<i>wó</i>
Эргативные	<i>bā</i>	<i>bē</i>	<i>è</i>	<i>kṽ</i>	<i>kàà ~ gàà</i>	<i>kā</i>	<i>wò</i>
Эргативные оптативные	<i>bá</i>	<i>bé</i>	<i>é</i>	<i>kṽ</i>	<i>kàá</i>	<i>ká</i>	<i>wó</i>

2.6.1. *Нефинитные формы.* Герундий: V-*li/-li/-lɛ* (в зависимости от гласного основы). Глаголы некоторых тональных классов имеют два варианта этой формы, различающиеся тонами основы:

Герундий-1 — глагольная основа несет лексический тон;

Герундий-2 — тон на втором слоге повышается. Употребляется только в результирующей конструкции, отличаясь от герундия-1 значением «недавно приобретенное свойство» (предположительно, еще не известное слушателю).

Супин: V-*lɛ*, глагольная основа с лексическим тоном, суффикс происходит от бенефактивно-адресативного послелого. Употребляется в конструкциях утвердительного и отрицательного будущего, отрицательного перфектива, а также в конструкциях с глаголами движения, обозначая действие, ради которого совершается перемещение.

Отглагольное имя: V-*lâ/-lâ*, глагольная основа с лексическим тоном; низкотоновый алломорф суффикса появляется после низкого тона. Глагольный суффикс восходит к существительному *lâ* 'место'. Употребляется для выражения действия, одновремен-

¹³ Помимо опубликованных работ, при подготовке данной статьи использовались также данные, полученные от О. В. Кузнецовой в форме личного сообщения.

ного с первым действием сложного предложения; как имя места; как имя действия.

Копулы

\dot{a} , обслуживает все типы неглагольных предложений.

$c\bar{i}$, аналог связки \dot{a} в релятивных клаузах.

Показатель отрицания, $k\acute{a}$ (выступающий в рамочной конструкции, $k\acute{a} \dots l\bar{o}$), может считаться копулой; он не может появляться в предложении вместе с копулой \dot{a} :

- (4) $\dot{E} \quad k\acute{a} \quad z\bar{i}b\acute{a} \quad l\bar{o}$.
3SG NEG красивый NEG
'Он не красивый'.

2.6.2. *Базовые утвердительные конструкции.* Перфектив: S (O) $\vee\bar{H}$, тон на глаголе (или на его последнем слоге) меняется на высокий (в большинстве тональных классов). Значения: результативное (с глаголами и глагольными конструкциями со значением психофизических состояний, знания и т. п.), экспериенциальное, перфектное; предшествование в условной части предложения; комплетив.

Имперфектив: S (\acute{e}) (O) $V\text{-}a\text{-}g\text{-}e\text{-}o\text{-}b\bar{g}/\text{ABL}\bar{M}$, иначе говоря, на глагольной словоформе имперфектив маркируется на сегментном уровне или суффиксом, или меной гласного; распределение алломорфов глагольного суффикса обусловлено типом глагольной основы и варьирует по диалектам. Пост-субъектный имперфективный показатель \acute{e} может сливаться с субъектным местоимением; в некоторых контекстах он факультативно опускается. Значения: итеративные (разные варианты, в т. ч. хабитуалис), квалитатив; статив (положение в пространстве), фоновое действие (таксис одновременности), континуатив, будущее (уверенное будущее, интенционалис, запланированное будущее, предиктив).

Прогрессив: S \grave{a} (O) $V\text{-}l\acute{a}\text{-}l\grave{a}$ (копула с отглагольным именем). Значение: актуальное действие в настоящем или прошлом.

Ирреальная конструкция: S \acute{e} (O) V. При прономинализации субъекта (если это не фокализированные местоимения) S \acute{e} обычно (в императиве — всегда) заменяется на высокотоновую серию местоимений. Значения: оптатив, гортатив, императив; контрфактическое условие; нереальная (нереализованная) ситуация.

Результатив: $S \grave{a} \acute{e} V-l\grave{i}$ (копула + герундий; элемент \acute{e} является инструментально-комитативным предлогом)¹⁴. Конструкция может быть только непереходной. Конкурирует с перфективной конструкцией; не очень частотна.

2.6.3. *Производные утвердительные конструкции.* Будущее: $S (\acute{e}) d\grave{a}\bar{q}$ (O) $V-l\bar{e}$, т. е. имперфектив вспомогательного глагола $d\bar{a}$ 'приходить' + супин смыслового глагола. Значения: те же, что у имперфектива в значении будущего, но предполагает несколько меньшую степень уверенности («более отдаленное будущее» и т. п.).

2.6.4. *Базовые отрицательные конструкции.* Отрицательный перфектив: $S k\acute{a}$ (O) $V-l\bar{e}$ (IO) $l\bar{o}$ (смысловой глагол — в форме супина).

Отрицательный имперфектив: $S k\acute{a}$ (O) $V-\grave{a}/-\grave{q}/-\grave{e}/-\grave{o}/-\grave{h}\grave{q}/\text{ABL/L}$ (IO) $l\bar{o}$. Имперфективный пост-субъектный показатель \acute{e} в отрицательной конструкции устраняется. Тон на глаголе меняется на средний (у глаголов с начальными топовышающими согласными) или на низкий (у глаголов с начальными тонопонижающими согласными)¹⁵. Это означает, что для предшествующего хронологического уровня следует реконструировать низкий грамматический тон.

Отрицательный ирреалис: $S \acute{e}$ (O) V (IO) $l\bar{o}$. Значения: отрицательное контрфактическое условие; авертив («чуть было не»).

Отрицательный результатив: $S k\acute{a} (\acute{e}) V-l\bar{i} l\bar{o}$.

Прохибитив: $t\bar{e} S \acute{e}$ (O) V (IO) $l\bar{o}$; при прономинализации подлежащего используются местоимения высокотоновой серии

¹⁴ В гуру имеется несколько омонимичных показателей \acute{e} : инструментально-комитативный предлог; рефлексивное местоимение; показатель ирреалиса; показатель имперфектива... Их разграничению посвящена специальная работа Н. В. Кузнецовой [Н. В. Кузнецова рук.]. К сожалению, результативная конструкция в этой работе не рассматривается. По устному сообщению О. В. Кузнецовой, предложная трактовка элемента \acute{e} в результативной конструкции предпочтительна.

¹⁵ С точки зрения тонального поведения, все глаголы в гуру делятся на два класса: «константные», тон которых не подвергается контекстным изменениям, и «мобильные», тон которых меняется в зависимости от конечного тона предшествующего слова. Сформулированные здесь правила касаются «константных» глаголов.

(при этом показатель *é* опускается — точнее, сливается с субъектным высокотоновым местоимением), которые факультативно сливаются с показателем *tē*. При наличии матричного предиката показатель *tē* может опускаться, и тогда прохибитивная конструкция совпадает с отрицательным ирреалисом. Глагол несет лексический тон.

2.6.5. *Производные отрицательные конструкции.* Будущее отрицательное: S *ká dāq̄* (O) V-*lē* (OI) *lō*.

2.7. Яурэ

На этом языке говорят примерно 26 тыс. человек к востоку от г. Буафле. Он достаточно близок к гуру по лексике и морфологии (можно говорить даже об определенной степени взаимопонимаемости этих языков), однако значительные различия в тонологии (в яурэ насчитывается 4 уровневых тона, против 3 уровневых и 2 модулированных в гуру)¹⁶ и в консонантизме (в яурэ произошло системное оглушение звонких согласных), а также четко осознаваемая особая идентичность заставляют говорить о яуре как об особом языке.

Морфологии яурэ посвящены работы [В. Hopkins 1987; Е. Hopkins 1986, 1987], на материалах которых и будет основано дальнейшее изложение.

Подобно гуру, в яурэ система МПП не сформировалась. По-видимому, МПП можно считать оптативную серию прономинальных элементов, присутствие которых обязательно даже при наличии непрономинализованной ИГ подлежащего:

- (5) *Bála-lù lábè ó kú fálá.*
баран-PL этот ЗРЛ.ОПТ уходить деревня
'Пусть эти бараны уйдут в деревню' [В. Hopkins 1987: 51].

Напротив, «базовую» и отрицательную серии следует считать субъектными местоимениями; они не употребляются при наличии подлежащих ИГ и участвуют в формировании конструкций, выражающих ТАМ, минимально.

¹⁶ Для яурэ характерны многочисленные контекстные изменения тонов. Поскольку для целей данной статьи они нерелевантны, я, как правило, не буду излагать правила таких изменений. Напротив, грамматические тоны будут рассматриваться наряду с другими морфологическими средствами языка.

Субъектные местоимения и МПП в яурэ

Серии:	Единственное			Экс./инкл. дв.	Множественное		
	1	2	3	1	1 инкл.	2	3
Субъектная базовая	ǎ	ì	è	kò	kǎà	kà	ò
Оптативная (ОПТ)	ǎ́	í	é	kó	kǎà	ká	ó
Отрицательная	bǎǎ	yá	yáá	kùá	kǎà	káá	wòá

2.7.1. Нефинитные формы. Герундий: V-*dì*, форма цитации у глаголов в яурэ. В этой форме номинализованные глаголы употребляются в позициях именных аргументов.

Деепричастие одновременного действия: V-*dì-ǎ*. Возможно, образовано слиянием формы герундия с комитативным послелогом *ǎ*.

Супин: V-*lè*; по-видимому, суффикс *lè* восходит к бенефактивно-адресативному послелогу. Тон суффикса ультранизкий после предшествующего ультранизкого, и сверхвысокий, если глагольная основа имеет тон Е1-Н. У глаголов, образованных деривацией на *-la*¹⁷, суффикс герундия помещается между основой и деривационным суффиксом, при этом последний утрачивает свой консонантный элемент: *kǒǒ-lá* ‘собирать (плоды)’ → *kǒǒ-lè-á*.

Отглагольное имя: V-*lǎ*; суффикс восходит к существительному *lǎ* ‘место’, хотя в синхронии эту связь информанты не ощущают. Тон суффикса зависит от типа глагола, в большинстве случаев он тот же, что у предшествующего слога.

Копулы

à ~ *yà* (оба варианта находятся в отношениях свободного варьирования) выступает в различных типах неглагольных предложений: локативном, квалификативном, эквативном.

В имперфективе (в значении будущего) и в императиве копула замещается глаголом, который выступает в формах *kǎ-ǎ́* (имперфектив) и *kǎ́* (императив)¹⁸.

cì копула, аналог *à* в предложениях с фокализацией.

¹⁷ Об этой архаичной деривационной модели в южных языках манде см. [Idiatov 2008].

¹⁸ Хопкинс считает *à*, *yà*, *kǎ́*, *kǎǎ́* словоформами, представляющими одну лексему (копулу).

Отрицание в яурэ выражается рамочной конструкцией *ká ... dî*. При прономинализации подлежащего происходит слияние отрицательного элемента *ká* с субъектным местоимением, в результате чего образуется субъектная отрицательная серия местоимений (см. Таблицу 10). Такого слияния не происходит в конструкциях отрицательного прогрессива и результата/статива (а также производных конструкциях, образованных на базе отрицательного прогрессива), что позволяет считать *ká* отрицательной копулой. Финальный элемент отрицания материально совпадает с суффиксом герундия, однако различный морфосинтаксический статус и функции этих двух элементов свидетельствует о том, что речь идет об омонимии, возникшей из случайного совпадения.

2.7.2. *Базовые утвердительные конструкции.* Перфектив: S — (O) — V\PFV (мена тона глагола, обусловленная отчасти лексически: LL для глаголов типа CVV, CVLV; у глаголов CV тон сохраняется, за исключением L → H; некоторые глаголы CV дают изменение H → L). Значение: пунктив; результатив (по отношению к моменту некоего действия в прошлом; последовательные действия в нарративе; также употребляется в протазисе в условном предложении).

Имперфектив: S — (O) — V-*a/-g/-bq̄*/ABL (выбор алломорфа обусловлен структурой глагольной основы; тон суффикса зависит от лексического тона глагола; ABL — мена корневого гласного глагола, происходит в некоторых основах структуры CV). У глаголов с деривативным суффиксом *-la* суффикс имперфектива вставляется между основой и деривативным суффиксом, имея вид *-a/-g* (для глаголов типа CV-*la*: *t̄-rà* ‘снимать’ → *t̄-à-rá*) или *-m-* (для глаголов типа CVV-*la*, CVLV-*la*), в последнем случае деривативный суффикс назализуется (*s̄v̄-lá* ‘выкапывать’ → *s̄v̄-m-l̄á*). Значения: хабитуалис (в т.ч. — в прошлом); прогрессив; будущее-предиктив («общее будущее»); облигатив.

Прогрессив: S *à/yà* — (O) — V-*lq̄* (копула + отглагольное имя). Значение: актуально-длительное, по умолчанию — в презенсе; при наличии указания на соответствующую точку отсчета — в прошлом.

Статив/результатив: S — *à / yà* — REFL — V-*dî* (копула + герундий смыслового глагола с рефлексивным местоимением,

букв. «X есть его совершение действия У» или «X есть, он совершивший действие У / подвергшийся действию У»). Конструкция наиболее типична для глаголов положения/перемещения в пространстве, но возможна также и для других глаголов.

Оптатив/императив: OPT — (O) — V.

2.7.3. *Производные утвердительные конструкции.* Недавнее прошлое: S *sĩ-ǎ* — (O) — V-*lq* (*sĩ-ǎ* — нерегулярная форма имперфектива глагола *sí* ‘брат/приходить’; смысловой глагол в форме отглагольного имени). Значение: действие, происходившее и завершившееся в непосредственно предшествующем прошлом.

Проспектив: S *tǎ* — (O) — V-*a/-bq*/ABL (*tǎ* — нерегулярная форма глагола *tà* ‘приходить’; смысловой глагол в форме имперфектива).

Намеренное/близкое будущее (интенционалис)-1: S *tǎ kò* — (O) — V-*lè* (*tǎ* — нерегулярная форма глагола *tà* ‘приходить’; *kò* — форма имперфектива от глагола *kú* ‘уходить’, смысловой глагол — в форме супина).

Намеренное/близкое будущее (интенционалис)-2: S *tǎ dǎá* — (O) — V-*lè* (*tǎ* — нерегулярная форма глагола *tà* ‘приходить’; *dǎá* — возможно, форма послелога со значением суперлатива, *dà*; смысловой глагол в форме супина).

2.7.4. *Отрицательные производные конструкции.* В отличие от большинства других языков группы, в яурэ подсистемы утвердительных и отрицательных конструкций достаточно симметричны; серьезное исключение тут являет собой перфектив.

Отрицательный перфектив: S *ká* / PRON.NEG (O) V-*lè* (IO) *dì* (глагол — в форме супина).

Отрицательный имперфектив: S *ká* / PRON.NEG — (O) — V-*a/-bq*/ABL (IO) *dì* (L — мена тона глагола и суффикса на низкий; в позиции после высокого или сверхвысокого тона — на высокий).

Отрицательный прогрессив: S *ká* — (O) — V-*lq* (IO) *dì* (слияния субъектного местоимения с показателем отрицания не происходит).

Отрицательный статив/результатив: S *ká* — REFL — V-*dì* (IO) *dì* (слияния субъектного местоимения с показателем отрицания не происходит).

Прохибитив: *tè* — OPT — (O) — V (IO) *dì* (тон субъектного местоимения подвергается некоторым контекстным изменениям).

2.7.5. *Отрицательные производные конструкции.* Отрицательное недавнее прошлое: S *ká*/PRON.NEG *sí-á* — (O) — V-*lq* (IO) *dì*. Вспомогательный глагол *sí* в имперфективе, с регулярным тоном (в отличие от соответствующей утвердительной конструкции).

Отрицательное близкое/намеренное будущее-1: S *ká tá-lq̃* — (O) — V-*lq* — (IO) *dì* (слияния субъектного местоимения с показателем отрицания не происходит). Вспомогательный глагол *tá* ‘приходить’ в отрицательном прогрессиве, с нерегулярным тоном; смысловой глагол в форме отглагольного имени.

Отрицательное близкое/намеренное будущее-2: S *ká kú-lq̃* — (O) — V-*lq* — (IO) *dì* (слияния субъектного местоимения с показателем отрицания не происходит). Вспомогательный глагол *kú* ‘уходить’ в отрицательном прогрессиве; смысловой глагол в форме отглагольного имени.

2.8. Муан

Этот язык локализуется непосредственно к северу от зоны распространения гуру, влияние которого муан, несомненно, испытал. В 1993 году число говорящих на муан оценивалось в 17 тыс. человек; в настоящее время, несомненно, оно должно быть существенно выше. В то же время многие муан были вынуждены покинуть зону своего компактного проживания в годы гражданской войны (2002–2011), когда линия фронта (в дальнейшем — линия прекращения огня) прошла в непосредственной близости от их деревень. Это обстоятельство, несомненно, негативно сказалось на сохранности языка: малые языки Кот-д’Ивуара плохо сохраняются в условиях диаспоры.

Данные по системе ТАМ муан собраны Еленой Всеволодовой Перехвальской и отражены в ее статьях [Перехвальская 2006; Перехвальская 2011; Перехвальская рук.]. Помимо этих публикаций, Е. В. Перехвальская предоставила в мое распоряжение свои неопубликованные материалы и помогла в их анализе.

Муан обладает треугольной 7-членной вокалической системой; выделяется три уровневых тона. Глаголы делятся на два формальных класса по своему тоновому поведению: «мобильные» глаголы меняют свой тон в конструкциях прогрессива, отрицательного перфектива и прохибитива на высокий в позиции

после низкого или высокого тона (при этом после среднего тона они сохраняют свой лексический тон); «константные» глаголы в тех же позициях свои лексические тоны сохраняют. Такие тональные изменения «мобильных» глаголов будут считаться контекстными, а не грамматическими. Система МПП не сформировалась; субъектные местоимения участвуют в образовании конструкций, выражающих ТАМ, маргинально: слияние местоимений с копулой и с отрицательным показателем имеет незавершенный характер (см. Таблицу 11).

Таблица 11

Местоименные серии муан¹⁹

	Единственное			Множественное			
	1	2	3	1 экскл.	1 инкл.	2	3
Базовая	í	é	è	ó	kòó	ká	ò
Слитная со связкой	íòò	yòò	yòò	wòò	kòó ò	ká ò	wòò
Императивная (IMP)		ø			kòó	kà	
Отрицательная	lǎǎ	yáá	yāā	wáá	kòó láá	ká láá	wāā
Отрицательная слитная со связкой	lǎǎ ò	yáò	yāò	wáò	kòó láò	ká láò	wāò
Несубъектная (NSBJ)	í	é	à	ó	kòó	ká	ò

2.8.1. Нефинитные формы глагола. Герундий: V-lē. Употребляется для выражения зависимой предикации; в качестве именного аргумента (частично сохраняя при этом управление глагола); как определяемое в атрибутивной ИГ (т. е. в адъективной функции).

Супин: V-lē̄.

Имя места действия: V-yrē̄. Слабо морфологизированная форма (yrē̄ означает 'место'), используемая в различных полуграмматикализованных конструкциях.

Копулы

ò, перфективная форма: yàà — употребляется в неглагольных предложениях, а также в конструкции прогрессива. Во мно-

¹⁹ Приведены только серии, релевантные для описания способов выражения ТАМ. В частности, не даются контрактивные субъектно-прямобъектные формы.

гих конструкциях факультативно опускается; образует слитную форму с субъектными местоимениями.

lè — презентативная связка, сочетается с перфективной связкой *yàà*.

2.8.2. *Базовые утвердительные конструкции.* Хабитуалис: S — (O) — V\M (лексический тон глагольной основы заменяется на средний, который не распространяется на превербы и на деривативный суффикс *-là/-nà*). Значения: хабитуалис (генерический, в т. ч. потенциальная возможность; итеративный; хабитуалис неизменного состояния или качества). Хабитуалис сочетается с показателем ретроспективного сдвига *yàà* (совпадающим по форме с перфективной формой связки), выражая значение хабитуалиса в прошлом: узитативные, итеративные, квалитативные ситуации, утратившие актуальность или имевшие место давно и не имеющие точной временной привязки.

Прогрессив: S (*ò*) — (O) — V-*zì* /-*zī*; форма суффикса зависит от структуры глагольной основы, а суффикс восходит, по видимому, к сочетанию **zī yí* ‘в дороге, в пути’ или ‘в задней части’. Связка *ò* часто опускается, так что суффикс остается единственным показателем прогрессива. Значения: динамическая длительность (разворачивающийся процесс, «замедленная съемка»); проспектив; вхождение в состояние, обретение качества. Аспектуальному значению прогрессива сопутствует и эвиденциальное «прямая засвидетельствованность». В сочетании с показателем ретроспективного сдвига *yàà*, прогрессив означает длительное действие в прошлом с недостигнутым или отмененным результатом.

Перфектив: S — (O) — V-*à*|-*à*|-*là*|-*lâ*|-*á* (распределение алломорфов следующее: *-à/-à* с основами структуры CV, при этом тон основы понижается до низкого, *-là/-lâ* с основами структуры CVV, *-á* с глаголами-дериватами на *-là*, в позиции после деривативного суффикса). Значение: пунктив; комплетив (процесс, достигший предела); лимитатив (действие, продолжавшееся в течение определенного времени, с неизвестным результатом; состояние, длившееся в течение определенного срока); инхотатив (от квалификативных глаголов); семельфактив (от глаголов, обозначающих мультипликативные процессы или итеративные действия).

Оптатив: *bāā* S — (O) — V\OPT: глаголы с тяжелой стопой в основе (структуры CVV или CvLV) меняют лексический тон

второго гласного на средний (для глаголов со средним лексическим тоном это нерелевантно).

Императив: IMP — (O) — V\OPT (тоновые модификации на глаголе аналогичны таковым в оптативе).

Результатив: NSBJ — V-*lē* ò, т. е. ИГ, состоящая из местоимения (зависимого) и герундия (главного слова), является формальным подлежащим при связке: *à bālā-lē ò* 'он упал (и лежит)' (букв. «факт его падения существует» или «он есть упавший»).

2.8.3. Производные утвердительные конструкции. Будущее: S *lī* — (O) — V-*lē*. Вспомогательный глагол восходит к *lī* 'приходить', смысловой глагол в форме супина.

Имперфект: S *yàà* — (O) — V-*yrē lǝǝ*, копула в перфективе, имя места от смыслового глагола с послелогом/локативным именем *lǝǝ* 'место, в месте' (букв.: «X находился в месте совершения действия»). Значение: длительное действие в прошлом.

Ближайшее прошлое: S *dā* — (O) — V-*yrē lǝǝ*, букв. «X вернулся из места совершения действия». Значение: действие только что совершено.

Конструкция цели: S *dī/gē* — (O) — V-*yrē lǝǝ*, букв. «X приходит/уходит в место совершения действия». Значение: приходиться/уходить с целью совершения действия.

2.8.4. Отрицательные конструкции. Отрицание во всех конструкциях выражается частицей *lāā* (тон которой меняется на высокий, *láá*, после слов с высоким или низким тоном); если подлежащее выражено местоимением, происходит его слияние с отрицательной частицей (во всех конструкциях), в результате чего появляются контрактивные формы (см. Таблица 11, «отрицательная» и «отрицательная слитная» серии). Помимо этого, перфективная и прохибитивная конструкции отличаются от своих утвердительных аналогов некоторыми дополнительными средствами.

Отрицательный перфектив: S *láá* — (O) — V-*lē*, глагол выступает в форме супина.

Прохибитив: (*bāā*) S *láá* — (O) — V-*lē*. Морфологическое различие между императивом и оптативом при отрицании нивелируется; глагол выступает в форме супина.

2.9. Уан

На уан говорят порядка 22 тыс. человек²⁰ в супрефектурах Кунаири и Беуми, в непосредственном соседстве с зонами распространения языков гуру, муан, дьюла и бауле. Длительный и глубокий контакт с гуру и муан объясняет многочисленные общие черты на всех языковых уровнях, но анализ базовой лексики (подтверждаемый анализом, в частности, местоименной и глагольной систем) указывает на то, что сходство это скорее поверхностное: уан отделился от пра-языка южной группы манде в числе первых, и отличия его от всех остальных языков группы велики. Дальнейшее изложение основывается на материалах работ Татьяны Владимировны Никитиной [Никитина 2009; Nikitina 2007, 2009]; я также благодарю Т. В. Никитину за предоставленные дополнительные сведения. Отметим при этом, что некоторые мои интерпретации расходятся с интерпретациями Т. В. Никитиной.

Таблица 12

Субъектные местоимения уан

	Единственное число			Дв. ч.	Множественное число			
	1	2	3	1 инкл.	1 инкл.	1 экскл.	2	3
Базовые	ɲ	lā	è	kó	kà	kà	ā	à
Перфектные	l̥à	lā	è	kó	kà	kà	ā	à
Слитная с копулой	l̥àà (l̥àá)	lāā (lāá)	yāá, yàá	kóó	kàà	kàà	āā	àà
Императивные		é		kó	kà		ā	

2.9.1. Нефинитные формы. Имя действия: V-wà, часто лексикализуется в значении абстрактного имени, используется во

²⁰ Оценка 1993 года; оценить число говорящих на уан в настоящее время затруднительно. С одной стороны, население Кот д'Ивуара за последние два десятилетия выросло примерно в полтора раза; с другой, во время гражданской войны 2003–2011 гг. наблюдались весьма ощутимые вынужденные миграции из этнической зоны уан в прибрежные города. Следует отметить и намечающийся языковой сдвиг — так, уже в начале XXI в. в Кунаири (центр супрефектуры, в которой этнические уан численно преобладают) многие дети в семьях уан очень плохо говорили на этом языке, предпочитая дьюла.

всех именных позициях, чаще для называния типов событий, а также регулярных или гипотетических событий. Этот же суффикс образует существительные с абстрактным значением от других существительных и прилагательных.

Зависимое имя действия: V-*ŋ*, употребляется в качестве именного определения в ИГ генитивного типа.

Номинализированный глагол: V *é*, морфема *é* восходит к артиклю. Называет конкретные события; употребляется в любых аргументных позициях.

Старый супин (SUP1): V-*ŋ*. Суффикс восходит, предположительно, к существительному **dā* ‘место’, реконструируемому для пра-ЮМ.

Новый супин (SUP2): V-*l̥é*, суффиксоид происходит от существительного *l̥é* ‘место’. Употребляется в конструкциях со значением цели.

Копулы

bá презентативная копула.

á копула в неглагольных локативных предложениях, предложениях тождества и атрибутивных; также присутствует в конструкциях прогрессива и результативной.

2.9.2. *Базовые утвердительные конструкции.* Простое прошедшее (претерит): S — (O) — V\M, лексический тон глагола меняется на средний (у некоторых типов двусложных глаголов средний тон появляется лишь на втором слоге). Значение: действие (предельное или непредельное), предшествовавшее моменту речи.

Нейтральный вид: S — (O) — V. Значение: хабитуалис, событие в настоящем или будущем; употребляется также в аподозисе условных предложений.

Прогрессив: S *á* — (O) — V-*lé*. Копула может опускаться (хотя в норме присутствует), сливается с субъектным местоимением (в некоторых лицах — обязательно, в других — факультативно), образуя прогрессивную серию местоимений. Глагольный суффикс, несомненно, восходит к послелогу *lé* с общелокативным значением. Значение: срединная фаза процесса (также — некоторых состояний, например, *bēl̥i* ‘бояться’), будущее время.

Прогрессив в прошлом: S *bī á* — (O) — V-*lé* (копула *á* чаще всего опускается). Значения: имперфект (длительное действие, локализуемое по отношению к точке отсчета в прошлом); нереа-

лизовавшееся намерение (проекция футурального значения прогрессива на прошлое).

Хабитуалис: S — (O) — V-*bá*.

Перфект: S — *ḡ* — (O) — V, при прономинализации подлежащего используется перфектная серия местоимений, отличающаяся от базовой в 1ед. (возможно, по причине фонотактического характера: избегание соседства двух омонимичных форм, **ḡ* + *ḡ* '1SG + PRF'). Значение: акциональный перфект, результатив; при наличии союза временного сдвига *ké* — предпрошедшее (предшествование по отношению к действию, выраженному глаголом в претерите).

Результатив: S — (O) — V-*á* — X. Глагольный суффикс, по видимому, восходит к копуле *á*; наличие сирконстанта обязательно. Результативная конструкция возможна только для ограниченного класса глаголов изменения положения в пространстве.

Показатель ретроспективного сдвига *bī* помещается в пост-субъектную позицию; в конструкциях с копулой *á* он предшествует копуле.

Сочетанием показателя ретроспективного сдвига с формой проспектива часто описывается нереализовавшееся действие.

2.9.3. Производные утвердительные конструкции. Проспектив. Конструкция выступает в нескольких вариантах, мало различающихся по семантике: (1) S — *á* — *zò-ḡ* — (O) — V-*ḡ*; (2) S — *zò-ḡ* — (O) — V-*ḡ*; (3) S — *zò-ḡ* — (O) — V; (4) S — *zò* — (O) — V; (5) S — *á* — (O) — V-*ḡ*. Элементы конструкции: *á* — копула; вспомогательный глагол восходит к глаголу *zò* 'приходить'; *-ḡ* на вспомогательном и на смысловом глаголах — суффикс старого супина. Можно предположить, что первый (наиболее полный) из перечисленных вариантов конструкции («X есть в месте прихождения в место совершения действия») является исходным, остальные являются результатом его упрощения. Значения: проспектив (имеются предпосылки к совершению действия), высокая вероятность совершения события.

Проспектив в прошлом: S *bī zò-ḡ* O V-*ḡ*, в конструкцию проспектива вводится показатель ретроспективного сдвига. Значение: проксимативное (событие чуть не произошло).

2.9.4. Отрицательные формы в уан образуются стандартно, помещением отрицательной частицы *ó* в конец высказывания.

Подсистема отрицательных конструкций симметрична утвердительной подсистеме, за одним важным исключением.

Отрицательный нейтральный вид: S — (O) — V-η — (IO) ó. Глагол получает суффикс -η, который, по мнению Т. В. Никитиной, нельзя считать идентичным суффиксу номинализации или показателю старого супина. В то же время, сравнение с языками подгруппы ГЯМ, где асимметрия утвердительных и отрицательных конструкций создается как раз благодаря появлению супина, говорит в пользу трактовки формы на -η в уан как супина.

2.10. Бен

Бен — наиболее восточный из языков южной группы манде²¹, в исторически обозримое время он развивался вне контакта с остальными языками группы. По оценке 1992 года, на нем говорило приблизительно 16 тыс. человек; с тех пор население Кот-д'Ивуара выросло не менее чем на 50%, соответствующую поправку необходимо внести и в оценку численности говорящих на бен. Дальнейшее изложение основывается на данных из грамматического очерка бен Д. А. Паперно [2011b].

Вокалическая система этого языка — треугольная 7-членная, насчитывает 4 уровня открытости (подсистема носовых насчитывает 5 гласных и 3 уровня открытости). Выделяются 3 уровневых тона и 4 модулированных, последние могут рассматриваться как комбинации уровневых тонов. В начальной стадии находится фонологизация носовых согласных. Субъектные личные местоимения бен эволюционируют в направлении МПП, однако на данном этапе этот процесс остается незавершенным; их местоименная трактовка поддерживается, в частности, и широко развитой в бен местоименной репризой (в самых разных синтаксических позициях), частным случаем которой можно считать и употребление субъектных местоимений при наличии полновесной субъектной ИГ²². Утвердительная и отрицательная стивные серии субъектных местоимений замещаются неличными предикативными показателями *ó* (утвердительный) и *иā* (отрицательный) при непрономинализованной ИГ в функции подлежащего. Серии субъектных личных местоимений представлены в Таблице 13.

²¹ Если не считать вымершего в начале XX в. языка гбин, сведения о котором довольно скудны, см. [Паперно 2011a].

²² Д. А. Паперно, личное сообщение.

Субъектные личные местоимения в бен

Серии	Единственное число			Множественное число		
	1	2	3	1	2	3
Экзистенциальная (EXI)	<i>māḥ</i>	<i>mī</i>	<i>ò</i>	<i>āḥ</i>	<i>kā</i>	<i>ḥò</i>
Претеритная (PST)	<i>ḥ,</i> <i>mā*</i>	<i>mī</i>	<i>ó, é</i>	<i>áḥ</i>	<i>ká</i>	<i>ḥó</i>
Претеритная отрицательная	<i>mǎ</i>	<i>mǐ</i>	<i>wǎ</i>	<i>àḥ</i>	<i>kǎ</i>	<i>ḥǎ</i>
Кондициональная (COND)	<i>ḥ,</i> <i>mā*</i>	<i>mī</i>	<i>ô, ê</i>	<i>áḥ</i>	<i>kâ</i>	<i>ḥô</i>
Хабитуальная (HAB)	<i>ḥ,</i> <i>mā*</i>	<i>mī</i>	<i>ò, è</i>	<i>àḥ, āḥ</i>	<i>kà</i>	<i>ḥò</i>
Хабитуальная отрицательная	<i>mǎ</i>	<i>mǐ</i>	<i>wà, à</i>	<i>àḥ, āḥ</i>	<i>kà</i>	<i>ḥà</i>
Стаивная (ST)	<i>ḥó</i>	<i>mī́ó/</i> <i>mī́</i>	<i>òó/ô</i>	<i>āḥó</i>	<i>kā́ó/</i> <i>kā́</i>	<i>ḥòó/</i> <i>ḥó</i>
Стаивная отрицательная	<i>ḥā</i>	<i>mī́ā/</i> <i>mī́wā</i>	<i>wāā</i>	<i>āḥā/</i> <i>āḥwā</i>	<i>kā́ā/</i> <i>kā́wā</i>	<i>ḥàā/</i> <i>ḥòwā</i>

Примечания: 1. В целях облегчения изложения, в данной таблице не представлены формы, слитные с прямообъектными местоимениями 1SG, которые не имеют прямого отношения к средствам выражения TAM в бен. 2. Со звездочкой в постпозиции даны формы местоимений 1SG, употребляемые в позиции перед последующими несубъектными местоимениями.

2.10.1. *Нефинитные формы глагола.* Герундий: V-*le*, тон суффикса высокий при предшествующем высоком тоне, низкий в остальных случаях. Значение: Имя действия или ситуации; употребляется также как определяемое в атрибутивной ИГ (т. е. в адъективной функции). Этот же суффикс может присоединяться к прилагательным и к некоторым существительным, образуя абстрактные имена и имена качеств.

Имя места: V-*ya*, тон суффикса высокий при предшествующем высоком тоне, низкий в остальных случаях. Значение: место или время действия; деепричастная функция (семантически выводимая из значения имени места). Этот же суффикс может присоединяться к прилагательным («место концентрации качеств»).

ва») и к существительным с локативной семантикой («расширенная локализация»), к названиям статусов («имя статуса»).

Супин («деепричастие цели движения») *V-ya* (если конечный тон глагольной основы средний или низкий, совпадает с именем места). Конструкция с супином может вводиться глаголами *tá* ‘пойти’, *nī* ‘прийти’, *bā* ‘прийти из’, при этом супин обозначает цель перемещения (при глаголах *tá*, *nī*) или занятие субъекта движения в точке отправления (при глаголе *bā*). Возможно, суффикс супина *-ya* является результатом слияния суффикса имени места *-ya* с каким-то локативным послелогом (предположение Д. А. Паперно).

Результативное причастие: *V-lē*. Образуется от ограниченного списка глаголов.

Копулы

è — презентативная копула (в предложениях типа «вот X»).

ní — отрицательная презентативная копула (в предложениях типа «это не X»).

wé — утвердительная экзистенциальная копула.

ó — утвердительная копула в локативных и адъективных неглагольных предложениях. При прономинализации подлежащего замещается на стивные местоимения (которые являются результатом слияния местоименных основ с данной копулой). Участвует в образовании глагольных конструкций, и в этом случае находясь в дополнительной дистрибуции со стивной серией личных местоимений. При глаголах *tá* ‘идти, уходить’ — регулярно, и *nī* ‘приходить’ — факультативно, копула *ó* замещается на *ué*, при этом *ué* образует амальгамы и с глаголом, и с субъектным местоимением.

wā — отрицательная копула в локативных и адъективных неглагольных предложениях. При прономинализации подлежащего замещается на стивные отрицательные местоимения (которые являются результатом слияния местоименных основ с данной копулой). Участвует в образовании глагольных конструкций, находясь в дополнительной дистрибуции со стивной отрицательной серией личных местоимений.

2.10.2. *Базовые утвердительные конструкции.* Претерит: PST — (O) — V\L (лексический тон глагола заменяется на низкий; у некоторых неодносложных глаголов на *-IV* тон последнего

слога может сохраняться — очевидно, это глаголы, включающие в свой состав архаичный деривативный суффикс *-la). Значение: временная референция к прошлому, перфективное или хабитуальное видовое значение.

Прогрессив: ST — (O) — V-*le-ló*. Показатель прогрессива состоит (а) из суффикса герундия -*le*, который факультативно утрачивает свой согласный и, в таком случае, ассимилируется предшествующим гласным (-*ε* > -*a* после *a*, -*ε* > -*э* после задних огубленных гласных; наализация после носовых гласных); (б) из суффикса, восходящего к субэссивному послелогу *ló* 'на, над'. Значение: актуальное длительное действие. Если в аподозисе к конструкции прогрессива помещается показатель *ǰgǒ*, конструкция выражает значение отмененного результата или контрфактива.

Континуатив: ST — (O) — V-*le mǎ*, где *mǎ* — послелог со значением 'на (в контакте с)'. Конструкция менее грамматикализованная, чем прогрессивная (что выражается в меньшей степени фузии показателя герундия и послелога). Значение: «действие длится уже некоторое время».

Хабитуалис: HAB — (O) — VL. Значение: регулярно повторяющееся действие или стабильное во времени состояние.

Будущее: ST — (O) — V.

Перфект: PST — (O) — V-*nǎ* / -*ā*.

Результатив: ST — (O) — V-*lǎ* (суффикс результатива всегда низкотонный, в отличие от суффикса герундия). Дефолтная временная референция к настоящему. Со многими глаголами переходная результативная конструкция невозможна; она невозможна также с непереходными неопредельными глаголами. Возможно, суффикс результатива возник в результате слияния суффикса герундия -*le* с каким-то локативным послелогом (предположение Д. А. Паперно).

Кондиционалис: COND — (O) — V. Употребляется в некоторых случаях во временных и условных придаточных предложениях.

Оптим-императив: HAB — (O) — V. В императиве МПП 2SG нулевой.

2.10.3. Производные утвердительные конструкции. Интенционалис-проспектив: ST *tá-ló* — (O) — V-*ya* (проспектив глагола *tá* 'идти, уходить' + деепричастие цели от смыслового глагола).

Значение: субъект намеревается немедленно приступить к совершению действия в каком-то другом месте. Аналогичная конструкция, в которой роль служебного глагола выполняет *nī* 'приходить', указывает на намерение субъекта совершить действие в том месте, где он находится.

Интенционалис-будущее: ST *tá* — (O) — V-*yà* (будущее время глагола *tá* 'идти, уходить' + деепричастие цели от смыслового глагола). Значение: субъект намеревается приступить в будущем к совершению действия в каком-то другом месте. Аналогичная конструкция, в которой роль служебного глагола выполняет *nī* 'приходить', указывает на намерение субъекта совершить действие в том месте, где он находится.

2.10.4. *Базовые отрицательные конструкции.* Отрицание в глагольных конструкциях бен имеет рамочный характер: оно выражается одновременно отрицательными сериями МПП и показателем *é*, который помещается в конце высказывания. Кроме того, особое морфологическое средство для отрицания имеется в перфекте — здесь глагол получает суффикс *-sà* (больше нигде не встречающийся; возможно, он является по происхождению наречием со значением 'еще').

Между утвердительной и отрицательной глагольными подсистемами наблюдается достаточно высокая степень симметрии. Отклонения от симметрии носят характер нейтрализации некоторых формальных оппозиций при отрицании: между претеритом и оптативом; между хабитуалисом и кондиционалисом.

Отрицательный претерит: PST.NEG — (O) — \forall L *é*. Значение: отрицательный претерит; прохибитив.

Отрицательный прогрессив: ST.NEG — (O) — V-(l)*é*l*ó* *é*.

Отрицательный хабитуалис: HAB.NEG — (O) — \forall L *é*. Значение: отрицательный хабитуалис; отрицательный аналог кондиционалиса.

Отрицательное будущее: ST.NEG — (O) — V *é*.

Отрицательный перфект: PST.NEG — (O) — V-*sà* *é*.

Отрицательный результатив: ST.NEG — (O) — V-*lè* *é*.

2.11. Гбан

На гбан говорят не менее 60 тыс. человек непосредственно к югу от зоны распространения гуру. Гбан, наряду с бен — самый ранний сколок с пра-южного манде; его отличия от других язы-

ков группы наиболее радикальны во всех сегментах языковой системы. К сожалению, несмотря на давнее внимание исследователей к этому языку, глагольная система гбан описана недостаточно полно, что неизбежно снижает надежность ее представления и интерпретации и в данной статье. В дальнейшем изложении я буду опираться на работы [Желтов 2002; Fedotov 2011; Howard ms.], придерживаясь в основном терминологии М. Л. Федотова (чьи устные комментарии также были очень ценны в написании этого раздела).

Вокалическая система треугольная, состоит из 7 элементов. Выделяются 4 уровневых тона и 2 модулированных (низко-восходящий, *ǎ*, и средне-восходящий, *ǎ̃*). Гбан — единственный язык манде, в котором сложилась категория временной дистанции, что достаточно надежно обосновывается в работе [Fedotov 2011]; к сожалению, более или менее детальное описание системы грамматических значений в остальных ее аспектах пока что отсутствует. Сформировалась система МПП, при этом М. Л. Федотов считает необходимым выделить и одну серию личных местоимений, омонимичную «непрошедшей» серии МПП, см. Таблицу 14.

Таблица 14

МПП и субъектные местоимения в гбан

	1 ед.	2 ед.	3 ед.	1 мн.	2 мн.	3 мн.
Субъектные местоимения	<i>ǐ</i>	<i>èè</i>	<i>è</i>	<i>ù</i>	<i>àà</i>	<i>ǒ</i>
Непрошедшее (NPST)	<i>ǐ (mì)</i>	<i>èè (nì)</i>	<i>è (yè)</i>	<i>ù (wù)</i>	<i>àà</i>	<i>ǒ (wò)</i>
Прошедшее (PST)	<i>ǐ̃ (mǐ̃)</i>	<i>èè̃ (nǐ̃)</i>	<i>é (yè)</i>	<i>ú (wú)</i>	<i>ǎǎ</i>	<i>ó (wò)</i>
Вчера-прошедший имперфектив (HEST.IPFV)	<i>mìè</i>	<i>nìè</i>	<i>yèè</i>	<i>wìè</i>	<i>ààè</i>	<i>wòè</i>
Давно-прошедший имперфектив (REM.IPFV)	<i>mìé</i>	<i>nìé</i>	<i>yèé</i>	<i>wìé</i>	<i>ááé</i>	<i>wòé</i>
Императив/оптатив (IMP)	<i>ǐ</i>	<i>bè/ø</i>	<i>è</i>	<i>ù/ààù</i>	<i>àà</i>	<i>ǒ</i>
Прохибитив (PROH)	?	<i>nàǎ</i>	?	<i>wǎ/àà wǎ</i>	<i>àǎ</i>	?

Примечание: Формы МПП серий непрошедшего и прошедшего, данные в скобках, представляют собой «квази-эргативные» серии — они появляются в тех случаях, когда непосредственно за ними следует местоимение-прямое дополнение (или местоимение, входящее в ИГ прямого дополнения).

2.11.1. *Нефинитные формы глагола.* Супин: *V-dia* (тон суффикса зависит от левого контекста). Возможно, суффикс супина восходит к послелогу *dìà ~ dḱà* ‘между, среди’. Значение: имя места действия, целевое значение (с глаголами движения).

Герундий: *V-le* (тон суффикса зависит от левого контекста). Значение имени действия; также образует предикативные прилагательные от глаголов со значением качества.

Копулы

lè ~ lèè, презентативная копула.

yèè, бытийная копула, спрягается по особой модели.

2.11.2. *Базовые утвердительные глагольные конструкции.*

Базовые конструкции образуют, по характеру задействованных формальных средств, две группы, имперфективную и перфективную; особняком стоит императивно-оптативная конструкция.

В имперфективной группе конструкций грамматическое значение времени и временной дистанции выражается различными сериями МПП, глагол же оформляется единообразно: на него распространяется тон предшествующего слова (МПП, прямого дополнения или пост-субъектного показателя), с некоторыми оговорками, в частности: после предшествующего ультранизкого тона глагол получает низкий тон; для МПП 3 лица не прошедшей серии необходимо постулировать постпозитивный плавающий ультранизкий тон, который распространяется на последующий глагол. Такое тональное поведение глагольного сказуемого я буду обозначать в формулах как «\TON».

В перфективной группе базовых конструкций, напротив, МПП остается неизменным — это во всех случаях серия прошедшего времени, а значения категории временной дистанции выражаются грамматическим тоном на глагольном сказуемом.

Таким образом, в гбан имеются следующие базовые утвердительные конструкции:

Непрошедшее: NPST — (O) — V\TON. Значение: хабитуалис, итератив, будущее.

Вчера-прошедший имперфектив: HEST.IPFV — (O) — V\TON.

Давно-прошедший имперфектив: REM.IPFV — (O) — V\TON.

(Отметим, что сегодня-прошедший имперфектив выражается при помощи производной конструкции, о чем см. ниже.)

Сегодня-прошедший перфектив: PST — (O) — V (глагол выступает с лексическим тоном). Обозначает действие, совершившееся в пределах того же дня, что и момент речи, или результатив.

Вчера-прошедший перфектив: PST — (O) — V\El (глаголы структуры CV получают ультранизкий тон, глаголы структуры CVV — El-L или El-El, в зависимости от тонального класса глагола).

Давно-прошедшее: PST — (O) — VR (глагол получает восходящий тон El-Eh; один из классов двусложных глаголов получает тон L-R).

Императив/оптатив: IMP — (O) — V.

2.11.3. *Производные утвердительные глагольные конструкции.* Сегодня-прошедший имперфектив: PST $w\grave{a}$ — (O) — V, смысловой глагол с лексическим тоном, лексическое значение служебного глагола $w\grave{a}$ 'уходить' (таким образом, служебный глагол стоит в форме вчера-прошедшего перфектива).

Проспектив образуется при помощи имперфективной формы вспомогательного глагола $l\grave{u}$ (лексическое значение — 'приходить'): МПП из одной из имперфективных серий, тон вспомогательного глагола воспроизводит конечный тон предшествующего слова; смысловой глагол выступает в форме непрошедшего времени (т. е. уподобляется по тону предшествующему МПП). Таким образом, формулу проспективной конструкции можно представить как IPFV $l\grave{u}\backslash\text{TON}$ — (O) — V, имея в виду, что IPFV может соответствовать любой из МПП трех имперфективных серий (NPST, HEST.IPFV, REM.IPFV). В зависимости от выбора серии МПП проспектив по-разному локализуется на временной оси: «прототипический проспектив» («имеются все предпосылки для совершения действия, оно вот-вот совершится») — при МПП серии NPST; проспектив в прошедшем («действие чуть-чуть не произошло, было на грани совершения») — при МПП серий HEST.IPFV, REM.IPFV.

Непосредственное предшествование: NPST $w\grave{a}\backslash\text{TON}$ — (O) — V или NPST $w\grave{a}\backslash\text{TON}-l\grave{e}$ — (O) — V; во втором варианте этой конструкции на вспомогательном глаголе появляется ультранизкотонный деривативный суффикс с направительным значением.

Конъюнктив-1: NPST $w\grave{o}$ — (O) — V, смысловой глагол сохраняет лексический тон. Показатель $w\grave{o}$, очевидно, представляет собой глагол $w\grave{o}$ 'класть, помещать' (по всей вероятности, имеющий и непереходные значения), при этом низкий тон копируется с непосредственно предшествующего МПП серии NPST. Значение: цель, следование, значение «подведения итога».

Конъюнктив-2: NPST $w\grave{o}$ — (O) — V\TON. Значение интенциональности и следования (семантика обеих конъюнктивных конструкций нуждается в дальнейших исследованиях).

*2.11.4. Базовые отрицательные глагольные конструкции*²³ образуются с помощью пост-субъектного показателя $k\grave{e}/k\acute{e}$.

Настоящее: NPST $k\grave{e}$ — (O) — V\L.

Прогрессив: NPST $k\acute{e}$ — (O) — V\EI.

Будущее: NPST $k\grave{e}$ — (O) — V.

Сегодня-прошедшее: NPST $k\acute{e}$ — (O) — V\EI (для глаголов структуры CV: EI, для глаголов CVV: EI-L).

Вчера-прошедшее: NPST $k\acute{e}$ — (O) — V\EI (глаголы типа CV получают ультранизкий тон, глаголы типа CVV — тональный контур EI-L).

Давно-прошедшее: NPST $k\acute{e}$ — (O) — V\R (глагол с восходящим тоном EI-Eh; один из классов двусложных глаголов получает тон L-R).

Отрицательный хабитуалис в прошлом: NPST $k\acute{e}\acute{e}$ — (O) — V (тон глагола неясен).

Кунктатив: NPST $k\acute{e} \acute{l}\acute{e}$ — V\EI. Значение: «действие еще не совершено».

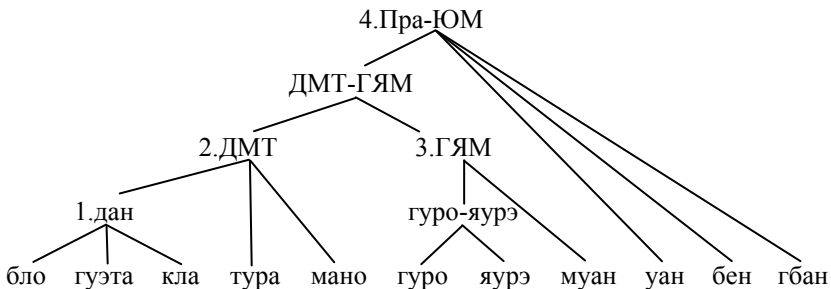
Прохибитив: S \acute{a} — (O) — V; показатель \acute{a} сливается с субъектными местоимениями (очевидно, не являющиеся в данной конструкции МПП).

3. Диахронический анализ систем ТАМ

В этом разделе мы сопоставим глагольные системы южных манде и попытаемся выдвинуть гипотезы о происхождении форм и конструкций в современных языках группы, а также о том, какие формы и конструкции могут быть реконструированы для пра-

²³ Представленное здесь описание отрицательных конструкций в гбан менее надежно, по сравнению с утвердительными.

южного манде²⁴. Анализ будет построен по ступенчатому принципу: сначала мы сопоставим системы языков дан (гуэта, бло, кла); затем — языков группы дан-мано-тура (ДМТ); гуру-яурэ-муан (ГЯМ); наконец, всей южной группы манде. Схема ветвления представлена ниже; номера узлов соответствуют номерам подразделов в нижеследующем изложении.



3.1. Языки дан (гуэта, бло, кла)

Во всех трех идиомах наблюдается полное совпадение следующих форм и конструкций, которые, соответственно, могут быть реконструированы для уровня пра-дан:

Герундий, **V-sii*. Этимология показателя герундия неясна; отметим лишь существование омонимичных показателей отыменного прилагательного в бло и гуэта, и селективной фокализации в гуэта.

Нейтральный вид, **EXI — (O) — V\EI*. Поскольку эта конструкция образуется с экзистенциальными МПП, логично предположить ее исходно-именной характер; в таком случае ультранизкий тон на глаголе может быть следом некоего суффикса, показателя нефинитной формы глагола (вероятнее всего, восходящего к какому-то послелогу) — однако данные идиомов дан не дают оснований для более конкретной этимологии. Данные внешнего сравнения позволяют предположить, что речь идет, скорее всего, о субэссивном послелоге **hā*.

Перфект, **PRF — (O) — V*. Отметим, что в кла-дан, в отличие от гуэта и бло, перфект может выражать не только акционально-перфектное, но и результативное (статально-перфектное) значе-

²⁴ В данной статье не будет специально рассматриваться этимология серий МПП и местоимений; этой теме посвящена статья [Выдрин 2006].

ние. Как известно, типологически естественным является диахроническое развитие результатив \rightarrow перфект, а не наоборот [Плунгян 2011: 388]. Это заставляет предполагать, что в кла сохранилась праязыковая ситуация, а в основной зоне дан (в нашей выборке представленной идиомами гуэта и бло) данная конструкция утратила результативное значение вследствие возникновения новой результативной конструкции с герундием и послелогом *ká*.

Оптатив: *OPT — (O) — V.

Императив: *IMP — (O) — V.

Сопряженная конструкция: *JNT — (O) — V\JNT.

Отрицательный имперфектив: *NEG.IPFV — (O) — V.

Отрицательный перфектив: *NEG.PFV — (O) — V.

Кроме того, для пра-дан легко реконструируются следующие формы и конструкции, которые обнаруживают в современных идиомах некоторые формальные и семантические расхождения:

— инфинитив маркируется в гуэта ультранизкотоновым суффиксом (тон конечного слога глагольной основы резко понижается на конце), в бло инфинитив находится в процессе исчезновения — он проявляется только на глаголах с лексическим высоким тоном (в инфинитиве этот тон меняется на средний); в кла он отсутствует. По-видимому, ситуация в гуэта ближе всего к праязыковой: исчезновение в кла тонового суффикса, не имевшего сегментной основы, и его амальгама с лексическим тоном глагола в бло представляются вполне закономерным историческим развитием, тогда как эволюция в обратном направлении маловероятна.

— прогрессив на $-d\ddot{a}$, *EXI — (O) V- $d\ddot{a}$; по происхождению — конструкция с нефинитной формой глагола, V- $d\ddot{a}$, показатель которой возводится, при внешнем сравнении, к пра-ЮМ слову * $d\ddot{a}$ ‘место’ (см. ниже)²⁵. Эта конструкция сохранилась в бло (конкурируя с двумя другими близкими по значению конструкциями). В гуэта, по-видимому, ее рефлексом является конструкция зависимого прогрессива JNT — (O) — V- $d\ddot{a}\ddot{a}/-ñ$ — замена

²⁵ Возведение этого показателя к существительному $d\ddot{a}\ddot{a}$ ‘граница’, когнаты которого зафиксированы также в тура ($l\ddot{a}\ddot{a}$) и мано ($l\ddot{a}\ddot{a}$) и родственного широко представленной в западных манде основе $d\ddot{a}$ с тем же значением, представляется маловероятным: в отличие от существительного со значением «место», эта основа не проявляет в языках манде склонности к грамматикализации и/или превращению в послелог.

экзистенциальных МПП на сопряженные закономерна в зависимой клаузе, менее понятно удвоение гласной в глагольном показателе. Алломорф *-j̄*, по-видимому, следует считать результатом редукции полного алломорфа *-dāā* в ходе грамматикализации. В кла рефлексом данной конструкции является, по-видимому, конструкция будущего-1²⁶; в пользу возможности развития семантики в этом направлении говорят не только общетипологические соображения, но и наличие вторичных футуральных значений у прогрессива-1 в бло. Можно предположить, что данная конструкция в кла была вытеснена из зоны прогрессива новообразованной имперфективной конструкцией на *ká*.

— ретроспектив, *EXI *kā* (\NTR) — (O) — V\NTR. Неясно, имел ли вспомогательный глагол в пра-дан лексический тон (как в гуэта и в кла) или грамматический тон, показатель нейтрального вида (как в бло).

Кандидатами для реконструкции на уровне пра-дан можно считать также следующие конструкции и формы:

— прогрессив-3 в бло, которому соответствует дуратив в гуэта: *EXI — (O) — V-*sū* *gú*. Отсутствие этой конструкции в кла может объясняться ее вытеснением новообразованной конструкцией «имперфектива на *-ká*»;

— будущее: *EXI *dó* \NTR — (O) — V\INF; конструкция отмечена в бло и гуэта, а в кла она исчезла, не выдержав конкуренции с двумя другими конструкциями, которые развили футуральную семантику из прогрессива («будущее-1») и проспектива («будущее-2»);

— проспектив: *PROSP — (O) — V, конструкция отмечена в гуэта и кла, отсутствует в бло, где она была вытеснена новой перифрастической конструкцией со вспомогательным глаголом *dó* ‘идти, уходить’ в прогрессиве;

— отрицательное будущее: *NEG.PFV *dó* — (O) V\INF, конструкция сохранилась в бло и гуэта; в кла она была вытеснена конструкцией, изначально имевшей отрицательно-проспективную семантику;

²⁶ Некоторые сомнения вызывает здесь ультранизкий тон на глагольной основе в будущем-1. Впрочем, это может быть грамматический тон, маркирующий номинализацию глагола — что хорошо согласуется с исходным именным характером этой конструкции.

— отрицательный проспектив: *NEG.IPFV *gú* — PROS — (O) — V, букв. «X не есть в этом, он собирается совершить действие». В гуэта был утрачен послелог *gú* в первой части конструкции, в связи с чем ее структура стала непрозрачной; в кла употребление этого послелога стало факультативным. В бло конструкция исчезла (как и утвердительная проспективная);

— прохитивитив: *PRON *dó* — (O) — V\INF. Конструкция сохранилась в гуэта и кла, в бло она была вытеснена новообразованной конструкцией *kɛ kú* JNT (O) V\JNT, где *kú* восходит, очевидно, к омонимичному наречию со значением «еще» (букв.: «чтобы X еще совершил действие!»).

По-видимому, можно возвести к пра-дан и масдар *V-*dɛ̃*, который сохранился без изменений в гуэта и бло; показатель масдара восходит к омонимичному ему существительному со значением «место».

Супин в бло, V-*dià*, восходит к сочетанию (или к сложному послелогу) **dɛ̃ bǎ* ‘в месте’. Супин в кла (маркирующийся ультранизким тоном на конечном гласном) может быть этимологически тождественен как масдару, так и супину в бло. К сочетанию **dɛ̃ bǎ* можно возвести, пусть и с некоторой долей гипотетичности, супин дан-гуэта -*uǎ*, назальный характер которого может отражать назальность второго исходного послелога, слившегося с супиновым суффиксом.

Континуатив, при том что он выглядит слабограмматикализованным (представляя собой инфинитивную конструкцию глагола *tù* (гуэта), *tù* (бло) ‘продолжаться; все еще находиться’) и отсутствует в кла, по-видимому, все же должен быть реконструирован для пра-дан; такую реконструкцию поддерживает наличие схожей формы в тура.

Неясно, следует ли возводить к уровню пра-дан глагол, выражающий значение ‘быть в прошлом’ и используемый как вспомогательный в имперфектной конструкции в гуэта (*gǔ*) и в кла (*kú* ~ *gú*); в бло его рефлекс не отмечен. Возможно, это общая инновация северных идиомов дан²⁷.

²⁷ В диалекте гуао языка тура отмечен показатель претерита *gúǎ*, соответствующий показателю *dúú* в диалекте нао (Д. И. Идиатов, личное сообщение). Возможно, речь идет об общей ареальной инновации.

Особое место занимает презумптивная конструкция: она отмечена только в гуэта, однако прослеживается ее связь с пробабилитивом в тура. Возможно, речь идет о поздней общей инновации ареального характера.

Инновацией приходится признать и интенциональную конструкцию в бло, несмотря на ее этимологически непрозрачный характер, который мог бы трактоваться в пользу ее архаичности.

3.2. Дан-тура-мано (ДМТ)

В дан и мано мы имеем системы МПП, в тура же МПП находятся в начальной стадии формирования. Поэтому логично считать, что для уровня пра-ДМТ следует постулировать субъектные местоимения, а не МПП. Для праязыка этой подгруппы достаточно надежно реконструируются следующие формы и конструкции.

Инфинитив: *V-*bà*, суффикс восходит к субэссивному послелогу **bà*. В дан рефлексом этой формы является инфинитив (низкотонный несегментный суффикс в гуэта, мена высокого тона на низкий в бло), в мано — герундий на -*à*, в тура — инфинитив-2 («*gérondif en à*», в терминологии Беарта), показатель которого имеет алломорфы -*à* ~ -*bà*.

Утвердительная копула: **ké*. Реконструируется на основании данных тура; в дан она, по-видимому, слилась с субъектными местоимения и дала экзистенциальную серию МПП (имперфективная серия МПП в мано, по-видимому, имеет иной источник — предположительно, копулу **lɛ*).

Отрицательная копула: **wá* ~ **wɔ́* (?). Сохранилась в мано (*wá* в либерийских диалектах, *wɔ́* в гвинейских); в дан и тура слилась с субъектными местоимениями, образовав имперфективную отрицательную серию МПП/личных местоимений.

Имперфектив: *S *ké* — (O) — V\

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
EXI-(O) — V\NTR	EXI-(O) — V\NTR	EXI-(O) — V\NTR	IPFV — (O) — V\IPFV	EXI/S- <i>ké</i> — (O) — V\HAB

Эта конструкция отразилась в конструкции нейтрального вида в дан, расширив свою семантику на сферу пунктивных значений²⁸; в имперфективной конструкции мано, семантика кото-

²⁸ В статье [Выдрин 2010а: 76] было высказано предположение, что нейтральновидовая конструкция появилась в результате конверген-

рой распространилась на сферу будущего времени и на оптатив; в хабиитуалисной конструкции тура. Рефлексами грамматического низкого тона на глаголе является ультранизкий тон в дан, понижение тона в мано и понижение тона на глаголах в тура.

Перфект: *S á — (O) — V

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
PRF — (O) — V	PRF — (O) — V	PRF — (O) — V	PRF — (O) — V	PRF — (O) — V

Перфектная конструкция представлена во всех языках подгруппы; наличие у этой конструкции в мано результативного значения подтверждает высказанное в разделе 3.1 предположение о том, что оно и является исконным. В статье [Выдрин 2006b: 415] высказано предположение, что перфектная серия местоимений/МПП — инновация подгруппы ДМТ, возникшая путем слияния с неким вокализованным на *-a* высокотоновым предикативным показателем. Если же принять значительно более гипотетичное сближение перфекта в ДМТ с перфектной конструкцией в уан (о чем см. ниже), то станет возможным возведение перфекта на уровень пра-ЮМ.

Сопряженная конструкция: *S\JNT — (O) — V\L

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
JNT — (O) — V\JNT	JNT — (O) — V\JNT	JNT — (O) — V\JNT	JNT — (O) — V\JNT	JNT — (O) — V\PFV

Субъектные местоимения/МПП с высоким тоном, тон глагола изменяется по сложной схеме: в дан он понижается или остается неизменным; в мано понижается на последней стопе; в тура тон на глаголе следует модели пунктива²⁹. По-видимому, базовым для этой конструкции следует считать употребление в нарративной цепочке для обозначения последовательных действий; в дан и мано она стала употребляться и в других синтаксиче-

ции двух разных минимально маркированных конструкций (предположительно, имперфективной или хабиитуальной и нарративной), что могло бы как-то объяснить очень широкий спектр ее аспектуальных значений. С другой стороны, возможна и конвергенция в дан исходных имперфективной и аористной конструкций.

²⁹ Можно сказать, что маркером сопряженной конструкции в тура является только субъектное местоимение.

ски несамостоятельных и коммуникативно выделенных контекстах (при релятивизации, фокализации, топиализации).

Перспектив: *Pron — *wò* — МПП — (O) — V

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
—	PROSP — (O) — V	PROSP — (O) — V	PROSP — OPT — (O) — V	PROSP — (O) — V

Представлен во всех идиомах подгруппы, кроме дан-бло (где он, возможно, был вытеснен волитивной конструкцией). Перспективные конструкции в mano и, с другой стороны, в дан и тура существенно различаются по форме МПП. Очевидным образом, МПП в mano возникли слиянием личных местоимений (или одной из уже сформировавшихся серий МПП) с квотативным маркером (глаголом говорения?), предположительно **wòlò* (в современном mano самостоятельно не употребляемом)³⁰. Весьма своеобразен и синтаксис перспективной конструкции в mano: тот факт, что после перспективного МПП требуется употребление еще одного МПП (оптативной серии), свидетельствует о том, что перспективный МПП продолжает восприниматься как отдельная предикация с квотативным значением (предположительная интерпретация: «X говорит, что...»). По-видимому, mano сохранил архаичную структуру перспективной конструкции, тогда как в дан и в тура (где, в целом, действуют гораздо более мощные тенденции к фузии) произошло ее формальное упрощение. Отметим также, что в тура перспективная серия — единственная, эволюционировавшая в МПП. Исходное значение конструкции, по-видимому, было в первую очередь волитивным, и это значение продолжает сохраняться в тура и mano, наряду с перспективным.

Будущее: *S *ké dǒ* \L — (O) — V-*bà*

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
EXI — <i>dǒ</i> \NTR — (O) — \INF	EXI — <i>dǒ</i> \NTR — (O) — \INF	(EXI — (O) — \NTR- <i>dǒ</i>)	FUT <i>ló</i> \IPVF — (O) — V- <i>à</i>	EXI — (O) — V- <i>à</i>

³⁰ В предварительном порядке можно предположить этимологическую связь элемента **wòlò* с существительным **wò* или **wù* 'голос', реконструируемым для подгруппы ДМТ. Второй слог, *-lò*, может восходить к копуле *lē*.

Конструкция сохранилась практически без изменений (если отвлечься от фузии предикативного показателя и показателя инфинитива с предшествующими основами) в дан-бло и дан-гуэта; в мано же, по-видимому, предикативный показатель **ké* был замещен другим, давшим начало особой футуральной серии МПП. В тура был утрачен вспомогательный глагол **dó*³¹.

Оптатив *SL — (O) — V

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
OPT — (O) — V	OPT — (O) — V	OPT — (O) — V	OPT — (O) — V	OPT — (O) — V

Маркером конструкции оказывается только низкотоновая несегментная морфема в пост-субъектной позиции. В дан она слилась с субъектными местоимениями, образовав оптативную серию МПП; в тура в результате аналогичного процесса образовалась оптативная серия личных местоимений. В мано оптативная серия МПП характеризуется высоким тоном — возможно, здесь мы имеем дело с рефлексом какого-то другого предикативного показателя (ср. высокотоновый показатель оптатива в гуро и яурэ).

Императив: *IMP — (O) — V

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
IMP — (O) — V	IMP — (O) — V	IMP — (O) — V	IMP — (O) — V	IMP — (O) — V

Отрицательный имперфектив: *S *wá* — (O) — V

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура (отр. хабитуалис)
IPVF.NEG — (O) — V	IPVF.NEG — (O) — V	IPVF.NEG — (O) — V	NEG — (O) — V	IPVF.NEG — (O) — V

Основания для такой реконструкции дают дан и тура; отрицательные МПП в мано тоже могут рассматриваться как результат слияния экзистенциальных МПП с отрицательной копулой (**wá* или **wó*).

³¹ Как можно убедиться на материале других южных языков манде, подобное опущение вспомогательных глаголов здесь достаточно обычно; так, проспективная конструкция уан имеет варианты как со вспомогательным глаголом, так и без него.

Прохибитив: *S (w)ó dǒ — (O) — V-bà

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
(kǎ kù) JNT (O) V\JNT	PRON dǒ — (O) — V\INF	PRON ló — (O) — V\INF	PRON — (O) — V	ИГ-ó /PRON — (O) — V-ǎ

Синтаксис этой конструкции лучше всего сохранился в кла-дан и дан-гуэта (при том что в дан-бло ее вытеснила инновативная конструкция). В тура был утрачен вспомогательный глагол *dǒ ‘идти, уходить’, зато данные этого языка (суффикс -ó ИГ подлежащего) позволяют сделать предположение о форме предикативного показателя в пра-ДМТ³². В mano оказались утрачены все элементы конструкции (вспомогательный глагол, показатель инфинитива), кроме прохибитивной серии МПП, однако ее форма (высокий тон, огласовка на -a) свидетельствует в пользу ее единого происхождения с таковой в северных дан и тура.

Отрицательное будущее: *S NEG dǒ — (O) — V-bà

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
NEG.PFV dǒ — (O) V\INF	NEG.PFV dǒ — (O) V\INF	(NEG.IPFV gú — (O) — V)	NEG.FUT ló (O) V-GER	(= отрица- тельный им- перфектив)

Конструкция симметрична утвердительной футуральной.

Показатель ретроспективного сдвига: *kē.

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Мано	Тура
kǎ	kā	kà	kē	(wóó)

Восходит к омонимичному ему глаголу со значением ‘делать; становиться; быть’: для языков манде достаточно типична замена связки полноправным глаголом с бытийным значением в случае необходимости перенести ситуацию в непрезентный временной план. В тура значение ретроспективного сдвига передает вспомогательный глагол wóó ~ óó (пунктив от глагола с основным значением ‘совершаться’). По-видимому, показатель *kē является инновацией уровня пра-ДМТ, хотя тут нельзя исключить и независимых новаций в дан и mano.

Кандидатом на реконструкцию на уровне пра-ДМТ (хотя и значительно менее надежным) может считаться пунктив/аорист, к которому в таком случае можно возвести аорист в mano (PRET —

³² Конечно, нельзя исключить, что подлежащий суффикс ó в тура как раз и восходит к вспомогательному глаголу dǒ.

(O) — V) и пунктив в тура (I.2 EXI — (O) — V\PFV, тональный контур зависит от сегментной структуры глагола). Предположительно, эта конструкция имела следующий вид: *S — (O) — V\TON, иначе говоря, она характеризовалась отсутствием пост-субъектных показателей и грамматическим тоном (средним или низким) на глаголе. В ману элиминировался грамматический тон на глаголе, а в тура в функции субъектных местоимений стала выступать экзистенциальная серия. Если принять такой путь эволюции, то можно предположить и конвергенцию пунктивной и имперфективной конструкций в дан, в результате чего образовалась конструкция нейтрального вида.

Отрицательный перфектив: реконструкция (которая сводится к реконструкции серии МПП/местоимений) для уровня пра-ДМТ, по-видимому, невозможна — мы имеем дело с новообразованиями во всех языках подгруппы. В дан-бло перфективные отрицательные МПП явно возникли в результате слияния с отрицательным предикативным показателем *ká (который легко сопоставить с таковым в гуру и яурэ); в дан-гуэта и кла-дан огласовка соответствующих МПП на -íi свидетельствует в пользу слияния их с другим отрицательным показателем — ср. отрицательный маркер tí, отмеченный Доне в некоторых диалектах дан [Doneux 1968: 66]. Форма отрицательного перфективного показателя (и соответствующих местоимений) в тура могла бы указывать на его этимологическую близость к отрицательной копуле wó в гвинейском ману — впрочем, в этом случае следует признать этимологическую нетождественность форм wó в гвинейском ману и wá в либерийском ману. Наконец, в ману особой перфективной отрицательной серии МПП нет.

Континуатив

Дан-бло	Дан-гуэта	Кла-дан	Ману	Тура
(конструкция с tí)	EXI tí \NTR — (O) — V\INF	?	?	I.2 EXI tíá — (O) — V-á

Возможно, континуатив также восходит к уровню пра-ДМТ, хотя тут можно говорить скорее о лексической реконструкции глагола, для которого фазовость является лексическим значением³³, чем о реконструкции грамматической конструкции.

³³ Ср. в бен: tíá ‘оставлять’, который, по всей вероятности, является «дриватом на -LA» от глагола *tó (или *tú) ‘оставаться; остав-

Презумптивная конструкция: Несомненное сходство обнаруживается между презумптивной конструкцией в дан-гуэта (PRSM $d\ddot{u}$ — (O) — V\INF) и инферентивно-пробабилитивной конструкцией в тура (Па PRF $d\ddot{u}$ — (O) — V): в обоих случаях оказывается задействовано служебное слово $d\ddot{u}$ (по-видимому, не связанное по происхождению с глаголом $*d\ddot{u}$ ‘приходить’), которое в тура появляется и в некоторых других конструкциях, всегда со значением пробабилитива. Тем не менее, конструкции в дан-гуэта и тура значительно различаются по структуре, так что более осторожным будет отнести их сходство на счет ареальных влияний и не пытаться реконструировать схожую конструкцию для праязыкового уровня.

3.3. Гуро — яурэ — муан (ГЯМ)

Напомню, что в этой подгруппе особенно близкими оказываются языки гуро и яурэ; муан отстоит от обоих ощутимо дальше.

Во всех трех языках система МПП находится в начальной стадии формирования (МПП можно считать только опативные серии), в связи с чем участие прономинальных серий в системе ТАМ ограничено.

Надежно реконструируются для пра-ГЯМ следующие формы и конструкции.

Герундий: $*V-d\ddot{t}$

Гуро	Яурэ	Муан
V- $\underline{li}/\underline{li}/\underline{li}/\underline{le}$	V- \underline{di}	V- $\underline{l\bar{e}}$

Рефлекс $*-l > -e$ в муан закономерен, поскольку в этом языке (в отличие от гуро и яурэ) не сохранилось противопоставление по признаку «продвинутость/отодвинутость корня языка» (\pm ATR). Эксплозивный согласный в суффиксе яурэ ($-di$, вместо ожидаемого $*li$) — очевидно, частная новация этого языка, где изменение $*d > d$ произошло в небольшой группе слов вслед за глобальным оглушением звонких пловивных.

Супин: $*V-d\bar{e}$

Гуро	Яурэ	Муан
V- $\underline{l\bar{e}}$	V- $\underline{l\bar{e}}$	V- $\underline{l\bar{e}}$

лять’. Впрочем, для возведения континуативного вспомогательного глагола в дан и тура к глаголу $*t\acute{o}$ / $*t\acute{u}$ ‘оставлять, оставаться’ необходимо объяснить появление назальности.

Копула: *yà ~ *à

Гуро	Яурэ	Муан
à	à ~ yà	yàà (перфективная копула)

С основной копулой гуро и яурэ можно сопоставить перфективную копулу муан (возможно, присоединившую еще какой-то суффикс — например, глагольный суффикс перфектива).

Копулу фокализированных предложений *cì (< *kì?), реконструируемую для уровня пра-гуро-яурэ, можно сравнить с копулой *ké, реконструируемой для пра-ДМТ. Ее низкий тон может свидетельствовать в пользу слияния исходной формы *ké с каким-то низкотоновым элементом.

Перфектив: *S — (O) — V-dà (тон суффикса пока что установить затруднительно)

Гуро	Яурэ	Муан
S — (O) — Vñ	S — (O) — VPFV	S — (O) — V-à -à -là -lâ -á

В гуро и яурэ сегментная основа глагольного суффикса исчезла, так что морфема превратилась в тоновую. На это изменение наложились радикальные перестройки тональных систем в обоих языках [Выдрин 2002] и сложные правила тональной комбинаторики, сложившиеся в яурэ, что объясняет разнообразие в тоновых рефлексах этого суффикса в современных языках.

Имперфектив: *S é — (O) — V-bâ

Гуро	Яурэ	Муан (хабитуалис)
S (é) (O) V-a/-a/-e/ -o/-ba/ABLМ	S — (O) — V-a/-a/-bâ/ABL	S — (O) — VM

Пост-субъектный предикативный показатель *é, сохранившийся в гуро (хотя и подверженный в этом языке факультативному опущению) и исчезнувший в двух других языках, восходит, по-видимому, к архаичной копуле (весьма вероятно, когнату предикативного показателя/копулы *ké, реконструируемого для пра-ДМТ). Глагольный суффикс (сегментная основа которого в муан стерлась, оставив вместо себя грамматический средний тон) совпадает по форме с субэссивным послелогом (гуро *bā* ~ *bâ*, яурэ *bâ*, муан *bā* — отметим, что грамматический тон имперфектива в муан соответствует тону, который несет в данном языке этот послелог), от которого он, несомненно, и происходит. Таким обра-

зом, реконструируемая для пра-ГЯМ имперфективная конструкция воспроизводит общераспространенную в семье манде модель.

Отрицательный перфектив: S NEG — (O) — V-*dē*

Гуро	Яурэ	Муан
S <i>ká</i> — (O) — V- <i>lē</i> (IO) <i>lō</i>	PRON.NEG / S <i>ká</i> — (O) — V- <i>lè</i> (IO) <i>dì</i>	S <i>lára</i> — (O) — V- <i>lē</i>

Асимметричная отрицательная конструкция для перфектива, построенная с использованием супина, — яркая инновация уровня пра-ГЯМ.

Некоторые другие формы и конструкции, хотя и не присутствуют во всех трех языках, могут также быть возведены к прауровню. Среди них отметим следующие:

Отглагольное имя и прогрессив: * V-*dā*, *S *à* — (O) — V-*dā*

	Гуро	Яурэ	Муан
Отглагольное имя	V- <i>lā</i> / <i>-lā</i>	V- <i>lā</i>	(V- <i>yrē</i>)
Прогрессив	S <i>à</i> — (O) — V- <i>lā</i> / <i>-lā</i>	S <i>à ~ yà</i> — (O) — V- <i>na</i>	(S (<i>ò</i>) — (O) — V- <i>zì</i> /- <i>zī</i>)

Отглагольное имя в гуро и яурэ имеет прозрачную структуру: его суффикс восходит к существительному со значением ‘место’. Тем не менее, в пользу достаточно архаичного характера этой формы свидетельствуют ее рефлекс в идиомах дан и, возможно, в уан.

Прогрессивная конструкция воспроизводит ту же модель, что и реконструируемый выше имперфектив, но является более молодой и построена из нового материала, при этом в гуро и яурэ, с одной стороны, и в муан, с другой, эти материалы разные.

Оптатив: *S *é* (O) V

Гуро (ирреалис)	Яурэ	Муан
S <i>é</i> (O) V	OPT — (O) — V	(S — (O) — V\OPT)

В яурэ пост-субъектный показатель оптатива слился с субъектными местоимениями, образовав единственную в этом языке серию МПП (характеризующуюся высоким тоном), при этом оптативная конструкция стала выступать и в функции императива. В пользу архаичного характера этого показателя свидетельствуют, по-видимому, данные мано, где оптативные МПП также характеризуются высоким тоном. В муан же оптатив маркируется грамматическим средним тоном на глаголе (по модели,

отличающейся от имперфектива), а пост-субъектный показатель отсутствует — очевидным образом, конструкция в муан имеет иное происхождение.

Императив: IMP — (O) — V

Гуро	Яурэ	Муан
(= оптатив)	(= оптатив)	IMP — (O) — V\OPT

В муан сохранилась архаичная серия низкотоновых императивных субъектных местоимений, отмеченная и в других южных манде (все ДМТ, гбан); грамматический средний тон на глаголе распространился, очевидно, на императив с оптативной конструкции. В гуро и яурэ особая императивная конструкция была вытеснена оптативной.

Отметим также интересные инновации на уровне пра-языка ветви гуро-яурэ:

Результатив: пра-гуро-яурэ *S yà REFL V-dī

Гуро	Яурэ (статив-результатив)	Муан
S à é V-lì	S — à / yà — REFL — V-dī	(NSBJ — V-lē ò)

é в позиции после копулы в гуро является, по-видимому, инструментально-комитативным предлогом (а не рефлексивным местоимением 3 ед.; эти лексемы в гуро омонимичны, и разграничить их не всегда просто). Впрочем, в ситуации, когда в гуро сингулярное рефлексивное местоимение и комитативный предлог омонимичны, вполне возможно переосмысление одного в другое³⁴. В других языках южной группы манде конструкция подобной структуры не отмечена.

Прохибитив: пра-гуро-яурэ *tè S é — (O) — V NEG

Гуро	Яурэ	Муан
tè S/OPT (O) V lō	tè — OPT — (O) — V dī	(bāā S láá — (O) — V-lē)

Тенденция к грамматикализации пре-субъектного элемента как показателя прохибитива отмечена и в других языках манде (в частности, в дан-бло), однако происхождение слова *tè неизвестно. В муан прохибитивная конструкция отличается от перфективной только пре-субъектным элементом bāā.

³⁴ Н. В. Кузнецова отмечает колебания носителей языка гуро в интерпретации элемента é в различных пост-глагольных и пост-копульных конструкциях [Кузнецова 2010].

3.4. Пра-южный манде

Теперь, имея данные реконструкций праязыков подгрупп низшего иерархического уровня (глубиной родства менее 2 тыс. лет), попытаемся сравнить их между собой и с данными языков южной группы, наиболее отстоящих от них и друг от друга — уан, бен и гбан.

3.4.1. Нефинитные формы и копулы.

Супин-1: *V-dê

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
пра-дан *V-dê (масдар)	*V-dê	V-lê «новый супин» (?)	—	—

Суффикс супина восходит, очевидно, к бенефактивному послелогу (дан-гуэта *dê*, гуэро *lê*, уан *lê*)³⁵. Назализация послелога и суффикса в уан непонятна; возможно, здесь следует постулировать протоформу **lê bə̀*, в таком случае форма уан представляет скорее супин-2.

Супин-2: *V-dī bə̀

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
дан-бло V-dī дан-гуэта V-yə̀ (?) кла-дан V\EI (?) тура V-lə̀ä ~ lèè	—	—	V-ya имя места V-yə̀ супин	—

Форма, являющаяся, по-видимому, результатом слияния герундия с субэссивным послелогом, **-dī-bə̀*, представлена в рефлексах дан-бло, тура и бен. Суффикс имени места/супина в гбан *-dia*, при внешней схожести на суффиксы дан-бло и тура, по-видимому, не является рефлексом реконструируемой формы; в ином случае следовало бы ожидать в гбан согласного *l*.

Вызывает вопросы форма реконструируемого субэссивного послелога: содержала ли она назализацию или нет? Такие послелоги, с некоторыми различиями в значении, но несомненно восходящие к одной праязыковой форме (а также этимологически тождественные им существительные со значением ‘поверхность’), представлены во всех южных манде, кроме гбан; они отмечены и в очень многих языках манде, принадлежащих другим группам. Лишь в подгруппе дан-тура-мано эти послелоги выступают в не-

³⁵ Нельзя полностью исключать и его возведение к существительному со значением ‘место’ (пра-дан **dê*, уан *lê*).

назальной форме (*bā, b̄ā*), при этом назальные варианты появляются в некоторых лексикализованных контекстах и в этих языках (ср. в дан-гуэта *b̄ā-pā* ‘облизывать’, *b̄ā-w̄ǝ* ~ *b̄ā-w̄ǝ̄* ‘нужда, потребность’) — во всех без исключения остальных языках манде мы имеем формы типа МА. Таким образом, есть все основания считать, что исходная форма была назальной, и что утрата назальности в этом корне — новация группы подгруппы ДМТ.

Особого разговора заслуживают два суффикса в бен, близкие по форме (различающиеся только тоновыми реализациями, и то не во всех позициях) и по значению. При этом они внешне непохожи на реконструируемые суффиксы (а также и на формы в других ЮМ). Происхождение сегментной формы *-ya* из **-dī b̄ā* можно достаточно убедительно объяснить следующей цепочкой исторических изменений: **-dī b̄ā* > **-yī b̄ā*³⁶ > **-yèà* > *-yà* (при этом тон суффикса герундия ассимилируется предшествующим высоким тоном основы). В таком случае оба квази-омонимичных суффикса в бен следовало бы признать рефлексам составного показателя **V-dī b̄ā*, а неизменяемый низкий тон собственно супинового суффикса можно объяснить более поздним слиянием с еще одним локативным послелогом (иначе говоря, постулировать циклический процесс послеложной фузии).

Герундий: **V-dī*

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
дан-гуэта: <i>V-dē</i> (имя результата действия) тура: <i>V-yè</i> (?)	<i>*V-dī</i>	—	<i>V-l̄e</i> герундий <i>V-l̄ē</i> результатив	<i>V-le</i>

По-видимому, наиболее архаичная из нефинитных глагольных форм; ее когнаты обнаруживаются и в языках западной ветви манде (в частности, в группе манден), где они выступают в функции суффиксов отглагольного имени³⁷. Отражение в тура **i* > *e* вполне закономерно, а ослабление или утрата консонантного

³⁶ Об историческом изменении **d̄* > *y* перед передними гласными в бен см. [Vydrin 2007: 455].

³⁷ Ср. альтернативную точку зрения Дени Кресельса, отраженную в его выступлении на Третьей международной конференции по языкам и языкознанию манде: по Кресельсу, суффикс *-li* ~ *-ri* в языках манден является по происхождению показателем антипассива.

элемента в суффиксе — явление, в высшей мере типичное для этого языка³⁸. В идиомах дан старый герундий был почти вытеснен новым (на *-sui*, не вполне понятного происхождения), сохранившись в дан-гуэта в качестве непродуктивной модели образования имени результата действия, в мано он был вытеснен герундием на *-à* (суффикс восходит к субэссивному послелогу **bà*).

В бен есть два суффикса-кандидата на роль рефлекса данной формы: показатель результативного причастия *-lē* (близкий к соответствующим показателям в ГЯМ по форме) и показатель герундия *-le* (близкий к ним по функциям). Определить, какой из этих двух кандидатов предпочтительней, на данном этапе исследования затруднительно.

Отглагольное имя: **V-dā*

ДМТ: пра-дан	ГЯМ	Уан («старый супин»)	Бен	Гбан
<i>*V-dā̃</i>	<i>*V-dā̃</i>	V-η	—	—

Суффикс восходит к существительному пра-ЮМ **dā̃* ‘место’ (гуро *dā̃*, яурэ *dā̃*, муан *dā̃*).

Копулы: **ké*, **yà*, **ò*

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
<i>*ké</i>	<i>é, à G, à ~ yà Y; ò M; GY *ci</i>	<i>á</i>	<i>ó, yé</i>	<i>-e, yèè</i>

Можно высказать осторожное предположение о существовании трех копул в пра-ЮМ. Наличие нескольких дополнительно распределенных копул вполне типично для языков манде. *-e* в гбан — это конечный элемент в претеритно-имперфективных МПП.

Отрицательные копулы: **wá ~ *wó, *ká*

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
<i>*wá ~ *wó, дан-бло ká</i>	гуро, яурэ <i>ká</i>	<i>ó/wá</i> (в конечной позиции)	<i>wá</i>	<i>kè, kě</i>

Не вполне понятно, следует ли считать формы **wá* и **wó* вариантами одной копулы (в пользу чего говорит диалектное распределение их рефлексов в мано и, по-видимому, в уан) или

³⁸ Впрочем, по замечанию Д. И. Идиатова, ультранизкий тон суффикса *-yè* в тура свидетельствует против возведения этого суффикса к данному источнику — возможно, здесь мы имеем сравнительно недавнюю грамматикализацию некоего существительного, несущего грамматический тон изафета.

разными лексемами (возможно, словоформами, составляющими одну лексему), в пользу чего свидетельствуют данные тура (показатель отрицательного имперфектива *-ǎ*, показатель отрицательного перфектива *-ǒ*). Неясно также, следует ли рассматривать в одном ряду копулы и пост-субъектные отрицательные показатели в мано и бен — и, с другой стороны, употребляемый исключительно в конце клаузы отрицательный маркер в уан.

3.4.2. Конструкции. Имперфектив: *S *ké* — (O) — V-*bà*

ДМТ	ГЯМ	Уан (хаби-туалис)	Бен (хаби-туалис)	Гбан (претеритные имперфективы)
*S <i>ké</i> — (O) — V\L	*S <i>é</i> — (O) — V- <i>bà</i>	S — (O) — V- <i>bà</i>	HAB — (O) — V\L	HES.T.IPFV — (O) — V\TON, REM.IPFV — (O) — V\TON

Реконструкция основывается на ДМТ — ГЯМ и уан; конструкция бен отнесена к этому ряду с большой долей условности (в частности, аргументом против такого отнесения можно считать низкий тон хаби-туальной серии МПП в бен). В гбан рефлексом копулы **ké* может являться элемент *-e* в составе двух имперфективных МПП; диахроническая интерпретация такого явления, как тоновая ассимиляция глагола предшествующим словом, на данном этапе исследований затруднительна.

Конструкция является по происхождению именной, при этом **ké* восходит к бытийной копуле, а суффикс глагольной формы на **-bà* происходит от субэссивного послелого.

Отметим, что тот же самый послелог стал на более позднем этапе эволюции источником для образования суффикса инфинитива/герундия в подгруппе ДМТ.

Перфектив: *S H — (O) — V-*da*

ДМТ (мано, тура)	ГЯМ	Уан (претерит)	Бен	Гбан
*S — (O) — V\TON	*S — (O) — V- <i>la</i>	S — (O) — V\M	PST — (O) — V\L (претерит), PST — (O) — V- <i>nā</i> /- <i>ā</i> (перфект)	PST — (O) — V\EI вчера-прошедший перфектив, PST — (O) — V\R давно-прошед- ший перфектив

Глагольный суффикс **-da* (вероятнее всего, низкотоновый) реконструируется по данным муан, в языках ДМТ, гуру, юрэ и муан он утратил сегментный характер и отразился как грамматический тон на глаголе. Более сложной оказывается ситуация в гбан, где различные тоны на глаголе выражают различные значения временной дистанции — можно полагать, что эти грамматические тоны происходят от каких-то сегментных суффиксов, по крайней мере один из которых может восходить к реконструируемому здесь суффиксу перфектива (впрочем, строгое доказательство такого предположения вряд ли возможно). Для двух форм (претеритной и перфектной) в бен можно предложить два объяснения: (а) суффикс перфекта *-nā/-ā* является рефлексом праязыкового суффикса (т. е. когнатом суффикса муан), в таком случае претеритная форма (с грамматическим низким тоном на глаголе вместо суффикса) является результатом дальнейшей морфологизации, с одновременной эволюцией перфектного значения в претеритное³⁹; (б) рефлексом праязыковой глагольной формы в бен является претеритная форма, а суффикс перфекта *-nā /-ā* — более поздний по происхождению и восходит, например, к некоему наречию.

Высокотоновые претеритные серии МПП в гбан и бен свидетельствуют в пользу реконструкции некоего пост-субъектного высокотонного показателя (обозначенного в формуле конструкции как Н), однако его сегментную форму установить невозможно.

Императив: *IMP — (O) — V

ДМТ	ГЯМ (муан)	Уан	Бен	Гбан
*IMP — (O) — V	IMP — (O) — V\OPT	—	НАВ — (O) — V	IMP — (O) — V

В тех языках, где императив не был вытеснен оптативом, он вводится низкотонной серией местоимений (или МПП); такую ситуацию следует реконструировать и для пра-ЮМ. В бен императивная и оптативная серии МПП не различаются и маркируются низким тоном; возможно, здесь произошла их конвергенция в пользу императива.

³⁹ При этом остается открытым вопрос, возможно ли в принципе подобное расщепление одной грамматической формы. Отметим также, что при таком решении для этой конструкции следует, по-видимому, реконструировать перфектное (а не перфективное) значение.

Конструкции имперфектива, перфектива и императива реконструируются для пра-ЮМ относительно надежно, их можно считать ядром праязыковой системы. Далее же будут рассмотрены те, говорить о реконструкции которых можно лишь с долей условности — в одних случаях это конструкции, представленные лишь в паре языков (что повышает вероятность случайного совпадения), в других — воспроизводящиеся синтаксические модели с разным морфологическим наполнением, в третьих — поверхностно похожие конструкции, существенно различающиеся по своей сути.

Оптатив-1: *S \dot{V} — (O) — V

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
тура SL — (O) — V	—	—	НАВ — (O) — V	—

Оптатив-2: *S \acute{e} (O) V

ДМТ (мано)	ГЯМ (гуро, яурэ)	Уан	Бен	Гбан
*S\H — (O) — V	*S \acute{e} (O) V	—	—	—

Две оптативные конструкции дополнительно распределены по языкам и различаются только грамматическим тоном постсубъектного показателя или МПП: ультранизкий/низкий в тура и бен (возможно, в бен мы имеем конвергенцию с императивными МПП), высокий в мано, гуро и яурэ. В идиомах дан оптативные МПП не проявляют грамматического тона — здесь оптатив является морфологически немаркированной конструкцией (во всяком случае, в синхронии). Нельзя исключать вероятности того, что и высокотоновые, и низкотоновые постсубъектные маркеры оптатива современных языков восходят к одному и тому же праязыковому показателю (правила соответствий тонов в ЮМ остаются неизученными), однако ни подтвердить, ни опровергнуть эту гипотезу вряд ли удастся за скудостью сохранившегося материала.

Прогрессив: *S COP — (O) — V- $d\grave{a}$

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
пра-дан: *EXI — (O) — V- $d\grave{a}$ дан-бло: прогрессив, кла-дан: будущее, дан-гуэта: зависимый прогрессив	*S $y\grave{a}$ — (O) — V- $d\grave{a}$	—	—	—

Поскольку рефлексы прогрессива отмечены только в дан, гуро и яурэ, остается непонятным, может ли он быть реконструирован для пра-ЮМ, или только для пра-ДМТ-ГЯМ.

Перфект: *S *Ná* — (O) — V

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
*S <i>á</i> — (O) — V	—	S — <i>ŋ</i> — (O) — V	—	—

Предлагаемая реконструкция перфектного показателя пра-ЮМ условна: она возможна, если принять допущение о едином происхождении этой конструкции в языках ДМТ и в уан — при том, что реконструируемый для пра-ДМТ предикативный показатель не имеет с показателем в уан общих фонологических элементов.

Результативные конструкции хорошо представлены в ЮМ группе. По своей синтаксической структуре они могут быть разделены на два типа.

Результатив-1: S — COP — (O) — V-GER (COM)

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
дан-бло, гуэта: EXI (O) V- <i>sù ká</i> мано: EXI — V- <i>á ká</i> тура: S — <i>ké</i> — (O) — V- <i>yěá</i>	гуро-яурэ: *S <i>yá</i> REFL V- <i>lī</i>	—	S <i>ó</i> — (O) — V- <i>lè</i>	?

Результатив-2: S (O) V-GER COP

ДМТ	ГЯМ	Уан	Бен	Гбан
—	муан: NSBJ — V- <i>lè ò</i>	S — (O) — V- <i>á</i> — X	—	?

Но и внутри каждого типа наблюдается большое синтаксическое и морфологическое разнообразие, которое препятствует праязыковой реконструкции.

Будущее/проспектив с вспомогательным глаголом движения: S COP AUX(-INF) (O) V(-INF)

ДТМ	Гуро	Яурэ (проспектив)	Муан	Уан (проспектив)	Бен	Гбан (проспектив)
*S <i>ké dó</i> V — (O) — V- <i>bá</i>	S (<i>é</i>) <i>dāā</i> (O) V- <i>lè</i>	S <i>tá</i> — (O) — V- <i>a/</i> <i>-ma</i> /ABL	S <i>nū</i> — (O) — V- <i>lè</i>	S — <i>á</i> — <i>zò-ŋ</i> — (O) — V- <i>ŋ</i>	—	PRES <i>nù</i> — V

При сохранении, в более или менее полном виде, единой для всех языков синтаксической структуры футурально-проспективной конструкции, языки очень разнятся ее материальным наполнением: разные копулы, разные глаголы движения, разные нефинитные формы смыслового глагола. Поэтому здесь можно говорить о реконструкции модели, а не конструкции.

4. Заключение

Для реконструкции аспекто-темпорально-модальной системы таких языков, как южные манде — со скудной морфологией, к тому же слабо парадигматизированной, и сильной тенденцией к замещению сегментной морфологии супrasegmentной — порог в два тысячелетия временной дистанции оказывается труднопреодолимым. Морфологизация и грамматикализация здесь протекают стремительно — тоновые морфемы, балансирующие в современных языках на грани исчезновения, оказываются рефлексами полновесных служебных лексем совсем неглубокого уровня генетической иерархии, и лишь немногие аффиксы и служебные слова сохраняются в своем статусе на протяжении всего, сравнительно недолгого, времени, прошедшего после распада пра-южного манде. Для праязыков групп небольшой глубины (ДМТ, ГЯМ) исходную картину удастся восстановить достаточно полно, но на следующем шаге реконструируется (да и то — с большой степенью гипотетичности) лишь самое ядро системы, все остальное приходится относить на счет инноваций.

Это ядро составляют конструкции имперфектива, перфектива и императива. Анализ грамматической семантики первых двух (в сопоставлении с семантикой их рефлексов в современных языках) представляет несомненный интерес с точки зрения типологии эволюции аспектуально-темпоральных значений. При этом, несомненно, нужно принимать во внимание, что:

(а) имеющиеся описания грамматической семантики в современных ЮМ неравноценны — в тура, уан и особенно в гбан они существенно менее детализированы, чем в остальных языках группы;

(б) при диахроническом анализе такого рода всегда есть опасность попасть в порочный круг: праязыковая семантика реконструируется с опорой на наши знания о типологических закономерностях эволюции аспекто-темпоральных систем, а затем из такой реконструкции, в свою очередь, могут быть сделаны выводы в подтверждение таких закономерностей.

Как бы то ни было, представим имеющиеся данные о грамматической семантике имперфектива и перфектива в виде Таблицы 15.

**Грамматическая семантика
базовых конструкций в языках ЮМ**

Пра-ЮМ	*Имперфектив	*Перфектив
Дан	(кластер «нейтральный вид»): прогрессив, статив, хабитуалис, результатив, перфект	(возможно, слился с имперфективом, породив нейтральный вид)
Тура	хабитуалис	пунктив
Мано	хабитуалис, прогрессив, будущее (предиктив), оптатив	аорист
Гуро	хабитуалис, статив, квалитатив, будущее	результатив, экспериенциалис, перфект, комплетив
Яурэ	хабитуалис, прогрессив, будущее (предиктив), облигатив	пунктив, результатив в прошлом
Муан	хабитуалис	пунктив, комплетив, лимитатив, инхоатив (квалитативные глаголы), семьельфактив (мультипликативные глаголы)
Уан	хабитуалис	претерит
Бен	хабитуалис, статив («дуратив»)	?
Гбан	имперфектив	перфектив

Как мы видим, у конструкций в современных языках, возводимых к праязыковому имперфективу, доминирует хабитуальная семантика — в тура, mano, уан она оказывается единственной засвидетельствованной, фактически та же ситуация наблюдается в бен («дуративное» значение — естественный коррелят хабитуального значения на классе глаголов со стативной семантикой). Однако в mano, дан и яурэ отмечено также прогрессивное значение — по-видимому, именно его и следует считать первичным (исходя из общетипологических соображений). Ожидаемым оказывается и наличие футурального значения в mano, гуро и яурэ (см. дискуссию о хабитуально-футуральной полисемии: [Bybee & al. 1994: 275–279; Haspelmath 1998; Татовосов 2004]; применительно к языкам манде, [Шлуинский 2006]). Типична для языков манде и наблюдаемая в mano полисемия имперфектива с оптативом; в частности, такая полисемия отмечена в бамана для имперфективного предикативного показателя *bé*.

У рефлексов перфективной конструкции преобладает пунктивное значение, однако в гуро и яурэ отмечены также результативная и перфектная, а также экспериенциалисная семантика. Следуя типологически частой логике эволюции, следует предполагать такой (достаточно банальный) путь развития: результатив → перфект (→ экспериенциалис) → пунктив, аорист → претерит.

Условные обозначения

дв. ч. — двойственное число; инкл. — инклюзив; МПП — местоименный предикативный показатель; экскл. — эксклюзив; ABL — аблаут корневого гласного; +ATR — продвинутый (вперед) корень языка; -ATR — отодвинутый (назад) корень языка; AUX — предикативный показатель (вершина глагольной группы); CIRC — сирконстант; COND — кондициональные МПП; COP — копула; DIPFV — зависимый имперфектив; Eh — сверхвысокий тон; E1 — ультранизкий тон; EXCL — эксклюзивное местоимение; EXI — экзистенциальная серия мпп; F — падающий тон; FOC — фокализатор, частица фокализации; фокализованная местоименная серия; FUT — будущее время; GER — герундий; H — высокий тон; HAB — хабитуальные мпп, хабитуалис; HF — высокопадающий тон; REFL — рефлексив; S — подлежащее; SG — единственное число; ST — стативные местоимения; SUP — супин; IMP — императив, императивная серия мпп; INF — инфинитив; IPFV — имперфектив; JNT — сопряженная серия мпп; L — низкий тон; M — средний тон; MF — среднепадающий тон; MSD — масдар; NEG — отрицание, отрицательный показатель; NPST — мпп серии непрошедшего; NSBJ — несубъектное местоимение; NTR — нейтральный вид (в дан: ультранизкий тон на глагольном сказуемом); O — прямое дополнение; OI — косвенное/непрямое дополнение или сирконстант; OPT — оптатив, оптативная серия мпп; PFV — перфектив; PRET — претерит, прошедшее время; PRF — перфект, перфектная серия мпп; PRON — прохитив; PRON — местоимение; PROS — проспектив, проспективная серия мпп; PRSM — презумптив; PST — претеритные мпп; R — восходящий тон; TAM — время, вид, модальность; TON — грамматическая мена тона; V — глагольное сказуемое; VOL — волитивные мпп

Литература

Выдрин 2002 — В. Ф. Выдрин. Гуру: язык в процессе расщепления тонов // Языкознание в теории и эксперименте. К 80-летию М. К. Румянцева и 40-летию лаборатории экспериментальной фонетики ИСАА при МГУ. М.: Пробел, 2002. С. 161–189.

- Выдрин 2006а — В. Ф. Выдрин. К реконструкции фонологического типа и именной морфологии пра-манде // *Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН*. Т. 2, Ч. 2. СПб: Наука, 2006. С. 3–246.
- Выдрин 2006б — В. Ф. Выдрин. Личные местоимения в южных языках манде // *Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН*. Т. 2, Ч. 2. СПб: Наука, 2006. С. 327–413.
- Выдрин 2010а — В. Ф. Выдрин. «Нейтральный вид» в дан-гуэта и акциональные классы // *Вопросы языкознания* 5, 2010. С. 63–77.
- Выдрин 2010б — В. Ф. Выдрин. Еще раз о «субъектных местоимениях» в южных манде: местоимения или предикативные показатели? // В. А. Виноградов (ред.). *Основы африканского языкознания: Синтаксис именных и глагольных групп*. М.: Academia, 2010. С. 385–400.
- Желтов 2002 — А. Ю. Желтов. Синтаксис, дейксис и прагматика: грамматика без границ или суперфлексивность в аналитическом языке (краткий очерк глагольной системы языка гбан) // В. Ф. Выдрин, А. Ю. Желтов (ред.). *Южные манде: Лингвистика в африканских ритмах. Материалы петербургской экспедиции в Кот д'Ивуар (К 50-летию Константина Позднякова)*. СПб: Европейский Дом, 2002. С. 39–61.
- Кузнецова Н. 2008 — Н. В. Кузнецова. Морфология личных местоимений в языке гуру // В. Ф. Выдрин (ред.). *Африканский сборник — 2007*. СПб: Наука, 2008. С. 367–409.
- Кузнецова Н. 2010 — Н. В. Кузнецова. «Квалитативные слова» в гуру. Выступление на семинаре по языкам манде. СПб., 17 мая 2010.
- Кузнецова Н. 2011 — Н. В. Кузнецова. Функциональный статус стопы в языке гуру // Е. В. Перехвальская, А. Ю. Желтов (ред.). *Le monde mandé: К 50-летию В. Ф. Выдрина. Материалы экспедиции в Западную Африку (2001–...)*. СПб.: Нестор-История, 2011. С. 61–93.
- Кузнецова О. 2011 — О. В. Кузнецова. Контрактивные местоимения в имперфективном контексте (язык гуру) // Е. В. Перехвальская, А. Ю. Желтов (ред.). *Le monde mandé: К 50-летию В. Ф. Выдрина. Материалы экспедиции в Западную Африку (2001–...)*. СПб.: Нестор-История, 2011. С. 151–154.
- Макеева 2007 — Н. В. Макеева. Неглагольные предложения в языке кла-дан // Т. М. Гавристова (ред.). *Африка: история, экономика, политика, культура: сборник материалов VI Всероссийской школы молодых африканистов*. 24–25 октября 2007. Ярославль: ЯрГУ, 2007. С. 126–133.
- Макеева 2010 — Н. В. Макеева. Сопряженные конструкции в языке кла-дан // В. А. Виноградов (ред.). *Основы африканского языкознания. Синтаксис именных и глагольных групп*. М.: Academia, 2010. С. 401–412.

- Макеева 2011 — Н. В. Макеева. Отрицательные конструкции в языке кла-дан // Е. В. Перехвальская, А. Ю. Желтов (ред.). *Le monde mandé: К 50-летию В. Ф. Выдрина. Материалы экспедиции в Западную Африку (2001–...)*. СПб.: Нестор-История, 2011. С. 122–131.
- Макеева рук. 1 — Н. В. Макеева. Глагольные конструкции в языке кла-дан.
- Макеева рук. 2 — Н. В. Макеева. Система утвердительных глагольных конструкций в языке кла-дан.
- Никитина 2009 — Т. В. Никитина. Таксис в языке уан // В. С. Храковский (ред.). *Типология таксисных конструкций*. М.: Знак, 2009. С. 731–749.
- Паперно 2011a — Д. А. Паперно. Язык гбин: предварительные наблюдения // Е. В. Перехвальская, А. Ю. Желтов (ред.). *Le monde mandé: К 50-летию В. Ф. Выдрина. Материалы экспедиции в Западную Африку (2001–...)*. СПб.: Нестор-История, 2011. С. 94–99.
- Паперно 2011b — Д. А. Паперно. Грамматический очерк языка бен // *Mandeica Petropolitana II* / Ред. В. Ф. Выдрин. СПб.: Изд-во «Наука», 2011. С. 14–117 (*Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН* / Отв. редактор Н. Н. Казанский. Т. VII. Ч. 2).
- Перехвальская 2006 — Е. В. Перехвальская. Глагольная морфонология языка муан // *Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН*. Т. 2. Ч. 2. СПб.: Наука, 2006. С. 290–316.
- Перехвальская 2011 — Е. В. Перехвальская. Аспектуальная система языка муан: финитные формы глагола // Е. В. Перехвальская, А. Ю. Желтов (ред.). *Le monde mandé. К 50-летию В. Ф. Выдрина*. СПб.: Нестор-История, 2011. С. 138–150.
- Перехвальская рук. — Е. В. Перехвальская. Конкурирующие формы в языке: прогрессив в муан.
- Плунгян 1998 — В. А. Плунгян. Плюсquamперфект и показатели «ретроспективного сдвига» // В. Ф. Выдрин, А. А. Кибрик (ред.). *Язык Африка. Фульбе*. СПб.; М.: Европейский Дом, 1998. С. 106–115.
- Татевосов 2004 — С. Г. Татевосов. Есть — бывает — будет: на пути грамматикализации // Ю. А. Ландер, В. А. Плунгян, А. Ю. Урманчиева (ред.). *Исследования по теории грамматики: Ирреалис и ирреальность*. М.: Гнозис, 2004. С. 226–255.
- Хачатурьян 2011 — М. Л. Хачатурьян. Глагольное спряжение в языке мано // *Mandeica Petropolitana II* / Ред. В. Ф. Выдрин. СПб.: Изд-во «Наука», 2011. С. 305–341 (*Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН* / Отв. редактор Н. Н. Казанский. Т. VII. Ч. 2).

- Шлуинский 2006 — А. Б. Шлуинский. Полисемия хабишуалис — футурум: показатель -та в языке сусу // Исследования по языкам Африки 2005. Сборник статей, посвященный 40-летию отдела африканских языков. М.: Советский писатель, 2006. С. 332–344.
- Эрман 2002 — А. В. Эрман. Субъектные местоимения в дан-блово и модально-аспектно-темпоральные значения // В. Ф. Выдрин, А. Ю. Желтов (ред.). Южные манде: Лингвистика в африканских ритмах. Материалы петербургской экспедиции в Кот д'Ивуар (К 50-летию Константина Позднякова). СПб.: Европейский Дом, 2002. С. 154–182.
- Эрман 2008 — А. В. Эрман. Тональная система языка дан-бло // В. Ф. Выдрин (ред.). Африканский сборник — 2007. СПб.: Наука, 2008. С. 345–354.
- Эрман — А. В. Эрман. Показатели прогрессива в дан-бло. Настоящий сборник.
- Bearth 1971 — T. Bearth. L'énoncé toura. Norman (Oklahoma): S.I.L., 1971.
- Bearth 1986 — T. Bearth. L'articulation du temps et de l'aspect dans le discours toura. Berne: Peter Lang, 1986.
- Bybee et al. 1994 — J. L. Bybee, R. Perkins, W. Pagliuca. The evolution of grammar. Tense, aspect and modality in the languages of the world. Chicago, London: University of Chicago Press, 1994.
- Doneux 1968 — J. Doneux. Esquisse grammaticale du Dan. Documents linguistiques No. 15, Université de Dakar, 1968.
- Fedotov 2011 — M. Fedotov. The category of temporal distance in Gban. Paper presented at the 3rd International Conference on Mande Languages and Linguistics, September 14–17, 2011, Paris.
- Flik 1978 — E. Flik. Dan tense-aspect and discourse // Joseph E. Grimes (ed.). Papers on discourse. Dallas: Summer Institute of Linguistics, 1978. P. 46–62.
- Hachaturyan 2010 — M. Hachaturyan. The syntactic approach to pronominal systems in South and South-Western Mande languages. Personal pronouns in Niger-Congo languages: International workshop. St. Petersburg, September 13–15, 2010. Abstracts and papers: Working materials // K. Pozdniakov, V. Vydrin, A. Zheltov (eds.). St. Petersburg: St. Petersburg University Press, 2010. P. 42–47.
- Haspelmath 1998 — M. Haspelmath. The semantic development of old presents: New futures and subjunctives without grammaticalization // Diachronica XV, 1, 1998. P. 29–62.
- Hopkins B. 1987 — B. Hopkins. Le système aspecto-modal du yaouré. Abidjan: S.I.L.-I.L.A., No. 7, 1987.
- Hopkins E. 1986 — E. Hopkins. Pronouns and pronoun fusions in Yaoure // Pronominals. Tübingen, 1986. P. 191–203.

- Hopkins E. 1987 — E. Hopkins. Aperçu sur le système pronominal du yaouré. Abidjan: S.I.L.-I.L.A., No. 8, 1987.
- Howard, ms. — O. Howard. Gban pedagogical grammar. Ms.
- Nikitina 2007 — T. Nikitina. Time reference of aspectual forms in Wan (Southeastern Mande) // D. L. Payne, J. Peña (eds.). Selected Proceedings of the 37th Annual Conference on African Linguistics. Somerville, MA: Cascadilla Proceedings Project, 2007. P. 125–33.
- Nikitina 2009 — T. Nikitina. The function and form of action nominalization in Wan // Mandenkan 45, 2009. P. 17–28.
- Vydrin 2007 — V. Vydrin. South Mande reconstruction: Initial consonants // Аспекты компаративистики 2. Orientalia et classica XI: Труды Института восточных культур и античности. М.: Изд-во РГГУ, 2007. С. 409–498.
- Vydrin 2009a — V. Vydrin. Negation in South Mande // N. Zyffer, E. Ebermann, G. Ziegelmeier (eds.). Negation Patterns in West African Languages and Beyond. Amsterdam: John Benjamins, 2009. P. 223–260.
- Vydrin 2009b — V. Vydrin. On the problem of the Proto-Mande homeland // Вопросы языкового родства — Journal of Language Relationship 1, 2009. P. 107–142.
- Vydrin, Kessébeu 2008 — V. Vydrin, M. Kessébeu. Dictionnaire Dan-Français (dan de l'Est) avec une esquisse de grammaire du dan de l'Est et un index français-dan. St Pétersbourg: Nestor-Istoria, 2008.
- Welmers 1973 — W. Welmers. African Language Structures. Berkeley; Los Angeles; London: University of California Press, 1973.

Время-вид-модальность-полярность, южные манде: Реконструкция форм и конструкций

	Пра-ЮМ	Пра-ДМТ	дан-бло	дан-гуэта	кла-дан	мано	тура	Пра-ГЯМ	гуро	яурэ	муан	уан	гбан	бен	
Супин-1	*V-dê		V-dê	V-dê				*V-lɛ̃	V-lɛ̃	V-lè	V-lɛ̃				
Супин-2	*V-dī bā		V-dīà < *V-dī bā	V-yà (?)	V E (?)		V-lèà ~ lèè					V-lɛ̃ (?)		V-ya (имя места) V-yà (супин)	
Герундий	*V-dī			V-dē (имя результата действия)			V-yè (?)	*V-dī	V-li/ -li/-li/ -lɛ̃	V-dì	V-lē		V-le	V-le (герундий) V-lē (результативное причастие)	
Имя действия	*V-dū	*V-dū	V-dū	V-dū/-ŋ (зависимый прогрессив)	V-dū (будущее-1)			*V-dū	V-lū	V-lq		V-ŋ			
Копула 1	*ké	*ké	слилась с экзистенциальными МПП				ké	*é	é, cī	cì			-e		
Копула 2	*yà							*yà	à	à ~ yà	yàà (перфективная копула)		yèè	yé (?)	
Копула 3	*ò										ò			ó	
Отрицат. копула 1	*ká		ká						ká	ká			ke		
Отрицат. копула 2	*wá ~ wó	*wá ~ wó	слилась с отрицательными имперфективными / хабитуальными МПП			wá ~ wó		NEG.IP FV -ǎ, NEG. PFV -ǒ					ó ~ wá (?) (конечный)		wá

	Пра- ЮМ	Пра- ДМТ	дан-бло	дан- гуэта	кла-дан	мано	тура	Пра- ГЯМ	гуро	яурэ	муан	уан	гбан	бен
Инфи- нитив		*V- <i>бâ</i>	V\Л	V-EI		V- <i>â</i>	V- <i>â</i> ~ - <i>бâ</i>							
Конструкции														
Импер- фектив	*S <i>кэ</i> – (O) – V- <i>бâ</i>	*S <i>кэ</i> – (O) – V\Л	EXI – (O) – V\Л	EXI – (O) – V\EI	EXI – (O) – V\EI	IPFV – (O) – V\IPFV	EXI/S- <i>кэ</i> – (O) – V\HAB	*S <i>э</i> – (O) – V- <i>бâ</i>	S (<i>é</i>) (O) V- <i>a/</i> - <i>q/-e/</i> - <i>o/</i> - <i>бq/</i> ABL\М	S – (O) – V- <i>a/</i> - <i>q/</i> - <i>бâ/</i> ABL	S – (O) – V\М	S – (O) – V- <i>бâ</i> (хаби- туалис)	HEST.IPFV – (O) – V\TON, REM.IPFV – (O) – V\TON	HAB – (O) – V\Л (хаби- туалис)
Отр. им- перфек- тив		*S <i>wá</i> – (O) – V	IPVF.NE G – (O) – V	IPVF.NE G – (O) – V	IPVF.N EG – (O) – V	NEG – (O) – V	IPVF.NE G – (O) – V							
Сопря- женная		*S\JNT – (O) – V\Л	JNT – (O) – V\JNT	JNT – (O) – V\JNT	JNT – (O) – V\JNT	JNT – (O) – V\JNT	JNT – (O) – V\PFV							
Про- грессив	*S СОР – (O) – V- <i>lâ</i> (?)		JNT – (O) – V- <i>lâ/â/â/â/â/â</i> (зависи- мый про- грессив)	EXI – (O) – V- <i>lâ</i> (про- грессив)	EXI – (O) – V- <i>lâ</i> (бу- дущее)			*S <i>â</i> – (O) – V- <i>lâ</i>	S <i>â</i> – (O) – V- <i>lâ/</i> - <i>lâ</i>	S <i>â</i> ~ <i>yâ</i> – (O) – V- <i>na</i>				

	Пра-ЮМ	Пра-ДМТ	дан-бло	дан-гуэта	кла-дан	мано	тура	Пра-ГЯМ	гуро	яурэ	муан	уан	гбан	бен
Перфект	*S <i>Ná</i> – (O) – V (?)	*S <i>á</i> – (O) – V	PRF – (O) – V	PRF – (O) – V	PRF – (O) – V	PRF – (O) – V	PRF – (O) – V					S – <i>ḡ</i> – (O) – V (?)		
Перфектив	*S <i>H</i> – (O) – V- <i>dá</i>	*S – (O) – V\TON	слился с нейтральным видом?			PRET – (O) – V (аорист)	I.2 EXI – (O) – V\PFV (пунктив)	*S – (O) – V- <i>la</i>	S – (O) – V\H	S – (O) – V\PFV	S – (O) – V- <i>á</i> - <i>ḡ</i> - <i>lá</i> - <i>lḡ</i> - <i>á</i>	S – (O) – V\M	PST – (O) – V\EI вчера- прошедший перфектив, PST – (O) – V\R давно- прошедший перфектив	PST – (O) – V\L (претерит.), или PST – (O) – V- <i>nḡ</i> / - <i>ā</i> (PRF)
Отр. перфектив								*S NEG – (O) – V- <i>dē</i>	S <i>ká</i> – (O) – V- <i>lē</i> (IO) <i>lō</i>	PRON. NEG / S <i>ká</i> – (O) – V- <i>lè</i> (IO) <i>dì</i>	S <i>láá</i> – (O) – V- <i>lē</i>			
Проспектив		*Pron – <i>wò</i> – МПШ – (O) – V		PROSP – (O) – V	PROSP – (O) – V	PROSP – OPT – (O) – V	PROSP – (O) – V							

	Пра- ЮМ	Пра- ДМТ	дан-бло	дан-гуэта	кла-дан	мано	тура	Пра- ГЯМ	гуро	яурэ	муан	уан	гбан	бен
Буду- щее		*S <i>ké</i> <i>dǒ</i> \L – (O) – V- <i>ǎà</i>	EXI – <i>dǒ</i> \NTR – (O) – V\INF	EXI – <i>dǔ</i> \NTR – (O) – V\INF		FUT <i>lǒ</i> \IPVF – (O) – V- <i>ǎ</i>	EXI – (O) – V- <i>ǎ</i>							
Опта- тив-1 (?)	*S L – (O) – V	*S\L – (O) – V	OPT – (O) – V	OPT – (O) – V	OPT – (O) – V	OPT – (O) – V	OPT – (O) – V							НАВ – (O) – V
Опта- тив-2 (?)	*S <i>é</i> (O) V					*S\H – (O) – V		*S <i>é</i> (O) V						
Импе- ратив	*IMP – (O) – V	*IMP – (O) – V	IMP – (O) – V	IMP – (O) – V	IMP – (O) – V	IMP – (O) – V	IMP – (O) – V				IMP – (O) – V\OPT		IMP – (O) – V	
Прохи- битив		*S (<i>w</i>) <i>ǒ</i> <i>dǒ</i> – (O) – V- <i>ǎà</i>		PROH <i>dǒ</i> – (O) – V\INF	PROH <i>lǒ</i> – (O) – V\INF	PROH – (O) – V	ИГ- <i>ǒ</i> / PROH – (O) – V- <i>ǎ</i>							