



HAL
open science

La fécondité en Europe : quelle influence de la politique familiale ?

Gérard-François Dumont

► **To cite this version:**

Gérard-François Dumont. La fécondité en Europe : quelle influence de la politique familiale ?. Population et avenir, 2014, 716, pp.3. 10.3917/popav.716.0003 . halshs-00936749

HAL Id: halshs-00936749

<https://shs.hal.science/halshs-00936749v1>

Submitted on 26 Sep 2015

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

POPULATION & AVENIR

La revue des populations et des territoires



L'EXERCICE
PÉDAGOGIQUE

Ville et développement durable
Dubai, (nouvelle) ville mondiale ?

DOSSIER

OÙ HABITENT LES RETRAITÉS ?

PANORAMA DES SIX FRANCE



n° 716 | JANVIER-FÉVRIER 2014 | BIMESTRIEL | France : 10 € - Dom-Tom : 11 € - Étranger : 12 €

La fécondité en Europe :
quelle influence de la politique familiale ?

La ville du XXI^e siècle :
éclatée, plurielle ou recentrée ?



Des territoires en dépeuplement continu :
un phénomène irréversible ?
L'exemple du Canada atlantique

Sommaire



ÉDITORIAL

3

La fécondité en Europe :
quelle influence de la politique familiale ?
par Gérard-François Dumont

DOSSIER

4

La répartition géographique des retraités :
les six France
par Jean-François Léger

REVUE DE PRESSE

8

par Anne Lévy-Thibert

EXERCICE PÉDAGOGIQUE

9

N° 68 - Ville et développement durable
Dubäi, une (nouvelle) ville mondiale ?
par Alexandre Duchesne

NOTES DE LECTURE

13

- Penser la prévention des conflits
 - L'avenir des assurances sociales
 - Un tonique secouage de méninges
- Livres signalés*

ANALYSE

14

Des territoires en dépeuplement continu :
un phénomène irréversible ?
L'exemple du Canada atlantique
par Magella Simard

LE POINT SUR...

17

La ville européenne du XXI^e siècle :
éclatée, plurielle ou recentrée ?
par Gérard-François Dumont

DOCUMENT PÉDAGOGIQUE

20

La répartition géographique
des ménages retraités en France

CLIN D'ŒIL

Rubrique dirigée par Vincent Moriniaux

Parmi les 36 681 communes françaises au 1^{er} janvier 2013, 40 d'entre elles ont une particularité officiellement vantée depuis 2003. Laquelle ?

1. Elles n'ont pas de maire.
2. Elles ont un nom burlesque.
3. Elles ont officiellement demandé à disparaître.

44

Solution p. 8

ERRATUM Dans le Document 1 / La localisation de la commune de Kableshkovo de la page 11 du n°715, il fallait évidemment lire, comme la carte le montre, "précisément à 346 km à l'est de la capitale de la Bulgarie", et non "à l'ouest".

POPULATION & AVENIR • 35, avenue Mac-Mahon • 75017 Paris
Tél. : 01 47 70 53 81 • Fax : 01 73 02 00 64 • Mèl : revuepopulationetavenir@gmail.com
Présidente d'honneur : Evelyne Sullerot

Président et directeur de la publication : Gérard-François Dumont
Secrétariat de rédaction, mise en page et gestion d'abonnement : SyrinXcom (www.syrinx-communication.fr)
Impression : Imprimerie ICO, 21000 Dijon

N° CPPP : 1115 G 84135 • ISSN : 0223-5706 • Dépôt légal à parution

© Population & Avenir. Il est interdit de reproduire intégralement ou partiellement la présente publication (hormis la dernière page à des fins exclusives d'enseignement), par quelque procédé que ce soit (reprographie, scannérisation, numérisation...) sans autorisation du Centre Français d'exploitation du droit de Copie (CFC) - 20, rue des Grands-Augustins - 75006 PARIS - Tél. : 01 44 07 47 70 - Fax : 01 46 34 67 19. Courriel : contact@cfcopies.com - Site : www.cfcopies.com

Credits photos • Une : Retraités, © ©DADEUPa Brest • p. 4 : ©Chris Waits • p. 5 : ©Christian Bohr • p. 6 : ©Ji-Elie • p. 7 : DP • p. 14 : ©AlexK001 • p. 16 : Little Bay ©Adam Norman ; Norris Point ©Tango7174 • p. 17-19 : ©ph. Gérard-François Dumont.



Pour une meilleure compréhension des dynamiques territoriales et des évolutions géopolitiques, économiques et sociales sous l'éclairage révélateur de la démographie.

Population & Avenir, revue indépendante alliant rigueur et pédagogie, vous présente une analyse originale des enjeux actuels. Vous y trouverez une source d'informations, de réflexions et d'argumentaires amplement illustrés par des cartes, des graphiques, des tableaux, des schémas...

✓ Je m'abonne pour 1 an (5 numéros)

France 32 €

Dom/Tom ... 37 €

Étranger 43 €

Je règle par :

chèque bancaire ou postal
à l'ordre de Population & Avenir

virement sur le CCP Paris 152-17W

carte bancaire sur notre site

www.population-demographie.org/revue03.htm
(paiement sécurisé)



Mes coordonnées

MME MLE M.

NOM

PRENOM

ORGANISME/SOCIÉTÉ

ADRESSE

CODE POSTAL VILLE

PAYS

COURRIEL @

716

Adresse de facturation si différente
de l'adresse de livraison

À retourner à :
**POPULATION
& AVENIR**
35, av. Mac-Mahon
75017 Paris

La fécondité en Europe : quelle influence de la politique familiale ?

Les différences de niveaux de fécondité selon les pays de l'Union européenne sont considérables : entre 1,23 enfant par femme et 2,05 selon Eurostat. Comment expliquer un écart aussi important, de 40 %, dans des pays qui appartiennent au même ensemble régional ? Faut-il n'y voir que le résultat d'attitudes culturelles différentes dans l'accueil de l'enfant ? Le montant des prestations famille et enfant selon les pays exerce-t-il un rôle dans le choix du nombre d'enfants des familles ?

Une étude d'Eurostat¹ indique le pourcentage des pensions de vieillesse, des prestations de maladie, de chômage, de celles liées au logement et à l'exclusion sociale, ainsi que des prestations famille et enfant dans les prestations sociales totales pour chaque pays de l'Union européenne. Cette étude indique aussi le total des prestations sociales dans chaque pays, en le corrigeant par un standard de pouvoir d'achat pour pouvoir effectuer des comparaisons. Il est donc possible, pour chaque pays de l'Union européenne, d'indiquer les dépenses par habitant pour la fonction famille et enfance et de la comparer avec la fécondité de chaque pays.

Cette comparaison permet de distinguer quatre types de pays.

- ◆ Six pays ont à la fois une fécondité nettement supérieure à la moyenne de l'Union européenne (1,57 enfant par femme) et également des budgets de prestations familiales supérieurs. Il s'agit de quatre pays d'Europe septentrionale (Danemark, Finlande, Irlande et Suède) et de deux pays d'Europe occidentale (Belgique, France).
- ◆ À l'inverse, seize pays (Bulgarie, Chypre, Croatie, Espagne, Estonie, Grèce, Hongrie, Italie, Lettonie, Malte, Pologne, Portugal, République tchèque, Roumanie, Slovaquie et Slovénie) comptent une fécondité inférieure et même très inférieure à la moyenne pour certains d'entre eux. Ces seize pays comptent également des budgets de prestations familiales nettement inférieurs à la moyenne de l'Union européenne.

Pour les trois quarts des pays de l'Union européenne², la corrélation est donc incontestable : les pays qui consacrent davantage aux prestations familiales ont la fécondité la plus élevée. En revanche, ceux qui ont une politique familiale fort réduite comptent une très faible fécondité.

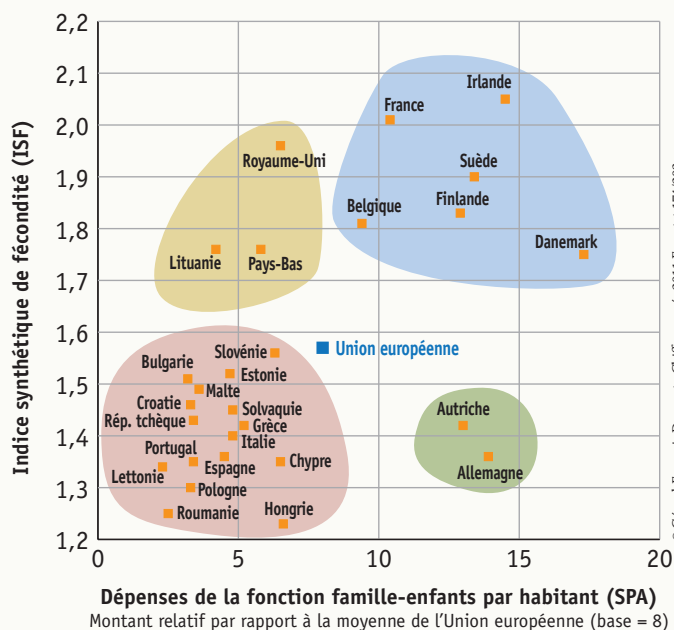
par Gérard-François Dumont



Toutefois, la corrélation n'est pas validée pour deux types de pays.

- ◆ D'abord l'Allemagne et l'Autriche ont des budgets de prestations familiales supérieurs à la moyenne européenne, mais une fécondité inférieure. Leurs choix budgétaires effectués, comme les allocations familiales dès le premier enfant en Allemagne, ne semblent pas optimisés, tandis que d'autres éléments, de nature culturelle, concourent à une fécondité affaiblie.
- ◆ Enfin, trois pays (Pays-Bas, Royaume-Uni et Lituanie) ont une fécondité supérieure à la moyenne de l'Union en dépit d'un budget de prestations familiales inférieur à la moyenne³. Mais la répartition de leur budget est sans doute plus efficiente et la fécondité plus élevée dans certaines catégories de la population. Parmi ces quatre, il est difficile de se prononcer sur la Lituanie, car le chiffre de fécondité de 2011 semble exceptionnel par rapport aux années précédentes.

LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LA FÉCONDITÉ DANS LES PAYS DE L'UNION EUROPÉENNE



Au total, on ne peut nier que les budgets des prestations familiales ne sont pas neutres, puisqu'ils concourent à expliquer les niveaux de fécondité différenciés des pays européens. Enfin, un autre élément conduit à confirmer la corrélation entre fécondité et politique familiale : le fait est qu'elle ait pu être déjà constatée dans les années précédentes⁴.

1. Eurostat, 174-2013, 21 novembre 2013.

2. Le Luxembourg est exclu de l'analyse compte tenu d'un système économique très spécifique.

3. Ce pourcentage relativement faible peut aussi provenir de la façon dont il est calculé, en dépit des efforts conduits pour harmoniser les méthodes statistiques.

4. Cf. Dumont, Gérard-François, « Politique familiale et fécondité en Europe », *Population & Avenir*, n° 681, janvier-février 2007.