PROSPECTIVE 2002-2007 POUR UN PRÉSIDENT : LE CARRÉ MAGIQUE DES INCERTITUDES

Gérard-François Dumont

▶ **To cite this version:**

Gérard-François Dumont. PROSPECTIVE 2002-2007 POUR UN PRÉSIDENT : LE CARRÉ MAGIQUE DES INCERTITUDES. Population et avenir, 2002, 657, pp.3. halshs-01145719

HAL Id: halshs-01145719
https://shs.hal.science/halshs-01145719

Submitted on 25 Apr 2015

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Prospective 2002-2007 pour un Président

Le carré magique des incertitudes

par
Gérard-François
DUMONT

L'évolution de la société française ne s'inscrit heureusement pas dans un déterminisme qui rendrait sans intérêt la réflexion et l'action. Bien au contraire, l'avenir reste à écrire, même si les inerties propres à la logique de longue durée des questions démographiques laissent entrevoir trois ruptures probables[1] au cours du quinquennat 2002-2007. Imbriqué dans ce probable, l'incertain se décline en quatre questions.

Première question, le nouveau Président verra-t-il une hausse du taux de mortalité ? Depuis deux siècles, cela ne s'est jamais produit en France, hormis les périodes de guerre. Jusqu'en 2005, l'éventualité est improbable, car, à l'augmentation escomptée de l'espérance de vie, s'ajoutent des générations âgées relativement peu nombreuses, en conséquence des combattants et des civils morts pendant la Seconde guerre mondiale. Mais **après 2005, le vieillissement s'accentuant, la mortalité pourrait croître en France, par simple effet de nombre, en dépit des progrès sanitaires.**

Deuxième question, le nouveau Président connaîtra-t-il une baisse des naissances, après le léger rebond des chiffres de 2000 et 2001, moins défavorables en France qu'en Europe ? La réponse dépend largement de la politique familiale. Si elle se déploie véritablement pour offrir un plus grand libre choix, **la fécondité pourrait accélérer sa remontée des années 2000 et 2001 et stimuler davantage la natalité.** Cette évolution porteuse d'espoir aurait des effets positifs immédiats sur le plan économique, puis pour l'avenir des retraites. Dans le cas contraire, à fécondité inchangée ou en diminution, la baisse des naissances est certaine compte tenu de l'actuelle pyramide des âges.

Troisième question, qu'il convient de relier partiellement à la précédente : quelle sera l'intensité des différentes natures de flux d'immigration en France ? Les flux des dernières années se sont caractérisés d'abord par une féminisation croissante, dans le cadre du regroupement familial, accentuant la natalité en France. Ensuite par l'importance des réfugiés politiques en fonction des troubles géopolitiques traversés par la planète. Enfin, par un déficit de la politique d'intégration. En revanche, l'entrée de travailleurs, via les procédures officielles, a été faible et essentiellement européenne, dans le cadre de la libre circulation des travailleurs de l'Espace économique européen. D'autres politiques sont possibles, favorisant la venue de travailleurs, à l'instar des Etats-Unis, permettant aux réfugiés politiques de travailler officiellement, ou attirant des activités prometteuses, dans la logique du rapport Charzat. **Les effets de l'immigration doivent donc s'analyser davantage en fonction de ses différentes natures que de son flux global.**

Dernière question, que signifie la France pays d'émigration ? D'une part, l'expatriation de créateurs d'entreprises, soulignée dans plusieurs rapports parlementaires, risque de se poursuivre si la France n'offre pas un cadre meilleur aux esprits créatifs. De l'autre, l'émigration contractualisée de techniciens et de cadres étrangers permettrait enfin que le beau principe du co-développement se traduise concrètement au profit des pays du Sud.

Le triptyque des ruptures probables et **le carré magique – natalité, mortalité, immigration, émigration – formé par ces incertitudes** offrent au Président le cadre lui permettant de remplir son rôle essentiel : construire le changement au service du bien commun. ●

1. Cf. Gérard-François Dumont, « Les ruptures probables », *Population & Avenir*, n° 656, janvier-février 2002, p. 3.