



HAL
open science

Hiérarchies portuaires dans le monde et changements régionaux de connectivité maritime, 1890-2010

César Ducruet, Bruno Marnot

► **To cite this version:**

César Ducruet, Bruno Marnot. Hiérarchies portuaires dans le monde et changements régionaux de connectivité maritime, 1890-2010. Buchet C.; Rodger N.A.M. La mer dans l'Histoire / The Sea in History, 4, Boydell & Brewer, pp.631-649, 2017, La période contemporaine / The Modern World, 9781783271566. halshs-01621468

HAL Id: halshs-01621468

<https://shs.hal.science/halshs-01621468>

Submitted on 23 Oct 2017

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Hiéronymies portuaires dans le monde et changements régionaux de connectivité maritime, 1890-2010

César DUCRUET, CNRS

Bruno MARNOT, Université de la Rochelle

In : Buchet C. (dir), La mer dans l'Histoire / The Sea in History, Boydell & Brewer Vol. 4, pp. 631-639.

1. Introduction

Le rôle du fait maritime dans l'évolution des sociétés humaines est difficile à évaluer faute d'informations précises sur l'importance même de l'activité maritime à l'échelle mondiale. Les statistiques de tonnage portuaire ne couvrent que partiellement le globe ou la période contemporaine. Le recours aux pavillons pour comparer la taille de la flotte des pays reste un pis-aller eu égard aux immatriculations échappant aux contraintes fiscales. Les nombreux travaux faisant le point sur une région et/ou une période donnée sont difficilement synthétisables tant les sources utilisées diffèrent. L'une des rares solutions restantes est de considérer la façon dont ports, régions, ou nations sont reliés les uns aux autres par les flux du commerce maritime. Ceci est possible grâce à la redécouverte d'archives jusqu'ici inexploitées, celles de l'assureur maritime Lloyd's sur les mouvements de navires dans le monde, publiées depuis l'année 1696 de façon quotidienne ou hebdomadaire.

2. Présentation de la source et résultats préliminaires

La présente analyse propose ainsi de mesurer le nombre d'escales de navires par pays et couple de pays au niveau mondial à cinq dates-clé de la période contemporaine (1890, 1925, 1960, 1985 et 2008). Même si une part d'arbitraire peut apparaître dans leur choix et pourrait donner l'impression d'orienter l'étude, elles ont été choisies selon trois critères complémentaires : une certaine régularité de la fréquence, l'exclusion des séquences de grands conflits internationaux ou des crises économiques internationales et surtout des moments qui apparaissent historiquement signifiants : 1890 correspond au cœur de la mondialisation de la deuxième moitié du XIXe siècle, 1925 à une année « normale » d'échanges internationaux dans l'entre-deux-guerres, 1960 au cœur de la période de croissance mondiale des trente années d'après-guerre, 1985 au début de la mondialisation de la fin du XXe siècle et à la déstabilisation du bloc soviétique, enfin 2008 à la situation de la mondialisation au début du XXIe siècle, avant la crise financière des subprimes.

Le *Shipping Index* recense le dernier mouvement connu de chaque navire répertorié par Lloyd's, soit environ 80% de la flotte mondiale actuelle. Le nombre d'escales par pays et couple de

pays est l'indicateur le plus comparable sur la période, même s'il a l'inconvénient de ne pas tenir compte de la taille des navires. En revanche, il exprime bien la *fréquence* de l'activité maritime et constitue par-là un bon indicateur de puissance économique et logistique des Etats. Le découpage actuel des frontières étatiques permet de retracer l'évolution des pays sur la base d'un même territoire, en dépit des remodelages plus ou moins profonds ayant eu lieu.

Tout d'abord on s'intéresse au réseau maritime mondial des flux entre pays et à sa structure d'ensemble, qui par le recours à quelques indicateurs synthétiques nous renseigne beaucoup sur la logique globale des échanges (Tableau 1). De façon logique, le nombre de pays et de navires a cru très régulièrement sur toute la période, reflétant ainsi l'augmentation continue des partenaires commerciaux et de la flotte mondiale, tous trafics confondus. Le nombre total d'escales dans le monde reflète avant tout des périodes de croissance et de crise. Or si les impacts respectifs de la Seconde Guerre Mondiale (1946-1951) ou des chocs pétroliers (1975-1980) étaient attendus, le déclin du nombre d'escales à partir de 1995 (on retrouve en 2008 un niveau inférieur à 1925), lui, s'explique davantage par la rationalisation des escales par les compagnies maritimes. En effet, le nombre moyen d'escales par navire a considérablement chuté dans la période récente, passant d'environ 1 en 1890 à 0,5 en 2008.

D'autres tendances opposent nettement les périodes d'avant et après 1970, comme la baisse de la concentration du nombre d'escales entre les pays (Gini, HHI), ce qui est dû à l'expansion géographique du commerce maritime. En revanche, si le réseau se consolide, eu égard à l'augmentation du nombre de liens inter-pays jusque vers 1990, on observe comme pour les escales une baisse récente depuis 1995, elle aussi due à la rationalisation des escales, ce qui se reflète aussi dans la baisse récente du nombre maximum et moyen de liaisons dont un pays peut bénéficier (degré). Le maillage du réseau (excentricité) s'est renforcé, permettant des liens plus directs entre pays, tandis que la hiérarchisation du réseau (loi de puissance) a augmenté fortement et très rapidement en fin de période (1995-2008), retrouvant alors un niveau initial. Ainsi, face à la croissance des échanges, le réseau maritime s'est densifié mais en même temps a connu une centralisation et rationalisation récente qui rappelle la configuration d'il y a plus d'un siècle.

La cartographie du nombre d'escales par pays aux deux années extrêmes de la période d'étude montre bien en quoi l'évolution du réseau fut également marquée par d'important changements géographiques (Figure 1). Ce glissement de l'Atlantique au Pacifique est bien l'une des causes des tendances lourdes observées : l'allongement des distances parcourues a accentué la nécessité de centraliser les trafics en certains points stratégiques du globe. L'une des stratégies des acteurs maritimes mais aussi des Etats a donc été de se spécialiser dans le trafic de transit, une façon de ces derniers de garder la mainmise sur l'architecture mondiale des flux non seulement physiques mais informationnels.

3. Evolution diachronique générale (1890-2008)

L'analyse qui suit fournit tout d'abord un regard nouveau sur l'évolution de la hiérarchie maritime mondiale (Tableau 2), à partir des vingt premiers pays par le nombre d'escale. Ensuite, le réseau maritime simplifié (*flux dominants*) révèle le niveau de centralisation des flux maritimes entre pays du monde (Figure 2).

L'analyse en première approximation du tableau 2 montre que la part des vingt premiers pays régresse de façon substantielle sur un peu plus d'un siècle, passant de presque 82 % du nombre d'escales mondiales en 1890 à presque 62 % en 2008. Cette évolution peut être interprétée comme l'approfondissement du processus séculaire de multilatéralisation des échanges, mais aussi par le nombre croissant de pays dont les ports participent au processus de mondialisation (multiplication des escales, des hubs et des spokes). Sur la longue durée, la multilatéralisation des échanges prend la configuration d'une structure réticulaire de plus en plus éclatée et complexe en raison de la multiplication et de la ramification des sous-réseaux qui s'articulent aux flux dominants. En outre, multilatéralisation et tendance à l'éclatement du schéma réticulaire s'accompagnent d'un rééquilibrage Nord-Sud au sommet de la hiérarchie des pays comptabilisant le plus grand nombre d'escales mondiales. De l'analyse combinée du tableau et des graphes décrivant les liens de dépendances des flux majeurs se dégagent trois séquences chronologiques majeures.

Domination britannique et « bipôle atlantique »

La première séquence (années 1890 et 1925) se caractérise par la domination du Royaume-Uni comme centre des échanges maritimes mondiaux à un moment, du reste, où elle a cessé d'être la première puissance industrielle. Toutefois, elle demeure durant cette période la première puissance commerciale, la première flotte marchande et se trouve à la tête d'un empire colonial qui atteint son apogée dans l'entre-deux-guerres. La suprématie commerciale de la Grande-Bretagne apparaît en l'occurrence par le nombre et la diversité géographique de ses liens, ce qui confirme le degré d'extraversion et de mondialisation de son économie (Saul, 1960). Les neuf premiers ports britanniques se caractérisent par leurs horizons mondiaux, à commencer par les deux plus puissants d'entre eux, Londres et Liverpool (Starkey, 1999). En 1890, trois directions majeures s'articulent autour du centre britannique. Des Etats d'Amérique du Sud, comme l'Argentine, le Brésil, voire le Chili, avec prolongement vers les îles caribéennes, apparaissent comme des sous-pôles importants. Leur forte intégration commerciale – et financière – à la Grande-Bretagne a servi d'argument pour considérer ces pays comme faisant partie de « l'empire informel » britannique. La deuxième catégorie de liens commerciaux majeurs est constituée par les « colonies de peuplement » britannique, en premier lieu l'Australie, et, à moindre titre, le Canada, exportateurs essentiels, au

même titre que les pays d'Amérique du Sud, de matières premières et de produits agricoles en direction de la métropole britannique.

Cependant, le troisième lien commercial majeur entre Royaume-Uni et Etats-Unis est de loin le plus intense. La figure 1 est la matérialisation cartographique du « bipôle nord-atlantique » (J. Guillaume, 1998), qui se caractérise par un volume d'échanges élevé et diversifiés (matières premières, biens manufacturés, migrants) le long de la route maritime qui s'est imposée comme l'axe majeur de la mondialisation du XIXe siècle entre la première puissance économique mondiale et la république américaine en passe de devenir la première puissance industrielle mondiale. Ce bipôle est notamment matérialisé par la ligne transatlantique Liverpool-New York. Le port de la côte Nord-Est des Etats-Unis s'est alors affirmé comme la principale porte d'entrée et de sortie du commerce extérieur américain avec un avant-pays de niveau mondial (Heffer, 1986). L'Allemagne, première puissance industrielle européenne et puissance commerciale grandissante, appartient au réseau des flux majeurs de ce bipôle par le biais de ses relations commerciales importantes avec les Etats-Unis. Ce n'est pas le cas de la France, quatrième puissance économique mondiale, dont les liens commerciaux majeurs se concentrent sur l'Europe de l'Ouest et son empire colonial africain.

En 1925, 7 des 20 premiers pays en matière d'escales appartiennent au monde occidental (Etats-Unis et Europe de l'Ouest). S'affirme donc une concentration des flux dans le centre de l'économie mondiale. La position de l'Europe de l'Ouest s'est considérablement renforcée et joue un rôle accru dans l'animation des échanges maritimes internationaux qui se reconstituent après la Première Guerre mondiale. La promotion de la Belgique (Anvers) et de la Hollande (Rotterdam) s'explique par leur rôle désormais indiscuté de portes d'entrée et de sortie de l'Europe. Tout aussi notables sont les promotions des pays du Nord de l'Europe (Norvège, Suède, Danemark) qui depuis la fin du XIXe siècle ont (re)constitué de puissantes flottes marchandes, ainsi que celle du Japon, qui s'affirme comme la seule grande puissance industrielle non-européenne, aux visées impérialistes régionales.

La reconstitution des liens commerciaux internationaux de l'après-guerre révèle la prééminence du Royaume-Uni, dont la position est plus que jamais centrale. Les ports britanniques totalisent 20 % du total des escales mondiales et la Grande-Bretagne apparaît bien comme le moyeu d'une roue composée de plusieurs rayons saillants. On assiste, par rapport à 1890, à une évolution vers une structure monocentrée sur la Grande-Bretagne, tandis que les connections du pôle américain se réorientent dans deux directions majeures : l'« arrière-cour » des Caraïbes et de l'Amérique centrale, d'une part, et les relations transpacifiques, d'autre part, avec l'intensification des liens commerciaux avec le Japon. A la jonction de ces deux espaces se trouve Panama, dont le canal ouvert en 1914 est sous contrôle américain. Si les relations entre Royaume-Uni et Etats-Unis apparaissent toujours comme le lien le plus important, le pôle américain a donc relativement perdu

de son importance par rapport aux connexions entre le Royaume-Uni et l'Europe, d'une part, et entre la métropole britannique et son empire colonial, d'autre part. L'interdépendance croissante de l'économie britannique avec son empire annonce le système de préférence impériale formalisé dans les années 1930 (accords d'Ottawa en 1932). Il repose notamment sur les liens accrus avec les dominions, notamment l'Australie et l'Afrique du Sud, et l'Inde, qui joue toujours le rôle de clé de voûte du système de la balance des paiements britanniques.

La polarisation américaine

L'émergence de la nouvelle superpuissance dominant le bloc occidental et libéral dans les quarante années qui suivent la fin de la Deuxième Guerre mondiale se traduit par la substitution des Etats-Unis au Royaume-Uni comme centre nerveux des échanges internationaux où la maritimisation s'amplifie constamment. Comme pour le Royaume-Uni, il existe une corrélation apparente entre puissance politique / rayonnement international / puissance commerciale. Les relations transatlantiques entre les Etats-Unis et l'Europe se matérialisent par la multiplication de sous-pôles (France, Allemagne, Italie), dont la Grande-Bretagne n'est que la composante la plus importante. Ces liens décrivent le rôle des Etats-Unis dans le relèvement économique de l'Europe de l'Ouest et les partenariats commerciaux étroits entre les deux composantes de l'OTAN. Quant au Royaume-Uni, la disparition de son empire réduit ses connexions majeures à ses anciennes colonies de peuplement dans le cadre du Commonwealth (Australie, Nouvelle-Zélande, Canada). En revanche, les Etats-Unis se sont substitués à l'Angleterre dans les flux majeurs avec l'Inde indépendante, qui est entrée dans l'orbite stratégique américaine). Malgré son déclasserement économique dans la hiérarchie mondiale, la Grande-Bretagne se caractérise toujours comme un pôle majeur, avec un nombre et une intensité des relations commerciales majeures très élevés.

La montée en puissance des liens entre Etats-Unis et Japon constatée en 1925 est confirmée en 1960. Elle s'inscrit désormais dans le cadre d'un partenariat étroit entre les deux pays au sein duquel la superpuissance américaine joue le rôle de tuteur économique et de protecteur militaire de son ancien adversaire vaincu en 1945. L'intensité de ces liens commerciaux témoigne du rôle joué par les Etats-Unis dans le relèvement économique de leur ancien ennemi du Pacifique. La puissance commerciale et industrielle nipponne s'affirme par l'édification d'une mégapole portuaire constituée des trois ensembles Tokyo-Yokohama, Osaka-Kobé et Kitakyushu. Elle est le produit d'une politique ambitieuse de poldérisation et de construction d'îles-ports artificielles loties de vastes zones industrialo-portuaires qui s'imposent comme les poumons économiques du pays. Pays le plus développé d'Extrême-Orient, le Japon s'affirme d'ailleurs comme le noyau d'un sous-pôle régional avec des liens majeurs avec la Chine communiste et Singapour. Au fait de leur puissance, les Etats-Unis se trouvent au cœur des relations transpacifiques et transatlantiques. Si le graphe rappelle à

certaines égards la configuration de la fameuse « triade » (Amérique du Nord-Europe de l'Ouest-Japon), l'intérêt d'une telle représentation est de substituer à la neutralité géo-commerciale de cette notion sa réalité géopolitique, à savoir une structure tripolaire centrée sur le leader du monde occidental et libéral, qui inonde les marchés de consommation de ses alliés en biens manufacturés et culturels.

Cependant le tableau et le graphe de l'année 1960 révèlent d'autres évolutions non moins significatives. Le rôle des pays fournisseurs de matières premières (Inde, Chine, Australie, Argentine, Brésil) de la mondialisation du XIXe siècle n'a pas disparu mais a relativement diminué. Si la route par l'Afrique du Sud a perdu de son importance, le nombre de ports touchés sur la route Golfe d'Oman-Rouge-Suez-Méditerranée a sensiblement augmenté en raison de l'essor du trafic des hydrocarbures. L'apparition de l'URSS parmi les 20 pays comptant le plus d'escales mérite également d'être signalée. Elle correspond à l'essor de ses relations maritimes avec les pays extra-européens relevant de sa sphère d'influence politique et économique. C'est le tournant décrit par A. Vigarié (1995) sous l'expression de « maritimisation des socialismes » où le commerce maritime devient un moyen d'intervention extérieure, auprès des pays du tiers-monde notamment ; sans oublier le développement d'échanges avec les pays capitalistes même s'il demeure marginal dans le commerce extérieur de l'URSS.

Vers la dispersion multipolaire

L'actuelle mondialisation qui s'est esquissée à partir des années 1980 et s'est renforcée avec l'implosion du bloc communiste au début des années 1990 ne se traduit pas par un renforcement de la centralité américaine. Les graphes relatifs aux 1985 et 2008 se caractérisent par une tendance croissante à l'éclatement multipolaire de la structure des échanges maritimes. Contrairement aux phases antérieures, il n'apparaît plus d'Etat dominant dans le nombre et la diversité géographique des relations.

Le tableau montre que si les Etats-Unis demeurent, comme en 1960, le premier pays au monde pour le nombre d'escales, celui-ci a déjà diminué en valeur absolue de 20 % en 1985. Le Japon se hisse à la deuxième place pour le nombre d'escales, ce qui confirme son statut d'économie la plus dynamique du monde dans les années 1980 et de modèle pour les « dragons asiatiques ». De surcroît, La Chine et le port franc de Singapour, qui constitue depuis le XIXe siècle la porte d'entrée et de sortie de toute l'Asie du Sud-Est, se hissent aux premières places des Etats concentrant le plus d'escales. La nouvelle hiérarchie traduit un processus de déplacement des courants d'échanges internationaux et du centre de gravité du commerce mondial. En contrepoint, le poids de l'Europe de l'Ouest diminue relativement dans l'animation du commerce maritime, au profit des pays de l'Europe méditerranéenne (Espagne, Italie, Grèce), tandis que se confirme la place nouvelle de l'URSS – en

l'occurrence Russie et Ukraine avec son grand complexe portuaire polyfonctionnel d'Odessa – et le rôle croissant de l'Arabie Saoudite et des monarchies pétrolières.

La représentation graphique des liens de dépendance majeurs révèle l'existence d'une structure tripolaire avec un bipôle Etats-Unis-Japon, un axe asiatique centré sur Singapour et un troisième sur l'Europe de l'Ouest. Le premier ensemble témoigne d'une évolution historiquement très significative, à savoir la disparition de la connexion séculaire majeure entre les Etats-Unis et le Royaume-Uni. Elle confirme une évolution en germe dans la représentation graphique de 1960. En 1985, les liens majeurs Etats-Unis-Europe de l'Ouest s'effectuent par l'Italie qui s'affirme comme le centre d'un pôle régional Méditerranée-Mer Noire et l'espace de mise en contact commercial du monde libéral avec certains pays du giron communiste (Cuba, Vietnam, Ukraine, Bulgarie). La distension des liens entre les Etats-Unis et les principales puissances économiques de l'Europe de l'Ouest est contrebalancée par la prépondérance des escales avec le Japon, ce qui confirme le tropisme asiatique et pacifique de la puissance américaine. Le rayonnement du pôle nippon s'élargit de l'Extrême-Orient – où il perd certaines connexions majeures comme la Chine et Singapour – à l'Océanie et à l'Océan Indien.

Par rapport à 1960, un ensemble extrême-oriental s'est individualisé, centré sur le hub singapourien qui rayonne sur le sud-est asiatique, le monde indien et la Chine. Pour contrarier l'influence de l'URSS sur l'aire d'obédience communiste, la Chine entre dans un processus de maritimisation active en développant notamment des flux avec deux pays européens communistes, la Roumanie et l'Albanie, ce dernier Etat étant dissident du bloc soviétique depuis 1960 pour se rapprocher de la République populaire de Chine.

L'ensemble européen s'organise autour des trois premières puissances économiques de la CEE que sont le Royaume-Uni, la République Fédérale d'Allemagne et, à moindre niveau la France. Cet ensemble montre le rôle d'intégration intra-européen du Marché Commun. Le premier constat significatif est la régression britannique dont les flux majeurs se sont géographiquement réduits et « (ré)européanisés » après une très longue séquence mondiale. Le port de Rotterdam, alors considéré comme le premier port mondial en termes de tonnage manutentionné, représente la principale porte d'entrée de la Grande-Bretagne en Europe. Cependant, malgré la suprématie de leurs établissements portuaires, ni la Hollande ni la Belgique ne constituent des sous-pôles maritimes, en raison de l'importance de leur fonction de redistribution continentale. Le sous pôle allemand se caractérise par l'importance des flux avec le nord de l'Europe et l'Europe de l'Est soviétique (URSS qui inclut les pays Baltes, Pologne). On peut y voir la traduction commerciale de l'Ostpolitik, c'est-à-dire de la politique de normalisation des relations avec l'Europe de l'Est lancée par le chancelier Willy Brandt. Du côté français, se vérifie la constance historique du flux avec les

pays de son ancien domaine colonial et avec le Benelux, porte d'entrée de produits vers la France, d'un côté, et de sortie des produits français, de l'autre.

En 2008, le bipôle Etats-Unis-Japon et l'ensemble Extrême-Orient se sont rassemblés par la liaison Chine-Japon. Mais le nouvel axe nerveux relie la Chine à Singapour. La Chine occupe la première place pour le nombre d'escale, reflet de son nouveau statut d' « atelier du monde » : les plus grands armements mondiaux viennent y remplir leurs porte-conteneurs, mais la Chine affiche aussi l'ambition politique de se doter d'une puissante marine marchande, doublée d'une volonté d'influence politique régionale non moins évidente. Du reste, la nouvelle hiérarchie des 20 pays cumulant le plus grand nombre d'escales révèle un bouleversement historique majeur de l'époque contemporaine : 3 pays d'Extrême-Orient (et 6 dans le top 20) figurent dans les 5 premiers contre un seul pays Européen, le Royaume-Uni, en raison de son rang économique et de son caractère insulaire. Le tableau souligne également le nouveau rang occupé par les économies émergentes dans la structuration du commerce maritime international (Brésil, Russie, Inde, Chine).

La Chine s'affirme comme le centre d'un quadripôle qui confirme la dimension nouvelle des relations commerciales Amérique du Nord-Asie-Pacifique. La Chine ne constitue toutefois pas le hub d'un pôle étoffé de rayonnement mondial, comme ce fut le cas pour le Royaume-Uni et les Etats-Unis au temps de leur hégémonie. C'est en fait Singapour qui joue davantage ce rôle, mais sans bénéficier de la puissance politique. La Cité-Etat de la péninsule malaise constitue le grand carrefour sud-asiatique autour duquel rayonnent des connexions majeures avec l'Inde, l'Amérique du Sud, le continent africain via l'Afrique du Sud –sous-pôle régional qui s'étoffe - et les Emirats Arabes Unis se sont substitués à l'Arabie Saoudite comme plaque tournante de l'économie du golfe persique. Au sein de cette structure, les Etats-Unis se trouvent en position excentrée. De façon paradoxale, Ils n'ont plus la densité spatiale des liens commerciaux correspondant à leur rôle d'hyperpuissance.

L'Europe se trouve à l'écart des flux majeurs de la structure centrale et se dédouble même en trois ensembles très distincts : l'un méditerranéen centré sur l'Espagne, avec la France, l'Italie et la Grèce ; l'autre nord-européen (Royaume-Uni, Hollande, Belgique, Allemagne) et un ensemble oriental Russie-Turquie qui structure un ensemble composé de partenaires commerciaux historiques (Ukraine, Egypte, Jordanie, Syrie, Bulgarie).

Conclusion

L'évolution contemporaine du réseau maritime mondial fournit de nombreuses réponses quant au rôle changeant des Etats dans l'articulation physique des échanges internationaux. Si à la fin du XIXème siècle, le niveau de trafic reflète bel et bien la puissance commerciale et donc le volume des échanges, la fin du XXème siècle est animée de logiques plus complexes. D'un côté, la rationalisation et concentration des escales de navires en certains points stratégiques pour le trafic

de transit a donné à certains pays un niveau de trafic bien supérieur à la demande commerciale. De l'autre, de grands partenaires comme la Chine restent finalement peu centraux dans le réseau malgré le volume de leurs échanges. Dans ce cas précis, le facteur politique joue bien plus que le facteur économique et technique, le réseau asiatique restant centralisé par la Corée du Sud, Hong Kong, Taiwan et Singapour, même si la Chine joue commercialement un rôle qui va en s'amplifiant. En Europe, les pays du Benelux s'imposent comme portes d'entrée principales du continent. Cette spécialisation accompagne et accentue la mainmise sur l'information logistique (et par-là sécuritaire, géostratégique) par quelques grandes plates-formes mondiales toujours plus en avance sur le plan technologique de la manutention et des échanges de données informatisées.

Bibliographie

GUILLAUME, Jacques, « Les ports de commerce entre ambiance atlantique et mondialisation », *Historiens et Géographes*, n° 363, « L'Atlantique, un regard géographique », août-septembre 1998, p. 199-205.

HEFFER, Jean, *Le Port de New York et le commerce extérieur américain, 1860-1900*, Paris, Publications de la Sorbonne, 1986.

MILLER Michael B. (2012), *Europe and the Maritime World. A Twentieth-Century History*, Cambridge, Cambridge University Press.

SAUL Samuel B., *Studies in British Overseas Trade, 1870-1914*, Liverpool, Liverpool University Press, 1960.

STARKEY, David J. (ed.) (1999), *Shipping Movements in the Ports of the United Kingdom, 1871-1913. A Statistical Profile*, Exeter, University of Exeter Press.

VIGARIE André (1995), *La mer et la géostratégie des nations*, Paris, Economica.

Year	No. countries	No. vessels	No. vessel calls	Calls/Vessels	Gini coefficient	HHI index	No. links	Clustering coefficient	Eccentricity	Max. degree	Avg. degree	Power-law exponent
1890	122	8,781	17,950	1.023	0.823	0.080	749	0.621	0.472	94	12.3	0.753
1925	150	12,460	40,704	1.621	0.832	0.075	1,333	0.676	0.481	114	17.8	0.627
1930	150	12,144	42,154	1.730	0.825	0.075	1,417	0.671	0.535	108	18.9	0.601
1935	146	11,236	38,836	1.772	0.809	0.072	1,468	0.650	0.574	104	20.1	0.579
1940	145	11,651	39,162	1.767	0.811	0.080	1,454	0.758	0.500	102	20.0	0.577
1946	152	14,736	32,448	1.118	0.801	0.077	1,291	0.602	0.481	109	17.0	0.677
1951	149	11,815	32,088	1.390	0.779	0.054	1,557	0.663	0.533	107	20.9	0.562
1960	168	14,317	42,698	1.525	0.770	0.046	2,101	0.665	0.632	122	25.0	0.553
1965	166	16,265	58,044	1.830	0.784	0.058	2,364	0.667	0.596	129	28.5	0.492
1970	169	15,948	45,412	1.412	0.741	0.039	2,568	0.642	0.612	129	30.4	0.442
1975	164	20,115	43,848	1.068	0.735	0.034	2,474	0.660	0.615	123	30.2	0.437
1980	166	21,066	40,446	0.953	0.731	0.031	2,505	0.660	0.647	126	30.2	0.441
1985	173	22,942	44,034	0.927	0.741	0.030	2,632	0.619	0.651	125	30.4	0.460
1990	173	23,806	57,456	1.142	0.753	0.031	3,091	0.662	0.637	136	35.7	0.341
1995	175	21,423	46,482	1.022	0.743	0.028	2,864	0.651	0.642	127	32.7	0.388
2000	182	22,162	42,552	0.875	0.764	0.030	2,325	0.580	0.670	113	25.6	0.561
2008	177	25,212	28,564	0.518	0.752	0.027	1,680	0.522	0.595	92	19.0	0.695

Tableau 1 : Evolution du réseau maritime mondial, 1890-2008

Rank	1890		1925		1960		1985		2008	
	Country	Calls	Country	Calls	Country	Calls	Country	Calls	Country	Calls
1	U.K.	7483	U.K.	15036	U.S.A.	10231	U.S.A.	8542	China	5401
2	U.S.A.	5654	U.S.A.	8799	U.K.	8890	Japan	7597	U.S.A.	4742
3	Argentina	3317	Germany	3796	Japan	4232	U.K.	5172	Singapore	4448
4	Brazil	1721	France	3408	Germany	4170	Germany	4348	Japan	3852
5	France	1594	Italy	2803	Netherlands	2992	Italy	3757	U.K.	2780
6	Barbados	1588	Belgium	2758	Canada	2747	Netherlands	3434	Netherlands	2528
7	Australia	1464	Netherlands	2467	Sweden	2398	China	3417	Spain	2479
8	Uruguay	1154	Argentina	2456	Italy	2328	Spain	2774	Italy	2454
9	Spain	1144	Australia	2270	France	2263	France	2633	Brazil	2400
10	Germany	1059	Spain	1888	India	1868	Singapore	2480	Russia	2359
11	Chile	1052	India	1588	Belgium	1801	Australia	2337	Turkey	2216
12	South Africa	1019	Norway	1548	Australia	1671	Brazil	2189	U.A.E.	2140
13	Italy	706	Japan	1461	Finland	1482	Belgium	2158	Australia	2037
14	Canada	613	Sweden	1245	Argentina	1372	India	1964	India	1986
15	Portugal	478	Brazil	1116	Norway	1319	Greece	1948	South Korea	1935
16	India	471	South Africa	1050	Spain	1302	Russia	1706	France	1611
17	China	391	Denmark	1049	China	1198	Saudi Arabia	1655	Indonesia	1508
18	Indonesia	375	China	996	Denmark	1023	Canada	1577	Germany	1483
19	Netherlands	340	Canada	904	Brazil	995	Argentina	1508	Belgium	1412
20	Trinidad	334	Chile	764	Russia	968	Ukraine	1442	Hong Kong	1329
	World	39077		73103		82143		101626		82629
	Top 20 (%)	81.8		78.5		67.3		61.6		61.8

Tableau 2 : Vingt premiers pays par le nombre d'escales, 1890-2008

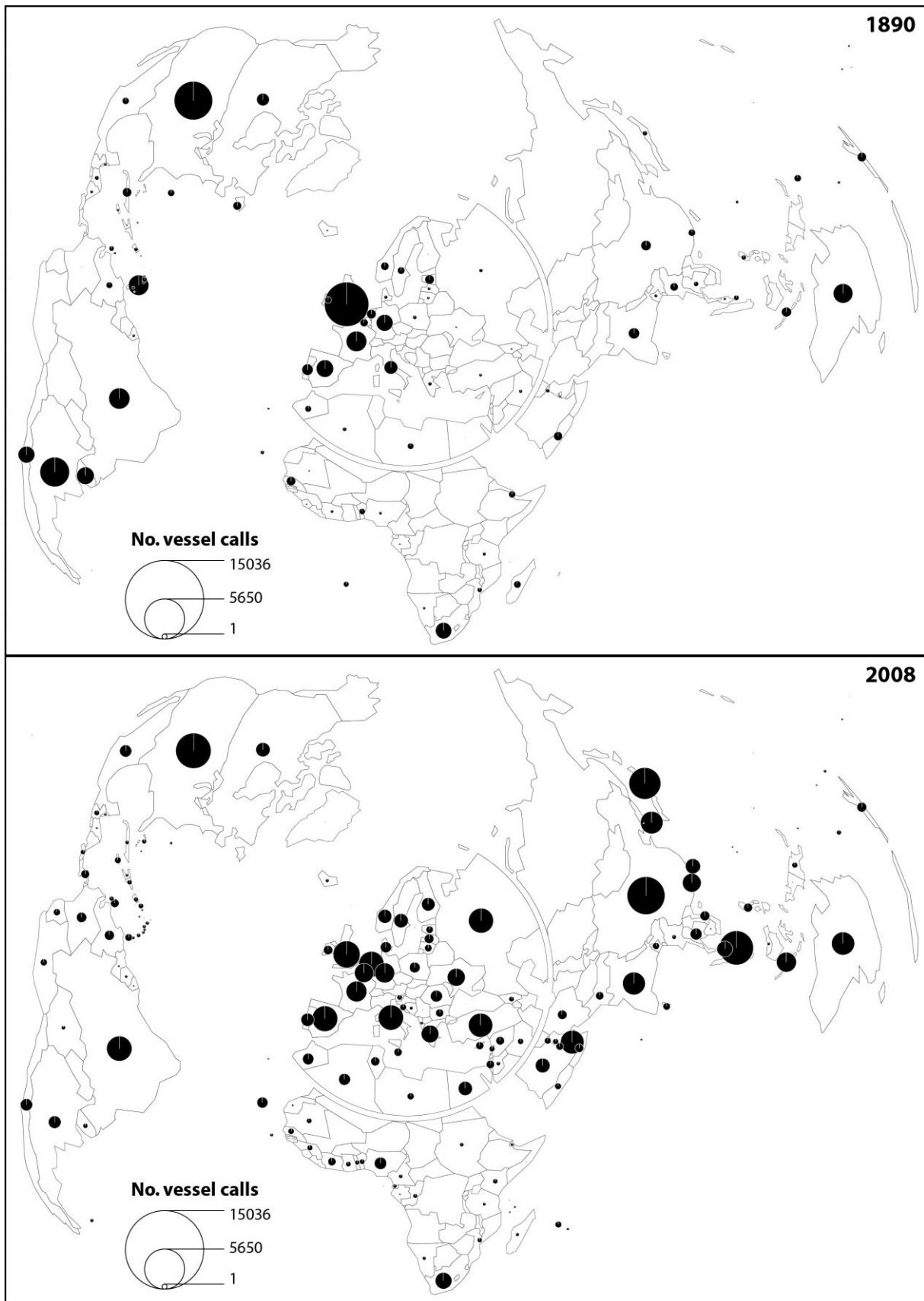


Figure 2 : Nombre d'escales de navires par pays, 1890 et 2008

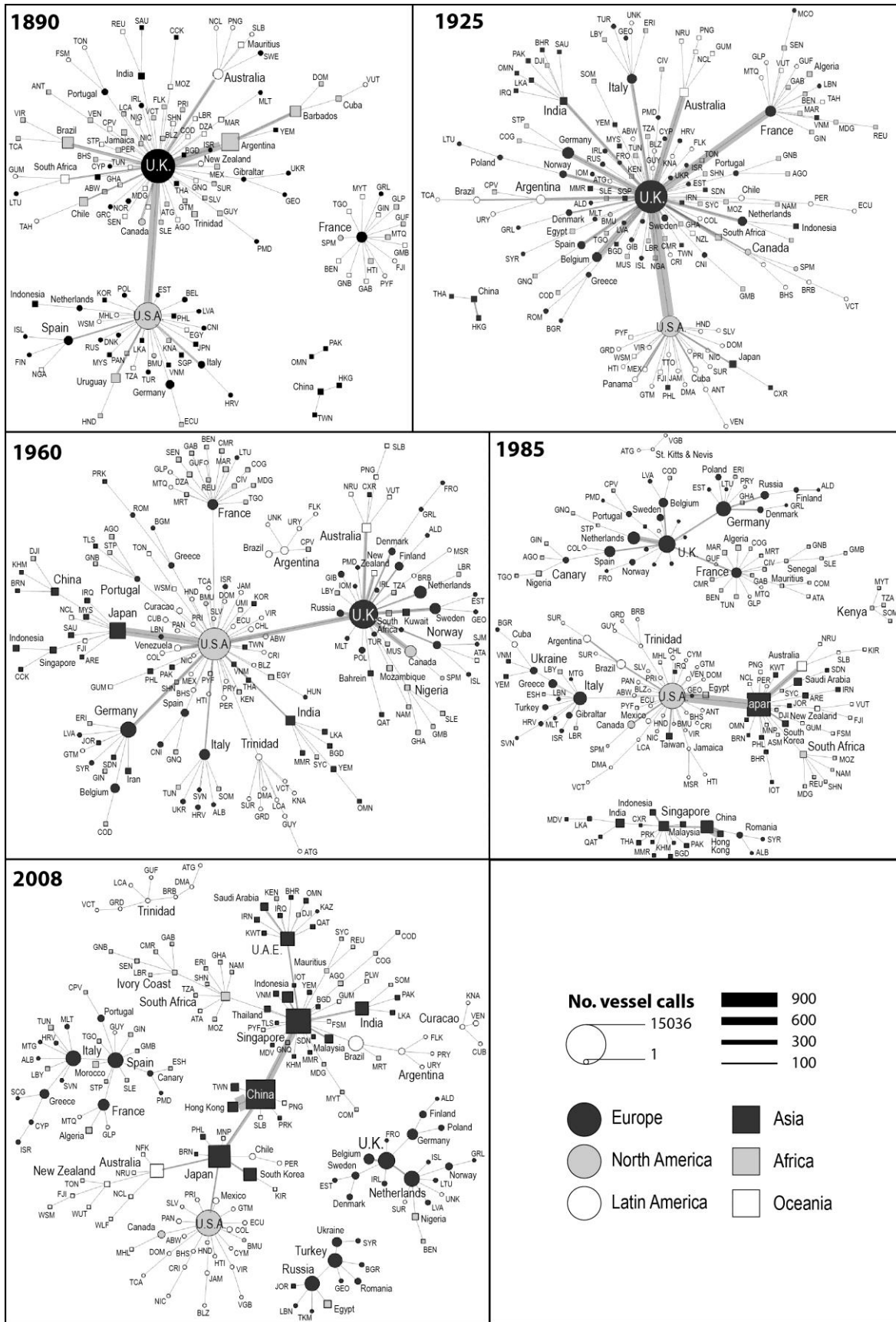


Figure 2 : Flux maritimes dominants entre pays du monde, 1890-2008