



**HAL**  
open science

## Iura sepulcrorum a Ostia; un supplément

Nicolas Laubry

► **To cite this version:**

Nicolas Laubry. Iura sepulcrorum a Ostia; un supplément. *Ricerche su Ostia e il suo territorio: Atti del Terzo Seminario Ostiense* (Roma, École française de Rome, 21-22 octobre 2015), 553, pp.349-367, 2018, Collection de l'École française de Rome, 10.4000/books.efr.3855 . halshs-01918221

**HAL Id: halshs-01918221**

**<https://shs.hal.science/halshs-01918221>**

Submitted on 25 Jan 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

NICOLAS LAUBRY

## *IURA SEPULCRORUM* À OSTIE

### UN SUPPLÉMENT

Parmi les deux milliers d'inscriptions funéraires recensées et découvertes après la publication du *Supplementum Ostiense* de L. Wickert et qui ont fait l'objet du travail d'édition par le groupe « UIG » (*Un'iscrizione al giorno*), un peu moins de 120 peuvent être comptées de manière plus ou moins certaine dans la catégorie des *iura sepulcrorum*<sup>1</sup>. C'est donc une proportion relativement faible par rapport au nombre total de documents pris en compte, même si une grande partie de ces derniers sont fragmentaires. En revanche, cette quantité est loin d'être négligeable si on la confronte aux 240 textes réunis récemment par M. de Paolis, auxquels il faut ajouter quelques-uns publiés en 2012 par A. Marinucci<sup>2</sup>. L'accroissement de la documentation représente ainsi la moitié du total initial. Parmi les documents insérés dans le corpus en cours de rédaction se retrouve la fameuse inscription contenant les dispositions prises par Iunia Libertas en faveur de ses affran-

chis pour garantir l'entretien de son tombeau et son culte funéraire. Publiée pour la première fois par G. Calza en 1939, cette inscription a fait l'objet de nombreuses études et commentaires, si bien qu'il n'est pas nécessaire d'y revenir ici<sup>3</sup>. Dans la documentation que nous avons revue, un autre texte mérite d'être signalé, même si son appartenance aux *iura sepulcrorum* est douteuse. Il fait en effet référence à la copropriété d'un mur : *Hic paries ad / hanc altitudini(em) / hac fine / communis est* (*AE*, 1955, 186 ; Zevi *et al.* 2018, 1436). Certes, un contexte funéraire ne peut être exclu pour une formule du genre, mais elle renvoie plus vraisemblablement à un cadre de propriété urbaine, comme on peut le déduire d'autres exemples similaires<sup>4</sup>. Ces documents étant exclus, la présente contribution a pour finalité de présenter dans leur globalité les textes désormais parus dans le volume *Epigrafia ostiense dopo il CIL*, dirigé par F. Zevi.

<sup>1</sup> Voir Zevi *et al.* 2018. On trouvera la liste de ces documents en annexe. Je tiens à remercier ici Maria Letizia Caldelli, Mireille Cébeillac-Gervasoni, Ilaria Manzini, Raffaella Marchesini et Filippo Marini Recchia de m'avoir permis de travailler sur ces textes pour lesquels nous avons partagé la rédaction des notices. À Fausto Zevi j'exprime également toute ma gratitude pour les mêmes raisons et pour la confiance dont il a fait preuve à mon égard en me proposant de participer à ce groupe de travail.

<sup>2</sup> De Paolis 2010 ; Marinucci 2012, 28, 48, 71, 128, 154, 159, repris dans la liste en annexe. Le n. 156 est en revanche probablement une copie moderne, forgée à partir Thylander 1952, A 80 = Helttula 2007, 103, et dont une seconde ver-

sion a été récemment signalée par Buonocore 2014, p. 221-226.

<sup>3</sup> Outre *l'editio princeps* de Calza 1939 (*AE*, 1940, 94), on peut renvoyer à De Visscher 1963, p. 239-251 et, plus récemment, à Blanch Nougues 2007 et Kremer 2013. Cf. Zevi *et al.* 2018, 1384.

<sup>4</sup> C'était aussi l'avis de Bloch 1953, p. 301, 68 qui fut le premier éditeur de ce texte. Cf. *CIL*, XIV, 1867 (Ostia) ; *CIL*, IX, 4225 (*ILS*, 6015, Amiternum) ; *CIL*, VI, 22300. *CIL*, VI, 29960 semble en revanche un cippe funéraire. Pour d'autres inscriptions qui ne se réfèrent pas un mur, mais à un *puteum*, une *culina* ou un *iter* : *CIL*, VI, 29958 et 29959 ; *CIL*, X, 3157 (Baiae) et 3158 (Baulae). Cf. Capogrossi Colognesi 1976, p. 62-63.

Par commodité, les textes ont été classés selon les catégories retenues pour la documentation de Rome dans les chapitres thématiques du volume des actes de la XI<sup>e</sup> Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain de 2004 et reprises ensuite par M. de Paolis pour Ostie<sup>5</sup>. Je n'ai pas l'intention de présenter ici une étude exhaustive de cette nouvelle documentation, mais uniquement de faire une série d'observations sur les nouveautés ou sur les situations d'intérêt plus remarquable. Notons d'emblée que le cadre chronologique n'est pas bouleversé par les documents inédits : autant qu'il est possible de les dater, ils sont à assigner entre le I<sup>er</sup> s. av. J.-C. et le IV<sup>e</sup> s. apr. J.-C., et essentiellement à la période du Haut Empire.

La plus grande partie de ces textes entre dans la catégorie des témoignages d'acte de donation ou de cession d'emplacements funéraires, de tout ou partie d'un sépulcre ou, dans quelques cas, de ce qui est nommé le *ius monumenti* ou *ius sepulcri*. Cette dernière expression, qui est en définitive assez rare dans la documentation épigraphique malgré son emploi récurrent chez les modernes, fut ainsi vraisemblablement utilisée dans l'inscription Bb11<sup>6</sup>. On retrouve dans cet ensemble les grandes tendances que l'étude de M. de Paolis avait déjà mises en évidence. Le trait le plus remarquable est l'usage prévalent du verbe *concedere* ou du substantif *concessio*. Ceux-ci apparaissent en effet 36 fois auxquelles il faut ajouter 3 occurrences de la variante *cedere*. Ils représentent ainsi à peu près la moitié des textes de ce groupe (pour un total de 76, dont 10 possibles mais incertains en raison de leur caractère fragmentaire). *Dare* et *donare/donatio* sont plus rares, avec respectivement 5 et 11 attestations pour chaque terme. La préférence pour la notion de *concessio* paraît donc une particularité du formulaire sépulcral d'Ostie,

sans toutefois signifier nécessairement que les procédures différaient de celles de Rome, où prédominent les autres termes. Les inscriptions Aa67 = Bb8 et Aa68 = Bd81 (*concessum donationis causa*) et Aa71 = Bd88 (*ex concessione donationemque* [!]) utilisent ainsi des formules où ces mots se recoupent. De fait, la *concessio* et la *donatio* renvoient à la cause de la transmission et recouvrent des actes juridiques de natures diverses par le biais desquels celle-ci, pouvant concerner tout ou partie d'un lieu ou d'un monument, était effectivement accomplie. On relèvera un cas possible où cette donation fut faite par le biais d'une disposition prise par un codicille (Aa64).

Le formulaire précisait occasionnellement l'identité de l'auteur de la cession. Celle-ci pouvait advenir du vivant même du fondateur, comme paraît l'indiquer le cas de M. Cornelius Felicianus (Bd100). Plus souvent en revanche, ce furent les héritiers qui en eurent l'initiative : ainsi, les *heredes* d'un certain Egrilius Polytimus cédèrent un emplacement à Iulia Rhodia pour la sépulture de son *nepos* P. Sextilius Photinus ainsi que pour la sienne et celle de son mari, Iulius Vniacus (Bd bis8). La même situation revient dans l'inscription d'Aurelius Hyginus et de son épouse Vlpia Felicitas (Bd89) ou dans celle de Q. Iulius Honoratus, qui reçut le droit d'accès d'une Prastinia Asclepiodote qui devait être l'héritière du fondateur du monument (Bd96). Dans ce genre de configuration, attestée par d'autres textes épigraphiques, il est parfois difficile d'établir si le monument possédait une vocation héréditaire et si, en conséquence, son affectation était laissée à l'appréciation de l'héritier, ou bien s'il était confié à la tutelle d'un héritier fiduciaire qui devait en garantir l'exclusivité à la *familia*<sup>7</sup>.

Dans cette série, un *titulus* du II<sup>e</sup> s. apr. J.-C., destiné à un C. Cartilius Lucrio, mentionne

<sup>5</sup> *Libitina e dintorni* 2004, p. 309-427 ; De Paolis 2010.

<sup>6</sup> Kaser 1978, p. 68-69.

<sup>7</sup> La concession du droit au tombeau selon les modalités de la succession patrimoniale était déjà attestée par plusieurs inscriptions d'Ostie : *CIL*, XIV, 523 (*ILS*, 8299) ;

1357 ; 1452 ; 1620 ; 1636 (*ILS*, 7926 ; *FIRA*, III<sup>2</sup>, 80n ; Thylander 1952, B 152) ; 4862 (*FIRA*, III<sup>2</sup>, 80u). Pour la définition du tombeau héréditaire, voir De Visscher 1963, p. 94-99 ; Kaser 1978, p. 51-60 et Paturet 2014. Sur l'*heres fiduciarius*, voir *infra*.

la cession du droit sur un *monumentum Cartilianum* par un P. Nonius Valerianus<sup>8</sup>. Ce droit fut en outre accordé à C. Cartilius Herclianus, dont on peut penser qu'il était son fils, à son épouse Agria Semnè et à un autre individu, C. Plarius Ianuarius, qualifié de *filius* malgré la différence de gentilice. Dans un second temps furent apparemment ajoutés deux autres bénéficiaires, C. Cartilius Gallia et M. Marius Euangelus (Bb13 = Bd90). La désignation de *monumentum Cartilianum* est notable. Comme l'avait observé H. Bloch qui signala jadis cette inscription, il est peu probable qu'elle se réfère au tombeau de C. Cartilius Poplicola, érigé à l'époque augustéenne hors de la *porta Marina*, à frais publics<sup>9</sup>. Il faut en réalité rapprocher ce texte d'un second dont il a été dissocié par les aléas des publications alors que tous deux furent découverts au même endroit et à la même date<sup>10</sup>. L'inscription mentionne un tombeau fondé par trois affranchis, C. Cartilius Onesimus, M. Antistius Epagathus et Cartilia Venusta, et par une ingénue, Cartilia Iusta. L'un des destinataires explicitement mentionnés était en outre un décurion du nom de P. Nonius Iustus<sup>11</sup>. Il est manifeste que P. Nonius Valerianus était lié à ce dernier et possédait le droit sur le tombeau. Plus surprenante est en revanche la nécessité pour des *Cartilii*, dont le *nomen* était le même que celui des fondateurs, d'obtenir la concession pour pouvoir en bénéficier. Deux explications paraissent envisageables : soit il s'agit d'individus qui n'avaient pas de lien direct avec les fondateurs, n'étant donc ni de la même lignée, ni des affranchis ; soit C. Cartilius Lucrio était un affranchi ou

même un descendant d'affranchi pouvant prétendre à une sépulture dans le tombeau des *Cartilii*, mais dont le bénéfice aurait nécessité une confirmation par P. Nonius Valerianus, qui aurait en quelque sorte joué le rôle d'héritier fiduciaire et de garant des volontés des fondateurs : la *concession* aurait alors été équivalente à un *permissus*. Il est difficile d'aller plus loin, mais le rapprochement des deux textes rend perceptible la complexité des situations que les usages des formulaires laissent à peine entrevoir<sup>12</sup>.

Interprétée suivant la proposition de H. Bloch, la formulation du *titulus* de C. Cartilius Lucrio indique par ailleurs clairement que l'inscription était perçue comme un moyen de garantir et d'attester publiquement le droit obtenu<sup>13</sup>. Ainsi, l'inscription qui témoigne de la cession d'une partie d'un sépulcre par Iunia Felicla et où le verbe *concedere* est employé à la première personne pourrait – s'il n'y a pas une erreur de gravure – avoir été rédigée à partir de l'acte original qui conservait la trace de cette transmission du droit au tombeau : *Iunia [Fe]licla (!) concessi / Flauiae Tyche, uti sibi lilceat aediculam facere / et reliquias uiri sui C(ai) Di/di Epaphroditi inferre* (Bd94). L'usage du réfléchi (*sibi, sui*) dans la proposition finale là où l'on attendrait le démonstratif anaphorique pourrait s'expliquer par la confusion entre les deux registres de discours : celui du document validant la concession, où Iunia Felicla s'exprimait à la première personne, et celui propre de l'inscription funéraire, où le locuteur est, pour ainsi dire, Flauia Tyche. Ce genre d'acte écrit, qui pouvait être inscrit ou non dans le testament, est

<sup>8</sup> Pour une formulation similaire, voir par exemple *CIL*, XIV, 523 (*ILS*, 8299) : *monumentum (!) Vibianum*. Cf. *CIL*, XIV, 1636 = Thylander 1952, B 152), où est mentionné un *monumentum Iunianum* dont une part est cédée à des affranchis impériaux et une autre à un M. Statilius Mercurius et sa famille par un T. Flavius Rufinus, qui sans doute l'avait reçu par transmission héréditaire. Cf. *CIL*, X, 563 (*InscrIt*, I, 1, 306, Salernum) : *heroum Decentianum*.

<sup>9</sup> Sur le personnage, voir Bloch 1958 ; pour la tombe, voir I. Gismondi dans Floriani Squarciapino 1958, p. 171-181 et *ibid.*, p. 191-207.

<sup>10</sup> Le 15 avril 1941, au sud de la *via delle Tombe*, dans le voisinage des piles de l'aqueduc.

<sup>11</sup> Marinucci 1988, 8 (*AE*, 1988, 183) : *C(aius) Carti-*

*liu[s] C(aii) et ((mulieris)) lib(ertus) Onesimus, / M(arcus) Antistius M(arci) lib(ertus) Epagathus et / Cartilia C(aii) f(ilia) Iusta et / Cartilia C(aii) et M(arci) lib(erta) Venusta <sup>f</sup> fecerunt sibi et suis et / P(ublio) Nonio P(ublii) f(ilio) Quir(ina) Iusto dec(urioni), / libertis libertabus posterisque eorum. / H(oc) m(onumentum) h(eredes) n(on) s(equetur). / In fr(onte) p(edes) XXX, in agro p(edes) XXVII s(emis). /<sup>10</sup> [[- - - - -]].*

<sup>12</sup> L'ensemble des questions soulevées par ces deux documents a fait l'objet d'une communication lors du « Quarto seminario ostiense » sur le territoire d'Ostie, qui s'est tenu à Rome les 16 et 17 novembre 2016.

<sup>13</sup> *Inserui* semble plutôt lié au verbe *inseruire* (Bloch 1958, p. 219, 5). Cf. à Aquilée l'inscription *InscrAg*, 2, 873.

attesté très ponctuellement par les formulations épigraphiques<sup>14</sup>.

Un autre témoignage indirect sur les modalités de procédure est l'inscription signalant les emplacements que L. Pedanius Onesimus avait réservés dans un monument sur lequel il ne possédait originellement aucun droit. La formulation de la cession est ainsi exprimée : *ex concessione M(arci) Donati O[- - -] / acta a P(ublio) Manlio Iucundo* (Ag15 = Bd78). P. Manlius Iucundus paraît ici avoir joué le rôle d'intermédiaire dans la cession du *locus sepulcri*, par exemple comme procurateur ou comme mandataire, peut-être parce que M. Donatius O[- - -] qui possédait les droits sur le sépulcre était absent d'Ostie. Pareille formulation est inédite à ma connaissance, mais elle est plus satisfaisante que d'interpréter les lignes 5 et 6 de la manière suivante : *ex concessionem donatio[nemque (!)] acta a P. Manlio Iucundo*. Si cette dernière lecture n'est pas complètement exclue par les caractéristiques graphiques de l'inscription et par les rapprochements avec les autres textes, elle demeure malgré tout une *lectio difficilior*<sup>15</sup>. Le nom *Donatius* en revanche, quoique rare, est attesté à Ostie<sup>16</sup>.

On trouve dans le même texte l'une des 8 nouvelles attestations du verbe *comparare*, auxquelles il faut peut-être ajouter deux mentions dans deux autres inscriptions très fragmentaires. L'usage conjoint avec la notion de *concessio* indique que ce terme ne renvoie pas systématiquement à un achat de l'emplacement funéraire, contrairement à ce qu'on a pu laisser parfois entendre<sup>17</sup>. Ce n'est donc pas un simple synonyme ou une variante d'*emere* et la traduction la plus juste est probablement,

dans un certain nombre de cas, l'idée de « se procurer » un emplacement ou un monument. Un document déjà publié indique ainsi qu'une certaine Aelia Doris s'est ménagé l'accès à un tombeau par donation (*ex donationem Sex. Coeli Fortunati*). Il faut dès lors le rapprocher cette formulation du verbe *adparare*, utilisé avec la même signification dans un autre texte d'Ostie qui n'a pas été recensé par M. de Paolis<sup>18</sup>.

Notable est aussi une inscription qui signale l'autorisation donnée à un Tychicus par des *conserui* pour obtenir une sépulture (Be10). Il présuppose en effet que la gestion de l'aire funéraire était confiée à un groupe d'esclaves dépendant sans doute du même *dominus* avec une autonomie relative, ce qui pourrait peut-être renvoyer à un cadre collégial dans un contexte domestique. On signalera enfin un dernier texte, déjà publié par G. Barbieri qui n'avait cependant pas commenté les aspects relatifs aux *iura sepulcrorum* (Aa73 = Da 21 = Dg14)<sup>19</sup>. L'inscription, qui est l'une des très rares de cet ensemble que l'on puisse indubitablement assigner à la deuxième moitié du I<sup>er</sup> s. av. J.-C., évoque la concession du *ius sepulcri* par un certain Caius Iulius Apella à ses affranchis, auxquels sont adjointes deux personnes. La première, C. Iulius Pamphilus, pouvait avoir un lien avec Apella dont il partage le gentilice mais dont le maître était différent, tandis que la seconde, A. Terentius Nicomedus, était vraisemblablement étrangère à la *familia*. Le fondateur a pris soin de menacer d'interdiction de droit au tombeau les affranchis qui s'opposeraient à l'installation de sépultures pour leurs *colliberti* mais aussi, plus probablement, pour ou par les deux bénéficiaires supplémentaires.

<sup>14</sup> Voir *CIL*, VI, 10173 et p. 3948 (*FIRA*, III<sup>2</sup>, 80t) : *ego donauī usu chirographo*. Bien que le contexte soit différent, on peut se reporter à la lettre transcrite dans la pierre de C. Iulius Candidus répondant à la *petitio* d'un groupe d'affranchis et cédant par la missive même un emplacement sur un terrain pour leur sépulcre (*CIL*, VI, 10242 et p. 3502, 3908 ; *ILS* 7861 ; Frascari 1997, p. 19) : *id ius concedere hac epistula uobis notum facio*.

<sup>15</sup> L'espace entre le *I* et le *O* à la fin de la ligne 5 est en effet très étroit et aucun signe de ponctuation n'est visible entre le *E* et le *M* – même s'il n'y en n'a pas non plus entre le *X* et le *C* au début de la même ligne.

<sup>16</sup> *CIL*, XIV, 921. Cf. Solin – Salomies 1994, p. 70.

Pour l'usage de l'accusatif *donationem* après *ex*, voir par exemple *CIL*, VI, 19547 ou *CIL*, XIV, 523 (*ILS*, 8299, Ostia). Cf. *CIL*, XIV, 1135 et l'inscription Aa71 = Bd88 (Calza 1941, p. 206).

<sup>17</sup> De Paolis 2010, p. 598. Voir S. Crea dans Caldelli – Crea – Ricci 2004, p. 338-339. Cf. aussi Kaser 1978, p. 29-30 n. 60. Il comprend la formule de *CIL*, XIV, 523 (*ILS*, 8299) : *comparauit... ex donationem* comme *mit geschenktem Geld gekauft*, ce qui paraît assez improbable.

<sup>18</sup> *CIL*, XIV, 857 et p. 616 : *L(ucius) Combarisius Zoticus / adparauī uiuus mihi et / Combarisite Faustine def(unctae) / coniugi incomparabili*.

<sup>19</sup> Barbieri 1958, p. 151-152.

Cette précaution est une fenêtre ouverte sur l'appréhension des possibles dissensions résultant du fonctionnement des clauses de dévolution sépulcrale, dont l'application reposait sur le contrôle collectif et la coopération des membres du groupe – ici les affranchis – qui en étaient les bénéficiaires.

Si on délaisse maintenant les actes de cession pour passer à la catégorie des textes relatifs à l'*iter ad sepulcrum*, les documents nouveaux sont peu nombreux, puisque 8 au total, dont deux très incertains. Ils n'appellent pas de commentaire spécial, car ils renvoient à des formulations ou à des situations connues.

Plus important du point de vue quantitatif est le groupe de textes concernant les exclusions et les admissions. Cinq inscriptions inédites présentent la formule *hoc monumentum heredem non sequetur*, diversement abrégée, qui dissociait la dévolution du sépulcre des modalités de la transmission du patrimoine des fondateurs. Il faut sans doute y ajouter 4 autres documents, pour lesquels l'état de conservation de la formule ne permet toutefois pas de certitude totale sur la nature de l'expression qui fut utilisée. De fait, 10 autres inscriptions eurent recours à la variante *hoc monumentum heredem familiae exterum non sequetur* qui, comme l'avait déjà relevé M. de Paolis, a connu un succès marqué à Ostie par rapport à la précédente et, surtout, par rapport aux usages de Rome<sup>20</sup>. En dépit de leur équivalence, soulignons cependant que comprise dans son sens littéral, la deuxième formulation introduit une légère variante sémantique, puisqu'elle n'excluait pas tous les héritiers, mais uniquement ceux qui ne portaient pas le *nomen* du fondateur du tombeau.

Ce lot de textes nouveaux ajoute par ailleurs une nouvelle attestation de la formule plus rare *hoc monumentum heredem fiduciarium ne sequetur* (Db bis2). Celle-ci se rencontrait déjà, plus abrégée, dans le *titulus* du sévir

augustal Clodius Lucrio (*CIL*, XIV, 331), tandis qu'une seconde mention de l'*heres fiduciarius* apparaissait dans un texte provenant de l'*Isola sacra*, par lequel lui fut interdit l'accès au tombeau édifié par Attia Psyche et C. Attius Alexander (Thylander 1952, A 34 ; Helttula 2007, 57). L'*heres fiduciarius* était celui à qui le testateur confiait la charge d'un fidéicommissé et, par ce biais, notamment la tâche de remettre tout ou partie de l'héritage à un tiers – souvent un membre de sa famille<sup>21</sup>. Jouant en quelque sorte le rôle d'un exécuteur testamentaire, il devait généralement être un proche de confiance. Ces textes montrent toutefois que sa position pouvait être paradoxale, puisqu'il lui arrivait aussi d'être exclu du droit à la sépulture dans un tombeau dont l'affectation devait être manifestement familiale. En définitive, cette formulation semble donc avoir possédé la même finalité que la plus usuelle expression *HMHNS*, mais en la spécifiant pour un contexte plus particularisé. Ce n'est peut-être pas un hasard, d'ailleurs, si le mot même de *fiduciarius* est inscrit en toutes lettres ou s'il est abrégé au minimum : absent de la langue littéraire et rare dans les textes de la jurisprudence classique, il ne devait pas être très familier aux usages de la langue épigraphique. Notons enfin que l'exclusion de l'héritier chargé d'un fidéicommissé du droit à la sépulture pourrait sembler problématique, car elle paraît entrer en contradiction avec un fragment du juriste Paul conservé dans le *Digeste* affirmant que celui qui avait restitué l'héritage conservait le droit au tombeau<sup>22</sup>. Cette remarque de Paul pourrait toutefois ne s'appliquer que dans le cas où le défunt avait réservé ce droit à l'héritier. Si au contraire ce dernier en était exclu en raison du régime juridique ou de l'affectation familiale choisie par le fondateur, cette décision devait continuer à prévaloir. La restitution de tout ou partie de l'héritage ne modifiait donc pas de ce point de vue les droits funéraires, les dissociant des

<sup>20</sup> Cf. Kaser 1978, p. 42-43 n. 123. Le développement *fiduciarius* proposé par Marinucci 2012, p. 131, 128 (pour un texte qui, par ailleurs, est sans doute un faux) est donc erroné. Voir Arangio-Ruiz 1974, p. 447-448, qui envisageait que la mention dans *CIL*, XIV, 331 ait pu être une erreur du lapicide. Le nouveau texte rend désormais cette hypothèse délicate. Cf. *infra*.

<sup>21</sup> Kuryłowicz 1985.

<sup>22</sup> Paul : *Dig.*, 36, 1, 43, 1 : *Restituta hereditate iura sepulchrorum apud heredem remanent*. Cf. Mommsen 1895, p. 209-210 n. 1 ; Kübler 1922, p. 75.

logiques de transmission patrimoniale<sup>23</sup>. Les clauses que l'on peut lire dans les inscriptions d'Ostie et de Portus avaient donc sans doute pour but non pas de fonder cette exclusion, mais de la rappeler publiquement.

Dans la catégorie des textes relatifs aux admissions, on signalera enfin une inscription en partie reconstituée et qui est légèrement problématique, bien que la lecture en soit presque totalement assurée (Dg19). Sextus Publicius Amethystus et Oppia Rufina destinèrent ainsi le tombeau à eux-mêmes et à leurs trois enfants, Publicia Augurina, Publicia Capitolina et Publicius Maior<sup>24</sup>. Le bénéfice du sépulcre fut aussi ouvert aux posthumes, les autres enfants qui seraient nés après sa construction (*qui post hoc nati fuerint*) qui étaient, dans le droit, des *personae incertae*. Il fut en outre élargi aux affranchis des deux sexes et à leurs descendants, mais avec l'autorisation préalable des descendants biologiques, qui reçurent donc le contrôle effectif sur l'affectation du tombeau – si du moins le développement que nous proposons pour la dernière clause est recevable. Cette forme de tutelle sur les tombeaux à vocation familiale était peut-être plus diffusée que ce que laissent entendre généralement les formulaires funéraires.

La dernière catégorie dans laquelle entrent les nouveaux documents est celle des violations et amendes. On a ainsi recensé 15 textes au total, dont 2 demeurent incertains. La plupart d'entre eux sont malheureusement mutilés et n'apportent donc pas d'informations véritablement inédites. Les actes soumis à une interdiction ou à une amende sont l'introduction d'un corps étranger, la cession du monument sous quelque forme que ce soit et, peut être dans un cas, l'effacement du *titulus* (F32). Les amendes devaient être versées soit à la colonie d'Ostie soit au trésor de peuple romain.

Trois inscriptions signalent en outre une intervention des pontifes (Bd76 ; Aa78 ; Bd75),

qui ne sont pas ceux de la colonie, mais bien ceux de Rome. Plusieurs sources textuelles, juridiques ou épigraphiques, rappellent en effet leur fonction dans la protection des tombeaux, à Rome et peut-être dans une partie de l'Italie<sup>25</sup>. À Ostie, par deux fois au moins, leur intervention a pris la forme d'un permis préliminaire à la restauration ou à la réparation d'un monument funéraire. Celles-ci devaient avoir une ampleur suffisamment conséquente pour risquer de mettre en péril l'intégrité des sépultures déjà présentes. Pour l'un des deux cas, l'opération a eu lieu manifestement après la concession de tout ou partie du monument (Bd74). Notable est par ailleurs la précision relative à la préservation de l'inscription originelle (*manenti titulo* : Aa78), qui pourrait indiquer que les pontifes se virent confier non seulement la protection des restes et des sépultures installées dans le tombeau, mais aussi la préservation du nom du titulaire et des bénéficiaires du monument – même si, dans ce cas précis, on ignore les raisons exactes de l'intervention sacerdotale : on ne peut exclure qu'elle ait eu une autre motivation, par exemple un litige ou une contestation relatifs à l'affectation du *ius sepulcri*.

On signalera pour finir une série de documents qui peuvent être rapprochés du thème des *iura sepulcrorum* sans toutefois prendre place *stricto sensu* dans les catégories définies ci-dessous. Une inscription qui avait été partiellement publiée dans le *CIL*, XIV présente une formule intéressante, *locus plenus est*, qui se rencontre à deux autres reprises à Ostie<sup>26</sup>. Il faut sans doute la comprendre comme la volonté de clore définitivement le tombeau et d'empêcher de nouvelles sépultures plutôt que comme une indication réelle de l'état d'occupation du monument. Parmi les autres documents que l'on peut relever se trouvent deux textes fragmentaires, où la mention d'*ollae* et la présence de termes qui en indiquent la localisation pour-

<sup>23</sup> De Visscher 1965, p. 69.

<sup>24</sup> On relèvera en passant le gentilice paternel, qui pourrait indiquer qu'Amethystus fut esclave de la colonie ou descendant de l'un d'entre eux. Les *cognomina* des deux filles, liés indéniablement à la sphère religieuse, sont également remarquables.

<sup>25</sup> Sur ce point, voir en dernier lieu Van Haepere 2002, p. 317-318 et Laubry 2007, p. 162-163.

<sup>26</sup> Zevi *et al.* 2018, 1361 (*CIL*, XIV, 1561 ; cf. Pulcinelli dans Caldelli *et al.* 2014, p. 281-282, 11) : [D(is)] M(anibus) / [- - -] [i]bertae(?) Sabbatidi / [- - - ?] que (!) bixit (!) annis / [- c.1/2 ? -]XXV, m(ensibus) XI, d(iebus) XVIII <sup>6</sup> [- - -] C(ai) l(ibertus) Filocyriu[s] (!) / [- - -] coniugi bene m(er)enti. / [- - -] hic locus plen[us] est / [- - -] de suptus littera[- - -] +ta. Pour les parallèles, voir *CIL*, XIV, 525 et 812.

raient renvoyer à des contextes de cession ou de donation<sup>27</sup>. Une inscription, possiblement datable de la seconde moitié du I<sup>er</sup> s. av. J.-C., servait à indiquer le partage d'un *ustrinum*, lieu destiné à l'incinération des défunts<sup>28</sup>. On peut envisager qu'il ait été associé à un tombeau qui lui même était occupé par plusieurs groupes, suivant la configuration que laissent entrevoir plusieurs témoignages épigraphiques ou archéologiques d'Ostie et de Portus<sup>29</sup>. Enfin, autant que leur état lacunaire le laisse percevoir, deux textes évoquent des terrains ou des édifices qui furent affectés à un tombeau. Cette interprétation est vraisemblable pour l'inscription Zevi *et al.* 2018, 1447 :

----- / [- c.17 ? -] + *mansio* [- c.17 ? -] *ul(-) pertinē* /  
[t - c.9 ? - *monu*] *ment(-) et lib(ertis)* / [*libertab(usque)*  
(?) *posterisq(ue) eor(um)*].<sup>15</sup> [*In fr(onte) p(edes) - - -, in*  
*agr(o) p(edes) XVII* (III s.)<sup>30</sup>.

Du second (Zevi *et al.* 2018, 1385), il ne reste que la fin :

----- / *facta iug(era) II / quae cedunt / monumento /*  
*ex testamento* <sup>15</sup> *P(ubli) Manii 'Fausti' / adiudicata ex /*  
*sententia iudicis*.

Il y est fait mention d'un terrain d'au moins deux jugères, qui avait été attaché à un sépulcre. Des dispositions testamentaires, prises par un P. Manius Faustus, en destinèrent vraisemblablement le revenu à la tutelle et à l'entretien du tombeau<sup>31</sup>. L'originalité – et la difficulté – du texte réside dans l'usage du terme *adiudicare* et dans l'allusion à une décision émise par un

juge. Le verbe, dont l'emploi est assez rare dans les inscriptions<sup>32</sup>, renvoie peut-être de manière spécifique à l'*adiudicatio*, qui était une partie de la procédure formulaire où le juge pouvait assigner un objet à l'un des adversaires engagés dans un procès<sup>33</sup>. Elle avait généralement lieu dans les actions naissant des copropriétés (*actio communi diuidundo*) ou, comme ce pourrait avoir été le cas ici, entre des cohéritiers pour division de propriété (*actio familiae erciscundae*). Le litige n'aurait donc pas porté sur le sépulcre ou sur le droit au tombeau, comme par exemple le cas d'un conflit qui fut tranché, à Rome, par un affranchi impérial<sup>34</sup> ; il aurait concerné un terrain ou une propriété associée au sépulcre. Les mutilations du texte interdisent de se faire une idée plus précise sur les raisons qui ont pu conduire à la gravure de cette inscription, qui devait cependant se trouver sur le monument funéraire qu'elle signale.

Les textes commentés ci-dessus sont donc révélateurs de l'intérêt de la documentation inédite ou partiellement inédite en cours de publication à Ostie. Ces quelques observations sont en outre une incitation à une analyse plus fine de ce type de textes, à la fois par des croisements avec d'autres inscriptions et à travers une approche plus contextuelle. Elles confirment enfin que la mention des *iura sepulcrorum* est un fait épigraphique très largement spécifique à Rome et à Ostie et Portus, avec des usages qui, bien que partagés, marquent cependant des particularités dont les raisons restent encore à éclaircir.

<sup>27</sup> Zevi *et al.* 2018, 1374B: [- c.4 -] *rtius C(aii) lib(ertus)* / [- c.3 -] *Fortunatus* (?) *sibi et* / [- c.7 -] *Tyrannidi coniugi* / [*et lib(ertis) libertabus*]<sup>15</sup> [*posterisq(ue) eorum* [- - -] / [*In tri( clinio) pa(rte) dex(teriore)*] / [*oll*] *as* (?) *n(umero) II item i(n) tranti(bus)* / [*p*] *arte senisterio(re* (!) - - -) / [*ol*] *las* (?) *n(umero) XII iuris* [- - -]. Zevi *et al.* 2018, 1342 : [- - -] *a uixit mecum* / [- - -] *e amicabus suis* / [- - -] *nihil negauit* / [- - -] *numquam*<sup>15</sup> [- - -] *huius parietis medi* / [- - -] *item parte sinistra* / [- - -] *tum columbarium ollae* / [- - -] *si(n)istra trichilini qua* / [- - -] *ndum aediculam iunctum*<sup>10</sup> [- - -] *M(ani) Acili Modesti*.

<sup>28</sup> Zevi *et al.* 2018, 1453 : *Ustrinu(m)* / *et paries* / *commun(ia)*.

<sup>29</sup> Pour les *ustrina* dans les principales nécropoles d'Ostie, voir Heinzelmänn 2000, p. 99.

<sup>30</sup> On relèvera que la présence de *mansio* à la l. 1 soulève diverses questions. Il semble qu'il faille interpréter ce terme dans un sens matériel, peut-être comme synonyme de demeure, plutôt qu'y voir un élément du substantif

*mansionarius* (« gardien »), terme rare et tardif. Les dépendances pouvaient être aussi bien des *cubicula* ou des *hortuli*, peut-être des *aedicula*.

<sup>31</sup> Cf. à Ostie *CIL*, XIV, 396 (*ILS*, 8346), le complexe funéraire du sévir C. Nouius Trophimus, incluant également un terrain de deux jugères et quatorze onces.

<sup>32</sup> Pour un parallèle dans un contexte judiciaire, voir *AE* 1962, 288 = *CILA* II, 4, 1052 (Munigua, lettre de Titus aux décurions de la cité ayant fait appel auprès du prince, mais condamnés à payer la somme qui avait été *adiudicata* au fermier des impôts auquel ils étaient opposés).

<sup>33</sup> Gaius, *Inst.*, 4, 42.

<sup>34</sup> *CIL*, VI, 10250 (p. 3502 ; 3908 ; *ILS*, 8363). Pour un cas touchant à la validité d'une cession d'un terrain comportant des sépultures, voir aussi la fameuse « *sententia Senecionis de sepulcris* » (*CIL*, X, 3334 ; *ILS* 8391 ; *FIRA*, III<sup>2</sup>, 86 ; cf. Bodel 2010 sur ce texte).

## ANNEXE : LISTE DES TEXTES

N.B. : la liste est organisée selon les catégories et les rubriques utilisées par De Paolis 2010. Bien que certains choix soulèvent des questions, on a proposé une numérotation continue pour faciliter les approches sérielles : ainsi, lorsqu'une inscription a été reprise, elle figure sous le numéro qui lui fut attribué dans cette étude de 2010. Dans la logique d'un *supplementum* ont été aussi ajoutés les textes publiés par Marinucci 2012 (repris dans *EDR*), avec parfois de légères corrections. On a également repris les textes signalés par M. de Paolis qui ont fait l'objet d'une révision dans le cadre du projet « UIG », en conservant toutefois leur numéro de classification. Le principe d'ordre de citation adopté est celui du numéro d'inventaire, qui était encore celui utilisé au moment de la rédaction de cet article. La relecture a permis d'intégrer la numérotation de la publication définitive. Enfin, les datations proposées sont indicatives.

A-B – *Donare, emere, vendere, ius habere, possidere, concedere, similia*. Donation et vente, droit au tombeau et droit à la sépulture.

C – *Itus, aditus, ambitus, similia*. L'accès au tombeau.

D – *Heredes, alieni, ingrati, ceteri*. Admissions et exclusions.

E – *Dolus malus abesto et ius civile*. Prévention et répression d'actes frauduleux.

F – *Si quis contra legem sepulcri fecerit*. Violations et amendes.

G – *Ne quis faciat*. Menaces, prières, malédiction.

A-B – *Donare, emere, vendere, ius habere, possidere, concedere, similia*. Donation et vente, droit au tombeau et droit à la sépulture.

Aa. *Dare, Donare, Donatio*

Aa12. Inv. 8065 (*CIL*, XIV, 824) ; cf. V. Chiaraluce dans Caldelli *et al.* 2014, p. 273-274, 4 ; Zevi *et al.* 2018, 1359 : ----- / AB+[- - -] / IOF [- c.12 -] MO / filio [du]lcissimo / fēcit, qui ui[x]it annis XXV, /<sup>5</sup>m(ensibus) X, d(iebus) XVIII, h(or)is VI, / Claudius Hercliqnus et Petronia / Veronice [locu]m donauerunt / [- - - conse]nsu con[ ]i(ber)torum) / -----? (II<sup>e</sup>/III<sup>e</sup> s.).

Aa62. Inv. 6001 ; Zevi *et al.* 2018, 1413 : ----- / [- - - -]a Tyche +[- - -]et heredib[us- - -] liber- tabus [posteris]/<sup>5</sup>quae (!) eorū[m - - -] / datam do[- - - ne quis monumentu]m a nomi[n]e nostro alienat ?- - -] / ++++++[- - -] / -----? (III<sup>e</sup> s.).

Aa63. Inv. 6077 ; Zevi *et al.* 2018, 1434 : ----- / [- - -]ae ue[ ]d+[- - -] / [- - -] donationis / [causa - - -] o qui pertinet / [- - -]t neue quis / [- - -]ae factum (III<sup>e</sup> s.).

Aa 64. Inv. 6166 + 6169 ; Zevi *et al.* 2018, 1412 : Sub hoc ++[- - -] / aeterna Q(uint-) Te[- - -] / quem dari ius[sit - - - Ma]ximus (?) per codi[- cill- - -] /<sup>5</sup> ad Clodium C+[- - - ne]/potem suum +[- - -? Locus do]natus a Clod[i- - -] / consen- tien[t- - - Ter]/minale [- - -] / -----? (II<sup>e</sup>/III<sup>e</sup> s.).

Aa65. Inv. 6414 a-b. ; Zevi *et al.* 2018, 1424 : - - - - - / +[- - -] / qui [uixit annis - - -] / me[ns(ibus) ?- - -]ured[- c.10 -] /<sup>5</sup> lib(ert-) p[- c.11 -]/uata[- c.10 -] / dulc[issi]mo fece[runt] ; [locus?] donatu[s a +[- c.10 ? -] / [- c.2 ? -] +[- - -] / - - - - - ? (IV<sup>e</sup> s. ?).

Aa66. Inv. 6428 ; Zevi *et al.* 2018, 1416 : D(is) M(anibus). / Valeria M(arci) f(ilia) / Candida ; uix(it) an(nis) / XXXV, T(itus) Antonius /<sup>5</sup> Faustinus coniugi / sanctissimae fec(it). / In fr(onte) ped(es) VIII, in ag(ro) p(edes) X. / Locus datus a / Scantio Prisco (III<sup>e</sup> s.).

Aa67. Inv. 6455 ; Zevi *et al.* 2018, 1354 : D(is) [M(anibus).] / [I]us mo[numenti (?) / [- c.2 - do]nationis [causa? conc]e'ssum / [- Ca]ecilius Rufus [co]mparauit /<sup>5</sup> [sibi et? - c. 5 - I]ucundae matri suae / [et? - c.10 -] +inae filiae [e]t Pompeia <e> Se[- c.5 - con]iugi k(arissimae) (!) et li[b]ertis libe[r]tabusque uae (!) poster<is> qua'e' (!) eorum. / [In fr(onte) p(edes)] VII, in agr(o) p(edes) VIII.

Aa68. Inv. 7095 ; Zevi *et al.* 2018, 1420 : C(aius) Vettius Pr+[- - -] / comparauit sibi et suis [- - -] / libertis lib[ertabus posterisque] / eorum et li[- - -] /<sup>5</sup> ((vacat)) / quod sibi conc[essum est dona- tionis] / causa ab Q(uinto) G+[- - -] / quod per Q(uintum ?)[- - -] / possi[det - - -].

Aa69. Inv. 9834 ; Zevi *et al.* 2018, 1450 : ----- / [- - - donati]onis cau[sa ?- - -] / [- - -]rus intr[an- tibus- - -] / [- - -]«R»A part[e - - -] / [- - -]ae[ ]diculae [- - -] /<sup>5</sup> [- - -]co]nditiua[- - -] / [- - -]t dona+[- - -] / [- - -]ETRO+[- - -] / [- - -]BV+[- - -] (2<sup>e</sup> moitié du II<sup>e</sup> s.).

Aa70. Inv. 10996 ; Zevi *et al.* 2018, 1404 : ----- / [- - -]E+[- - -] / [- - -]ON[- - -] / [- - -]a Sec[- - -] / [- - -] +ae qua[e - - -] /<sup>5</sup> [- - -] et Cn(ae-) O[- - -] / [- - -] donation[is causa?] / [- - -] p[ossedere] (!) it(emque ?) o[- - -] / [[[- - -] +MEI+[- - -]]] / -----.

Aa71. Inv. 11269 ; Zevi *et al.* 2018, 1349 : Apusulena Ser/uata, ex concessio(n)e / donatio- nemque (!) / sibi a Iunia Manthis (!) /<sup>5</sup> idem et

*Plotio Hermâ, / libertis libertabu(sque) / post(e)risque eor(um). / In fr(onte) p(edes) XLVI, in agr(o) p(edes) XLV (II<sup>e</sup> s.).*

Aa72. Inv. 11282 ; Zevi *et al.* 2018, 1366 : *Dis Man(ibus) sac(rum). / C(aius) Domitius Trophimus / d(atum) d(onatione ?).*

Cf. *CIL*, XIV, 4820 (De Paolis, 2010, Aa36, avec un développement *d(edit) d(onavit)* moins vraisemblable).

Aa73. Inv. 19934 ; Calza 1938, p. 62 (*AE*, 1939, 147) ; Barbieri 1958 p. 84 et 15, pl. XXIII, 2 ; Heinzelmann 2000, p. 228 ; EDR073391 (R. Marchesini) ; Zevi *et al.* 2018, 1345 : *C(aius) Iulius, C(ai) et L(ucio) Sertori l(ibertus), Apella / sepulchrum inferundi humandi leiberteis / leibertabusque sueis et leibertorum leiberteis / et C(ai) Iulio Cissi l(iberto) Pamphilo mensori et A(ulo) Terentio / A(uli) l(iberto) Nicomedi dat. ((vacat)) / Seiquis leibertorum meorum conleibertum / suom aut eorum quem quei s(upra) s(cripti) s(unt) inferri prohibuerit, / ei ipsi qui prohibuerit eo inferundi ius / potestasque ne esto (2<sup>e</sup> moitié du I s. a.C.).*

L. 2 : *ius* est probablement sous entendu.

Aa74. Inv. 40000 ; Marinucci 2012, 128 ; EDR136066 (R. Marchesini) : *[D(is)] M(anibus). / [- c.4/5 -]aga P+[- - -] / [- c.4/5 -] Comin[ia - - -] / [- c.4/5 -]a donau[- - -] / [- c.4/5 -] + que (?) M(arco) V[lpio ?] / [Epaph]rodito [- - -] / [- - -] + [- - -] (milieu du II<sup>e</sup> s./milieu du III<sup>e</sup> s.).*

Aa75. Zevi *et al.* 2018, P104 : *[-] Caecilius Feli / [c]lissimus donauit / [l]oca dua suptus (!) / [s]upra parte dex[te]riori L(ucio) Cornelio / [Ia]nuario et / [A]ntoninae Primae.*

Incertains :

Aa76. Inv. 6405 ; Zevi *et al.* 2018, 1421 : *[- - -]s Vit[- - -] / [- - -] dat- vel concess[o] ab M[- - -] / [libertis libertabus] posteris[que] eorum.] / [In fronte] p(edes) X s(emis), in [agro] p(edes) - - -].*

Aa77. Inv. 6524 ; Zevi *et al.* 2018, 1374 : *[- - -] + [- - -] / [- - -] uixit an[nis] XXI [mensibus - - -] / [- - -] diebus] XVII. Loc[us] datus vel concessus? / [a - - -] lio For[- - -] / - - - - (I<sup>er</sup>/II<sup>e</sup> s.).*

Aa78. Inv. 6623 a-b + 6958 + 9350 + 9476 + 9736 ; Zevi *et al.* 2018, 1348 : *M(arcus) Antistiu[s] M(arci) f(ilius) Luc[ri]o / in sepulchr[o] - - - dato vel concesso sibi? / ab Aelia Thai[de - - -] / a pontifi[cibus - - -] / <sup>5</sup> manenti ti[ulo] - - -] / [- - -] + ere no[n licet ? - - -] ae / [- - -] et li[bertis] / [libertabusque] posterisque eoru[m] (II<sup>e</sup> s.).*

Aa79. Inv. 7277 ; Zevi *et al.* 2018, 1353 : *[- - - - - ?] / [Se]x(t-) Ca[- - -] / [- c.1 -] locus <s>ibi (?) [datus vel concessus] / a+[- - -] / - - - - - (III<sup>e</sup> s.).*

Aa80. Inv. 8991 ; Zevi *et al.* 2018, 1355 : *- - - - - ? / Calp[urni-] / et Aufi[di- - - ? si]bi loç[um ? - - -] / VIB[.] + [- - -] / <sup>5</sup> aer[ario] p(opuli) R(omani) inferet].*

Aa81. Inv. 10481 ; Zevi *et al.* 2018, 1396 : *- - - - - / O+[- - -] / eorum +[- - -] / libe(rtabus)que [- - -] / monimen[um (!) concessum vel datum ?] / <sup>5</sup> sibi a Po+[- - -] (III<sup>e</sup> s.).*

Aa82. Inv. 19856 ; Zevi *et al.* 2018, 1346 : *- - - - - / Aemilia[e] Ru[-] + + + [- c.3/4 ? -] / L(ucio) Aemilio + a[- c.2/3 -] m[- c.2 -] e+ / L(ucio) Aemilio Euty[c]he(?) + + + ilis / + + + SSE+[- c.4 -] + + ius ha+ + is / [- c.3/4 -] + [- c.1/2 -] + R+ + + ab Aelia / Gemina libertis libertabusque posterisque eorum.*

Aa83. Inv. AI 42 ; Zevi *et al.* 2018, 1377 : *[Dis] Manib[us]. / [- - -] niae Hq[- - -] / [- - -] ius Prior [- - -] / [- - -] bene mer]enti fecit et si[bi] - - -] / <sup>5</sup> [- - -] + tivo et Calpurniae [- - -] / [- - -] Karo (!), Euphemo lib(erto?) et li[bertis] libertabus] / [posterisque eoru[m] omnium. Huic cubic[ul- - -] / [- - -] e deputio et tricli[ni- - -] / [- - -] est ab P(ublio) Anchario [- - -].*

Af. *Emere, emptio, emptor*

Af4. Inv. 6529 ; Zevi *et al.* 2018, 1415 : *Va[leria] - c.2 -] + + oclia qu[ae] et Festa / se b[ib]a (!) emit ho[c sarcoph]agum [-] / [Val]erio Sabino p[atr]on[o] biro (!) opt[imo] et merenti et +[- c.4/5 -] e Valeri[ae] Chreste que (!) et [- - -] e collib[erte] (!) opt[ime] (!). Q[ui]sq[ue] uis aut]em (?) sup[er] haec +[- c.12/13 -] intu]lerit col[r]pus alienum? - - -] + se pro / tanto [- c.20 -] i[n] <sup>10</sup> fertur [- - -] / dic[- - -] (II<sup>e</sup>/III<sup>e</sup> s.).*

Af5. Inv. 7895 ; Zevi *et al.* 2018, 1428 : *[- - -] ditus / [- - -] + emit / - - - - - (III<sup>e</sup> s.).*

Ag. *Comparare*

Ag5. Inv. 10468 + *CIL* XIV, 1082 [rapprochement de A. Licordari] ; Zevi *et al.* 2018, 1376 : *D(is) M(anibus) / M(arcus) Gargilius Abascantus / comparauit sibi / et Octaviae Marcellae con<sup>5</sup>iugi et libertis libertabus / posterisque eorum ; / quod sibi / [- c.12/13 -] ne ius / [- c.12/13 -] uiu(u)s (?) ab <sup>10</sup> [- c.10/11 -] part]e sin[isteriori] (II<sup>e</sup> s.).*

Ag13. Inv. 6295 ; Zevi *et al.* 2018, 1378 : *D(is) [M(anibus)] / Heluia[e] [- c.4/5 -] / Iuniana[e] quae / uixit an[nis] - - -] / <sup>5</sup> mens[ibus] VI[- - -] diebus] / X, se uiba (!) [locum?] / compara[uit] (!) - - -] / [- c.3 -] + + + [- - -] / - - - - - ?*

Ag14. Inv. 6542 ; Zevi *et al.* 2018, 1400 : *D(is)* [*M(anibus).* / *Sex(tus) Rubri[us Eu]/phrosinu[s hoc]* / *monument[um sive]* <sup>15</sup> *sepulchrum c[ompa]*/rauit sibi et Ru[brae] / *Māliāe ço[niugi]* / -----?

Ag15. Inv. 6670 ; Zevi *et al.* 2018, 1393 : *L(ucius) Pedanius Ones[imus]* / *in hoc moniment[olocum ?]* / *pro parte dimidia co[mparauit]* / *sibi et Pedaniae Moschid[i sorori ?]* <sup>15</sup> *suae et Pedaniae Admiae [filiae ?]* / *ex concessione M(arci) Donati O[- - -]* / *acta a P(ublio) Manlio Iucundo, [lib(ertis)]* / *[lib]er[tabus] posterisq(ue) eorum ; h(oc) m(onumentum) h(eredem) e(xterum) n(on) s(equetur)* / [- - ar]eae (?) *quae est ante monim[entum]* <sup>10</sup> *partem dimidia[m]* (II<sup>e</sup> s.)

Ag16. Inv. 6455 ; Zevi *et al.* 2018, 1354 : *D(is)* [*M(anibus).*] / *[I]us mo[numentum] (?) / [-c.2-do]nationis [causa? conc]e`ssum* / [- *Ca]ęcilius Rufus [co]mparauit* <sup>15</sup> *[sibi et? - c. 5 - I]ucundae matri suae* / *[et? - c.10 -]inae filiae [e]t Pompeia<e> Sel* / [- c.5 - *coni]ugi k(arissimae) (!) et li[b]ertis libe[r]tabusq[uae] (!) poster<is> qua'e` (!) eorum.* / *[In fr(onte) p(edes)] VII, in agr(o) p(edes) VIII.*

Ag17. Inv. 7095 ; Zevi *et al.* 2018, 1420 : *C(aius) Vettius Pr+[- - -]* / *comparauit sibi et suis [- - -]* / *libertis lib[ertabus] posterisque* / *eorum et li[- - -]* <sup>15</sup> ((vacat)) / *quod sibi conc[essum est] donationis* / *causa ab Q(uinto) G+[- - -]* / *quod per Q(uintum ?)[- - -]* / *poss[det] - - -*.

Ag18. Inv. 7250 ; Zevi *et al.* 2018, 1410 : ----- / [- - -] *comparau[- - -] (!) / [- - -]athidi con[iug(i)]* / [- - -] *terae et / [- - -]Su]ccesae / [- - -]bus [- - -]* / -----? (II<sup>e</sup> s. ?).

Ag19. Inv. 7299 + *CIL*, XIV, 4759 ; Zevi *et al.* 2018, 1387 : ----- / [- - -] *liberta]bus* / *[posterisque eo]rum.* / *[In front]e p(edes) XII, / in agro] p(edes) XXVI. // Mummeia / Quinta et / L(ucius) Accius Firmus / comparauerunt* <sup>15</sup> *sibi et Q(uinto) Mumm[en]io / [Apo]llinari patri / [et] L(ucio) Accio Firmino / et Acciae Quintae / filis et* <sup>10</sup> *libertis libertabus / posterisq(ue) eorum.* / *In fronte p(edes) XII, / in agro p(edes) XXVI.*

Incertains :

Ag20. Inv. 10484 ; Zevi *et al.* 2018, 1380 : ----- / *con[iugi ? - - -]* / *et Iu+[- - -]* / *ex co[n]cessione ? - - -]rau+[- - -] libertis liberta]bus [posterisque eorum].*

L. 3/4 : *[compa]rau[it ?]*

Ag21. Inv. 11549 ; Zevi *et al.* 2018, 1455 : *[- - -]mus IVS[- - -]* / *[- - -]o totius [- - -]* / *[- - -]m+a+a+[- - -]* / -----.

L. 3 : *[c]ompar[auit ?].*

Ah. *Vendere*

Ah10. Inv. 6271 ; Zevi *et al.* 2018, 1438 : ----- / [- - -] *+Q+[- - -]* / ((vacat)) / *libe[r]tis liberta]bus* / *post[e]risque [eorum. ?]* / *Si quis eum (!) monu[mentum]* <sup>15</sup> *uendere aut aba[li]enare* / *[uo]let, tunc co[- c.7/8 -]* / *[((sestertium))]* (*quinquaginta milia*) *d(are) d(ebebit).* / *[H(oc)] m(onumentum) h(eredem) n(on) [s(equetur)]* (II<sup>e</sup> s.).

Ah11. Inv. 6433, Zevi *et al.* 2018, 1441 : ----- / *aut uenditum [fuerit ? - - -]* / *dabit r[e]i pub[licae - - -]* / *In fr(onte) p(edes) VIII, [in ag(ro) p(edes) - - -]*.

Ba. *Possidere, possessio, possessor*

Ba6. Inv. 7095 ; Zevi *et al.* 2018, 1420 : *C(aius) Vettius Pr+[- - -]* / *comparauit sibi et suis [- - -]* / *libertis lib[ertabus] posterisque* / *eorum et li[- - -]* <sup>15</sup> ((vacat)) / *quod sibi conc[essum est] donationis* / *causa ab Q(uinto) G+[- - -]* / *quod per Q(uintum ?)[- - -]* / *poss[det] - - -*.

Ba7. Inv. 10996 ; Zevi *et al.* 2018, 1404 : ----- / [- - -] *E+[- - -]* / [- - -] *ON[- - -]* / [- - -] *a Sec[- - -]* / [- - -] *+ae qua[e - - -]* <sup>15</sup> [- - -] *et Cn(ae-) O[- - -]* / [- - -] *donation[is causa?]* / [- - -] *p[ossedere] (!) it(emque?) o[- - -]* / *[[[- - -]+MEI+[- - -]]] / -----*

Bb. *Ius habere, iuris esse.*

Bb7. Inv. 6025 ; Zevi *et al.* 2018, 1399 : *[Rest]itu'tus (?) in h[oc] monumentum* / *[ius] habet par[tis] dimidiae?* / *[intr]antibus p[arte - - -?]* / -----

Bb8. Inv. 6455 ; Zevi *et al.* 2018, 1354 : *D(is)* [*M(anibus).*] / *[I]us mo[numentum] (?) / [-c.2-do]nationis [causa? conc]e`ssum* / [- *Ca]ęcilius Rufus [co]mparauit* <sup>15</sup> *[sibi et? - c. 5 - I]ucundae matri suae* / *[et? - c.10 -]inae filiae [e]t Pompeia<e> Sel* / [- c.5 - *coni]ugi k(arissimae) (!) et li[b]ertis libe[r]tabusq[uae] (!) poster<is> qua'e` (!) eorum.* / *[In fr(onte) p(edes)] VII, in agr(o) p(edes) VIII.*

Bb9. Inv. 6648 ; Zevi *et al.* 2018, 1443 : *Huiu[s]* / *monumen[ti] / iuris est / ab hoc parie[te] / in fronte pe[d(es) - c.1/2 -]* / *[in] agro ped(es) [- c.2/3 -]* (I<sup>er</sup>/II<sup>e</sup> s.).

Bb10. Inv. 7063 ; Zevi *et al.* 2018, 1374B : [- c.4 -] *rtius C(aii) lib(ertus) / [- c.3 -Fort]unatus (?) sibi et / [- c.7 -] Tyrannidi coniugi / [et (?) libe[r]tis libertabus* <sup>15</sup> *[posteri]sque eorum ; [- - -]* / *[In t]riclinio pa[rte] dext(eriore) o[ll]as (?) n(umero) II item i[n]trantibus / [ p]arte senestriofre - - -] / [oll]as (?) n(umero) XII iuris [- - -]*.

Bb11. Inv. 7887 ; Zevi *et al.* 2018, 1362 : ----- / [- - -] *Corne[- - -] / [- - -]E]utych[- - -] / [- - -]sepulc[ri] ius [- - -]* / ----- (I<sup>er</sup>/II<sup>e</sup> s.).

Bb12. Inv. 10468 + *CIL*, XIV, 1082 [rapprochement A. Licordari]; Zevi *et al.* 2018, 1376 : *D(is) M(anibus) / M(arcus) Gargilius Abascantus / comparauit sibi / et Octauiae Marcellae con<sup>5</sup>iugi et libertis libertabus / posterisque eorum ; / quod sibi / [- c.12/13 -]ne ius / [- c.12/13 -] uiu(u)s (?) ab <sup>10</sup> [- c. 10/11 - part]e sin(isteriori) (II<sup>e</sup> s.).*

Bb13. Inv. 11305 ; H. Bloch in Floriani Squarciapino 1958, p. 216 ; Zevi *et al.* 2018, 1357 : *D(is) M(anibus) / C(aio) Cartilio Lucrioni. / Ius monumenti (!) Cartiliani / concessum sibi ab P(ublio) Nonio <sup>5</sup> Valeriano, quod iuris eius / e«s»t. Hoc titulo inseruit item / is C(aio) Cartilio C(ai) f(ilio) Hercliano (!) / benemerenti et Agriae / Semne coniugi suae et <sup>10</sup> C(aio) Plario Ianuario filio / in [[- c.14/15 -]] p(arte?) ((quadrans?)) / et libertis libertabus(que) `et` / «C(aio) Cartilio Calliae» [[- - -]] `et` / «M(arco) Mario Euangelo in p(arte) s(inisteriore?)» <sup>15</sup> `cum suis l(ibertis) l(ibertabusque)`. (II<sup>e</sup> s.).*

#### Bd. Concedere, concessio

Bd24. Inv. 12287 + *CIL*, XIV, 1398 ; Zevi *et al.* 2018, 1390 : *D(is) M(anibus) / Ex concessione (!) / Naseniae (!) I«renē»tes (!) Lucio Rusio / <sup>5</sup> Ianesi et +[- - -] / - - - - -*.

Bd62. Inv. AI 46 ; Bloch 1953, 69 ; Zevi *et al.* 2018, 1394 : *Domum aeternam Iulius Petronius Asclepiades et Petronia Procula / Arsis fecerunt sibi et fi<sup>5</sup>lis et qui ex his adnati (!) / erunt et libertis liber/ta«busque posteri»sque / eorum, ex concessione P(ubli) Aeli «Mitalia»ni (III<sup>e</sup> s.).*

Bd65. Inv. 6073 ; Zevi *et al.* 2018, 1369 : *D(is) M(anibus) / Locus concessus a Aegrilio (!) / Polytimo Aero<sup>5</sup>nio Apolausto. (II<sup>e</sup> s.).*

Bd66. Inv. 6114 ; Zevi *et al.* 2018, 1381 : *D(is) M(anibus) / C(aius) Iulius Galata / fecit sibi et lib(ertis) lib(ertabus) / posterisque eorum. <sup>5</sup> Ex concessione / Alfii et Ianuariaes (!) (II<sup>e</sup> s.).*

Bd67. Inv. 6161 ; Zevi *et al.* 2018, 1423 : - - - - - / [- - - mon]imenti (!) / [partem dim]idiam ide/ [- - -]ore(m) cum [- c.3/4 -] / [- - -]tum cau[- c.4/5 -] / <sup>5</sup> [- - - co]ncessum sibi / [et - - -]liano filio suo / [- - -] lib(ertis) lib(ertabus) post(erisque) eor(um).

Bd68. Inv. 6341 ; Zevi *et al.* 2018, 1395 : *Huius monumenti / ius concessu(m) a Plotio / [- c.15 -]++ / - - - - - ? (III<sup>e</sup> s.).*

Bd69. Inv. 6372 ; Zevi *et al.* 2018, 1439 : - - - - - / [- - -]S+[- - -] / [- - -] dulciss[im- - -] / [- - -]c]oncessum [- - -] / [- - -]+eis III[- - -] / - - - - -.

Bd70. Inv. 6390 a-b ; Zevi *et al.* 2018, 1405 : *Seio [- - -] / [- - - locus conc]essus ab Egrilia Vera.*

Bd71. Inv. 6431 ; Zevi *et al.* 2018, 1440 : - - - - - / liber[tis libertabus]/que pos[terisque eorum] / ex con[cessione - - - dul]cissim[ae - - -] / In fro[n]te p(edes)- - - in agro p(edes) - - -].

Bd72. Inv. 6435 ; Zevi *et al.* 2018, 1417 : *D(is) M(anibus) / Valeriae Epictesi / locum concessum / sibi a Naeuia <sup>5</sup> [I]usta (?) (I<sup>e</sup>/II s<sup>e</sup>).*

Bd73. Inv. 6455 ; Zevi *et al.* 2018, 1354 : *D(is) [M(anibus).] / [I]us mo[numentum] (?) / [- c.2 - do]nationis [causa? conc]e`ssum / [- Ca]ecilius Rufus [co]mparauit <sup>5</sup> [sibi et?- c. 5 - I]ucundae matri suae / [et? - c.10 -]inae filiae [e]t Pompeia<e> Sel[- c.5 - coni]ugi k(arissimae) (!) et li[b]ertis libe[r]tabusq[ue] (!) poster<is> qua`e` (!) eorum. / [In fro]nte p(edes) VII, in agr(o) p(edes) VIII.*

Bd74. Inv. 6590 + 9605 ; Zevi *et al.* 2018, 1365 : [- - -] Domi[ti- - -] / [- - -] Munatia+[- - -] / [- - -] Domitio Rufino e[t] / [- - - N]emesille (!) filis suis e[t] <sup>5</sup> [libertis libert]abusque posterisq[ue] / [- - - co]ncessum (!) sibi mo+[- - -] / [- - -]+EN[- - -] / - - - - - (II<sup>e</sup> s.).

Bd75. Inv. 6600 ; Zevi *et al.* 2018, 1418 : - - - - - ? / Im (!) me[moria-] / Valeriae Meli[- - -]/simaes sepulch[rum] uetustate corru[ptum] concessum [a - - -]/sa C(aius) Valerius Eu[- - -] permissu pon[tificum] claris[simorum] uirorum / refecit sibi et li[b]ertis libertabusque posterisque / eo[rum] (II<sup>e</sup>/III<sup>e</sup> s.).

Bd76. Inv. 6601 ; Zevi *et al.* 2018, 1371 : [- c.4 -]a Eu+[- - -] / [fec]it sibi e[t] - - - / [Iu]liano (?) ma[rito ?] / suo et filis suis [- - -] <sup>5</sup> concessionis s[uae] ? sua] pecuniae (!) refec[it] sibi / et suis omnib[us]. In fro[n]te p(edes) XL, in ag(ro) [p(edes) - - -] / [p]ermissu pontef[icium] (!) - - -].

Bd77. Inv. 6605 ; Zevi *et al.* 2018, 1386 : *D(is) [M(anibus).] / Maximia[na] (?) locum (?) concess]um sibi et [- - -] / Festo mar[ito - - -] <sup>5</sup> a M(arco) Licinio [- - -] / collact(eo) +[- - -] / et libertis [libertabus] / posterisq[ue] eorum (II<sup>e</sup>/III<sup>e</sup> s.).*

Bd78. Inv. 6670 ; Zevi *et al.* 2018, 1393 : *L(ucius) Pedanius Ones[i]mus / in hoc monument[o] locum ?] / pro parte dimidia co[m]parauit / sibi et Pedaniae Moschid[i] sorori ?] <sup>5</sup> suae et Pedaniae Admiae [filiae ?] / ex concessione M(arci) Donati O[- - -] / acta a P(ublio) Manlio Iucundo, [lib(ertis)] / [lib]er(tabus) posterisq(ue) eorum ; h(oc) m(onumentum) h(eredem) e(xterum)*

[n(on) s(quetur)] / [- - - ar]ēae (?) quae est ante monim[entum] /<sup>10</sup> partem dimidia[m] (II<sup>e</sup> s.)

Bd79. Inv. 6833 ; Zevi et al. 2018, 1374 : D(is) M(anibus). / Pub[li]us Decimius / Paulus monumentu(m) (!) / concessit L(ucio) Caecilio /<sup>15</sup> ++++++++qu[i] / - - - - -.

Bd80. Inv. 6959 + 7202 + 7776 + 7310 + 9334 + 9269 ; Zevi et al. 2018, 1368 : D(is) [M(anibus)]. / P(ublio) Egna[tio - c.3 -] N(- -) S[ynt]rofo (!) / Caluentia [Proc]ula (?) coiu[gi.] Loco / conce[ss]o ab Egril(io) A[- c.3 -]nio (I<sup>er</sup>/II<sup>e</sup> s.).

Bd81. Inv. 7095 ; Zevi et al. 2018, 1420 : C(aius) Vettius Pr+[- -] / comparauit sibi et suis [- -] / libertis lib[er]tabus posterisque / eorum et li[- -] /<sup>15</sup> ((vacat)) / quod sibi conc[ess]um est donationis / causa ab Q(uinto) G+[- -] / quod per Q(uintum ?)[- -] / possi[det] [- -].

Bd82. Inv. 7258 ; Zevi et al. 2018, 1396B : D(ecimus) Pon[- -] / Pusin+[- -] / Curace (!) in+[- -] testa]mento ex co[n]cessione - - - /<sup>15</sup> [e]t Vlpi Demet[ri] - -] / [- -]rae in[- -] / [- -] +ulum[- -] / [- -] +ER+[- -] / - - - - -.

Bd83. Inv. 9102 ; Becatti 1948, p. 127, 8 ; Van der Meer 2012, p. 97-98, 36 ; Zevi et al. 2018, 1397 : D(is) M(anibus). / Primus fecit / coniugi beneme[re]nti Kalaeemere (!) /<sup>15</sup> unu(m) / loc(um) sibi conc(essum) a Mun(atia ?) Iusta.

Bd84. Inv. 9840 ; Zevi et al. 2018, 1370 : - - - - - / [- -] FIA[- -] / [- -] con]cessum / [- -] jorum / [- -] eni et Eu[- -] /<sup>15</sup> [- -] etis fecit.

Bd85. Inv. 10440+10475 ; Zevi et al. 2018, 1419 : [D(is) M(anibus)] / [- -] jello et Ve[ri]ae ? So[?] [- -] / [- -] locu]m conce[ss]u(m) utri[que] ? - -] / [- -] amic[o] o]ptimo (II<sup>e</sup> s. ?).

Bd86. Inv. 10463 ; Zevi et al. 2018, 1389 : - - - - - / [- c.2 -] IG[- -] / +is coniu[gi] bene meren]ti fecit. L[ocus] conces]sus a Nas[ennio] ? - c.4/5 -].

Bd87. Inv. 10484 ; Zevi et al. 2018, 1380 : - - - - - / con]iugi ? - -] / et Iu+[- -] / ex co[n]cessione ? - -] / rau+[- -] libertis liberta]bus [posterisque eorum].

Bd88. Inv. 11269 ; Zevi et al. 2018, 1349 : Apusulena Ser/uata, ex concessio(n)e / donatio[nem]q(ue) (!) / sibi a Iunia Manthi /<sup>15</sup> idem et Plotio Herma, / libertis libertabu(s)que / post(erisque) eor(um). / In fr(onte) p(edes) XLVI, in agr(o) p(edes) XLV (II<sup>e</sup> s.).

Bd89. Inv. 11300 ; Zevi et al. 2018, 1352 : D(is) M(anibus). / Aurelius Hyginus fec[it] / sibi et

Vlpiae Felicitat[i] / coniugi suae et filis sui[s] /<sup>15</sup> et libertis libertabu[s] / que posterisque eorum. / Ex concessione Salinatoris Ampliati heredes (!). / In front(e) p(edes) XXX, in ag(ro) p(edes) XXXIII (milieu du II<sup>e</sup> s./III<sup>e</sup> s.).

Bd90. Inv. 11305 ; H. Bloch in Floriani Squarciapino 1958, p. 216 ; Zevi et al. 2018, 1357 : D(is) M(anibus). / C(aio) Cartilio Lucrioni / Ius monimenti (!) Cartiliani / concessum sibi ab P(ublio) Nonio /<sup>15</sup> Valeriano, quod iuris eius / e«s»t. Hoc titulo inseruit item / is C(aio) Cartilio C(ai) f(ilio) Hercliano (!) / benemerenti et Agriae / Semne coniugi suae et /<sup>10</sup> C(aio) Plario Ianuario filio / in [[- c.14/15 -]] p(arte?) ((quadrans?)) / et libertis libertabus(que) `et` / «C(aio) Cartilio Calliae» [[- -] `et` / «M(arco) Mario Euangelo in p(arte) s(inisteriore?)» /<sup>15</sup> `cum suis lib(ertis) lib(ertabus)que` (II<sup>e</sup> s.).

Bd91. Inv. 11441 ; Zevi et al. 2018, 1356 : D(is) M(anibus), / L(ucio) Cantio Musaeo. / D(ecimus) Caecilius Musaeus / fil(ius) patri piissimo. /<sup>15</sup> Loc(us) con(cessus) a Sextio Meliore (II<sup>e</sup> s.).

Bd92. Inv. 11681 ; Zevi et al. 2018, 1456 : - - - - - / [- -] +[- -] / [- -] + aliena[- -] / [- -] + concessi[- -] / [- -] lo]ca dua (?) [- -] /<sup>15</sup> [- -] ++[- -].

Bd93. Inv. 11756 : D(is) [M(anibus)] / sarco]pha[gum] posuit / Virginia [- -] / concess[- -] ex] /<sup>15</sup> concessi]one - -] / brio Epaf[ro]dito ? - -] / ori ; quod si [quis in ea sarco]phaga ext[er]um corpus / condere u[oluerit, infer]et aer(ario) p(opuli) R(omani) [- -].

Bd94. Inv. 11795 ; Zevi et al. 2018, 1382 : D(is) M(anibus). / Iunia [Fe]licia (!) concessi / Flauiae Tyche uti sibi lilceat aediculam facere /<sup>15</sup> et reliquias uiri sui C(ai) Di]di Epaphroditi inferre [et] / C(ai) Didi Florentini fili [sui vel eius ?] / qui uix(it) ann(is) XVII, m[ensibus] - -] / diebus V, horis [- -] (III<sup>e</sup> s.).

Bd95. Inv. 12191+CIL, XIV, 5212 ; Zevi et al. 2018, 1402 : [- -] c]onces]sum a - -] no et S[- -] / [- -] m cum s[- -] / [- -] est contri]bus [- -] /<sup>15</sup> [- -] a columb] / ario? - -] / - - - - -.

Bd96. Inv. 41347 ; Marinucci 2012, 28 ; EDR128300 (R. Marchesini) : [I]n hoc sepulcro monumen]to / `i`tu`m` habet Q(uintus) Iul(ius) C(ai) f(ilius) «Quirina» / Honoratus et (h)er(es) Iul(ia) Optata Iun[ia]na ; concessum sibi a Prastinia [As]clepiodote herede, lib(ertis) lib(ertabus) [- c.2 -] / [- -] +[- -] / - - - - -? (III<sup>e</sup> s.).

Bd97. Inv. 41366 ; Marinucci 2012, ; EDR133163 (R. Marchesini) : *Ex [concessione ?] / Cart[ili- - -] / hic in[lata est ?] / Cartili[a - - -] /<sup>5</sup> [tr]ium li[berorum] ius hab[ens]* (I<sup>er</sup> s.).

Bd98. Inv. 44112 ; Marinucci 2012, 71 ; EDR133241 (R. Marchesini) : *[Ex con]cessione [- - -] / [- - - monim[ent- - -] / [- - -]rico et [- - -] / [- - -]ria et Ca[- - -] / - - - - - (III<sup>e</sup> s.).*

Bd99. Marinucci 2012, 154 ; EDR136160 (R. Marchesini) : *[- - - - -] / Isidorae patro[nae] / suae ; quot huic c[on]ces[sit] Antonia Pr[- c.5 -] / et lib[ertis] lib[ertabus] po[ster(is)]q[ue] eor[um]*. /<sup>5</sup> *In fr[onte] p[edes] XIII, [in ag(ro)] p[edes] - - -] (milieu du II<sup>e</sup>/milieu du III<sup>e</sup> s.).*

Bd100. Marinucci 2012, 159 ; EDR136167 (R. Marchesini) : *D(is) M(anibus). / C(aius) Septimius Eutyches ex p[ecunia] s[ua] / et Uttedius Felix ex p[ecunia] s[ua] ; huius / moni-menti ius concessum / sibi a M(arco) Cornelio Felici<sup>5</sup>ano dum adiuverat is ; idem Eutyches (!) partem Valleriae Feliciss<sup>i</sup>mae coniugi / suae optimae feminae et li<sup>10</sup>bertis libertabusq[ue] pos[terisque] eorum (milieu du II<sup>e</sup>/milieu du III<sup>e</sup> s.).*

Bd bis. *Cedere*

Bd bis7. Inv. 6345 ; Zevi et al. 2018, 1372 : - - - - - / *[coni]u[gi] suae [carissim]ae (?) Fabiae / [- c.5 -]riae dua[rum] f[eminarum] / [- c.1 -], et Ca[lpurnio] [Ian]uario filiis / s[uis] e[st] liberti[s] li[bertabus]q[ue] /<sup>5</sup> posterisque eorum. / In fronte ped(es) XX[- c.1/2 -, i]n agro ped(es) XXIII. / Cessu[m] sibi monim[ent]um a Ti(berio) Cl(audio) Apronio / et Oct[avi]o Veneri[o] e[st] Claudia Felicitate / et [Octa]ui[o] (?) [- c.5 -]o Dionysio (II<sup>e</sup> s. ?).*

Bd bis8. Inv. 11301 ; Zevi et al. 2018, 1409 : *D(is) M(anibus). / P(ublio) Sextilio Fotino (!), qui uixit / ann(is) VIII, m[ensibus] VII, d[iebus] XI. Iulia Rodiae (!) nepoti dulcissimo. Cessu<sup>5</sup>m ei locum ab heredibus Egrili Polytimi it[em] qui (!) super eum eidem Rodiae siue Iulio Unilaco marito (I<sup>er</sup>/II<sup>e</sup> s.).*

Bd bis9. Inv. 12088 a-b + CIL, XIV, 5032 ; Zevi et al. 2018, 1388 : *D(is) [M(anibus)]. / Mundici[us - c.3 -]tus / et Legitima [- c.5/6 -]nata / fecerunt s[ibi] et lib[ertis] /<sup>5</sup> libertabusq[ue] eo[rum]. / Cessum sibi a [- - -]ntio / et Cretonia F[ortun]ata.*

Be. *Permittere, permissus, consensus*

Be9. Inv. 8065 (CIL, XIV, 824) ; Zevi et al. 2018, 1359 ; cf. V. Chiaraluce in Caldelli et

al. 2014, p. 273-274, 4 : - - - - - / AB+[- - -] / IOF[- c.12 -]MO / filio [du]lcissimo / fecit, qui ui[x]it annis XXV, /<sup>5</sup>m[ensibus] X, d[iebus] XVIII, h[or]is VI, / Claudius Herclianus et Petronia / Veronice [locu]m donauerunt / [- - - conse]nsu con[tr]i[bi]t[ur] (bertorum) / - - - - - ? (II<sup>e</sup>/III<sup>e</sup> s.).

Be10. Inv. 8984 ; Zevi et al. 2018, 1414 : *D(is) M(anibus). / Tychico ex con[sensu] conseruor[um] bene mere<sup>5</sup>nti (II<sup>e</sup>/III<sup>e</sup> s. ?).*

Bf. *Abalienare, alienare.*

Bf3. Inv. 6271 ; Zevi et al. 2018, 1438 : - - - - - / [- - -]O+[- - -] / ((vacat)) / libe[r]ti[s] liberta[bus] / post[e]risque [eorum.?] / Si quis eum (!) monu[mentum] /<sup>5</sup> uendere aut aba[li]nare / [uo]let, tunc co[- c.7/8 -] / [(sestertium)] (quinquaginta milia) d[are] d[ebet]. / [H(oc)] m[onumentum] h[eredem] n[on] [sequetur] (II<sup>e</sup> s.).

C – *Itus, aditus, ambitus, similia.* L'accès au tombeau.

Ca : *Aditus*

Ca3. Inv. 11303 ; Cébeillac-Gervasoni 1979 (AE, 1979, 94) ; Galeno 1981 (AE, 1981, 157) ; Cébeillac-Gervasoni – Caldelli – Zevi 2010, p. 304, 98.2. ; Zevi et al. 2018, 1422 : *D(is) M(anibus). / C(aius) Voltidius Felicissimus / fecit sibi se uiuo et suis / libertis libertabusque /<sup>5</sup> posterisque eorum, / excepto Hilario liberto / meo abominando ne / in hoc monumentum / aditum habeat (fin du II<sup>e</sup> s.).*

Ca5. Inv. 6217 ; Zevi et al. 2018, 1437 : - - - - - / [- - - libertis libe[r]ta[bus] posterisque] eor[um] (!) / [in hoc monument]o (?) exteru[m] / [- - -]ditum /<sup>5</sup> [- - - non habeb]it (?) (III<sup>e</sup> s.).

Ca6. Inv. 7197 ; Zevi et al. 2018, 1392 : *Opi+[- - -] / Aebu[ti] [- - -] / eorum o[- - -] / aditum s[- - -] /<sup>5</sup> potesta[- - -].*

Incertains :

Ca7. Inv. 6950 ; Zevi et al. 2018, 1340 : - - - - - / [- - -]ius A[- - -] / [- - -]niae C[- - -] / [- - -]itu p[er] [+ - - -] / [- - -]+++[- - -] / - - - - -.

Ca8. Inv. 7797 ; Zevi et al. 2018, 1391 : - - - - - / [fecit sibi et - - - ux]ori et [[M(anlio) Ob]e]llio - - - et] / [s]uis posterisque [e - - -] / libertis liber[tabus]que posterisque nominis] / nostri ; exter[ae] familiae aditus non datur?] /<sup>5</sup> Hoc mon[umentum] heredem fiducia[rium] [non sequetur]. / In fr[onte] p[edes] [- - -, in ag(ro)] p[edes] - - -] (II<sup>e</sup> s.).

Cf : *Introitus*

Cf2. Inv. 11249 ; Zevi *et al.* 2018, 1347 : C(aius) Annius Nice/phorus fecit sibi / et Caeciliae Lic/lniae coniugi suae /<sup>5</sup> et lib(ertis) lib(ertabusque) post(erisque) eor(um) / et per hac ianua / habet introitum / Aelia Panthea / in monumento suo. /<sup>10</sup> In fr(onte) p(edes) XIII, in agr(o) p(edes) XXIII s(emis).

Ch : *Itus*

Ch2. Inv. 6820 ; Zevi *et al.* 2018, 1427 : - - - - - / [- - -]us ((mulieris)) l(ibertus) / [- - -]q(ue) itus / [- - -]+ est.

Ch3. Inv. 41347 ; Marinucci 2012, 28 ; EDR128300 (R. Marchesini) : [I]n hoc sepulcro monumen[to] / i'tu'm' habet Q(uintus) Iul(ius) C(ai) f(ilius) «Quirina» / Honoratus et (h)er(es) Iul(ia) Optata Iun[ia]/na ; concessum sibi a Prastinia [As]/clepodote herede, lib(ertis) lib(ertabus) [- c.2 -]/[- - -]+[- - -]/ - - - - - ? (III<sup>e</sup> s.).

Cp : *Itus, ambitus.*

Cp9. Inv. 11315 ; Zevi *et al.* 2018, 1367 : P(ublius) Durdenus ((mulieris)) [lib(ertus)] / Phoebus sibi et / Voltidiae C(ai) lib(ertae) Repentinae / coniugi suae columbaria numero /<sup>5</sup> XXII in quibus ollae ossuariae numero / LI et libertis libertabusque suis / posterisque eorum omnibus et itum ambitum.

D – *Heredes, alieni, ingrati, ceteri.* Admissions et exclusions.

Da. *Hoc Monumentum Heredem Non Sequetur*

Da21. Inv. 19934 ; Barbieri 1958, p. 151-152 ; EDR031473 (R. Marchesini) ; Zevi *et al.* 2018, 1345 : Sex(tus) Aelius Sex(ti) l(ibertus) / Seno patronus, / Sempronia D(ecimi) l(iberta) / Agathemeris, patron(a), /<sup>5</sup> Sex(tus) Sempronius Sex(ti), ((mulieris)) l(ibertus) Nanus, / Fausta liberta, Sempronius Sex(ti), ((mulieris)) l(ibertus) / `Sabinus', Sex(tus) Sempronius Sex(ti), ((mulieris)) l(ibertus) Eutucus (!) / Sempronia Sex(ti), ((mulieris)) l(iberta) Elpis (!) / Sempronia Sex(ti), ((mulieris)) l(iberta) Hilara, /<sup>10</sup> Sex(tus) Sempronius Sex(ti), ((mulieris)) l(ibertus) Epaproditus (!). / ((vacat)) / In hoc monumentum heres non / sequitur, praeter eos, quorum / nomina inscripta sunt (2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup> s. a.C.).

Da22. Inv. 19938 ; Barbieri 1958, p.152-153 ; EDR031476 (R. Marchesini) ; Zevi *et al.* 2018, 1350 : V(iva) Atania D(ecimi) f(ilia) Polla mater, / ((obito)) C(aio) Atanio C(ai) f(ilio) Basso pio,

probo, / pudenti filio suo dulcissimo / de sua pecunia (!) fecet (!) et sibi [[- - -]] /<sup>5</sup> [[- - - - -]] / [[- - -]] hoc monumentum siue / sepulchrum heredes non sequetur. In fr(onte) p(edes) XXX, in ag(ro) p(edes) XXIV (2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup> s. a.C.).

Da23. Inv. 19940 ; Barbieri 1958, p. 152-153 ; EDR031477 (R. Marchesini) ; Zevi *et al.* 2018, 1408 : Sergia A(uli) l(iberta) Helena / sibi et Susae publico / Aciliano et Felici / uernae suo et Sergiae /<sup>5</sup> A(uli) l(ibertae) Pamphilae de sua / pecunia fecit. / Hoc monumentum hered<e>m / non sequitur. In fr(onte) p(edes) XV, in ag(ro) p(edes) XX (2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup> s. a.C. )

Da28. Inv. 6258 ; Zevi *et al.* 2018, 1403 : - - - - - / [- - -]çinata / [- - -]Sa]turnina / [quae uixit an]nis VI, /<sup>5</sup> [mens(ibus) - - -] dies duo[s]. / [Hoc monumentum herede]m non / [sequetur] (III<sup>e</sup> s.).

Da29. Inv. 6271 ; Zevi *et al.* 2018, 1438 : - - - - - / [- - -]+Q+[- - -] / ((vacat)) / libe[rti]s liberta[bus] / post[er]isque [eorum.?] / Si quis eum (!) monu[mentum] /<sup>5</sup> uendere aut aba[li]enare / [uo]let, tunc co[- c.7/8 -] / [((sestertium))] (quingenta milia) d(are) d(ebebit). / [H(oc)] m(onumentum) h(eredem) n(on) s(equetur) (II<sup>e</sup> s.).

Da30. Inv. 6444 ; Zevi *et al.* 2018, 1425 : - - - - - / [- c.15/16 -] sib(i) ? et / [- c.7/8 -]Al+[- c.6/7 -]riae / [coniu]gi et li[b(ertis) lib(ertabus) po]ster(isque) eor(um). / [Ho]c mun(imentum) (!) he[redem] non seq(uetur), /<sup>5</sup> [ni]si si liberti l[ibe]rtor(um) defec[er]int. In [f]r(onte) p(edes) XXVI[I, i]n agr(o) p(edes) XXXV / [et] extr[us]a maceriam monumenti / [- c.7/8 - p]roxime uiam publicam / [in f(ron)te) p(edes)] XIII s(emis), i[n] agr(o) p(edes) XVIII (II<sup>e</sup>/III<sup>e</sup> s.).

Da31. Inv. 7292 : - - - - - / «[- - -]+» / «[- - -]u]xor et» / «[- - -]gdus f(ilius)» / «[- - -] q(uin)q(uen)nalis fecerunt» /<sup>5</sup> «[- - -] et» / «[- - -] p]osterisq(ue) eorum.» / «[In fronte) p(edes) - - -, in ag]ro p(edes) XXIII.» / [H(oc) m(onumentum) h(eredem)] n(on) s(equetur) (III<sup>e</sup> s. ?).

Da32. Inv. 11274 = Calza 1941, p. 206 ; Zevi *et al.* 2018, 1379 : Ex p(- - -) s(- - -) + / A(ulus) Herennuleius / Euhemer et / Liciniae Calliroe uxori /<sup>5</sup> libertis, libertabus posterisq(ue) / eorum. H(oc) m(onumentum) h(eredem) n(on) s(equetur).

Incertaines :

Da33. Inv. 6577 ; Zevi *et al.* 2018, 1442 : - - - - - / [- - -]an[is] - - - mensibus] / VIII die[bus - - -] / coni[ugi] (?) - - - et libertis libertabusque] / post[er]isque eorum] / H(oc) [m(onumentum) h(eredem) n(on) s(equetur)?] (II<sup>e</sup>/III<sup>e</sup> s.).

Da34. Inv. 7889 ; Zevi et al. 2018, 1448 : [- - - ?]  
H(oc) m(onumentum) [- - -]

Da35. Inv. 11828 ; Zevi et al. 2018, 1458 : - - - - - /  
[- - -] + is [- - -] / [- - -] uis su [- - -] / [- - -] hoc monumen-  
tu[m] heredem [non sequetur ?] / - - - - - (II<sup>e</sup> s.).

Da36. Inv. 19857 ; Zevi et al. 2018, 1373 : [[D(is)  
[M(anibus)]]]. / [[C(aius) Fonteius Addas [fecit  
sibi]]] / [[et V++A+++++[- c.8 -]]] / [[merenti  
e[t] libert[is] liberta]]<sup>5</sup>[[busque posteris[que  
eorum].]] / [[Hoc monum[entum] - c.8 -]] /  
[[++VL+++++RE[- c.11 -]]] / [[+++[- c.18 -]]].  
/ [[In fronte [p(edes)] XII[- - -?, in agro  
p(edes) - - -]]].

Db. Hoc Monumentum Heredem Exterum Non  
Sequetur

Db32. Inv. 6078 ; Zevi et al. 2018, 1411 : [- c.5 -] tius  
Q(uinti) l(ibertus) / [- c.5 -] menus / [fecit] sibi et  
/ [- c.8 -] M(arci) lib(ertae) Syntycheni, <sup>5</sup> [coniugi  
s]anctissimae, et / [- c.8 -] H(oc) m(onumentum)  
h(eredem) n(ec) f(amiliarem) n(eque) ex(terum)  
n(on) s(equetur). / [Libertis libe]rtabus poste-  
risq(ue) eorum. / [In fronte p(edes) -?] XII, in  
agro p(edes) X. (II<sup>e</sup>/III<sup>e</sup> s.).

Db33. Inv. 6483 ; Zevi et al. 2018, 1406 :  
Septimia C(ai) l(iberta) Successa / fecit sibi  
et / C(aio) Septimio Philocalo, patrono et /  
Septimiae Hiporae filiae suae, <sup>5</sup> «C(aio) Valerio  
Felicioni», / Septimiae Felicitati uernae et /  
libertis libertabus posterisq(ue) eorum. / H(oc)  
m(onumentum) h(eredem) f(amiliae) ex(terum)  
non s(equetur). / In front(e) p(edes) XX, [i]n agro  
p(edes) X (I<sup>er</sup>/II<sup>e</sup> s.).

Db34. Inv. 6604 ; Zevi et al. 2018, 1360 : D(is)  
M(anibus). / Cl+[- c.7/8 -] pis / f[- c.7/8 -] + is /  
L[- - -] B[- - -] libe[r]t[is] libertabus posterisq(ue)  
/ eo[rum] - - - In fronte / p(edes) XIII, [in agro  
p(edes) X] I[II?]. / Hoc monumentum (!) [ex]/  
terum heredem non[ sequetur].

Db35. Inv. 6670 ; Zevi et al. 2018, 1393 : L(ucius)  
Pedanius Ones[imus] / in hoc moniment[o] locum  
? / pro parte dimidia co[m]parauit / sibi et  
Pedaniae Moschid[is] sorori ? <sup>5</sup> suae et Pedaniae  
Admiae [filiae ?] / ex concessione M(arci) Donati  
O[- - -] / acta a P(ublio) Manlio Iucundo,  
[lib(ertis)] / [lib]er[tabus] posterisq(ue) eorum  
; h(oc) m(onumentum) h(eredem) ex(terum)  
[n(on) s(equetur)] / [- - -] ar[ea]e (?) quae est ante  
monim[entum] <sup>10</sup> partem dimidia[m] (II<sup>e</sup> s.).

Db36. Inv. 6690 ; Zevi et al. 2018, 1363 : M(arcus)  
Cor[nelius] - c.6/7 - / et Corn[elia] - c.7 ? - /

fecerunt si[bi et libertis li]bertabus[que] poste-  
risq(ue) eor(um).] <sup>5</sup> Hoc monumentum (!) [siue  
sepulchrum ?] / heredem exteru[m] non sequetur].  
/ [In fr(onte)] p(edes) XX[- - - in agr(o) p(edes) - - -]  
(II<sup>e</sup> s.).

Db37. Inv. 6709 ; Zevi et al. 2018, 1407 : Cn(aeus)  
Sergius Cn(aei) l(ibertus) Herma / fecit sibi et /  
Apidiae Feliculae, coniugi carissimae, et / Q(uinto)  
Apidio Hermae, filio suo, et <sup>5</sup> Sergiae Anthidi, filiae  
suae. H(oc) m(onumentum) h(eredem) f(amiliae)  
ext(erum) non s(equetur). / Libertis liberta-  
bus(que) posterisque eorum (fin du I<sup>er</sup> s./II<sup>e</sup> s.).

Db38. Inv. 9717 a-b ; Zevi et al. 2018, 1429 :  
[- - -] a P(ubli) l(iberta) [- - -] / [- - -] feci[t] sibi  
et - - - / et / [- - -] rmo patr[ono] - - - <sup>5</sup> [- - -] ali bene  
me[renti] - - - / [- - -] libertis libe]rtabusque s[uis]  
/ [posterisque] eorum. / [In fronte p(edes) -] V,  
in agro [p(edes) - - -] / [Hoc monumentum ?]  
heredem ex[terum] / <sup>10</sup> [non sequetur].

Db39. Inv. 11270 ; Zevi et al. 2018, 1351 : T(itus)  
Aufidius Antiochus / fecit sibi et / Antistiae  
Celsinae coniugi / suae et duobus <sup>5</sup> Antistis Victori  
et Xantho et / Sex(to) Publicio Amethusto (!) et  
/ libertis libertabus posterisque eorum. / H(oc)  
m(onumentum) h(eredem) f(amiliae) ex(terum)  
non s(equetur). / In fr(onte) p(edes) X, in agr(o)  
p(edes) XIII.

Db40. Inv. SE 9 ; Cébeillac 1971, p. 120 n. 7 ; Zevi  
et al. 2018, 1432 : - - - - - / lib(ertis) lib(ertabus)  
[posterisque eorum - - -] / ((vacat)) / Hoc m(onu-  
mentum) ex(terum) h(eredem) [n(on) s(equetur)].

Db41. Inv. AI 40 ; Zevi et al. 2018, 1358 : - - - - - /  
[- c.2/4 -] coniugi [- - -] / [- c.2/3 -] lio Chry[- - -] /  
nepoti [- - -?] / libertis libertab[us] posteris<sup>5</sup>que  
eo[rum] - - -?. / In fronte p(edes) XV, [in agro  
p(edes) - - -]. / H(oc) m(onumentum) h(eredem)  
f(- - -) [- - -].

Db bis. Hoc Monumentum Heredem Fiduciarium  
Non Sequetur

Db bis2. Inv. 7797 ; Zevi et al. 2018, 1391 : - - - - - /  
[fecit sibi et - - -] ux]ori et [[M(anlio) Obe]]  
[l]lio - - - et] / [s]uis posterisqu[e] - - - / libertis  
liber[tabus]que posterisque nominis] / nostri ;  
exter[ae] familiae aditus non datur?] <sup>5</sup> hoc mon[um-  
entum] heredem fiducia]rium [non sequetur].  
/ In fr(onte) p(edes) [- - -], in ag(ro) p(edes) - - -]  
(II<sup>e</sup> s.).

Dd. Ne de nomine exeat

Dd3. Inv. 6001 ; Zevi et al. 2018, 1413 : - - - - - /  
[- - - - -] a Tyche +[- - -] et heredib[us] - - - / liber-

*tabus [posteris]<sup>5</sup>quae (!) eorū[m - - -] / datam do[- - - ne quis monumentu]m a nomīn[e nostro alienat ?- - -] / ++++++[- - -] / - - - - - ? (III<sup>e</sup> s.).*

Dd4. Inv. 6427 ; Zevi *et al.* 2018, 1375 : [- - -]imus / [- - -] coniu/[gi - - - Fort]unatae / [libertis libertabu]sque <sup>5</sup> [posterisque eorum.] Hoc / [monumentum - - - n]omine / - - - - - (III<sup>e</sup> s.).

Dd5. Inv. 9891 ; Zevi *et al.* 2018, 1451 : - - - - - / [et libertis libertabus]q(ue) posteris/[q(ue) eor(um)]. Hoc monumentum de] nomīne meo / [alienari ueto (?). In fr(onte) p(edes) - - -, i]n agr(o) p(edes) XXVI s(emis).

#### De. Excepti

De3. Inv. 11303 ; Cébeillac-Gervasoni 1979 (AE, 1979, 94) ; Galeno 1981 (AE, 1981, 157) ; Cébeillac-Gervasoni – Caldelli – Zevi 2010, p. 304, 98.2. ; Zevi *et al.* 2018, 1422 : D(is) M(anibus). / C(aius) Voltidius Felicissimus / fecit sibi se uiuo et suis / libertis libertabusque <sup>5</sup> posterisque eorum, / excepto Hilaro liberto / meo abominando ne / in hoc monumentum / aditum habeat (fin du II<sup>e</sup> s.).

#### Dg. Admissiones ceterae

Dg13. Inv. AI 46 ; Bloch 1953, 69 ; Zevi *et al.* 2018, 1394 : Domum aeternam Iuli/us Petronius Asclepia/des et Petronia Procula / Arsī fecerunt sibi et fi<sup>5</sup>lis et qui ex his adnati (!) / erunt et libertis liber/ta«busque posteri»sque / eorum, ex concessione P(ubli) Aeli «Mitalia»ni (III<sup>e</sup> s.).

Dg14. Inv. 19934 ; Barbieri 1958, p. 151-152 ; EDR031473 (R. Marchesini) ; Zevi *et al.* 2018, 1345 : Sex(tus) Aelius Sex(ti) l(ibertus) / Seno patronus, / Sempronia D(ecimi) l(iberta) / Agathemeris, patron(a), <sup>5</sup> Sex(tus) Sempronius Sex(ti), ((mulieris)) l(ibertus) Nanus, / Fausta liberta, Sempronius Sex(ti), ((mulieris)) l(ibertus) / `Sabinus`, Sex(tus) Sempronius Sex(ti), ((mulieris)) l(ibertus) Eutucus (!) / Sempronia Sex(ti), ((mulieris)) l(iberta) Elpis (!) / Sempronia Sex(ti), ((mulieris)) l(iberta) Hilara, <sup>10</sup> Sex(tus) Sempronius Sex(ti), ((mulieris)) l(ibertus) Epaproditus (!). / ((vacat)) / In hoc monumentum heres non / sequitur, praeter eos, quorum / nomina inscripta sunt (1<sup>ère</sup> moitié du I<sup>er</sup> s. a.C.).

Dg16. Inv. 6106 ; Zevi *et al.* 2018, 1435 : - - - - - / libertis libertabusque / suis posterisque eorum / qui ex meo nomine erint / et marito dulcissimo. In fron<sup>5</sup>te ped(es) XIII, in agro ped(es) XXVI.

Dg17. Inv. 6128 ; Zevi *et al.* 2018, 1344 : [- - - Ae]lijus [- - -] / [- - - si]bi se uiuo +[- - -] /

[- - -]ae Iun(iori ?) et Ael[[- - -]] / [- - - C]apitolinae F+[- - -] / <sup>5</sup>[- - -] eorum qui e[[- - -] x nomine meo erunt ?] / [- - -] H++++++NI+[- - -].

Dg18. Inv. 6251 + 9435 ; Zevi *et al.* 2018, 1382 : - - - - - / M[- - -] / +[- - -] / Iuliae [- - -] / coniugi [- - -] <sup>5</sup> C(aio) Iulio C(ai) f(ilio) EV+[- - -] / Iuliae Onesime liber[tae] uxoriq(ue) / libert(is) libertabusq(ue) suis quos quasque / testamento nominauero. / In front(e) p(edes) XXVI, in agro p(edes) XXVI s(emissem) (II<sup>e</sup> s.).

Dg19. Inv. 11343+6730+11759 ; Zevi *et al.* 2018, 1398 : Sextus Publicius / Amesthytus et Oppia / Rufina quae et Tuccia / fecerunt «sibi et filis suis» <sup>5</sup> Publiciae Augurinae et Publiciae / Capitolinae et Publicio Maiori / et qui post hoc nati fuerint et / libert(is) libertab(usque) post(erisque) eor(um) quos fili n(o)stri uo(luerunt) ? / In fronte pedes XXIII, in agro pedes X[- c.1/2 -] (I<sup>er</sup>/II<sup>e</sup> s.).

#### Incertain :

Dg20. Inv. 8581 ; Zevi *et al.* 2018, 1441 : - - - - - / [- - -]ae et l[i]bert- - -] / [- - - l]iberti[s - - -] / [- - -] licet n[isi - - -] / [- - -]re cu+[- - -] / - - - - -.

Dg21. Inv. 6128 ; Zevi *et al.* 2018, 1344 : [- - - ? Ae]lijus [- - -] / [- - - si]bi se uiuo +[- - -] / [- - -]ae iun(iori?) et Ael[[- - -]] / [- - - C]apitolinae F+[- - -] <sup>5</sup> [- - -] eorum qui e[- - -] / [- - -] Hēliçenī +[- - -].

#### F – Si quis contra legem sepulcri fecerit. Violations et amendes.

F24. Inv. 34 A : Si quis exter(um) / in hoc sarcofago (!) / corpus posuerit, inferet / aerario popu/li (sestertium) m(ilia) XX n(ummum) ?. // D(is) M(anibus). / Aur(elio) Irenioni qui et / Ammoniano et Aur(eliae) Arpocratiane / fratribus.

F25. Inv. 6077 ; Zevi *et al.* 2018, 1434 : - - - - - / [- - -]ae uel d+[- - -] / [- - -] donationis / [causa- - -]o qui pertinet / [- - -]t neue quis / [- - -]ae factum (III<sup>e</sup> s.).

F26. Inv. 6271 ; Zevi *et al.* 2018, 1438 : - - - - - / [- - -]+O+[- - -] / ((vacat)) / libe[r]ti[s] liberta[bus] / post[e]risque [eorum. ?] / Si quis eum (!) monu[mentum] <sup>5</sup> uendere aut aba[li]enare / [uo]let, tunc co[- c.7/8 -] / [((sestertium))] (quinquaginta milia) d(are) d(ebebit). / [H(oc)] m(onumentum) h(eredem) n(on) [s]equetur (II<sup>e</sup> s.).

F27. Inv. 6433 ; Zevi *et al.* 2018, 1441 : - - - - - / aut uenditun [fuerit ? - - -] / dabit r[e]i pub[licae - - -]. / In fr(onte) p(edes) VIII, [in ag(ro) p(edes) - - -].

F28. Inv. 6529 ; Zevi *et al.* 2018, 1415 : Val[eria - c.2 -]++oclia qu[ae] et Festa / se b[ib]a (!)

emit ho[c sarcoph]agum [-] / [Val]erio Sabino p[atron]o biro (!) opt[imo] et merenti et +[- c.4/5 -]e Valeri<sup>5</sup>ae Chreste que (!) et [- - -]e collib[er]te (!) opt[ime] (!). Q[ui]sq[ue] aut[em] (?) sup[er] haec +[- c.12/13 - intu]lerit col[r]pus alienum? - - -] + se pro / tanto [- c.20 - i]n<sup>10</sup>fertur [- - -] / dic[- - -] (II<sup>e</sup>/ III<sup>e</sup> s.).

F29. Inv. 6623 a-b + 6958 + 9350 + 9476 + 9736 ; Zevi et al. 2018, 1348 : M(arcus) Antistiu[s M(arci) f(i)lius] Luc[ri]o / in sepulchr[o - - - dato vel concesso sibi?] / ab Aelia Thai[de - - -] / a pontifi[cibus - - -] /<sup>5</sup> manenti tit[ulo - - -] / [- - -] + ere no[n licet? - - -]ae / [- - - et li]bertis / [libertabusque posterisque eoru]m (II<sup>e</sup> s.).

F30. Inv. 6888 ; Zevi et al. 2018, 1446 : Fr. a: - - - - - / +++[- - -]ae V[- - -] / autem[- - -] / ros d[- - -] /<sup>5</sup> us incu+[- - -] / me fili n[- - -] / [co]rpus (?) R[- - -] / - - - - - ; Fr. b: - - - - - / [- - -] + EX / [- - -]erint / [- - -] i]nferat / [- - -] raei (!) pu<sup>5</sup>[blica]e Ostiensium ? - - -] + ST++ / - - - - - (III<sup>e</sup> s.).

F31. Inv. 8991 ; Zevi et al. 2018, 1355 : - - - - - ? / Calpu[rni] / et Aufi[di] - - - ? si]bi locu[m ? - - -] / VIB[.] + [- - -] /<sup>5</sup> aera[rio p(opuli) R(omani) inferet].

F32. Inv. 11353 ; Zevi et al. 2018, 1454 : - - - - - / [- - - - -] / [- - - s]i quis tit[ulum - - -] / [- - -] + + + + + [- - -] / - - - - - ?

F33 Inv. 11756 : D(is) [M(anibus)] / sarco[ph]a[gum posuit] / Virginia [- - -] / concess[- - - ex] /<sup>5</sup> concessi[one - - -] / brio Epaf[ro]dito ? - - -] / ori ; quod si [quis in ea sarco]phaga ext[erum corpus]

/ condere u[oluerit, infer] / et aer(ario) p(opuli) R(omani) [- - -].

F34. Inv. 11770 ; Zevi et al. 2018, 1457 : - - - - - / [- - -] que A[- - -] / [- - -] + ; si quis [- - -] / [- - -] uoluerit [- - -] / [- - -] dereq(ue) h(- - -) [- - -]. /<sup>5</sup> [In fronte p(edes) - - -, in] agro p(edes) XX[- - -?].

F35. Inv. 19934 ; Calza 1938, p. 62 (AE, 1939, 147) ; Barbieri 1958 p. 84 et 15, pl. XXIII, 2 ; Heinzelmann 2000, p. 228 ; EDR073391 (R. Marchesini) ; Zevi et al. 2018, 1345 : C(aius) Iulius C(ai) et L(uci) Sertori l(ibertus) Apella / sepulchrum inferundi humandi leiberteis / leibertabusque sueis et leibertorum leiberteis / et C(aio) Iulio Cissi l(iberto) Pamphilo mensori et A(ulo) Terentio /<sup>5</sup> A(uli) l(iberto) Nicomedi dat. ((vacat)) / Seiquis leibertorum meorum conleibertum / suom aut eorum quem quei s(upra) s(cripti) s(unt) inferri prohibuerit, / ei ipsi qui prohibuerit eo inferundei ius / potestasque ne esto (2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup> s. a.C.).

F36. Zevi et al. 2018, P105 : - - - - - / B[- - -] i fecit [- - -] / [- - -] CET Claud[ia]e? - - -] / eciae coiu[gi] (!) - - -] / [- - -] si quis autem [- - -] / - - - - -

Incertaines :

F37. Inv. 6762 ; Zevi et al. 2018, 1444 : - - - - - / [- - -] + IAR[- - -] / [- - -] si quod[- - -] (III<sup>e</sup>/IV<sup>e</sup> s.).

F38. Inv. 10429 ; Zevi et al. 2018, 1452 : - - - - - / [- c.4/5? -] + [- c.8/9 -] / [- c.4? -] m ponat, ne ipse / [- c.4 -] rit. In f(ronte) p(edes) X, in / a(gro) p(edes) IX (III<sup>e</sup> s.).

## BIBLIOGRAPHIE

- Arangio-Ruiz 1974 = V. Arangio-Ruiz, *Minima de negotiis*, dans *Studi epigrafici e papirologici*, Naples, 1974, p. 440-449.
- Barbieri 1958 = G. Barbieri, *Le iscrizioni delle necropoli*, dans M. Floriani Squarciapino (dir.), *Scavi di Ostia, III. Le necropoli. I. Le tombe di età repubblicana e augustea*, Rome, 1958, p. 131-165.
- Becatti 1948 = G. Becatti, *Case ostiensi del tardo impero*, dans *BdA*, 33, 1948, p. 102-128 et 197-224.
- Blanch Nougues 2007 = J. M. Blanch Nougues, *Nuevas consideraciones acerca la fundación funeraria de Iunia Libertas en Ostia*, dans *RDroitsAnt*, 54, 2007, p. 197-218.

- Bloch 1953 = H. Bloch, *Ostia. Iscrizioni rinvenute tra il 1930 e il 1939*, dans *NSc*, 78, 1953, p. 239-306.
- Bloch 1958 = H. Bloch, *C. Cartilius Poplicola*, dans M. Floriani Squarciapino (dir.), *Scavi di Ostia, III. Le necropoli. I. Le tombe di età repubblicana e augustea*, Rome, 1958, p. 209-219.
- Bodel 2010 = J. Bodel, *Tombe e immobili : il caso dei praedia Patulciana* (CIL, X, 3334), dans L. Chioffi (dir.), *Il Mediterraneo e la storia. Epigrafia e archeologia in Campania: letture storiche. Atti dell'incontro internazionale di studio, Napoli, 4-5 dicembre 2008*, Naples, 2010, p. 247-264.

- Buonocore 2014 = M. Buonocore, Marmora duplicata « antichi » e « recenti », dans A. Donati (dir.), *L'iscrizione e il suo doppio. Atti del Convegno Borghesi 2013*, Faenza, 2014 (*Epigrafia e antichità*, 35), p. 197-226.
- Caldelli – Crea – Ricci 2004 = M. L. Caldelli, S. Crea, C. Ricci, Donare, emere, vendere, ius habere, possidere, concedere, similia. *Donazione e compravendita, proprietà, possesso, diritto sul sepolcro e diritti di sepoltura*, dans *Libitina e dintorni*, p. 310-349.
- Caldelli et al. 2014 = M. L. Caldelli, S. Orlandi, V. Blandino, V. Chiaraluce, L. Pulcinelli, A. Vella, *EDR – Effetti collaterali*, dans *ScAnt*, 20-1, 2014, p. 267-289.
- Calza 1938 = G. Calza, *Sepolcreto lungo la via Laurentina*, dans *NSc*, 1938, p. 26-74.
- Calza 1939 = G. Calza, *Epigrafe sepolcrale contenente disposizioni testamentarie*, dans *Epigraphica*, 1, 1939, p. 160-162.
- Calza 1941 = G. Calza, *Ostia. Edificio degli Augustali*, dans *NSc*, 19, 1941, p. 196-215.
- Capogrossi Colognesi 1976 = L. Capogrossi Colognesi, *La struttura della proprietà e la formazione dei « iura praediorum » nell'età repubblicana*, II, Milan, 1976 (*Pubblicazioni dell'Istituto di diritto romano e dei diritti dell'Oriente mediterraneo*, 42).
- Cébeillac 1971 = M. Cébeillac, *Quelques inscriptions inédites d'Ostie : de la République à l'Empire*, dans *MEFRA*, 83, 1971, p. 39-125.
- Cébeillac-Gervasoni 1979 = M. Cébeillac-Gervasoni, *Un exécration affranchi dans une inscription inédite d'Ostie*, dans  $\Phi\iota\lambda\iota\alpha\varsigma$  XAPIN. *Miscellanea di studi in onore di Eugenio Manni*, Rome, 1979, p. 451-461.
- Cébeillac-Gervasoni – Caldelli – Zevi 2010 = M. Cébeillac-Gervasoni, M. L. Caldelli, F. Zevi, *Epigrafia latina. Ostia: cento iscrizioni in contesto*, Rome, 2010.
- De Paolis 2010 = M. De Paolis, *Iura sepulcrorum a Ostia: consuntivi tematici ragionati*, dans *ArchCl*, 61, 2010, p. 583-629.
- De Visscher 1963 = F. De Visscher, *Le droit des tombeaux romains*, Milan, 1963.
- Floriani Squarciapino 1958 = M. Floriani Squarciapino, *Scavi di Ostia*, III. *Le necropoli*. I. *Le tombe di età repubblicana e augustea*, Rome, 1958.
- Frascati 1997 = S. Frascati, *La collezione epigrafica di Giovanni Battista De Rossi presso il Pontificio Istituto di archeologia cristiana*, Cité du Vatican, 1997 (*Sussidi allo studio delle antichità cristiane*, 11).
- Galeno 1981 = G. Galeno, *Su una iscrizione funeraria ostiense*, dans *Labeo*, 27, 1981, p. 33-36.
- Heinzelmann 2000 = M. Heinzelmann, *Die Nekropolen von Ostia. Untersuchungen zu den Gräberstraßen vor der Porta Romana und an der Via Laurentina*, Munich, 2000 (*Studien zur antiken Stadt*, 6).
- Helttula 2007 = A. Helttula (dir.), *Le iscrizioni sepolcrali latine nell'Isola Sacra*, Rome, 2007 (*Acta Instituti Romani Finlandiae*, 30).
- Kaser 1978 = M. Kaser, *Zum römisches Grabrecht*, dans *ZSav*, 95, 1978, p. 15-92.
- Kremer 2013 = D. Kremer, *Un conflit de propriété à Ostie au milieu du II<sup>e</sup> siècle de n.è. Nouvelles considérations sur la supposée fondation funéraire de Iunia Libertas*, dans *IVRA*, 2013, p. 25-45.
- Kübler 1922 = B. Kübler, *Fideicommissum*, dans E. De Ruggiero, *Dizionario epigrafico di Antichità romane*, III, Rome, 1922, p. 74-76.
- Kuryłowicz 1985 = M. Kuryłowicz, *Heres fiduciarius. Bemerkungen zum römisches Erbrecht in den lateinischen Grabinschriften*, dans *ZPE*, 60, 1985, p. 189-198.
- Laubry 2007 = N. Laubry, *Le transfert des corps dans l'empire romain. Problèmes d'épigraphie, de religion et de droit romain*, dans *MEFRA*, 119-1, 2007, p. 149-188.
- Laubry 2018 = N. Laubry, *Monumentum Cartilianum. Droit des tombeaux et société locale à Ostie*, dans *ZPE*, 206, 2018, p. 225-233.
- Libitina e dintorni 2004 = Libitina e dintorni. *Libitina e i luci sepolcrali, le leges libitinae campanae, iura sepulcrorum: vecchie e nuove iscrizioni. Atti dell'XI Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie*, Rome, 2004 (*Libitina*, 3).
- Marinucci 1988 = A. Marinucci, *Ostia. Iscrizioni municipali inedite*, dans *Miscellanea greca e romana*, 13, 1988, p. 181-216.
- Marinucci 2012 = A. Marinucci, *Disiecta Membra. Iscrizioni Latine da Ostia e Porto, 1981-2009*, Ostie, 2012.
- Mommsen 1895 = T. Mommsen, *Zum römisches Grabrecht*, dans *ZSav*, 16, 1895, p. 203-220.
- Paturet 2014 = A. Paturet, *La distinction entre tombeaux de famille et tombeaux héréditaires en droit romain classique*, dans *Contemporary Readings in Law and Social Justice*, 6-1, 2014, p. 137-191.
- Solin – Salomies 1994 = H. Solin, O. Salomies, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, 2 ed., Hildesheim-Zurich-New York, 1994.

- Thylander 1952 = H. Thylander, *Inscriptions du port d'Ostie*, Lund, 1952 (*Acta Instituti Romani Regni Sveciae*, 4, 1-2).
- Van der Meer 2012 = L. B. Van der Meer, *Ostia Speaks. Inscriptions, Buildings and Spaces in Rome's Main Port*, Louvain-Paris-Walpole (MA), 2012.
- Van Haepere 2002 = F. Van Haepere, *Le collège pontifical, 3<sup>e</sup> s. a.C.-4<sup>e</sup> s. p.C. Contribution à l'étude de la religion publique romaine*, Bruxelles, 2002 (*Études de philologie, d'archéologie et d'histoire anciennes*, 39).
- Zevi et al. 2018 = F. Zevi, M. L. Caldelli, M. Cébeillac-Gervasoni, N. Laubry, I. Manzini, R. Marchesini, F. Marini Recchia, *Epigrafia Ostiense dopo il CIL. 2000 iscrizioni funerarie*, Venice, 2018 (*Antichistica*, 15; *Storia ed epigrafia*, 5).