



HAL
open science

Occupations néolithiques sur les rives de la Durance : le mobilier lithique de la collection Mouraret à Caumont-sur-Durance (Vaucluse)

Adrien Reggio, Pierre Pétrequin, Michel Errera

► To cite this version:

Adrien Reggio, Pierre Pétrequin, Michel Errera. Occupations néolithiques sur les rives de la Durance : le mobilier lithique de la collection Mouraret à Caumont-sur-Durance (Vaucluse). Bulletin archéologique de Provence, 2021. halshs-03143855

HAL Id: halshs-03143855

<https://shs.hal.science/halshs-03143855v1>

Submitted on 6 Jan 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Occupations néolithiques sur les rives de la Durance : le mobilier lithique de la collection Mouraret à Caumont-sur-Durance (Vaucluse)

Adrien Reggio, Pierre Pétrequin
et Michel Errera*

BAP, 41, 2020, 01-17

À la mémoire de Jacques Mouraret

1. Introduction

La collection archéologique est constituée des ramassages de Jacques Mouraret sur la commune de Caumont-sur-Durance, Vaucluse (fig. 1). Elle a été confiée à Adrien Reggio par ce dernier peu de temps avant son décès en lui demandant d'en faire bon usage, d'où cet article. Publier et mettre en avant ses travaux a semblé en être le meilleur usage possible. En parallèle de l'étude, la liste des

sites découverts a été transmise au SRA DRAC-PACA afin d'enrichir la carte archéologique de la commune. Cette collection est aujourd'hui hébergée dans les locaux du LAMPEA à la Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme (MMSH) à Aix-en-Provence.

1.1. Jacques Mouraret

Jacques Mouraret était enseignant et passionné d'archéologie. Ses nombreuses implications dans l'archéologie associative en témoignent. Son œuvre pour la promotion de la rigueur que nécessite ce domaine auprès des bénévoles se voit bien dans ses travaux. C'est le cas pour la collection présentée ici.

Ne se considérant pas apte à étudier ce mobilier préhistorique en détail (communication personnelle), il a fourni des informations d'une grande qualité et a eu le souci et la force de chercher quelqu'un à qui les transmettre quelques mois avant son décès. Tous les lieux de ramassages et le point précis pour certains objets (haches polies, pointes de flèches) ont été reportés sur des calques d'une grande précision, ce qui a permis

de ramassages et le point précis pour certains objets (haches polies, pointes de flèches) ont été reportés sur des calques d'une grande précision, ce qui a permis

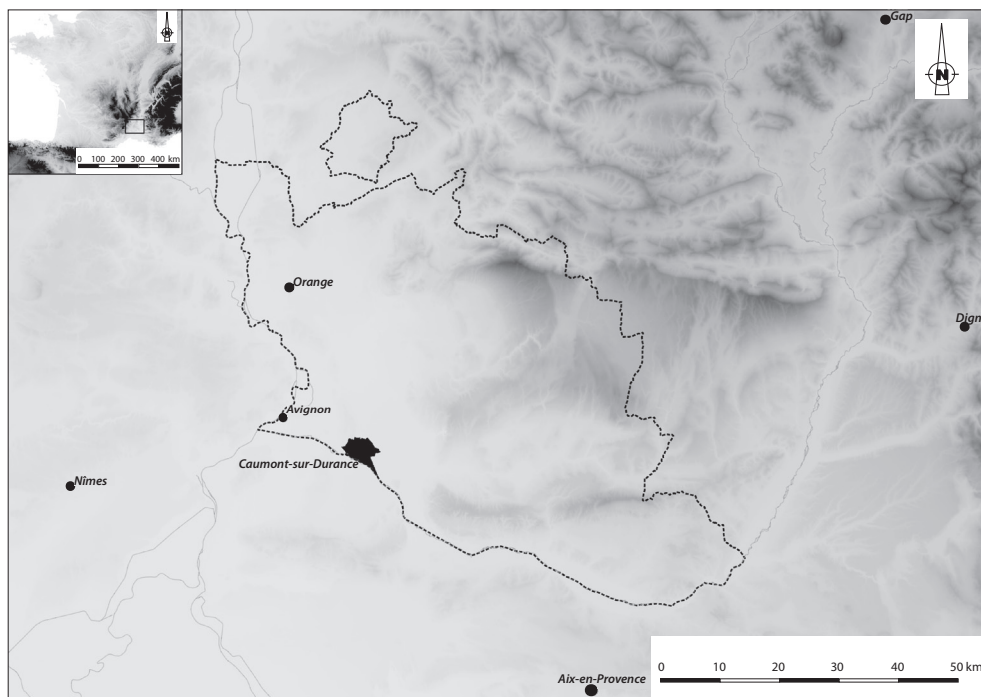


Fig. 1 – Situation de la commune de Caumont-sur-Durance (en noir) et des limites du département du Vaucluse (en pointillé).

* Adrien Reggio : Aix-Marseille Univ, CNRS, Minist. Culture, LAMPEA, Aix-en-Provence, France.

Pierre Pétrequin : MSHE C.N. Ledoux, CNRS et Université de Franche-Comté, Besançon, France.

Michel Errera : Musée royal de l'Afrique centrale, Tervuren, Belgique ; Cité de la Préhistoire, Orgnac-L'Aven, France.

à Adrien Reggio de reporter ces informations sur un système d'information géographique (SIG) transmis au SRA DRAC-PACA. Tous les objets, récoltés entre les années 1970 et 2000 environ, ont été marqués par le numéro de parcelle (du cadastre de 1970). Aujourd'hui ces pièces ont été reconditionnées et les étiquettes contiennent le numéro de parcelle cadastrale actuelle et ancienne.

L'étude présentée ici n'est que sommaire et vise à mettre en lumière ces découvertes. Les données de qualité fournies par Jacques Mouraret pourront permettre des études plus poussées à l'avenir, à la fois sur le terrain et sur le mobilier (notamment la céramique qui n'a pas fait l'objet d'étude).

1.2. Contexte géographique et géologique

Caumont-sur-Durance se trouve sur les rives actuelles de la Durance qui constitue la limite sud de la commune et du département de Vaucluse. La majeure partie de l'emprise municipale est constituée par des secteurs de plaine alluviale, traversée par des cours d'eau (Mourgon, petit Mourgon et Sénot) favorisant l'agriculture. La partie nord-ouest de la commune est marquée par des paléoreliefs ne dépassant pas 135 m d'altitude (NGF), constitués de calcaires d'âge urgonien (Crétacé inférieur) mêlé à des marnes localement sableuses d'âge burdigalien (Miocène : Gouvernet, Denizot 1960). C'est autour de ces petites collines qu'a été récolté l'essentiel du mobilier préhistorique qui fait l'objet de cet article.

1.3. Le contexte néolithique

La richesse de l'occupation néolithique du Vaucluse est bien connue (Cotte 1924 ; Courtin 1974 ; Sauzade 1983 ; D'Anna 1993 ; Buisson-Catil *et al.* 2004). Proche de Caumont-sur-Durance se trouve l'importante occupation du site des Bagnoles à L'Isle-sur-la-Sorgue (à environ 7 km : Van Willigen *et al.* 2020). D'autres occupations sont également présentes à proximité (fig. 2). La plupart des sites connus sont localisés sur les piémonts ou dans les monts de Vaucluse, et bien que plusieurs soient connus dans la plaine (D'Anna 1993 ; Van Willigen *et al.* 2020) ; les rives de la Durance

restent relativement pauvres en découvertes si ce n'est quelques trouvailles récentes à Pertuis (Masson Mourey 2014). Ainsi, les découvertes de Jacques Mouraret viennent largement compléter la connaissance de ce secteur.

1.4. Le corpus

La collection Mouraret est principalement constituée d'industrie lithique taillée (2 077 individus), de tessons (765) de céramiques et d'industrie lithique polie (28) préhistoriques, réparties sur douze sites inédits (fig. 3).

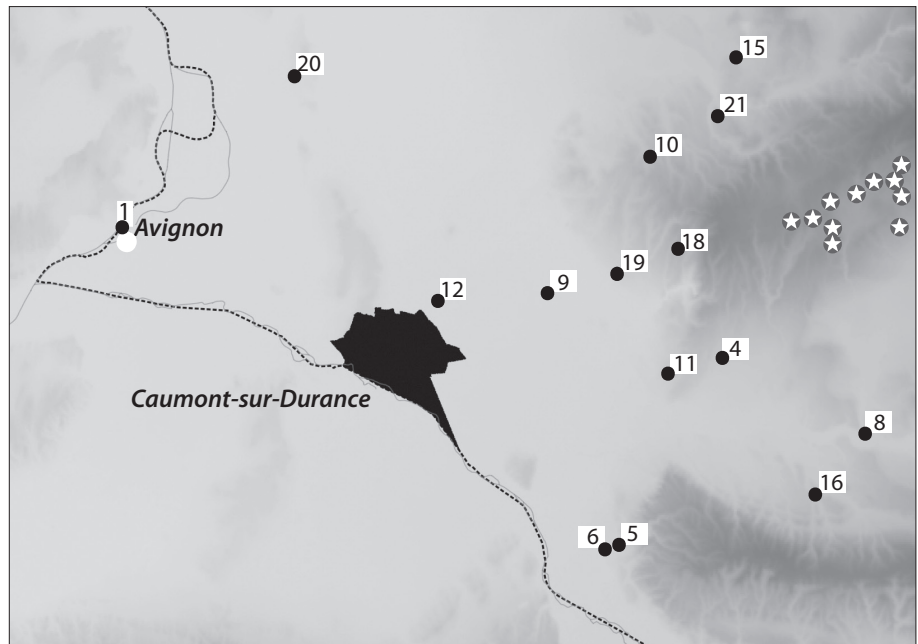


Fig. 2 – 1 : La Balance à Avignon (Courtin 1974 ; Binder, Sénépart 2004) ; 2 : Les Fabrys à Bonnioux (Courtin 1974) ; 3 : La Brémonde à Buoux (D'Anna 1993) ; 4 : Le Coustelet à Cabrières-D'Avignon (Gagnière, Vareilles 1931) ; 5 : baume des Enfers à Cheval-Blanc (Courtin 1974) ; 6 : grottes de Vidaube à Cheval-Blanc (Courtin 1974) ; 7 : Beyssan à Gargas (D'Anna *et al.* 2015) ; 8 : dolmen de l'Ubac à Goult (Bizot, Sauzade 2015) ; 9 : Les Bagnoles à Isle-sur-la-Sorgue (van Willigen *et al.* 2020) ; 10 : abris de Fraischamp à La Roque-sur-Pernes (Paccard 1957) ; 11 : Claparouse à Lagnes (Léa *et al.* 2004) ; 12 : Mourre du Diable au Thor (Duprat 1916 ; Courtin 1974) ; 13 : Escanin aux Baux-de-Provence (Montjardin 1970) ; 14 : Les Lauzières à Lourmarin (D'Anna 1993) ; 15 : grotte d'Unang à Malemort-du-Comtat (Courtin 1974) ; 16 : grotte Goulard à Ménerbes (Sauzade 1990) ; 17 : Les Martins à Roussillon (D'Anna 1993) ; 18 : Le Mourre fleuri à Saumane-de-Vaucluse (Reggio, Helmer, D'Anna 2018) ; 19 : La Boudine à Saumane-de-Vaucluse (Reggio *et al.* 2016) ; 20 : Mourre de Sève à Sorgues (Binder, Sénépart 2004) ; 21 : abri de Venasque à Venasque (Courtin 1974) ; sites d'extractions et d'ateliers de Murs - Gordes (Courtin 1974 ; Labriffe, Reggio, André 2020).

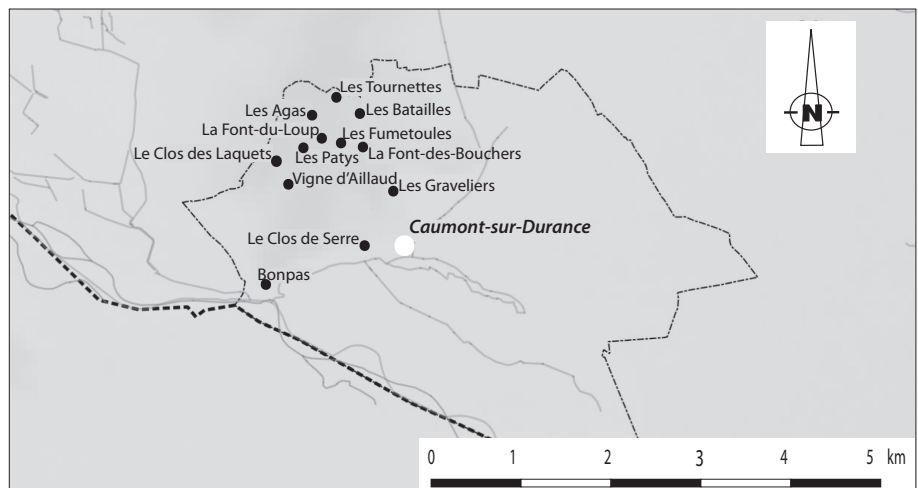


Fig. 3 – Les sites de la collection Mouraret.

La présence d'éléments du Paléolithique a déjà été évoquée sur la commune à l'occasion d'arrachage de vignes (Mouraret 1991) ; les ramassages en surface de Jacques Mouraret ont livré essentiellement des éléments pouvant se rapporter au Néolithique.

La céramique est très fragmentée et ne sera que peu évoquée ici ; pour cette raison, l'étude sera exclusivement réalisée sur l'étude de l'industrie lithique taillée et polie.

2. Méthodes

2.1. Pierre taillée

Les matières premières ont été analysées à la loupe binoculaire. Le classement s'effectue selon le référentiel MPALP (Tomasso *et al.* 2016), les matières identifiées sont (fig. 4) :

- ▶ Le « *silex bédoulien du Vaucluse* (MPALP201A et A4 ; Aptien, Crétacé inférieur) » dont les gisements les plus proches sont ceux du secteur de Murs - Gordes (environ 20 km à vol d'oiseau) ou ceux, un peu plus lointains (45 km à vol d'oiseau), du secteur de Veaux - Malaucène (Deydier 1904 ; Moulin 1904 ; Raymond 1904 ; Deydier 1905 ; Moulin 1905a ; Catelan, Catelan 1921 ; Sautel, Gagnière, Germand 1933 ; Vayson de Pradenne 1933 ; Courtin 1974 ; Schmid 1980 ; Binder 1998 ; Léa 2004a ; Léa *et al.* 2004 ; Labriffe, Reggio, André 2020).

Cette matière est également présente traitée thermiquement (« *silex bédoulien chauffé* ») comme l'indiquent

l'aspect « graisseux », la « brillance » et l'aspect moins anguleux des quartz détritiques sur certaines pièces (Binder 1984 ; Léa 2004 ; Schmidt 2013 ; Schmidt *et al.* 2013).

- ▶ Le « *silex Paléogène et Néogène* » (principalement oligocène ou miocène) de haute Provence (MPALP301) dont les gisements sont situés à environ 50 km (à vol d'oiseau) dans le bassin lacustre d'Apt - Manosque - Forcalquier (Arnaud d'Agnel, Allec 1901 ; Deydier 1905b ; Renault 1998 ; Renault, Bressy 2007).

▶ La présence de matière première locale dans la terrasse alluviale est signalée (Mouraret 1991). Des silex bédouliens à néocortex altéré pourraient correspondre à ces matières et sont regroupés dans « *silex bédoulien en position dérivée* » (Fernandes 2012). Quelques autres matières au cortex similaire, mais de composition différente, sont regroupés sous les « *silcrètes* ».

- ▶ Des « *silex miocènes* » locaux présents en très faible quantité peuvent correspondre à des matières premières connues dans le secteur d'Isle-sur-la-Sorgue¹.

▶ Quelques supports sont réalisés dans une matière indéterminée nommée ici « *calcédoine* » d'après son aspect blanchâtre, mais des études plus approfondies devraient permettre une meilleure classification.

▶ À cela s'ajoutent les silex indéterminés et brûlés (traitement thermique involontaire : Tiffagom 1998 ; Inizian *et al.* 1995 ; Schmidt 2013).

Les supports se répartissent en quatre catégories principales : les produits laminaires, les éclats, les débris et

les nucléus. Parmi les lames, nous distinguerons donc les lames corticales, les lames d'entretien (lame de flanc, outrepassées et les réfections du plan de frappe), les lames à plus de trois pans, les lames à section triangulaire, les lames à section trapézoïdale pour lesquelles le code opératoire du débitage est pris en compte (Binder, Gassin 1988) et les lames indéterminées. Pour les éclats, le classement suit la même logique. On retrouve les éclats corticaux, les éclats d'entretien du débitage (outrepassés, réfection de la table, tablette d'avivage), les éclats avec négatifs laminaires sur la face supérieure et les éclats simples (sans traces de mise en forme). Les débris regroupent les cassons et les esquilles. Les nucléus sont classés selon le nombre de plans de frappe, leur agencement (successifs, alternes) et la morphologie (semiconique /conique, quadrangulaire plat, polyédrique).

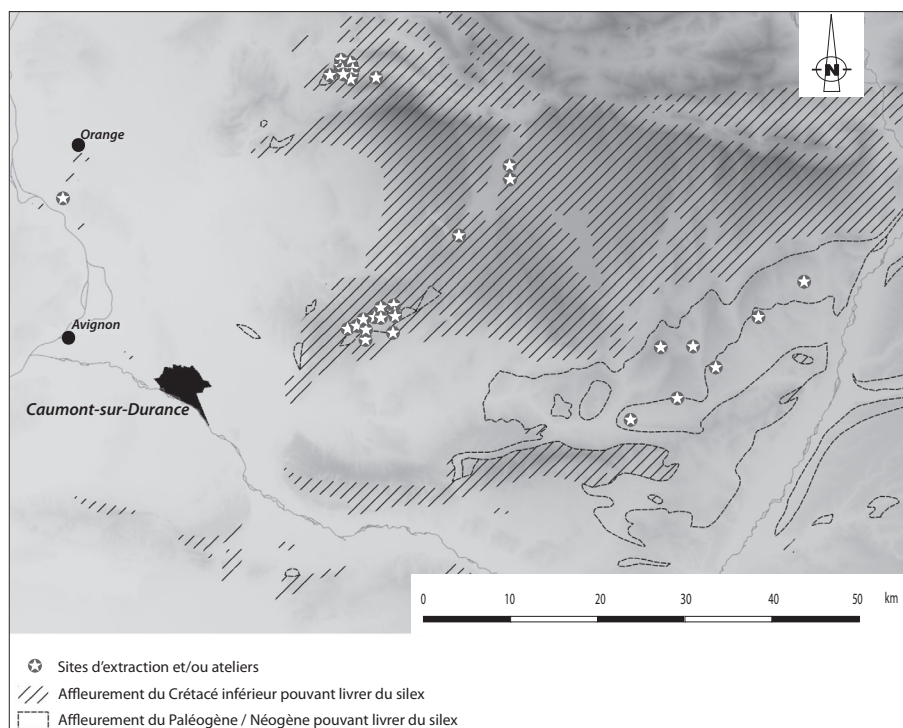


Fig. 4 – Principaux gisements de matières premières à proximité de la zone d'étude (d'après Fernandes 2012 pour les affleurements ; d'après Courtin 1974 ; Labriffe, Reggio, André 2020 pour les sites d'extraction/ateliers²).

1. Voir le rapport de Didier Binder, Raphaëlle Guilbert et Michèle Barbier « Recensement des disponibilités en matières premières lithiques dans la région Provence - Alpes - Côte d'Azur. Rapport de prospection thématique », 1998, 52 p., déposé au SRA DRAC-PACA.
 2. Voir le rapport de Ludovic Slimak, Céline Bressy, Jean-Louis Guendon, Cyril Montoya, Vincent Ollivier et Stéphane Renault « Caractérisation des formations siliceuses oligocènes de Haute-Provence. Vallée du Largue, communes de Reillanne, Forcalquier, Saint-Michel-L'Observatoire, Alpes de Haute-Provence. Rapport de prospection thématique », 2006, 40 p., déposé au SRA DRAC-PACA.

Les outils sont classés seulement d'après leur typologie, aucune étude fonctionnelle n'a été réalisée. La liste type de référence sera celle de Thomas Perrin, d'Alexandre Angelin et d'Elsa Defranould (2018).

2.2. Pierre polie

Les vingt-huit objets de pierre polie ont fait l'objet d'analyse spectroradiométrique (Errera, Pétrequin, Pétrequin 2012) et de comparaisons macroscopiques avec le référentiel JADE à la Cité de la Préhistoire (Ornac) dans le but de connaître les matières premières employées et leur provenance.

3. Description et analyse de l'industrie lithique

3.1. Les principaux sites

3.1.1. Les Batailles

Le site des Batailles se trouve dans un champ, la majorité des objets ont été récoltés après des labours. Il livre 1 513 éléments d'industrie lithique taillée (tableau 1), quinze d'industrie lithique polie (tableau 2) et 298 tessons de céramique. Il est ainsi le secteur le plus riche de la collection Mouraret.

Les Batailles	Calcédoine	Silcrète	Silex bédoulien (MPALP 201A1)	Silex bédoulien (MPALP 201A4)	Silex bédoulien (position dérivée)	Silex bédoulien chauffé	Silex brûlé	Silex indét.	Silex tertiaire (MPALP 301)	Silex tertiaire local	Total général
Débris	4		88	1	4	25	20	5			147
Éclat à cortex marginal			18	5	1	2	2	1			29
Éclat à négatifs laminaires	2		72	3	3	24	11		1		116
Éclat cortical	2		10	1	4						17
Éclat d'entame			5								5
Éclat d'entretien du débitage	1		13		2	11	1			1	29
Éclat simple	8		62	3	1	21	3	4	2		104
Éclat - nucléus		1	1								2
Fragment de lame indét.	2		69	2	6	45	23	4	1	1	153
Fragment de nucléus			1			8					9
Indét.			4	1		4	2	2			13
Lame à cortex marginal	1		37	2	2	3	5				50
Lame à plus de 4 pans	1		26	1	2	27	6	1			64
Lame corticale			6	1	1						8
Lame de section trapézoïdale	2		106	8	1	71	57	10	1		256
Lame de section trapézoïdale (123/321)	1		89	5	8	20	17	3	1		144
Lame de section trapézoïdale (212')	1		14	5		17	5				42
Lame de section triangulaire	1		130	10	4	60	29	6	4	1	245
Lame d'entame				1							1
Lame d'entretien du débitage			20		2	11	1		1		35
Lame indét.			13	1	2	3	3	1	2	1	26
Nucléus indét.			1			1					2
Nucléus quadrangulaire plat						2					2
Nucléus semi-conique			8			5	1				14
Total général	26	1	793	50	33	360	186	37	13	4	1 513

Tableau 1 – Classement de l'industrie lithique taillée des Batailles.

Site	Numéro	Type	Matière	Provenance (d'après analyses spectroradiométriques et comparaisons macroscopiques)
Les Batailles	263a	Éclat de tranchant	Glauconite rétro-morphosée	Durance
Les Batailles	265b	Hache moyenne	Amphibolite altérée (glauconite ?)	Durance
Les Batailles	270a	Talon de hache moyenne	Glauconite rétro-morphosée	Durance
Les Batailles	265a	Petite hache isocèle	Éclogite	Mont Viso
Les Batailles	268a	Hache type Chelles ?	Pyroxénite rétro-morphosée	Mont Viso ou mont Beigua
Les Batailles	269a	Talon de hache	Éclogite jadéitique	Mont Viso ou mont Beigua
Les Batailles	271a	Talon de petite hache	Éclogite	Mont Viso sud
Les Batailles	265d	Angle de tranchant	Éclogite rétro-morphosée	Mont Viso, vallon Bulè
Les Batailles	270b	Éclat de tranchant	Éclogite jadéitique	Mont Viso, vallon de Porco
Les Batailles	265c	Talon de hache cassée	Chloritoschiste	Mont Viso, vallon de Porco (probable)
Les Batailles	261a	Éclat de gros galet pour ébauchage	Schiste à tourmaline	Origine indéterminée
Les Batailles	263b	Talon de petite hache	Éclogite	Origine indéterminée
Les Batailles	267a	Galet en partie poli (ébauche ?)	Serpentine schisteuse	Origine indéterminée
Les Batailles	268b	Galet poli	Chloritoschiste	Origine indéterminée
Les Batailles	359a	Talon de grande hache	Grauwacke	Origine indéterminée

Tableau 2 – L'industrie lithique polie des Batailles.

Les matières premières présentes dans ce site sont relativement variées, le silex bédoulien non chauffé (MPALP 201A) constituant tout de même la majeure partie de l'industrie. Les principaux supports sont des lames de section trapézoïdale de code opératoire 123/321. Les éclats simples sont également nombreux ainsi que les lames de section triangulaire. Des éclats corticaux et des éclats d'entretien ou de reprise des nucléus montrent que le débitage a pu partiellement être effectué sur place. Les nucléus sont pour l'essentiel de type semi-conique, souvent arrivés à exhaustion, ou sont très fragmentaires. Les lames et lamelles sont débitées par pression ou par percussion indirecte. L'outillage est essentiellement représenté par des raclours (RA.1 et RA.22) et des tronçatures (TR.22). Deux bitronçatures géométriques (BG.22 et fragment) et une pièce bifaciale (PB.51b) sont présentes (fig. 5).

Le silex bédoulien chauffé est la deuxième matière la plus présente. La répartition des supports est sensiblement la même que pour le silex bédoulien. Les lames (lles) de section trapézoïdale sont les supports les plus présents. Le débitage par pression est présent. Des éclats d'entretien montrent qu'au moins une partie du débitage a été effectué sur place, mais les supports corticaux sont rares. Les nucléus sont principalement de type semi-conique, deux nucléus quadrangulaires plats sont présents, mais la plupart sont très fragmentaires, ou repris pour un débitage d'éclat.

Les outils sont principalement des tronçatures (TR.22) ; une pièce bifaciale (PB.51) est présente, les autres types sont anecdotiques.

Outre les matières locales, les silex Paléogène et Néogène de haute Provence (notamment oligocène) sont également présents. Il s'agit essentiellement de lames de section triangulaire et trapézoïdale. Trois d'entre elles sont retouchées en raclour (RA.22) et une est tronçonnée (TR.22).

Les silex brûlés et indéterminés montrent une répartition des supports identiques aux autres matières. Une pièce bifaciale (PB.53) est présente ainsi que des nucléus très fragmentés. Un nucléus en silcrète est présent également.

Quelques lames et éclats en calcédoine sont également présents. Deux éclats sont retouchés en grattoir (GR.1) et raclour (RA.1), une lame est retouchée en raclour et tronçonnée (RA.22 + TR.22), un est utilisé comme pièce esquillée (IR.12).

L'industrie lithique polie est représentée par quinze éléments (tableau 2), sept objets proviennent du secteur mont Viso/Beigua et trois sont réalisées en roche locale. L'essentiel de la série est fragmenté à l'exception d'une hache moyenne, en amphibolite de la Durance, d'une petite hache isocèle en éclogite et d'une hache de type Chelles (?) en pyroxénite du mont Viso ou Beigua. Parmi les pièces remarquables, un talon de grande hache en grauwacke (grès métamorphisé) d'origine indéterminée est présent (fig. 5).

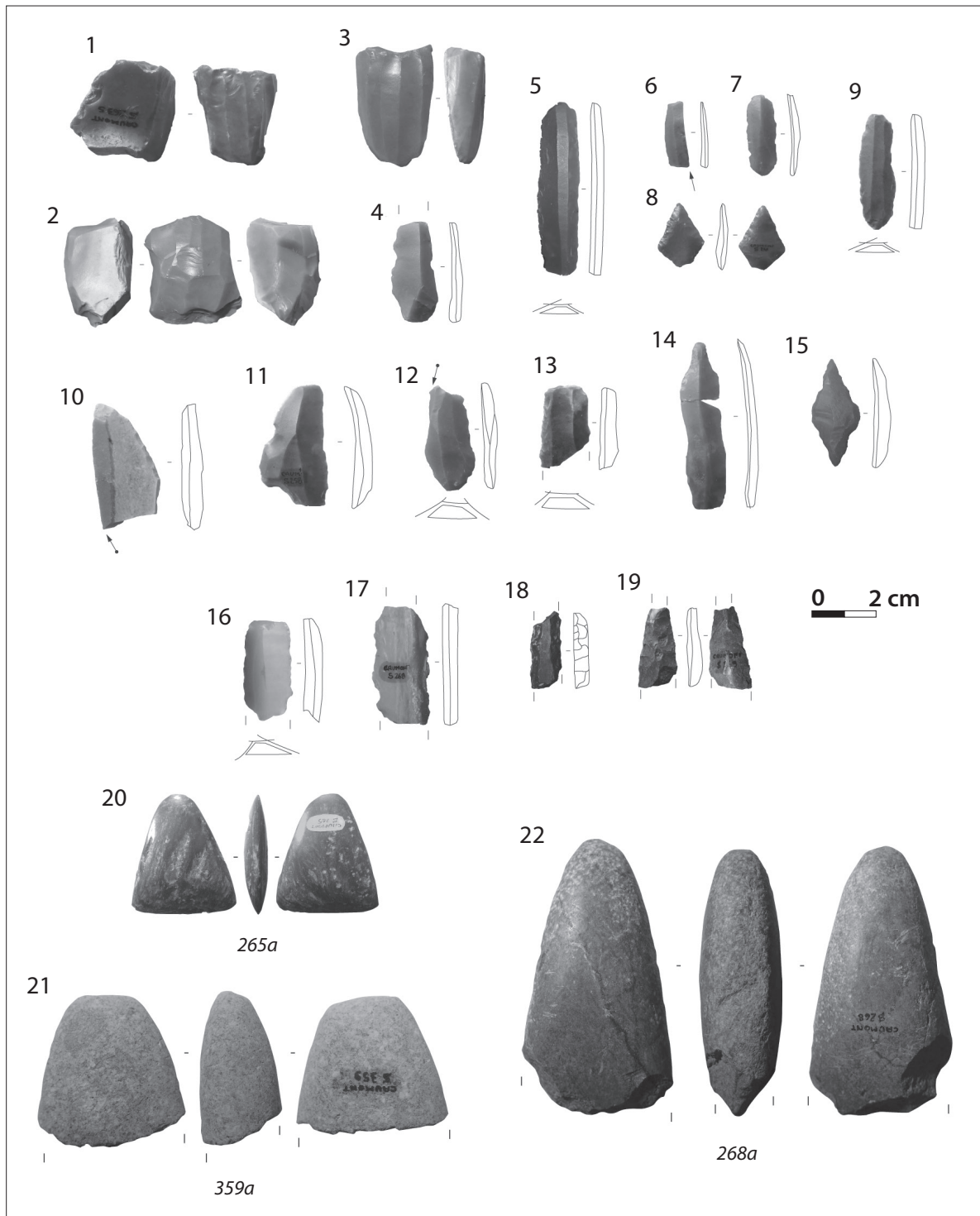


Fig. 5 – L'industrie lithique du site des Batailles :

1 à 9, silex bédoulien chauffé : 1 à 3, nucléus ; 4, fragment de lame ; 5, racloir sur lame ; 6, burin sur lame ; 7 et 9, racloir sur lame tronquée ; 8, pièce bifaciale.

10 à 15, silex bédoulien non chauffé : 10, burin sur éclat ; 11, éclat à négatifs laminaires ; 12, burin sur lame tronquée ; 13, racloir et grattoir sur lame ; 14, perceur sur lame débitée par pression ; 15, pièce bifaciale.

16, lame en « calcédoine tronquée » ; 17, racloir sur lame en silex tertiaire de haute Provence ; 18, racloir sur lame en silex brûlé ; 19, pièce bifaciale en silex brûlé ; 20, petite hache isocèle en éclogite du mont Viso ; 21, talon de grande hache en « grauwacke » d'origine indéterminée ; 22, hache de type « Chelles » en pyroxénite du mont Viso ou Beigua.

3.1.2. Les Agas

Les ramassages ont eu lieu dans un champ après les labours également. L'industrie lithique taillée comprend deux cent vingt et un objets (tableau 3), l'industrie lithique polie compte sept haches polies (tableau 4),

et cent quatre-vingt dix-neuf tessons de céramique sont présents.

Le silex bédoulien non chauffé (MPALP201A) est de nouveau la matière la plus représentée. Les supports sont principalement des lames de section triangulaire et

Les Agas	Calcédoine	Silcrète	Silex bédoulien (MPALP 201A1)	Silex bédoulien (MPALP 201A4)	Silex bédoulien (position dérivée)	Silex bédoulien chauffé	Silex brûlé	Silex tertiaire (MPALP 301)	Total général
Débris			2				2		4
Éclat à cortex marginal		1	4			1			6
Éclat à négatifs laminaires			16			1	1		18
Éclat d'entame			1		1				2
Éclat d'entretien du débitage			5			2			7
Éclat simple	3		14	1	1	2	1		22
Fragment de lame indét.			11			2	4		17
Fragment de nucléus						2			2
Indét.		2	1			1			4
Lame à cortex marginal			4	1					5
Lame à plus de 4 pans			7			3	2		12
Lame de section trapézoïdale		1	16	2		2	11	1	33
Lame de section trapézoïdale (123/321)			18	2		3	2	1	26
Lame de section trapézoïdale (212')			8	1		3			12
Lame de section triangulaire			26	1		7	4		38
Lame d'entretien du débitage			8			2			10
Lame indét.			1						1
Nucléus quadrangulaire plat						1			1
Nucléus semi-conique							1		1
Total général	3	4	142	8	2	32	27	2	221

Tableau 3 – Classement de l'industrie lithique taillée des Agas.

Site	Numéro	Type	Matière	Provenance (d'après analyses spectroradiométriques et comparaisons macroscopiques)
Les Agas	103b	Talon de hache	Glaucophanite à paragonite	Durance
Les Agas	103c	Angle de tranchant	Glaucophanite à paragonite	Durance
Les Agas	221a	Tranchant de grande hache	Glaucophanite rétrotransformée	Durance
Les Agas	223b	Talon de hache	Éclogite jadéitique	Mont Viso (probable)
Les Agas	229a	Ébauche de hache moyenne	Éclogite	Mont Viso ou mont Beigua
Les Agas	103a	Petite hache isocèle	Éclogite jadéitique	Mont Viso, vallon de Porco
Les Agas	223a	Talon de hache	Éclogite jadéitique	Mont Viso, vallon de Porco

Tableau 4 – L'industrie lithique polie des Agas.

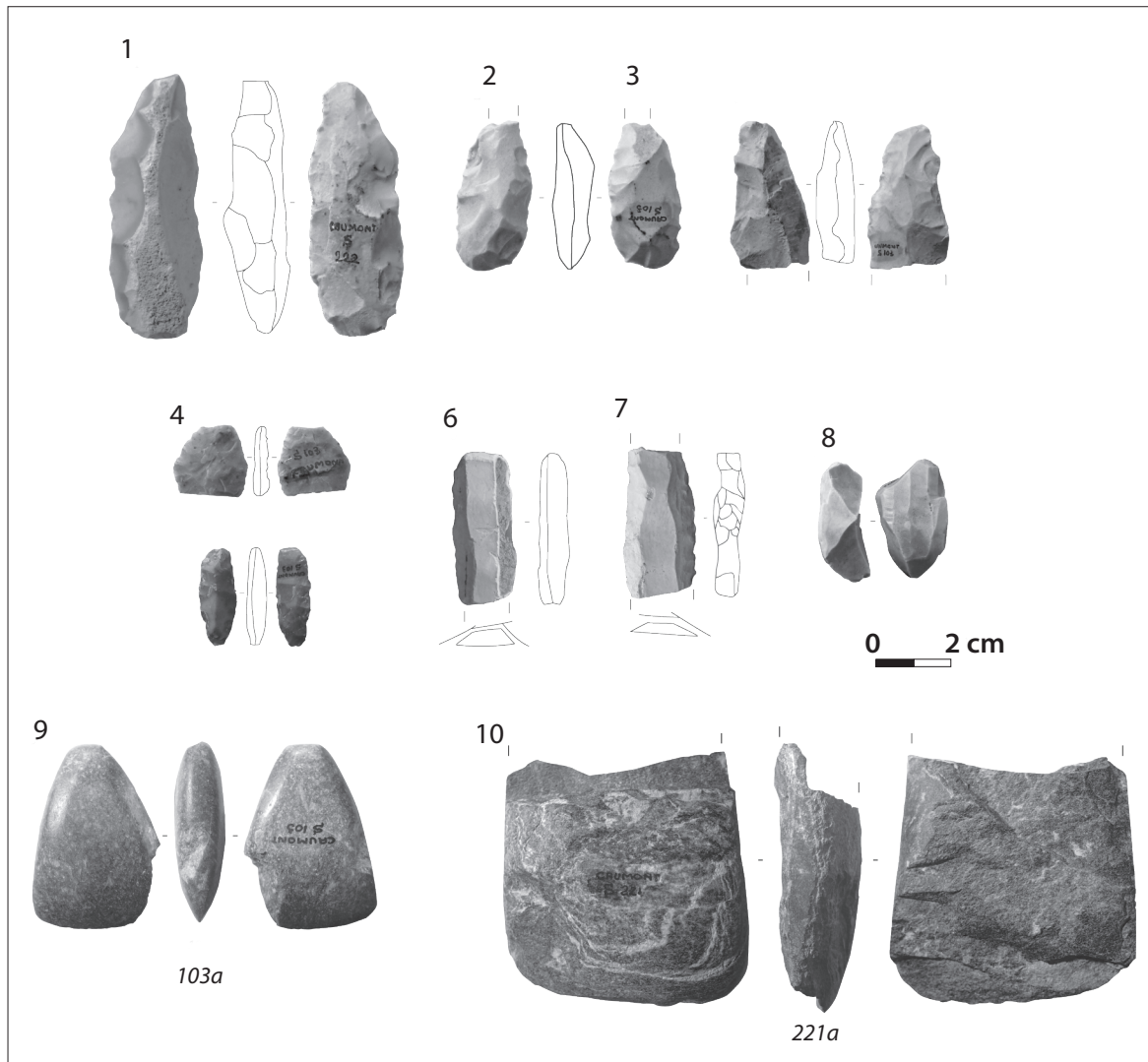


Fig. 6 – L'industrie lithique du site des Agas :

1 à 3, pièces bifaciales en silcrète ; 4, pièce bifaciale en silex bédoulien ; 5, pièce bifaciale en silex indéterminé ; 6, lame en silex tertiaire de haute Provence tronquée ; 7, racloir sur lame en silex tertiaire de haute Provence ; 8, fragment de nucléus semi-conique en silex bédoulien chauffé ; 9, petite hache isocèle en éclogite jadéitique du vallon de Porco (mont Viso) ; 10, tranchant de grande hache en glaucophanite de la Durance.

trapézoïdale et le reste est composé d'éclats simples ou de reprise de nucléus (fig. 6). L'emploi de la pression et de la percussion indirecte sur les lames est attesté. Les outils sont principalement des racloirs sur lames (RA.22) et éclats (RA.1), quelques bords abattus (BA.23), ainsi qu'un fragment de pièce bifaciale (PB.64).

Le silex bédoulien chauffé est également la deuxième matière la plus représentée, principalement par des produits lamino-lamellaires dont quelques-uns témoignent de l'emploi de la pression et de la percussion indirecte. Des éclats sont aussi présents. Un fragment de nucléus semi-conique existe également. Une lame est retouchée en racloir (RA.22) et deux éclats sont retouchés, un en grattoir (GR.1) et un en racloir (RA.1).

Des produits laminaires, une pièce bifaciale fragmentée (PB.53 ?) en silex brûlés, trois pièces bifaciales en silcrètes, quelques éclats en matière locale et deux lames de section trapézoïdale en silex oligocène (MPALP301D) de haute Provence (une retouchée en racloir et l'autre tronquée) complètent la série.

L'industrie lithique polie est ici représentée par sept objets (tableau 4) ; quatre sont en roche des secteurs mont Viso – mont Beigua, dont une petite hache isocèle en éclogite du vallon de Porco (mont Viso) et une ébauche en éclogite du mont Viso ou Beigua. Les trois autres objets sont en glaucophanite de la Durance (fig. 6).

3.1.3. Les Tournettes

Le mobilier a également été récolté dans un champ après des labours. Il est ici moins abondant : l'industrie lithique taillée est représentée par cent dix-sept objets (tableau 5) et quarante-six tessons de céramique le complètent.

Le silex bédoulien non chauffé (MPLAP201A) est la matière la plus exploitée, et est présent principalement sous forme de lames de section triangulaire ou de lames très fragmentées. Les autres catégories de support sont peu représentées, quelques éclats principalement à négatifs laminaires sont présents. Seuls un racloir (RA.22) et une troncature constituent l'outillage (TR.21).

Les Tournettes	Calcédoine	Silex bédoulien (MPALP 201A1)	Silex bédoulien chauffé	Silex brûlé	Silex indét.	Silex tertiaire (MPALP 301)	Total général
Débris		5					5
Éclat à cortex marginal			1				1
Éclat à négatifs laminaires	1	7	3	2			13
Éclat d'entretien du débitage		2	1				3
Éclat simple		5	2	1	1		9
Fragment de lame indét.		11	7	3			21
Fragment de nucléus				1			1
Lame à cortex marginal		1	1				2
Lame à plus de 4 pans		3					3
Lame de section trapézoïdale	1	5	9	6		1	22
Lame de section trapézoïdale (123/321)		4	2	1			7
Lame de section trapézoïdale (212')		1	8				9
Lame de section triangulaire		16	9	1	1		27
Lame d'entretien du débitage			1				1
Lame indét.		1			1		2
Total général	2	61	44	15	3	1	126

Tableau 5 – Classement de l'industrie lithique taillée des Tournettes.

Le silex bédoulien chauffé est de nouveau représenté par des supports lamino-lamellaires. Quelques-uns d'entre eux témoignent de l'emploi de la pression. Un éclat porte encore une plage mate et est retouché en grattoir (GR.1), un autre porte une coche (CC.2), et un racloir (RA.1) sur éclat est présent.

Les silex brûlés et indéterminés sont essentiellement des fragments de lames dont une est retouchée (RA.22). Le silex oligocène (MPALP301D) est représenté par un racloir sur lame (RA.22), et un éclat et une lame en calcédoine complètent cet ensemble.

3.2. Les autres sites

D'autres sites (Les Fumétoules, Vignes d'Aillaud, Clos-des-Laquets, Les Patys, Font-du-Loup et Bonpas) livrent des éléments plus ubiquistes ou du moins plus isolés (tableaux 6 et 7). Certains d'entre eux livrent de l'industrie polie qui constitue parfois le seul mobilier (Les Graveliers et le Clos-de-Serre).

Parmi les objets les plus remarquables (fig. 7), on retrouve un nucléus semi-conique à plan de frappe lisse en silex bédoulien non chauffé (MPALP201A) aux Fumétoules. La Vigne D'Aillaud a permis la récolte de

deux nucléus à lames en silex bédoulien non chauffé (MPALP201A) et d'une pièce bifaciale (PB.53). Deux pièces bifaciales (PB.62 et PB.64) en silex bédoulien non chauffé (MPALP201A) et une en silex bédoulien chauffé (PB.52), ainsi qu'une ébauche de hache en glaucophanite de la Durance sont présentes à Bonpas. Une hache polie a été découverte au Graveliers, une ébauche de hache au Clos-des-Laquets et un tranchant de hache polie au Clos-de-Serre ; tous ces objets sont réalisés en glaucophanite de la Durance.

Font du Loup	Silex bédoulien (MPALP 201A1)
Lame à plus de 4 pans	2

Bonpas	Silex bédoulien (MPALP 201A1)
Indét.	1

Les Fumetoules	Silex bédoulien (MPALP 201A1)	Silex bédoulien (position dérivée)	Silex bédoulien chauffé	Silex brûlé	Silex tertiaire local	Total général
Débris	1					1
Éclat à cortex marginal				1		1
Éclat à négatifs laminaires	3				1	4
Éclat cortical	1					1
Éclat simple	6					6
Fragment de lame indét.	5					5
Lame à cortex marginal	2					2
Lame à plus de 4 pans	2		1			3
Lame de section trapézoïdale	7	1		2		10
Lame de section trapézoïdale (123/321)	6			2		8
Lame de section trapézoïdale (212')			1			1
Lame de section triangulaire	14					14
Nucléus semi-conique	1					1
Total général	48	1	2	5	1	57

Font des Bouchers	Silex bédoulien (MPALP 201A1)	Silex bédoulien (MPALP 201A4)	Silex bédoulien chauffé	Silex brûlé	Total général
Débris	5		1		6
Éclat à cortex marginal	5				5
Éclat à négatifs laminaires	5	1		2	8
Éclat simple	4	1			5
Fragment de lame indét.	2				2
Lame à cortex marginal	2				2
Lame à plus de 4 pans	1		1		2
Lame de section trapézoïdale	10				10
Lame de section trapézoïdale (123/321)	12	1		1	14
Lame de section trapézoïdale (212')	7				7
Lame de section triangulaire	18	1	2		21
Lame d'entretien du débitage	6				6
Lame indét.		1			1
Nucléus semi-conique		1			1
Total général	77	6	4	3	90

Vigne d'Aillaud	Silex bédoulien (MPALP 201A1)	Silex brûlé	Total général
Débris	2	1	3
Éclat simple	1		1
Fragment de lame indét.	2		2
Indét.	1		1
Lame de section trapézoïdale	1		1
Lame de section trapézoïdale (123/321)	3		3
Lame de section trapézoïdale (212')	1		1
Lame de section triangulaire	1		1
Nucléus semi-conique	2		2
Total général	14	1	15

Clos des Laquets	Silex bédoulien (MPALP 201A1)	Silex brûlé	Silex indét.	Total général
Débris	2			2
Éclat à négatifs laminaires	2			2
Éclat simple	4	1	1	6
Fragment de lame indét.	3			3
Lame à cortex marginal	1			1
Lame de section trapézoïdale	3	2		5
Lame de section trapézoïdale (123/321)	1			1
Lame de section triangulaire	8			8
Lame d'entretien du débitage	2		1	2
Total général	26	3	1	30

Les Patys	Calcédoine	Silex bédoulien (MPALP 201A1)	Silex bédoulien chauffé	Silex brûlé	Silex tertiaire local	Total général
Éclat simple	1	1				2
Lame corticale		1				1
Lame de section trapézoïdale		3				3
Lame de section trapézoïdale (123/321)		2	1			3
Lame de section triangulaire		1			1	2
Lame indét.				1		1
Total général	1	8	1	1	1	12

Tableau 6 – Classement de l'industrie lithique taillée des autres sites.

Site	Numéro	Type	Matière	Provenance (d'après analyses spectroradiométriques et comparaisons macroscopiques)
Clos des Laquets	612a	Ébauche taillée moyenne	Glaucophanite à paragonite	Durance
Bonpas	BPSa	Ébauche de hache taillée sur galet	Glaucophanite rétomorphosée	Durance
Le Clos de Serre	CLSa	Tranchant de hache moyenne	Glaucophanite à paragonite	Durance
Les Graveliers	GRV1	Hache trapézoïdale	Amphibolite altérée (glaucophanite ?)	Durance
Provenance inconnue	Inc_a	Angle de tranchant	Éclogite jadéitique	Mont Viso ou mont Beigua
Provenance inconnue	Inc_b	Talon de hache	Omphacite jadéitique	Mont Viso, vallon Bulè

Tableau 7 – L'industrie lithique polie des autres sites.

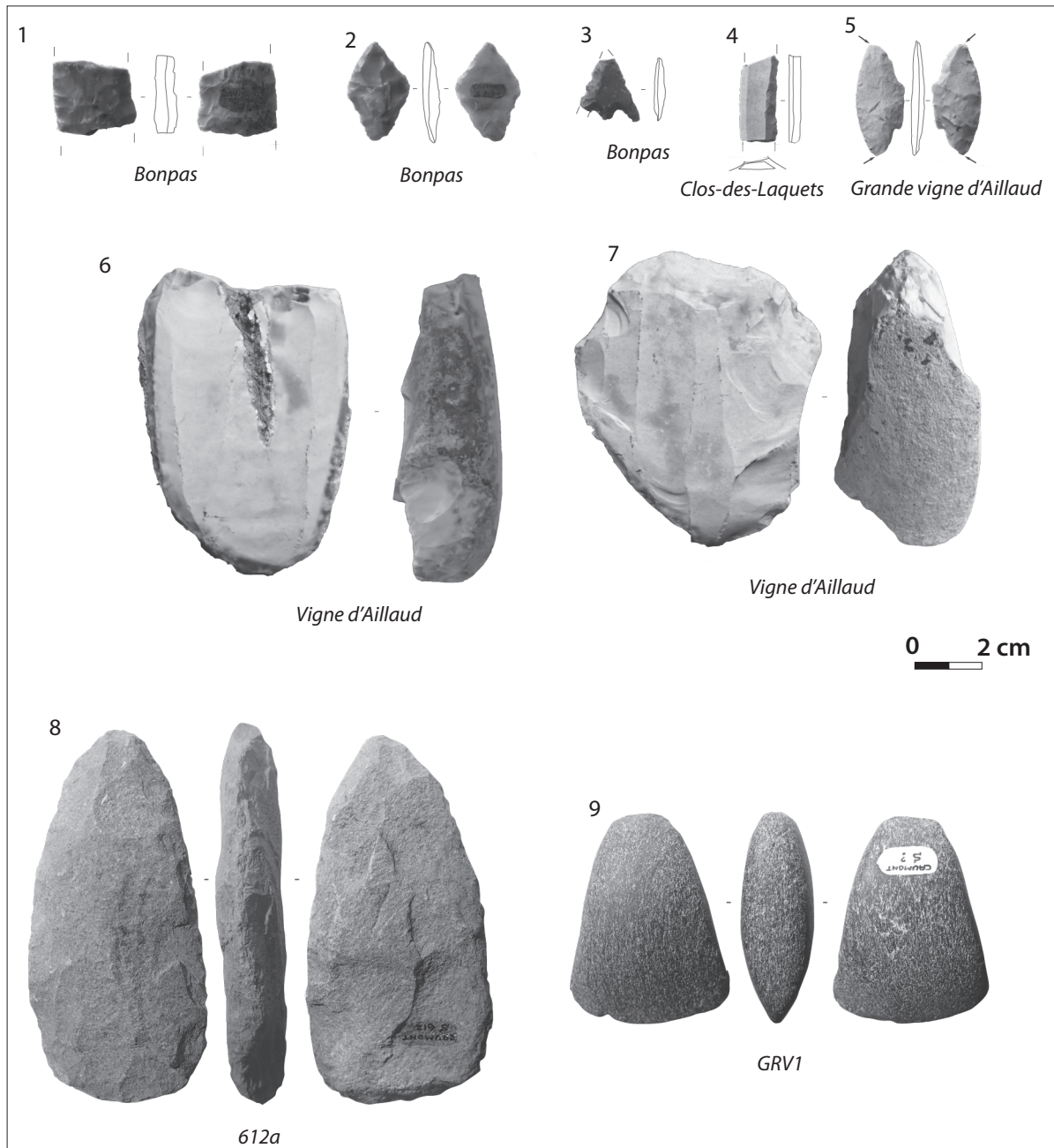


Fig. 7 – L’industrie lithique des autres sites :

1, pièce bifaciale en silex bédoulien non chauffé ; 2, pièce bifaciale en silex bédoulien chauffé ; 3, pièce bifaciale en silex indéterminé ; 4, racloir sur lame ; 5, pièce bifaciale avec enlèvement burinant (impact) en silex bédoulien non chauffé ; 6, nucléus à lame en silex bédoulien non chauffé ; 7, nucléus à lame repris comme boucharde en silex bédoulien non chauffé ; 8, ébauche de grande hache en glaucophanite de la Durance ; 9, hache trapézoïdale en amphibolite de la Durance.

4. Synthèse

Au total, les séries présentées ici semblent cohérentes du point de vue des types de supports découverts, l’essentiel de la série étant représenté par des lames sans traces de mises en forme. On constate également un déficit en éclat cortical, quelles que soient les matières ; ce phénomène connu sur d’autres sites proches indique l’importation de nucléus déjà préformés (Léa 2004a ; Reggio *et al.* 2016 ; Reggio, D’Anna, van Willigen 2020). Les différents sites s’apparentent ainsi à des sites “consommateurs” (Léa 2004b ; Torchy 2013). Aucun sous-produit n’a été découvert en silex Paléogène, Néogène ou en calcédoine.

Le biais induit par la collecte sélective ne permet pas de pousser plus loin dans l’analyse des chaînes opératoires.

Les principales informations concernant ainsi la circulation des matériaux et quelques éléments de chronologie peuvent être proposés grâce à des aspects culturellement “caractéristiques” (matière première, pièces bifaciales, méthode de débitage et nucléus).

4.1. Circulation des matériaux

Les éléments de la collection Mouraret fournissent des éléments concernant la circulation des matériaux dans les secteurs étudiés (fig. 8). Les principales zones d’acquisitions sont dans tous les cas les affleurements de silex bédoulien

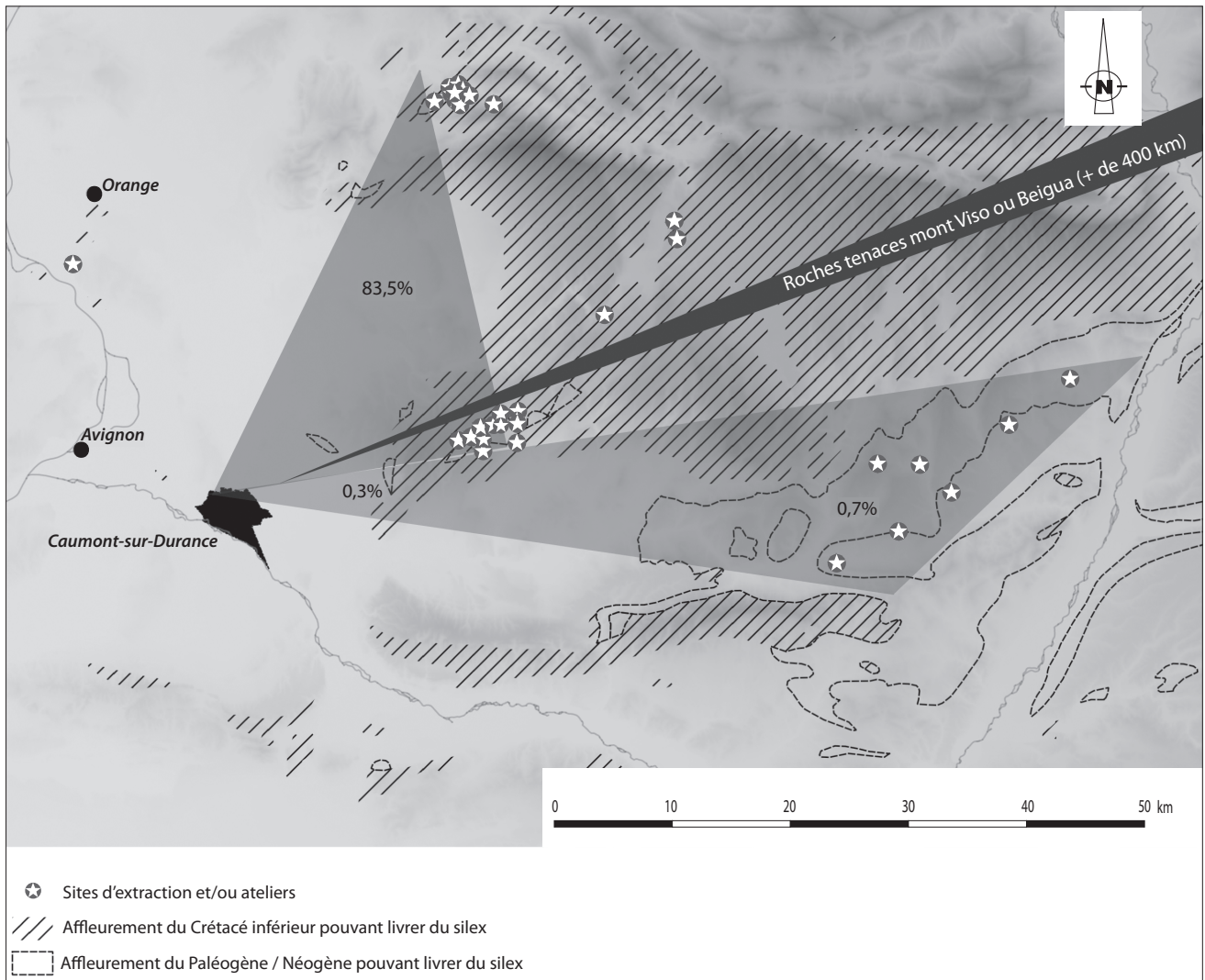


Fig. 8 – Carte des matières premières importées dans les différents sites.

du Vaucluse (Murs - Gordes et / ou Veaux - Malaucène). La présence de la variété MPALP201A4 indique que l’approvisionnement s’est au moins partiellement fait dans le secteur de Murs - Gordes où cette matière est présente (Binder, Guilbert, Barbier 1998). Bien que relativement proches et exploités, les gîtes de silex oligocènes de haute Provence ont fourni peu d’objets dans les secteurs étudiés. Parmi les plus importantes circulations figure l’importation de roches alpines sous forme de haches polies.

Outre l’importation de matière, les ressources locales (silex miocène local, silex bédoulien altéré, silcrètes ? et glaucophanite de la Durance) ont été exploitées en petite quantité.

4.2. Hypothèse d’attribution chronologique

La présence de lamelles en silex bédoulien chauffé débitée par pression est bien connue dans les ensembles récents (fin du 5^e millénaire avant notre ère / première moitié du 4^e millénaire avant notre ère) du Néolithique moyen du sud de la France (Binder 1991 ; Binder, Lepère, Maggi 2008 ; Georjon, Léa 2013 ; Van Willigen *et al.* 2020). La présence des nucléus quadrangulaires plats en silex bédoulien chauffé conforte cette hypothèse et permet de placer des fréquentations postérieures à 4000 cal. BC, ces

types de nucléus n’étant pas attestés localement aux phases plus anciennes (Moreau *et al.* 2018 ; Reggio, D’Anna, van Willigen 2020). Ces caractéristiques sont particulièrement bien représentées sur les sites des Batailles et des Tournettes dont on peut supposer une occupation à ces périodes.

Aux Batailles, une pièce bifaciale en silex bédoulien chauffé est semblable à des exemplaires connus sur les sites de Raffègues à Mèze ou à Lattes (Léa 2004b), tous également attribués aux phases récentes du Néolithique moyen. Sur le même site, une pièce bifaciale en silex indéterminé est étroite et pourrait évoquer des exemplaires connus de la structure 6b du site de Giribaldi à Nice (Binder 2016a) qui est, elle, attribuable aux phases antérieures à 4000 cal. BC.

Le site des Agas livre également un élément similaire, ainsi que d’autres pièces bifaciales, en silex bédoulien non chauffé épais, et irrégulières (ébauche ? autres ?). Ces objets sont semblables aux éléments de Giribaldi ainsi qu’à d’autres exemplaires connus sur le site de Fontbregoua à Salernes (Binder 1987), dans les niveaux “pré-Chasséens” (antérieur à 4300 cal. BC : Binder, Lepère, Maggi 2008).

La Vigne d’Aillaud livre également une pièce bifaciale en silex bédoulien non chauffé, portant des traces

d'impacts, plus ubiquiste qui peut correspondre à des exemplaires connus à la fois dans le Néolithique moyen (Binder 1987 ; Léa 2004b) et dans le Néolithique final (Piatscheck 2014). Ce secteur a également permis la récolte de deux nucléus à lames en silex bédoulien non chauffé (MPALP201A). Les supports produits (les lames) sont connus durant tout le Néolithique du sud de la France (Binder, Sénépart 2004 ; Léa 2006 ; Renault 2006).

Le site de Bonpas livre trois pièces bifaciales. L'une d'elles en silex bédoulien chauffé peut évoquer des exemplaires connus sur le site de la Boudine à Saumane-de-Vaucluse (Reggio *et al.* 2016) et à Lattes (Léa 2004b), tous deux attribués aux phases récentes du Néolithique moyen. Une autre pièce bifaciale à pédoncule et ailerons dégagés évoque des ensembles du Néolithique final, voire du Campaniforme (3^e millénaire avant notre ère) (Sauzade 1983 ; Furestier 2007). Un fragment de lame à retouche bifaciale en silex bédoulien non chauffé évoque également les mêmes horizons chronologiques (Sauzade 1983 ; Renault 2006 ; Cauliez *et al.* 2011 ; Piatscheck 2014).

5. Conclusion

La collection Mouraret permet ainsi de mettre en avant la richesse de l'occupation des rives de la Durance au cours du Néolithique. Les principaux éléments permettant l'attribution chronologique semblent montrer une importance de l'occupation au Néolithique moyen, ce que conforte l'observation de la céramique des sites des Agas et des Batailles (effectuée par Samuel van Willigen). Si les phases récentes du Néolithique moyen sont bien connues (Léa 2004b ; Léa *et al.* 2004 ; Binder, Lepère, Maggi 2008 ; Reggio, D'Anna, van Willigen 2020), ce n'est pas le cas des phases plus anciennes (Binder, Lepère, Maggi 2008 ; Binder 2016b), représentées ici par la présence des pièces bifaciales irrégulières. Le constat est le même pour le Néolithique final, pour lequel les rives vauclusiennes de la Durance restent relativement pauvres en sites (Lemerrier *et al.* 2004). Les découvertes de Jacques Mouraret permettent donc d'éclaircir des zones d'ombres et d'inciter les recherches dans ce secteur.

Remerciements

Nous remercions pour commencer messieurs Gaëtan Congès et Xavier Margarit pour leur relecture et corrections qui ont largement amélioré cet article. Nous remercions également Pierre Leclerc pour ses données bibliographiques, Paul Thivet pour son accompagnement dans la récupération et le tri du mobilier, Samuel van Willigen pour ses observations sur la céramique, Pascal Marrou pour son aide dans la gestion de la déclaration des sites et évidemment Jacques Mouraret à titre posthume pour la quantité et la qualité de son travail.

Crédits iconographiques

Fig. 1, 2, 3, 4 et 8 : Infographie Adrien Reggio sur fond de carte SRTM Tile Grabber.

Fig. 5, 6 et 7 : Clichés industrie lithique taillée Adrien Reggio ; clichés industrie lithique polie Pierre Pétrequin.

Références bibliographiques

Arnaud d'Agnel, Allec 1901 : ARNAUD D'AGNEL (Gustave), ALLEC (Ludovic) – Compte rendu de l'exploitation d'une station préhistorique découverte à Vachères (Basses-Alpes). *Bulletin Archéologique du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques*, 1901, p. 173-184.

Binder 1984 : BINDER (Didier) – Systèmes de débitage laminaire par pression : exemples chasséens provençaux. In : TIXIER (Jacques), INIZIAN (Marie-Louise) dir. – *Préhistoire de la pierre taillée 2, économie du débitage laminaire*. Meudon : Cercle de Recherches et d'Études Préhistoriques, 1984, p. 71-84.

Binder 1987 : BINDER (Didier) – *Le Néolithique ancien provençal : typologie et technologie des outillages lithiques*. Paris : CNRS, 1987. 209 p. (*Gallia Préhistoire*. Supplément ; 24).

Binder 1991 : BINDER (Didier) – Facteurs de variabilité des outillages lithiques chasséens dans le sud-est de la France. In : BEECHING (Alain), BINDER (Didier), BLANCHET (Jean-Claude), CONSTANTIN (Claude), DUBOULOZ (Jérôme), MARTINEZ (Roger), MORDANT (Daniel), THÉVENOT (Jean-Paul), VAQUER (Jean) dir. – *Identité du chasséen : actes du colloque de Nemours 1989*. Nemours : Association pour la promotion de la recherche archéologique en Île-de-France, 1991, p. 261-272. (Mémoire du musée de Préhistoire d'Île-de-France ; 4).

- Binder 1998** : BINDER (Didier) – Silex blond et complexité des assemblages lithiques dans le Néolithique liguro-provençal. In : BINDER (Didier), D'ANNA (André) dir. – *Production et identité culturelle : actes de la deuxième session des Rencontres méridionales de Préhistoire récente*, Arles (Bouches-du-Rhône), 8 et 9 novembre 1996. Antibes : APDCA, 1998, p. 111-128.
- Binder 2016a** : BINDER (Didier) – Approvisionnement et gestion des outillages lithiques au Néolithique. L'exemple de Nice « Giribaldi » en Provence orientale. In : TOMASSO (Antonin), BINDER (Didier), MARTINO (Gabrielle), PORRAZ (Guillaume), SIMON (Patrick), NAUDINOT (Nicolas) dir. – *Ressources lithiques, productions et transferts en Alpes et Méditerranée*. Paris : Société Préhistorique Française, 2016, p. 289-311. (Séance de la Société Préhistorique Française ; 5).
- Binder 2016b** : BINDER (Didier) – Le Chasséen et ses “cultures soeurs” : apports du colloque de 2014. In : PERRIN (Thomas), CHAMBON (Philippe), GIBAJA (Juan-Francisco), GOUDE (Gwenaëlle) dir. – *Le Chasséen, des Chasséens... Retour sur une culture nationale et ses parallèles, Sepulcres de fossa, Cortaillod, Lagozza : actes du colloque international*, Paris, 18 - 20 novembre 2014. Toulouse : Archives d'Écologie Préhistorique, 2016, p. 541-548.
- Binder, Gassin 1988** : BINDER (Didier), GASSIN (Bernard) – Le débitage laminaire chasséen après chauffe : technologie et traces d'utilisation. In : BEYRIES (Sylvie) éd. – *Industries lithiques, tracéologie et technologie : actes de la table ronde du CRA*, Valbonne, 18-20 oct. 1986. Oxford : Archaeopress, 1988, p. 93-125. (BAR International Series ; 411).
- Binder, Sénépart 2004** : BINDER (Didier), SÉNÉPART (Ingrid) – Derniers chasseurs et premiers paysans du Vaucluse : Mésolithique et Néolithique ancien : 7000-4700 av. J.-C. In : BUISSON-CATIL (Jacques), GUILCHER (Armelle), HUSSY (Christian), OLIVE (Michel), PAGNI (Mireille) dir. – *Vaucluse préhistorique : le territoire, les hommes, les cultures et les sites*. Le Pontet : Barthélémy, 2004, p. 131-162.
- Binder, Lepère, Maggi 2008** : BINDER (Didier), LEPÈRE (Cédric), MAGGI (Roberto) – Épipaléolithique et Néolithique dans l'arc liguro-provençal : bilan et perspectives de recherche. In : BINDER (Didier), DELESTRE (Xavier), PERGOLA (Philippe) dir. – *Archéologies transfrontalières, Alpes du Sud, Côte d'Azur, Piémont et Ligurie : bilan et perspectives de recherche, vol. 1*. Nice : Musée d'anthropologie et de Préhistoire de Monaco, 2008, p. 49-62 (Bulletin du Musée d'anthropologie et de Préhistoire de Monaco).
- Bizot, Sauzade 2015** : BIZOT (Bruno) dir., SAUZADE (Gérard) dir., ARDAGNA (Yann), BROCHIER (Jacques Élie), BUISSON-CATIL (Jacques), DORAY (Isabelle), FOURVEL (Jean-Baptiste), LAMBERT (Aurore), MAGNIN (Frédéric), MARTIN (Sophie) coll. – *Le dolmen de l'Ubac à Goult (Vaucluse) : archéologie, environnement et évolution des gestes funéraires dans un contexte stratifié*. Paris : Société Préhistorique Française, 2015, 248 p. (Mémoires de la Société préhistorique française ; 61).
- Buisson-Catil et al. 2004** : BUISSON-CATIL (Jacques), GUILCHER (Armelle), HUSSY (Christian), OLIVE (Michel), PAGNI (Mireille) dir. – *Vaucluse préhistorique : le territoire, les hommes, les cultures et les sites*. Le Pontet : Barthélémy, 2004. 319 p.
- Catelan, Catelan 1921** : CATELAN (Auguste), CATELAN (Louis) – La grotte du Levant à Léaunier, Malaucène, Vaucluse. In : *Congrès de l'Association Française pour l'Avancement des Sciences*. Strasbourg : Association française pour l'avancement des sciences, 1921, p. 426-431.
- Cauliez et al. 2011** : CAULIEZ (Jessie), BLAISE (Émilie), BRESSY (Céline), CONVERTINI (Fabien), GILABERT (Christophe), HAMON (Caroline), LAZARD (Nathalie), NEGRONI (Sabine), OLLIVIER (Vincent), PELLISSIER (Muriel), PÉTREQUIN (Pierre), PIATSCHECK (Clara), PROVENZANO (Noelle), RENAULT (Stéphane) – Le site du Limon-Raspail à Bédoin dans le Vaucluse et le Néolithique final de moyenne vallée du Rhône. *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 108, 2, 2011, p. 263-333.
- Courtin 1974** : COURTIN (Jean) – *Le Néolithique de la Provence*. Paris : Klincksieck, 1974. 360 p. (Mémoires de la Société préhistorique française ; 11).
- Cotte 1924** : COTTE (Victorine) – *Stations néolithiques et protohistoriques*. Aix-en-Provence, Dragon, 1924, 162 p. (Documents sur la préhistoire de Provence ; 3).
- D'Anna 1993** : D'ANNA (André) – L'habitat de plein air en Provence : recherches récentes. In : BLANCHET (Jean-Claude) dir., BULARD (Alain) dir., CONSTANTIN (Claude) dir., MORDANT (Daniel) dir., TARRÊTE (Jacques) dir. – *Le Néolithique au quotidien : actes du 16^e colloque Interrégional sur le Néolithique*, Paris, 5-6 novembre 1989. Paris : Édition de la Maison des sciences de l'Homme, 1993, p. 72-84. (Documents d'archéologie française ; 39).
- D'Anna et al. 2015** : D'ANNA (André), BOSANSKY (Christiane), BELLOT-GURLET (Ludovic), LE BOURDONNEC (François-Xavier), GUENDON (Jean-Louis), REGGIO (Adrien), RENAULT (Stéphane) – Les stèles gravées néolithiques de Beyssan à Gargas (Vaucluse). *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 112, 4, 2015, p. 761-781.
- Deydier 1904** : DEYDIER (Marc) – Les maillets de Murs (Vaucluse). *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 1, 5, 1904, p. 167-174.
- Deydier 1905a** : DEYDIER (Marc) – Les maillets de Malaucène (Vaucluse), puits d'extraction et tailleries de silex néolithiques. *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 2, 1, 1905, p. 23-26.
- Deydier 1905b** : DEYDIER (Marc) – La vallée du Lorgue : Néolithique : ses silex, ses maillets ; nouveaux types. In : *Congrès préhistorique de France : compte rendu de la première session*, Périgueux, 1905. Paris : Société Préhistorique Française, 1905, p. 1-32. (Congrès préhistorique de France ; 1).
- Duprat 1916** : Duprat (Émile) – Le tumulus du Mourre du Diable au Thor. *Mémoires de l'Académie de Vaucluse*, 16, 1916, p. 157-163.
- Gagnière, Vareilles 1931** : GAGNIÈRE (Sylvain), VAREILLES (Louis) – Puits funéraire néolithique de Coustelet à Cabrière d'Avignon. *Cahiers d'Histoire et d'Archéologie*, 3, 1931, p. 113-117.
- Errera, Pétrequin, Pétrequin 2012** : ERRERA (Michel), PÉTREQUIN (Pierre), PÉTREQUIN (Anne-Marie) – Spectroradiométrie, référentiel naturel et étude de la diffusion des haches alpines. In : PÉTREQUIN (Pierre), CASSEN (Serge), ERRERA (Michel), KLASSEN (Lutz), SHERIDAN (Alisson), PÉTREQUIN (Anne-Marie) dir. – *Jade. Grandes haches alpines du Néolithique européen. V^e et IV^e millénaire av. J.-C.* Besançon : Presses Universitaires de France-Comté ; Les Cahiers de la MSHE Ledoux, 2012, p. 440-533. (Dynamiques territoriales ; 17).
- Fernandes 2012** : FERNANDES (Paul) – *Itinéraires et transformations du silex : une pétroarchéologie refondée, application au Paléolithique moyen*. Bordeaux : Université de Bordeaux, 2012. 623 p. (Thèse de doctorat).
- Furestier 2007** : FURESTIER (Robin) – *Les industries campaniformes du sud-est de la France*. Oxford : Archaeopress, 2007, 339 p. (BAR International Series ; 1684).
- Georjon, Léa 2013** : GEORJON (Cathy), LÉA (Vanessa) – Les styles céramiques du Néolithique moyen en Languedoc oriental : caractérisation et premières comparaisons avec la périodisation des industries lithiques taillées. *Gallia Préhistoire*, 55, 2013, p. 31-71.
- Gouernet, Denizot 1960** : GOUVERNET (Claude), DENIZOT (Georges) – *Carte géologique de la France au 1:50 000. Eyguières nord / Châteaurenard sud [966-993], éch. 1:50 000*. Marseille : BRGM, 1960.
- Inizian et al. 1995** : INIZIAN (Marie-Louise), REDURON-BALLINGER (Michelle), ROCHE (Hélène), TIXIER (Jacques) –

Technologie de la pierre taillée. Meudon : Cercle de Recherche et d'Études Préhistorique, 1995. 199 p.

- Labriffe, Reggio, André 2020** : LABRIFFE (Pierre-Arnaud de), REGGIO (Adrien), ANDRÉ (Pierre) – Neolithic flint mines and quarries from Vaucluse (France) : assessment and review. In : COLLET (Hélène) dir., HAUZEUR (Anne) dir. - *Mining and quarrying*. Bruxelles : Institut royal des sciences naturelles de Belgique, 2020, p. 267-286. (*Anthropologica et Præhistorica* ; 128).
- Léa 2004a** : LÉA (Vanessa) – Centres de production et diffusion des silex bédouliens au Chasséen. *Gallia Préhistoire*, 46, 2004, p. 231-250.
- Léa 2004b** : LÉA (Vanessa) – *Les industries lithiques du Chasséen en Languedoc oriental : caractérisation par l'analyse technologique*. Oxford : Archaeopress, 2004, 215 p. (BAR International Series ; 1232).
- Léa et al. 2004** : LÉA (Vanessa), GEORJON (Catherine), LEPÈRE (Cédric), SÉNÉPART (Ingrid), THIRAULT (Éric) – Chasséen vauclusien, qui es-tu ? In : BUISSON-CATIL (Jacques), GUILCHER (Armelle), HUSSY (Christian), OLIVE (Michel), PAGNI (Mireille) dir. – *Vaucluse préhistorique : le territoire, les hommes, les cultures et les sites*. Le Pontet : Barthélémy, 2004, p. 165-200.
- Léa 2006** : LÉA (Vanessa) – Productions laminaires remarquables en contexte chasséen ? In : VAQUER (Jean), BRIOIS (François) dir. – *La fin de l'âge de Pierre en Europe du Sud : matériaux et productions lithiques taillées remarquables dans le Néolithique et le Chalcolithique du sud de l'Europe : actes de la table ronde de l'EHESS*, Carcassonne 5-6 septembre 2003. Toulouse : Éditions des Archives d'Écologie préhistorique, 2006, p. 105-120.
- Lemercier et al. 2004** : LEMERCIER (Olivier), BLAISE (Émilie), CAULIEZ (Jessie), FURESTIER (Robin), GILABERT (Christophe), LAZARD (Nathalie), PINET (Laurence), PROVENZANO (Noëlle) – La fin des temps néolithiques. In : BUISSON-CATIL (Jacques), GUILCHER (Armelle), HUSSY (Christian), OLIVE (Michel), PAGNI (Mireille) dir. – *Vaucluse préhistorique : le territoire, les hommes, les cultures et les sites*. Le Pontet : Barthélémy, 2004, p. 203-252.
- Masson-Mourey 2014** : MASSON-MOUREY (Jules) – Un fragment distal de hache polie en jade alpin dans le contexte néolithique moyen de la station des Aubettes (Pertuis, Vaucluse). *Bulletin Archéologique de Provence*, 36, 2014, p. 7-11.
- Montjardin 1970** : MONTJARDIN (Raymond) – Le gisement néolithique d'Escanin aux Baux-de-Provence (Bouches-du-Rhône). *Cahiers Rhodaniens*, 15, 1970, p. 5-147.
- Moreau et al. 2018** : MOREAU (Clément), LÉA (Vanessa), DELHON (Claire), MAGNIN (Frédéric), HOWARTH (Luke), LINTON (Jimmy), PACOTTE (Lucas), FOUCRAS (Sylvain), NICOSIA (Cristiano), LE BOURDONNEC (François-Xavier), GERÉZ (Julies), SÉNÉPART (Ingrid) – Un village chasséen dans le sud de la France : Cazan "Le Clos du Moulin", Vernègues. *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 114, 1, 2018, p. 53-91.
- Moulin 1904** : MOULIN (Franckie) – Les maillets à rainures circulaires trouvés dans le Sud-Est de la France. *Bulletin Archéologique*, 3, 1904, p. 116-117.
- Moulin 1905** : MOULIN (Franckie) – À propos du gisement à maillets de Malaucène. *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 2, 3, 1905, p. 72-75.
- Mouraret 1991** : MOURARET (Jacques) – Découverte d'une industrie lithique paléolithique à Caumont-sur-Durance (Vaucluse). *Bulletin Archéologique de Provence*, 20, 1991, p. 5-9.
- Paccard 1957** : PACCARD (Maurice) – Étude d'un peuplement de vallée du Néolithique ancien au second Âge du Fer : Le vallon du Fraischamp (commune de la Roque-sur-Pernes). *Cahiers Ligures de Préhistoire et Archéologie*, 6, 1957, p. 112-154.
- Perrin et al. 2018** : PERRIN (Thomas), ANGELIN (Alexandre), DEFRANOULD (Elsa) – *Liste typologique pour les industries de pierre taillée de la Préhistoire récente européenne*. Version web, 2018-02, 15 p.
- Piatscheck 2014** : PIATSCHECK (Clara) – *Production et consommation des outils de pierre taillée à la fin du Néolithique en Provence : caractérisation pluridisciplinaire et renouvellement méthodologique*. Aix-en-Provence : Aix-Marseille Université, 2014. 360 p. ; 82 p. (Thèse de doctorat).
- Raymond 1904** : RAYMOND (Paul) – Sur les maillets de Murs. *Bulletin de la Société Préhistorique Française*, 1, 6, 1904, p. 190-193.
- Reggio et al. 2016** : REGGIO (Adrien), HELARD (Boris), ROUSSEL (Audrey), GUENDON (Jean-Louis), D'ANNA (André), VAN WILLIGEN (Samuel), ANDRÉ (Guy), QUESNEL (Yoann) – Une occupation néolithique au pied des Monts de Vaucluse, le site de La Boudine à Saumane-de-Vaucluse. *Courrier Scientifique du Parc Naturel Régional de Luberon, Réserve de la Biosphère Luberon-Lure*, 14, 2016, p. 8-19.
- Reggio, Helmer, D'Anna 2018** : REGGIO (Adrien), HELMER (Daniel), D'ANNA (André) – Le Mourre fleuri, un site néolithique de plein air à Saumane-de-Vaucluse. *Bulletin Archéologique de Provence*, 39, 2018, p. 9-16.
- Reggio, D'Anna, van Willigen 2020** : REGGIO (Adrien), D'ANNA (André), VAN WILLIGEN (Samuel) – La culture matérielle des différentes occupations du Néolithique moyen du site des Bagnoles. In : VAN WILLIGEN (Samuel), BAILLY (Maxence), RÖDER (Brigitte), SCHIBLER (Jörg), SCHMITT (Aurore) dir. – *Les Bagnoles à L'Isle-sur-la-Sorgue – un site majeur du Néolithique moyen en Vaucluse*. Aix-en-Provence : Presses Universitaires de Provence, 2020, p. 37-86 (Préhistoires de la Méditerranée).
- Renault 1998** : RENAULT (Stéphane) – Économie de la matière première. L'exemple de la production, au Néolithique final, en Provence, des grandes lames en silex zoné oligocène du bassin de Forcalquier (Alpes-de-Haute-Provence). In : BINDER (Didier), D'ANNA (André) dir. – *Production et identité culturelle : actes de la deuxième session des Rencontres méridionales de Préhistoire récente*, Arles (Bouches-du-Rhône), 8 et 9 novembre 1996. Antibes : APDCA, 1998, p. 145-161.
- Renault 2006** : RENAULT (Stéphane) – La production de grandes lames au Néolithique final en Provence : matériaux exploités, multiplicité des productions, aspects technologiques et chronoculturels. In : VAQUER (Jean), BRIOIS (François) dir. – *La fin de l'âge de Pierre en Europe du Sud : matériaux et productions lithiques taillées remarquables dans le Néolithique et le Chalcolithique du sud de l'Europe : actes de la table ronde de l'EHESS*, Carcassonne 5-6 septembre 2003. Toulouse : Éditions des Archives d'Écologie préhistorique, 2006, p. 139-164.
- Renault, Bressy 2007** : RENAULT (Stéphane), BRESSY (C.) – Les recherches en contexte d'atelier depuis la fin du XIX^e siècle en Provence : de la collecte des artefacts à l'approche pluridisciplinaire. L'exemple des exploitations préhistoriques de silex oligocène de la région de Forcalquier. Stratégies et enjeux. In : EVIN (Jacques) dir. – *Un siècle de construction du discours scientifique en Préhistoire : actes du 26^e congrès préhistorique de France, Congrès du centenaire*, 21-25 septembre 2004, Avignon. Paris : Société Préhistorique Française, 2007, vol. II, p. 279-295.
- Sautel, Gagnière, Germand 1933** : SAUTEL (Joseph), GAGNIÈRE (Sylvain), GERMAND (Léon) – *Préhistoire et Protohistoire*. Lyon : A. Rey, 1933. 197 p. (Essais historiques sur le département du Vaucluse).
- Sauzade 1983** : SAUZADE (Gérard) – *Les sépultures du Vaucluse du Néolithique à l'âge du Bronze*. Paris : Éditions du Laboratoire de paléontologie humaine et de préhistoire, 1983. 251 p. (Études quaternaires ; 6).

- Sauzade 1990** : SAUZADE (Gérard) – Ménerbes, Falabrègue, Vaucluse, grotte Goulard, habitat du Néolithique final. *Notes d'information et de liaison de la direction des Antiquités de Provence-Alpes-Côte d'Azur*, 7, 1990, p. 184-186.
- Schmid 1980** : SCHMID (Elisabeth) – Der Silex-Bergbau bei Veaux - Malaucène in Südfrankreich. In : WEISGERBER (Gerd) dir., SLOTTA (Rainer) dir., WEINER (Jürgen) dir. – *5000 Jahre Feuersteinbergbau : Die Suche nach dem Stahl der Steinzeit, Deutsches Bergbaumuseum*. Bochum : Deutsches Bergbaumuseum, 1980, p. 166-178. (Veröffentlichungen des Deutschen Bergbaumuseum Bochum ; 22).
- Schmidt 2013** : SCHMIDT (Patrick) – *Le traitement thermique des matières premières lithiques: que se passe-t-il lors de la chauffe ?* Oxford : Archaeopress, 2013, 122 p. (BAR International Series ; 2470).
- Schmidt et al. 2013** : SCHMIDT (Patrick), SCIAU (Philippe), FRÖHLICH (François), LÉA (Vanessa) – Detecting and quantifying heat treatment of flint and other silica rocks : a new non-destructive method applied to heat-treated flint from the Neolithic Chassey culture, southern France. *Archeometry*, 55, 5, 2013, p. 794-816.
- Tiffagom 1998** : TIFFAGOM (Marc) – Témoignages d'un traitement thermique des feuilles de laurier dans le Solutrén supérieur de la grotte du Parpalló (Gandia, Espagne). *Paléo*, 10, 1998, p. 147-161.
- Tomasso et al. 2016** : TOMASSO (Antonin), BINDER (Didier), MARTINO (Gabrielle), PORRAZ (Guillaume), SIMON (Patrick), BARBIER (Michèle), BLET-LEMARQUAND (Maryse), DINI (Mario), GUILBERT (Raphaëlle), MILOT (Jean), SIMONUCCI (Caroline), TOZZI (Carlo) – Entre Rhône et Apennins : le référentiel MP-ALP, matières premières de Provence et de l'arc ligurien. In : TOMASSO (Antonin), BINDER (Didier), MARTINO (Gabrielle), PORRAZ (Guillaume), SIMON (Patrick), NAUDINOT (Nicolas) dir. – *Ressources lithiques, productions et transferts en Alpes et Méditerranée*. Paris : Société Préhistorique Française, 2016, p. 11-44 (Séance de la Société Préhistorique Française ; 5).
- Torchy 2013** : TORCHY (Loïc) – *De l'amont vers l'aval : fonction et gestion des productions lithiques dans les réseaux d'échanges du Chasséen méridional*. Toulouse : Université de Toulouse-Le Mirail, 2013. 361 p. (Thèse de doctorat).
- Van Willigen et al. 2020** : VAN WILLIGEN (Samuel), BAILLY (Maxence), RÖDER (Brigitte), SCHIBLER (Jörg), SCHMITT (Aurore), ANDRÉ (Guy), ANTOLIN (Ferran), BADER (Martin), BROCHIER (Jacques Élie), D'ANNA (André), DELEFOSSE (Charlène), DENAIRE (Anthony), ERRERA (Michel), FOLLMANN (Franziska), GUENDON (Jean-Louis), GUYONNET (François), HELARD (Boris), JACOMET (Stefanie), JESUS (Ana), KÜHN (Marlu), LACHENAL (Thibault), MARTINEZ GRAU (Hector), PÉTREQUIN (PIERRE), QUESNEL (YOANN), REGGIO (Adrien), RENTZEL (Phillip), SCHÄFER (Marguerita), SERIEYS (Maeva), SCHOCH (Werner), VIEL (Laurine) – *Les Bagnoles à L'Isle-sur-la-Sorgue – un site majeur du Néolithique moyen en Vaucluse*. Aix-en-Provence : Presses Universitaires de Provence, 2020. 432 p. (Préhistoires de la Méditerranée).
- Vayson de Pradenne 1933-1934** : VAYSON DE PRADENNE (André) – L'industrie des ateliers à maillets de Murs. In : *Congrès préhistorique de France : compte rendu de la dixième session*, Nîmes-Avignon, 1931. Paris : Société Préhistorique Française, 1934, p. 146-179. (Congrès préhistorique de France ; 10).

