



HAL
open science

Données de la recherche : retours sur des pratiques et besoins dans un laboratoire pluridisciplinaire SHS

Anne Bonneville, Ingrid Tucci

► To cite this version:

Anne Bonneville, Ingrid Tucci. Données de la recherche : retours sur des pratiques et besoins dans un laboratoire pluridisciplinaire SHS. Journée de lancement de CEDRE (Centre de formation et de soutien aux données de la recherche), Nov 2021, campus Saint-Jérôme, Marseille, France. halshs-03505050

HAL Id: halshs-03505050

<https://shs.hal.science/halshs-03505050v1>

Submitted on 30 Dec 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

DONNÉES DE LA RECHERCHE : PRATIQUES ET BESOINS DANS UN LABORATOIRE PLURIDISCIPLINAIRE SHS

Anne Bonneville

Ingrid Tucci

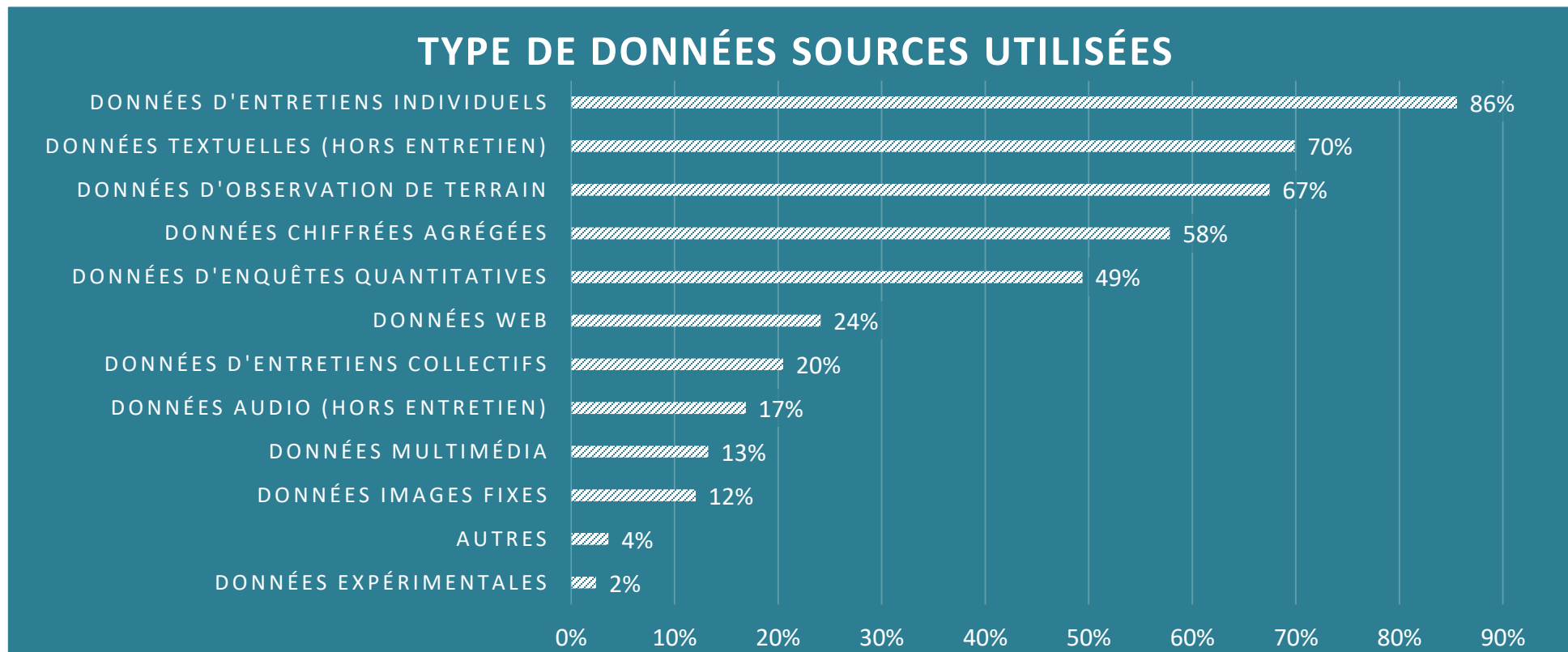
Laboratoire d'Économie et de Sociologie du Travail
LEST-CNRS-AMU

Rapport téléchargeable ici : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-03265603/document>

Journée de lancement de CEDRE – 19 novembre 2021

Dispositif de l'enquête

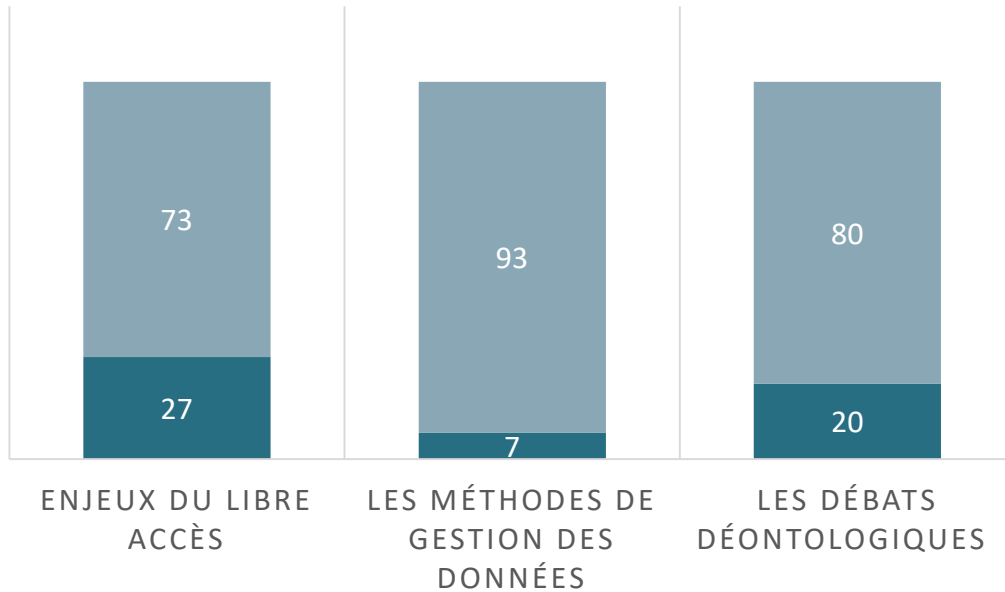
- **Enquête par questionnaire**, taux de réponse de 69% (N=91, dont 74 avec réponses complètes au questionnaire)
 - Thèmes: données, méthodes, pratiques de stockage, d'archivage, de partage, protection des données, freins et besoins...
- 3 discussions de groupes (**focus groups**) : Quanti / Quali-Mixtes / Doctorant.es



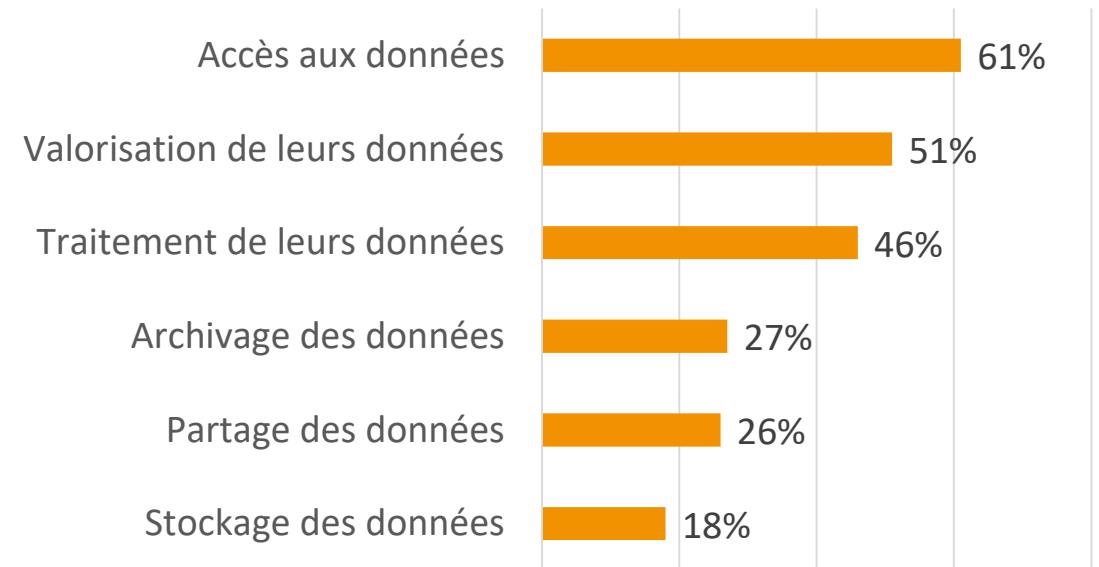
DIFFICULTÉS RENCONTRÉES

ETAT DES CONNAISSANCES DES EC ET C

■ Familier-ère ■ Peu familier-ère



Principales difficultés rencontrées en termes de données



AUTRES PROBLÉMATIQUES...



1. Accès aux données (quantitatives en particulier)

- Un accès aux données administratives ou d'entreprises parfois coûteux (dispositif du CASD)
- Décalage entre la clôture du budget d'un projet et les révisions d'articles
=> faut-il aider financièrement les chercheur.es à accéder aux données PUBLIQUES payantes (via CASD) ?

2. Mise en conformité avec le RGPD (données qualitatives en particulier)

- Accord de consentement oraux (*relation de confiance créée hors juridiction*)
- Vulnérabilité des données pendant le traitement (48% en accès protégé)
- Peu d'anonymisation/pseudonymisation (excepté pour les publications) : 89% collectent des données personnelles, 64% des données sensibles
- Conservation à long terme des matériaux d'enquêtes comportant des données sensibles

AUTRES CONSTATS...

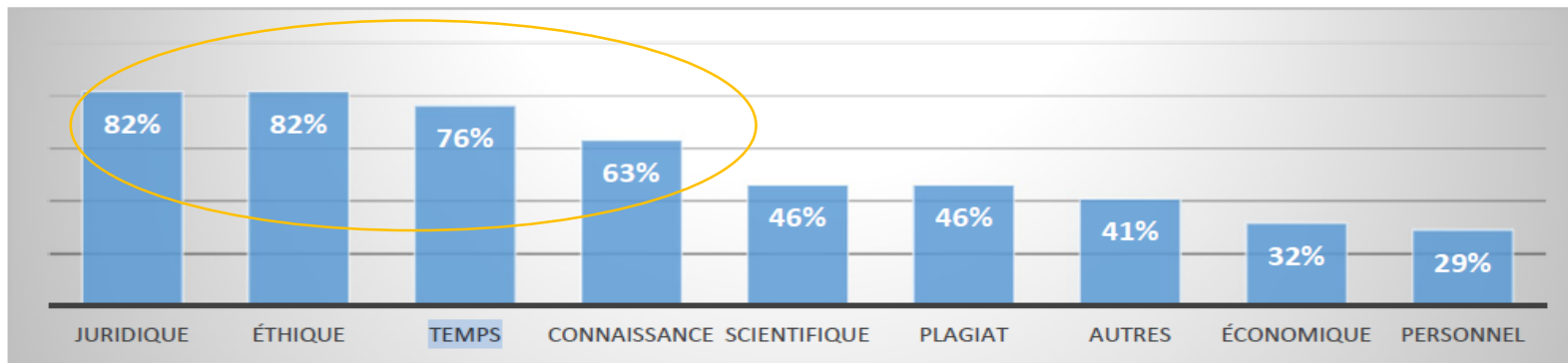
3. Stockage & Archivage sécurisé des données

- Manque de connaissances (techniques, juridiques...) sur la manière de gérer les données au fil de la recherche
- Peu de pratiques d'archivage courant sur les serveurs institutionnels (29%)
- Méfiance parfois vis-à-vis des serveurs universitaires (pertes de données, durée de stockage limitée)
- **La règle** = l'ordinateur pers/pro + sauvegarde sur supports privés

4. Diffusion & Valorisation des données

- Une documentation technique et standardisée sur les données souvent insuffisante
- Méconnaissance des plateformes, de leur fonctionnement, difficultés à choisir entre les offres
- Rareté de la démarche (souvent au départ à la retraite)

Figure 18 : Les facteurs de freins à la mise en libre accès des données



QUELQUES PISTES...

1. Faire de **CEDRE** un **point privilégié d'accès à la connaissance sur et la mise en œuvre pratique de la gestion des données** pour tout.e chercheur.se d'AMU.
2. Organiser des **temps d'échanges sur les expériences par disciplines**, permettant de mieux appréhender la gestion des données et les problématiques éthiques et RGPD à partir des pratiques de terrain.
3. Proposer des **solutions adaptées à chaque étape d'un projet de recherche, au plus près des besoins et des disciplines**, et si possible de façon graduée (obligatoire/facultatif).
4. Proposer des **ateliers et fiches pratico-pratiques** sur la gestion des données par disciplines (anonymisation, organisation des fichiers, réutilisation, dépôt sur plateformes SHS).
5. Communiquer sur les **risques contentieux** qui émergent dans nos secteurs académiques.

❖ **Doctorant.es**

- **La gestion des données comme module obligatoire dans les formations doctorales ?**
- Un DMP comme bonne pratique en amont mais avec quel suivi et soutien (comité de suivi ?)
- **Un entrepôt sur AMU par disciplines, dédié aux données des doctorants ?**