



HAL
open science

Asociaciones y nuevos movimientos sociales para el patrimonio histórico

Lorena Marín Muñoz, Juan Torrejón Valdelomar, Gerardo Coletto Peralvo, Alfonso Monsalve Romera, Gonzalo Coletto Peralvo, Alberto Polo Romero, Sergio España-Chamorro

► To cite this version:

Lorena Marín Muñoz, Juan Torrejón Valdelomar, Gerardo Coletto Peralvo, Alfonso Monsalve Romera, Gonzalo Coletto Peralvo, et al.. Asociaciones y nuevos movimientos sociales para el patrimonio histórico. Arqueologías sociales, Arqueología en sociedad. Actas de las VII Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica, Anexo 1, ARKEOGAZTE: ASOCIACIÓN DE JÓVENES INVESTIGADORES EN ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA E HISTÓRICA, pp.318-338, 2015, Arkeogazte / Arkeogazte Aldizkaria, 978-84-944368-0-2. halshs-03548193

HAL Id: halshs-03548193

<https://shs.hal.science/halshs-03548193>

Submitted on 11 Feb 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

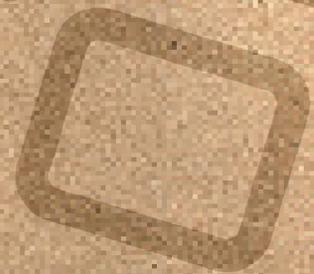


Actas VII JIA
VITORIA-GASTEIZ, 7-10 de mayo de 2014

Arqueologías *sociales* **Arqueología en Sociedad**

COORDINAN:
Iraia Sáez de la Fuente
Carlos Tejerizo García
Lorena Elorza González de Alaiza
Begoña Hernández Beloqui
Clara Hernando Álvarez

VII JORNADAS DE JÓVENES EN
INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA



REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

Anexo 1, año 2015. urtea 1.Gehigarria.

Arqueologías sociales, Arqueología en sociedad. Actas de las VII Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica / Gizarte Arkeologia, Arkeologia gizartean.

Arkeologia Ikertzaile Gazteen VII. Jardunaldien Aktak

COMITÉ EDITORIAL DEL ANEXO 1 / 1. GEHIGARRIAREN ARGITARATZE-BATZORDEA

Lorena Elorza González de Alaiza (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Begoña Hernández Beloqui (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Clara Hernando Álvarez (*Universidad de Salamanca*)

Iraia Sáez de la Fuente (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Carlos Tejerizo García (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

CORRECTORES / ZUZENTZAILEAK

Lorena Elorza González de Alaiza (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Begoña Hernández Beloqui (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Hugo H. Hernández (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Sara de Francisco Rodríguez (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Clara Hernando Álvarez (*Universidad de Salamanca*)

Iraia Sáez de la Fuente (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Aitor Sánchez López de Lafuente (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Izaskun Sarasketa Gartzia (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

Carlos Tejerizo García (*Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea*)

TRADUCCIÓN/ITZULPENEA

Ainhoa Aranburu

Miren Ayerdi

Marta Fernández Corral

Maite Iris García Collado

Begoña Hernández Beloqui

Iraia Sáez de la Fuente

Izaskun Sarasketa Gartzia

MAQUETACIÓN Y DISEÑO/MAKETAZIOA ETA DISEINUA

Jaime Almansa Sánchez

Begoña Hernández Beloqui

Clara Hernando Álvarez

REVISTA ARKEOGAZTE es una revista científica de ARQUEOLOGÍA, editada por ARKEOGAZTE: ASOCIACIÓN DE JÓVENES INVESTIGADORES EN ARQUEOLOGÍA PREHISTÓRICA E HISTÓRICA con periodicidad anual y en la que los originales recibidos son evaluados por revisores externos mediante el sistema conocido como el de doble ciego. Se compone de las siguientes secciones: MONOGRÁFICO, VARIA, ENTREVISTA, RECENSIONES y publica trabajos originales de investigación en torno a una temática definida, trabajos originales de temática arqueológica libre, notas críticas de trabajos arqueológicos actuales o entrevistas a personalidades científicas de la Arqueología. Los originales se publican en castellano, euskera e inglés. El Consejo de Redacción puede admitir originales remitidos en italiano, portugués, francés, gallego y catalán.

ARKEOGAZTE ALDIZKARIA, ARKEOLOGIA aldizkari zientifikoa da, ARKEOGAZTE: HISTORIAURREKO ETA GARAI HISTORIKOKO ARKEOLOGIA IKERTZAILE GAZTEEN ELKARTEAK argitaratua eta urtean behin kaleratzen dena. Jasotako originalak kanpoko zuzentzaileen bidez ebaluatzen dira bikun itsua deritzon sistemari jarraituz. Aldizkaria hurrengo atalek osatzen dute: MONOGRAFIKOA, VARIA, ELKARRIZKETA, AIPAMENAK, hau da, zehaztutako gai baten inguruko ikerketa lan originalak, edozein gai arkeologikoari buruzko lan originalak, egungo lan arkeologikoen nota kritikoak edo Arkeologiaren munduko pertsona zientifikoei egindako elkarrizketak argitaratuko dira. Originalak gazteleraz, euskaraz eta ingelesez argitaratuko dira. Erredakzio Batzordeak italieraz, portugaldarrez, frantsesez, galizieraz eta katalunieraz idatzitako originalak onar ditzake.

DIRECCIÓN/HELBIDEA

Taller y depósito de materiales de arqueología (UPV/EHU), c/Fco. Tomás y Valiente, s/n, 01006 Vitoria-Gasteiz. arkeogazterevisa@gmail.com.

PÁGINA WEB/WEB ORRIALDEA

www.arkeogazte.org/arkeogazterevisa



EDITATUA



[Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

REVISTA ARKEOGAZTE/ARKEOGAZTE ALDIZKARIA

Anexo 1, año 2015. urtea 1.Gehigarria.

Arqueologías sociales, Arqueología en sociedad. Actas de las VII Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica / Gizarte Arkeologia, Arkeologia gizartean.
Arkeologia Ikertzaile Gazteen VII. Jardunaldien Aktak

ÍNDICE / AURKIBIDEA

PRESENTACIÓN / AURKEZPENA.....I-III

SESIONES TRADICIONALES / SAIO TRADIZIONALAK

SESIÓN 1 / 1. SAIOA

Património cultural subaquático e sociedade: a Europa e os mares JOSÉ TIAGO SILVA, GONÇALO LOPES y CRISTÓVÃO FONSECA.....	1-2
Âncoras ao largo: novos dados arqueológicos na Baía de Lagos (Portugal) JOANA BAÇO.....	3-11
La arqueología subacuática en España: una contextualización del discurso MARÍA ISABEL ESCRIBANO CASTRO.....	12-16
A dinâmica portuária da Ribeira ocidental de Lisboa ALEXANDRA GOMES.....	17-26
Ria de Aveiro F (Ílavo): um naufrágio de época moderna na laguna de Aveiro GONÇALO CORREIA LOPES.....	27-39
A arqueologia subaquática de cariz industrial: o caso dos destroços do “Carcavelos 5” SANDRA MARQUES.....	40-47
Colonization or adaptation? The Neolithic transition seen from the water JADRANKA VERDONKSCHOT.....	48-55

SESIÓN 2 / 2. SAIOA

El aprendizaje como medio de reproducción social en la Prehistoria: Tradición frente a innovación ANA MERCEDES HERRERO CORRAL y SARA DE FRANCISCO RODRÍGUEZ.....	56-58
Tecnologías en transición: del Achelense al Musteriense. Un estado de la cuestión SARA DE FRANCISCO RODRÍGUEZ.....	59-69
La transmisión de las técnicas agrícolas y ganaderas: ¿Adopción pacífica por parte de las poblaciones mesolíticas de los conocimientos neolíticos? HUGO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ.....	70-80
La herencia de la cultura: el aprendizaje de la alfarería por parte de los individuos infantiles durante el II y el III milenio cal AC en la Península Ibérica ANA MERCEDES HERRERO-CORRAL.....	81-89
El culto a los ancestros: elementos simbólicos postpaleolíticos en cavidades funerarias de la Prehistoria Reciente en la cuenca del Tajo ESTÍBALIZ POLO.....	90-102
Aproximación a los estudios tecnológicos aplicados a las plaquetas grabadas de la Cova de Parpalló, Gandía-Valencia AYELÉN SALAMIÉ VILLA.....	103-112
Adaptation to the environment and cultural change reflected in Prehistoric Architecture. The case of the alpine pile dwellings JADRANKA VERDONKSCHOT.....	113-119

SESIÓN 3 / 3. SAIOA

Towards archaeology of colonisation: living in-between continents in the Early Modern Period JOANA BENTO TORRES, MIGUEL BUSTO ZAPICO, REGIS SOUZA BARBOSA y SERGIO ESCRIBANO RUIZ	120-121
Aldeias e aldeamentos indígenas no Rio de Janeiro do séculos XVI e XVII REGISBARBOSA.....	122-130

Contact and commerce between Portugal and United Kingdom during Medieval and Postmedieval period -Numismatic perspective	
TIAGO GIL CURADO.....	131-140
Arqueología postcolonial en España: materialidades y memorias de la colonización agraria e industrial en la España del siglo XX	
JOSÉ M. SEÑORÁN MARTÍN.....	141-150
Uma panela na Rua da Saudade, Lisboa - Legado de populações escravas em Portugal?	
SARA TEIXEIRA SIMÕES.....	151-160

SESIÓN 5 / 5. SAIOA

Las apropiaciones sociales del patrimonio	
ANTONIO VIZCAÍNO ESTEVAN y BRUNO ESPERANTE PARAMOS.....	161-162
O divulgas...¡O colleja! Arqueología, mercadotecnia y la publicidad de la Arqueología	
JAIME ALMANSA SÁNCHEZ.....	163-169
Arqueología y sociedad asturiana. ¿Son accesibles nuestros modelos de divulgación?	
LAURA BÉCARES RODRÍGUEZ.....	170-179
Patrimonio, memoria e identidade labrega a través da apropiación popular da tecnoloxía agraria en Galizia	
BRUNO ESPERANTE PÁRAMOS.....	180-187
El patrimonio "olvidado" de la Rioja Alta: prospecciones en Sansoto, Las Regaderas y La Mesa de Irión (Santo Domingo de la Calzada)	
ISABEL GARCÍA SARMIENTO y PATRICIA A. ARGÜELLES ÁLVAREZ.....	188-197
Apuntes olvidados y la arqueología del humor: curiosidades de la ciencia de la información en la prensa local de Salamanca	
JUAN I. GARCÍA HERNÁNDEZ.....	198-208
De damas a vírgenes. La sacralización de algunos iconos ibéricos en el presente	
ANTONIO VIZCAÍNO ESTEVAN.....	209-217

SESIÓN 6 / 6. SAIOA

De la Spania de Idacio a la España de Botín: arqueología de los paisajes medievales y postmedievales	
ANDRÉS MENÉNDEZ BLANCO y CARLOS TEJERIZO GARCÍA.....	218-219
El paisaje urbano de Tarraco: reflexiones sobre su transformación desde una perspectiva social	
ADA LASHERAS GONZÁLEZ, FRANCESC RODRÍGUEZ MARTORELL y CRISTIAN TERUEL LÓPEZ.....	220-229
De la Spania de Idacio a la España de Botín. La larga duración en la construcción de los paisajes	
ANDRÉS MENÉNDEZ BLANCO y CARLOS TEJERIZO GARCÍA.....	230-238
La transformación del paisaje. El caso de Marroquíes Bajos (Jaén) en época medieval	
MERCEDES NAVARRO PÉREZ.....	239-249
Necrópoles da antiguidade tardia no actual concelho de Cascais	
FILIPA ARAÚJO DO SANTOS.....	250-260
Nuevos y viejos métodos para el estudio de los paisajes medievales de la cuenca del Duero. Una aproximación crítica desde los S.I.G. en el Altomedievo del valle del Cea (León)	
PATRICIA APARICIO MARTÍNEZ.....	261-272

SESIÓN 7 / 7. SAIOA

El entorno y el aprovechamiento de los recursos bióticos en las sociedades cazadoras-recolectoras	
MIREN AYERDI, AMAYA ECHAZARRETA-GALLEGO y BEGOÑA HERNÁNDEZ-BELOQUI.....	273-274
Pasado, presente y futuro de la Arqueobotánica en Euskal Herria. Un viaje a través de las sociedades cazadoras-recolectoras	
MIREN AYERDI, AMAYA ECHAZARRETA-GALLEGO y BEGOÑA HERNÁNDEZ-BELOQUI.....	275-289
El aprovechamiento intensivo de recursos acuáticos y su repercusión en las sociedades colectoras. El ejemplo del Acualítico africano (Sahara y Grandes Lagos, C. 9000-6000 BP)	
CARMEN CORTÉS ECHEVARRÍA.....	290-298
El análisis de los recursos malacológicos desde una perspectiva arqueométrica: indicadores paleo-climáticos y socio-económicos	
ASIER GARCÍA-ESCÁRZAGA y PATRICIA BELLO-ALONSO.....	299-309
La aplicación de los isótopos estables en la reconstrucción de paleodietas	
IZASKUN SARASKETA-GARTZIA.....	310-317

MESAS REDONDAS / MAHAI-INGURUAK

Mesa redonda 1. Asociaciones y nuevos movimientos sociales para el patrimonio histórico AJIPA.....	318-338
Mesa redonda 2. Arqueólogo busca público: políticas de integración y el futuro de la arqueología JAIME ALMANSA SÁNCHEZ y ALEJANDRA GALMÉS.....	339-369
Mesa redonda 3. Arqueología de la contemporaneidad y contemporaneidad de la arqueología GONZALO COMPAÑY, ÁLVARO FALQUINA APARICIO, DAVID FERNÁNDEZ ABELLA, LORENA MERLOS GIL, RAFAEL MILLÁN PASCUAL y VANESA TREVÍN PITA.....	370-385
Mesa redonda 4. El estudio de la industria lítica en el siglo XXI. Preguntas pasadas, inercias heredadas, visiones renovadas AITOR SÁNCHEZ, AITOR CALVO, ALEJANDRO PRIETO, EDER DOMÍNGUEZ-BALLESTEROS, UNAI PERALES, SOL SÁNCHEZ-DEHESA GALÁN, ANA ABRUNHOSA, ANA ÁLVAREZ FERNÁNDEZ y JULIANA DE RESENDE MACHADO.....	386-414
Mesa redonda 5. La arqueología en tiempos de crisis y el mecenazgo cultural IMANOL VÁZQUEZ ZABALA, ESTÍBALIZ ÁLVAREZ TREJO y GUILLERMO GONZÁLEZ LÁZARO.....	415-430

PÓSTERS / POSTERRAK

Préstamos iconográficos e iconológicos de la sociedad egipcia a las culturas romana y paleocristiana ALFONSO BERMÚDEZ MOMBIELA.....	431-435
De Talavera al mundo. La influencia de la cerámica de Talavera de la Reina en el continente americano MIGUEL BUSTO ZAPICO.....	436-440
La cueva del Tesoro DANIEL DE LA TORRE MARTÍN.....	441-445
<i>La difusión social y comunicación global del patrimonio arqueológico en el siglo XXI. El papel de las TIC en Aragón, ejemplos prácticos.</i> CLAUDIA GARCÍA VILLALBA.....	446-451
Contribuição da análise tecnológica para a compreensão de indústrias líticas lascadas aratu JULIANA DE RESENDE MACHADO.....	452-457
A cerâmica decorada com sulco abaixo do bordo do sítio neolítico do Monte da Foz 1 (Benavente, Portugal) CÉSAR NEVES.....	458-465
El castillo de Eirís: arqueología contemporánea de un edificio histórico DAVID FERNÁNDEZ ABELLA y VANESA TREVÍN PITA.....	466-471
Vidros a bordo da <i>Santo Antonio de Tanná</i> : cargas e quotidianos numa fragata de finais do seculo XVII TIAGO SILVA.....	472-476
Isótopos sociales, isótopos en sociedade MARINA MARTÍNEZ WEINBAUM, MARÍA MOLINA MORENO y MIGUEL TARONGI CHAVARRI.....	477-480



Mesas redondas *Mahai-inguruak*



MESA REDONDA 1 ASOCIACIONES Y NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES PARA EL PATRIMONIO HISTÓRICO

Elkartek eta gizarte mugimendu berriak ondare historikoaren inguruan

Associations and new social movements for historical heritage

AJIPA (*)

Resumen:

Las Asociaciones, así como los nuevos movimientos sociales para el patrimonio histórico, forman parte activa en la gestión cultural que vislumbramos de una década a estos días. Se trata de un colectivismo que busca el desarrollo y la valoración patrimonial, social y económica de un territorio, y que se convierte, por necesidad, junto con el ámbito de lo privado y lo institucional, en una indispensable herramienta de desarrollo patrimonial del ámbito local. Entre sus objetivos están el movilizar e implicar a la Sociedad a través de la participación, la difusión y la educación hasta conseguir que la ciudadanía sienta que éste Patrimonio le pertenece y forma parte de su identidad. En la siguiente mesa redonda, ponemos en diálogo a diferentes colectivos que dedican sus esfuerzos a trabajar por y para la sociedad. Desde las asociaciones universitarias, las del ámbito de la investigación, la educación y la difusión, hasta las cooperativas, descubriremos que comparten una suerte común de objetivos y motivaciones. Trataremos de analizar, entre todos, estos nuevos movimientos sociales, así como las necesidades y la función de dichos colectivos en la ciudadanía del siglo XXI.

Palabras clave:

Asociaciones, cooperativas, Patrimonio Histórico, sociedad.

Abstract:

Associations as well as the social movements for the protection of the heritage actively participate in the management of cultural affairs, which has been manifest over the last few decades. We are dealing with a collectivism whose aim is to achieve the development and social, economic and heritage appraisal of a land, and which inevitably becomes an essential tool for the local heritage development, together with the private and the institutional sphere. Their main goals are motivating and involving society through participation, dissemination and education, which will make members of society feel the heritage to be their own, and also part of their identity. In the following roundtable discussion, we will give voice to different groups and collectives which put all

* Asociación de Jóvenes Investigadores del Patrimonio Arqueológico. ajipaasoc@gmail.com [Los datos del resto de participantes se encuentran al final del texto].

their efforts into working for society. Both the university associations, those that are part of the research, education and dissemination sphere, and the cooperatives, share a similar set of aims and motivations. We will try to analyse in a joint effort those new social movements, as well as the needs and the purpose of these collectives in 21st century citizenship.

Keywords:

Associations, cooperatives, Cultural Heritage, society.

Laburpena:

Elkarteek, eta baita ondare historikoarekin erlazionatutako gizarte mugimendu berriek ere, paper aktiboa izaten hasi dira kultura kudeaketan azken hamarkadatik hona. Kolektibismoaz ari gara, lurralde baten garapen eta ondarearen balorizazio soziala eta ekonomikoa bilatzen duena. Halaberharrez, mugimendu hau, alor pribatu eta instituzionalarekin batera, tokian tokiko ondare garapenerako beharrezko erreminta bihurtzen da. Bere helburuen artean, Gizartearen mobilizazioa eta parte-hartzea daude; hau da, difusio eta hezkuntzaren bidez herritarrek Ondarearen jabe direla eta hau beraien identitatearen parte dela sentiaraztea. Honako mahai-inguruan elkarrizketan jartzen ditugu gizartearentzat lan egiten duten hainbat kolektibo. Unibertsitateko elkarteetatik hasiz, ikerketa, hezkuntza eta difusioaren inguruan lan egiten dutenetatik pasatuz, kooperatibetaraino, denek komuneko helburuak eta motibazioak dauzkatela ikusiko dugu. Denen artean, gizarte mugimendu hauek aztertzen saiatuko gara eta baita, kolektibo hauen beharrak eta funtzioa XXI. mendeko gizarte honetan.

Hitz-gakoak:

Elkarteak, kooperatibak, Ondare Historikoa, gizartea.

1. Introducción: asociaciones y otros movimientos sociales del siglo XXI

El asociacionismo y otros movimientos de índole social y civil acerca del Patrimonio Histórico suponen un nuevo reto tanto para los investigadores como para la participación ciudadana que se hallan inmersos en el mismo. Y es que, dada la gran variedad de instituciones que existen en este sentido, resulta muy complejo establecer una clasificación clara que a su vez permita crear un flujo de trabajo aplicable a todos los casos.

Sólo usando como ejemplo el territorio nacional, hemos de enfrentarnos, en primer lugar, a diferentes legislaciones en función de las distintas regiones. A ello, además, debemos sumar la propia forma jurídica, composición y objetivos a alcanzar de cada una de las asociaciones

relacionadas con el tema que aquí nos atañe. Este hecho que a priori supondría un problema -tal y como ya se ha indicado- es, al mismo tiempo, un elemento enriquecedor que nos aporta distintas visiones, problemas, soluciones y resultados.

Pese a que los movimientos sociales han tenido lugar a lo largo de toda la Historia del ser humano, es necesario comprender que en este caso concreto pasa a ser algo totalmente novedoso debido a dos motivos fundamentales. El primero es la propia definición de estos movimientos sociales, que persiguen la defensa del Patrimonio Histórico en un contexto de crisis económica en el que una financiación de la que antes se disponía se ha convertido en algo escaso o, en el peor de los casos, inexistente. El segundo elemento novedoso es la composición de la sociedad y los medios de comunicación en

que estos movimientos se han fraguado. Por ello, debemos conseguir que la sociedad se interese por lo cultural, que no lo vean como algo lejano, sino ayudarles a comprender que forman parte de su identidad.

En este sentido, es ineludible el hecho de que los sistemas educativos actuales -por más o menos cuestionables que sean- han provisto a ciudadanas y ciudadanos de herramientas de las que antes no disponían, despertando así un afán por saber que antes se limitaba a un porcentaje muy reducido de la población. Si a eso sumamos, como ya hemos dicho, unos medios de comunicación que han revolucionado la forma de entender la diseminación de información, tendremos un caldo de cultivo que puede dar como resultado justo lo que aquí mismo estamos tratando: movimientos sociales y asociacionismo en pos de la defensa del conocimiento científico. Al hilo de esta última afirmación encontramos ejemplos como Madrid, Ciudadanía y Patrimonio¹, institución que en su carta fundacional resume sus objetivos de la forma en que sigue:

Visibilizar la situación de nuestro patrimonio histórico, artístico, natural y cultural, instando a las administraciones públicas a catalogar y proteger todos los elementos de interés según su categoría.

Denunciar aquellos elementos que se hallen en situación de abandono y riesgo de desaparición o alteración irreversible.

Potenciar la puesta en marcha de mecanismos que posibiliten la defensa, restauración y reutilización de los bienes afectados, exigiendo a las administraciones públicas el cumplimiento de sus obligaciones legales.

Educar a los ciudadanos en la importancia de los bienes patrimoniales, dando a conocer sus

1 <http://madridciudadaniaypatrimonio.org/> [Fecha de consulta: 15/10/2014]

problemas para que reaccionen y se impliquen en la defensa de lo que les pertenece.

Servir de punto de encuentro con otras plataformas y asociaciones nacionales e internacionales formadas con el mismo carácter, para facilitar estrategias comunes de defensa.

Desde un punto de vista económico, la situación actual ha forzado también al cierre de muchas de las empresas relacionadas con el Patrimonio Histórico, Arqueológico y Cultural.

Así, aquéllos profesionales que las formaban se han visto obligados a dar un giro a su forma de entender nuestro campo profesional. Ejemplos como el de JAS Arqueología (ALMANSA, 2012) presentan incluso nuevas propuestas y soluciones a esta problemática.

También encontramos buenos ejemplos de asociacionismo en el ámbito mediterráneo, como el caso de la asociación griega DIAZOMA, Citizens for Ancient Theaters², la cual plantea una implicación directa de los ciudadanos en la defensa del Patrimonio Histórico o L'Associazione Nazionale Archeologi (ANA)³ en Italia, que sirve de plataforma para los derechos laborales de arqueólogos y la defensa del Patrimonio Arqueológico de Italia.

En España han surgido nuevas iniciativas y grupos establecidos en diferentes formatos jurídicos (asociaciones, cooperativas, etc.) y con distintos radios de acción: local, regional o nacional. Su característica común es la conservación y revalorización del Patrimonio, la cual va intrínsecamente unida a una defensa y establecimiento de condiciones laborales dignas. De hecho es algo que se contempló de forma directa en la celebración de esta mesa redonda,

2 http://www.diazoma.gr/en/Page_02-04-01_02.asp [Fecha de consulta: 15/10/2014]

3 <http://www.archeologi.org/> [Fecha de consulta: 20/10/2014]

donde se propuso de forma primordial la creación de un colectivo de profesionales que han de perseguir los mencionados objetivos.

Por otra parte, y desde hace relativamente poco, se ha enfatizado la importancia de la creación de equipos multidisciplinares, los cuales son capaces de aportar muy diversos puntos de vista sobre una temática concreta, algo que tiene lugar de forma natural en entornos asociacionistas.

La composición de esta Mesa Redonda acerca y pone en común el trabajo de distintos colectivos como el de la Unión Cultural Arqueológica (UCA), la cual lleva trabajando activamente desde hace más de 20 años y que es constantemente renovada por nuevos estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid. Cooperativas como Xeitura o los Grupos de Acción Local, dentro de su ámbito territorial, están consiguiendo abrir nuevos métodos de financiación de empresas y proyectos culturales. La labor investigadora y divulgadora de Zamora Protohistórica aún perfectamente la investigación en el medio rural con la divulgación, no sólo para la sociedad, sino también para el colectivo científico en base a Congresos Internacionales. También encontramos la vinculación de grupos de investigación consagrados como Sísifo en Córdoba con el proyecto de Arqueología somos todos, para que la sociedad cordobesa conozca y disfrute el Patrimonio Cultural de su ciudad de una manera diferente a las visitas tradicionales. Por último, La Asociación de Jóvenes Investigadores del Patrimonio Arqueológico (AJIPA), cuyos fines y objetivos son promover, desarrollar y poner en marcha un plan de trabajo enfocado al estudio del patrimonio arqueológico e histórico, que a la postre, fomente y desarrolle un interés por la riqueza cultural de la zona y que en su trasmisión a la sociedad, genere y estreche los lazos con su entorno y recupere la identidad histórica de la región, así como la vinculación intrínseca con su propio pasado.

Por tanto, y a nivel general, podemos afirmar que todos estos colectivos persiguen un objetivo común: crear alternativas a la hora de abordar el Patrimonio Histórico, considerándolo no sólo como un legado común que hay que proteger, sino también como una fuente de recursos económicos y turísticos, aunando así investigación, divulgación y financiación.

Para terminar, debemos aceptar que investigación y difusión son dos conceptos que en todo momento han de ir de la mano para así poder llevar a cabo una valorización del Patrimonio de forma efectiva y que sea capaz de alcanzar a toda la sociedad. Para ello, ¿son las asociaciones, cooperativas y, en definitiva, nuevas iniciativas las mejores formas de llegar a la sociedad? Desde esta mesa redonda planteamos el conocimiento y análisis de diferentes alternativas y soluciones a la situación económica actual y sus repercusiones en nuestro campo. De esta manera, nuestros objetivos no han de ser otros que, en primer lugar, ser un foro de debate donde proponer alternativas y soluciones a la crisis del Patrimonio Histórico, Arqueológico y Cultural en España. En segundo lugar, hacer una puesta en valor sobre formas alternativas de investigación, socialización y defensa del Patrimonio. Y, en último lugar, establecer y consolidar unos lazos que unan a colectivos, campos del saber y diferentes sectores de la sociedad relacionados con el mundo del Patrimonio.

2. La problemática del asociacionismo en el Patrimonio Histórico del siglo XXI

Uno de los principales problemas, que inequívocamente acompañan a las asociaciones y movimientos culturales autogestionados y autofinanciados, es la limitación que impone la escasez de recursos disponibles en un momento de recortes y merma de casi toda inversión cultural. Implica un gran sacrificio económico (que conduce a esa búsqueda de fuentes

alternativas con las que subvenir sus generadas necesidades) y demanda un gran esfuerzo en tiempo y personas -personas necesariamente con un grado de preparación universitaria y científica, en cuanto se pretenda dar ese cariz a los trabajos emprendidos, y siempre sin caer en los exclusivismos, nada amigables, para con el compromiso desinteresado que aceptan muchos de los integrantes de estos movimientos-.

Surge entonces un choque real frente a la de quienes recogen el testigo que cede ilusionada esta Arqueología pública: preparación, conocimientos de cómo llevarlo a cabo, herramientas a su disposición y posibilidad de que certifique constantemente un nivel aceptable de discurso y trabajo. Nos referimos a que, al entrar este método de trabajo en un ámbito independiente y diferente, pudiera adolecer de interés científico o suponer un aporte realmente dimensionado en el grado oportuno, para decir que se alcanza esa idea de visibilidad y difusión en lo que atañe a la Sociedad y al ámbito científico por igual. Evidentemente se trata de un *sumun*, el de la visibilidad y difusión, que ya difícilmente alcanzaban a igualar publicaciones impresas o digitales consagradas al ámbito de lo científico y divulgativo, en número de lectores. Pero que, si cabe, se vuelve comprensible y necesario dentro de estos nuevos movimientos: accesibilidad y participación.

Mantener el -extenuante- propio ritmo de trabajo a llevar a cabo, el que adoptan estas asociaciones y colectivismos de los que venimos hablando, es muy difícil de lograr. Casi siempre hablamos de que se sirven de las redes sociales, los blogs, los grupos de trabajo *on line*, foros de debate y discusión... Son medios de difusión que evolucionan rápidamente, qué cada vez son más cercanos a la sociedad. Cada vez los vemos más desmarcados de las publicaciones en papel tradicionales. Y el problema que traen de la mano es la propia cadencia que impone, desde luego. Cambia, como decimos, el ritmo de trabajo.

Pensamos en el de las publicaciones periódicas como las conocíamos antes. Bien estructuradas, con sus bases de regulación internas -aquellas que le aportaban el epítome de científico-... dependientes, y volvemos a decirlo, de una financiación estable y más o menos amplia, lo que hace que reflexionemos sobre cuál es el margen que se cede al trabajo pausado, concienzudo, revisado y confrontado de la mano de las asociaciones y movimientos sociales, si recordamos que ahora el "pronto y accesible" es a lo que nos estamos acostumbrando. Este giro que emprende esta Arqueología parece necesitar una realidad de ritmo de trabajo, de presentación de noticias, de resultados, de conclusiones a los estudios y debates, al dialogo fluido, y a la adopción de proyectos que motiven y arrastren a la Sociedad que se pretende implicar y acercar a la problemática del Patrimonio, difícilmente asumible en el tiempo. Algo que, además, puede que se acerca peligrosamente -y no en pocas ocasiones- a "lo que llame la atención", a lo que cree impacto, a lo que esté redactado de forma que imbuya al lector de una serie de preocupaciones. Generar concienciación, pero sabiendo cómo hacerlo, es algo sobre lo que debiéramos reflexionar.

Nos preguntamos si esta necesidad de un trabajo constante y -científicamente- eficaz se está pudiendo asumir con un el adecuado grado de profesionalidad, y si, al escapar de una herramienta "centralizada" o rigurosa de control del material, proyectos, debates, lenguaje, etc. generados, la Arqueología pública (en su más amplia expresión) puede o podrá ser acusada de genéricamente poco fiable, dependiendo de la esfera en la que nos movamos.

Esta crisis dentro del Patrimonio Histórico, Arqueológico y Cultural en España -y no sólo- demuestra que las Asociaciones, desde luego, empiezan a desmarcarse como una de las mejores formas de llegar a la Sociedad, de llevarles el debate en torno a la Cultura y su realidad

patrimonial. Sólo queda por saber en qué grado se le ha de sacar rendimiento. Decíamos económico y turístico, por ser los que enarbolan desde el Centralismo -superado ya por las Asociaciones y la concienciación pública, más interesadas por otras preocupaciones críticas y de conocimiento, divulgación o adquisición de identidades-, pero habría que añadir el rendimiento científico último y la posibilidad de ir más allá de la difusión y el debatir y compartir ideas. En este último aspecto, podemos decir que va por buen camino: la apertura de sistemas de diálogo abierto, posiblemente ahonde en ese principio.

De no ser así, contaríamos con la socialización y la defensa del Patrimonio (algo que preocupa grandemente a las Asociaciones y ocupa mucha de su dialéctica en torno a aquello que las mueve), dejadas de lado por una Administración Central, pareciendo incapaz de cubrir la totalidad de las necesidades que inquietan a la Sociedad; pero adoleceríamos de la oportuna y necesaria investigación -también apartada últimamente de los intereses de la Administración-.

3. Presentación de las asociaciones y personas asistentes: Arqueología Somos Todos, Xeitura, Vanesa Trevín, Zamora Protohistórica, AJIPA y UCA.

3.1. Arqueología Somos Todos

La Asociación Cultural Arqueología somos todos surgió con el firme compromiso de proteger, valorar, difundir y reactivar el patrimonio arqueológico de Córdoba, una ciudad de reconocido prestigio mundial, cuyo suelo alberga más de 5000 años de historia. Hasta entonces, la problemática de este yacimiento de primera magnitud no había sido abordada de manera íntegra y conjunta por ninguna administración, organismo o empresa. Habida cuenta de la falta de programas suficientemente competitivos tanto en materia arqueológica

como divulgativa, decidimos diseñar actividades culturales innovadoras, que dieran a conocer al gran público la realidad histórica de la capital cordobesa y su provincia.

Partiendo de la experiencia acumulada por cada uno de los miembros de la Asociación, un equipo multidisciplinar formado por profesores universitarios, arqueólogos, topógrafos y dibujantes, en su mayoría adscritos al Grupo de Investigación Sísifo de la Universidad de Córdoba, identificamos las necesidades patrimoniales de nuestra ciudad y elaboramos propuestas creativas de calidad, enfocadas a transferir el conocimiento histórico generado tras décadas de trabajo. Desde el año 2011 hemos ido desarrollando ciclos anuales de actividades, abiertas al conjunto de la sociedad, pero adaptadas a su vez a todos los niveles educativos y edades. Nuestras acciones se enmarcan en cinco grandes bloques temáticos: conferencias; rutas arqueológicas; exposiciones; talleres infantiles y material divulgativo. A través de ellas, y sin perder en ninguna ocasión el rigor científico, hemos pretendido mostrar de forma amena y novedosa qué es la arqueología, y conseguir, al mismo tiempo, que sea concebida como una ciencia útil, capaz de proporcionar recreo intelectual y estético, pero también mecanismos identitarios y, por supuesto, beneficios culturales e incluso económicos.

Nuestra labor no hubiera sido posible sin el apoyo incondicional de diferentes organismos, colectivos y profesionales libres que, de forma totalmente desinteresada, han apoyado nuestro proyecto y han hecho posible que por primera vez en Córdoba se hayan aunado sinergias en relación al patrimonio arqueológico. En este marco estamos intentando asentar las bases de un modelo de difusión arqueológica sostenible y extrapolable, que promueva el desarrollo de plataformas de cooperación entre instituciones públicas y privadas, y que entienda la arqueología como un legado común capaz de enriquecer la oferta patrimonial, turística y cultural de Córdoba,

en particular, y de las ciudades históricas, en general.

Tras la crisis inmobiliaria y sus efectos adversos, entendíamos que era el momento de demostrar que existían formas alternativas de abordar nuestro pasado. Las investigaciones realizadas en tiempos de bonanza han de servir de llave para abrir nuevas posibilidades de futuro y convertir la memoria colectiva en un elemento de reactivación sociocultural. Frente a ello, hay que entender igualmente que corren tiempos difíciles, de limitaciones importantes en la inversión pública que deben ser combatidas por una ciudadanía activa que reivindique y/u ofrezca recursos didácticos y educativos de primer orden. Desde Arqueología somos todos intentamos contribuir a mejorar dicha realidad, una situación compleja que, lejos de amedrentarnos, nos estimula a seguir cada día en busca de soluciones productivas que potencien la accesibilidad y la rentabilización del patrimonio arqueológico cordobés.

3.2. La iniciativa de Xeitura: xestión integral do Patrimonio Cultural; una alternativa cooperativa desde el rural gallego

Presentamos unha síntese do proxecto empresarial Xeitura: xestión integral do Patrimonio Cultural, xurdido nunha pequena vila do rural da provincia de Ourense e que pretende crear, innovar e desenvolver novos xeitos de aproveitamento do rico e abondoso patrimonio galego. Procurando non simplemente o beneficio empresarial, senón que este redunde na comunidade local procurando un desenvolvemento perdurable que consiga harmonizar ao ser humano cos seus recursos, de modo que estes sexan un valor do pasado, un activo do presente e unha garantía de cara o futuro.

A proposta de Xeitura, fundamentada na denominada cadea interpretativa ou valorativa

do patrimonio, pretende abarcar tódolos ámbitos de actuación aceptados na xestión patrimonial: investigar, protexer e especialmente difundir. Se ben os dous primeiros son inherentes á propia actuación sobre este tipo de bens, así establecido na lexislación tanto autonómica como estatal, o terceiro eixo fica desolado no panorama actual. Unha situación nociva xa que o mal estado do ámbito da difusión e o recoñecemento social pode paralizar e deteriorar as engrenaxes anteriores.

Presentamos una síntesis del proyecto empresarial Xeitura: xestión integral do Patrimonio Cultural, surgido en una pequeña villa del rural de la provincia de Ourense y que pretende crear, innovar y desarrollar nuevas maneras de aprovechamiento del rico y abundante patrimonio gallego. Procurando no simplemente el beneficio empresarial, sino que este redunde en la comunidad local procurando un desarrollo perdurable que consiga armonizar al ser humano con sus recursos, de modo que estos sean un valor del pasado, un activo del presente y una garantía de cara al futuro.

La propuesta de Xeitura, fundamentada en la denominada cadena interpretativa o valorativa del patrimonio, pretende abarcar todos los ámbitos de actuación aceptados en la gestión patrimonial: investigar, proteger y especialmente difundir. Si bien los dos primeros son inherentes a la propia actuación sobre este tipo de bienes, así establecido en la legislación tanto autonómica como estatal, el tercer eje queda desolado en el panorama actual. Una situación nociva ya que el mal estado del ámbito de la difusión y el reconocimiento social pueden paralizar y deteriorar los engranajes anteriores.

3.3. Primera Línea de Fuego en la Protección del Patrimonio en el Ámbito Rural Gallego: Las Asociaciones y Grupos de Desarrollo Local

A la hora de acercarse al patrimonio cultural, la sociedad manifiesta su interés de muchas maneras. Una de ellas es convertirse en principal defensora de los bienes de su entorno más cercano. Esto responde a un proceso de sensibilización que viene dado por una conciencia patrimonial adquirida a lo largo de los años, es decir, una decisión madura. Rechazan ciertos atentados contra el patrimonio, sintiendo la necesidad de proteger en ocasiones un bien patrimonial concreto, pero en general se sintiéndose responsables del patrimonio cultural, material e inmaterial inmediato al lugar donde viven. En la mayoría de los casos, se erigen como depositarios de lo que consideran un valioso legado que han de transmitir a las siguientes generaciones.

Se trata de personas con inquietudes intelectuales y ansias de adquirir y transmitir conocimiento, que se constituyen en asociaciones sin ánimo de lucro a las que suelen dedicar el tiempo libre que les dejan sus actividades laborales y su vida familiar. La pertenencia a estos colectivos, además de conocimiento, les aporta una gran satisfacción personal, un sentimiento de pertenencia y el orgullo de estar luchando por la defensa de un pasado con el que se identifican y que desean conocer y preservar.

Poco a poco han ido adquiriendo papeles que deberían corresponder a otros colectivos. Por un lado, suplen a la administración como promotores de proyectos relacionados con el patrimonio histórico y arqueológico. Suplen también a la academia, como organizadores de conferencias, mesas redondas y exposiciones, suplen también en algunas ocasiones a los profesionales de la cultura, organizando rutas, actividades didácticas, visitas guiadas...

La crisis ha reforzado su papel como promotoras y organizadoras de actividades, ante la desidia de los políticos y la administración. Pero también ha abierto una importante problemática: en primer lugar, se abre una brecha entre dos maneras diferentes de acercarse a la interpretación del objeto cultural y a su protección: la académica y la social. En segundo lugar, algunas actividades de estas asociaciones sin ánimo de lucro entran en conflicto con las actividades de empresas surgidas a raíz de la recesión económica, dedicadas a ofrecer servicios culturales de alta calidad, pero que suponen un coste para el usuario.

El problema que subyace de todo esto es siempre el mismo: la falta de financiación. Los recursos destinados a políticas culturales y educativas son tan limitados que no alcanzan para todos. Y eso es porque dentro de la comunidad política apenas existe conciencia de la necesidad de proteger el patrimonio, o bien por ignorancia o bien por falta de interés, y la mayoría de los recursos dedicados a cultura de las distintas comunidades van orientados en otras direcciones.

Los retos que se nos presentan tienen un punto de arranque, una figura clave, depositaria de las ideas y la capacidad para prender la chispa que una a todo el resto de agentes y que active socialmente la protección del patrimonio: el arqueólogo profesional, o profesional de la cultura como concienciador. Esta figura actúa, por un lado, como intermediaria entre la comunidad política y el patrimonio, y por otro, como canalizadora del conocimiento entre la academia y la sociedad, porque se encuentra siempre en contacto permanente con todos los agentes.

Agradecimientos:

- Asociación Ardóbriga
- Asociación Libro Vivo
- Mariña Patrimonio
- Asociación Nordés
- Plataforma de Defensa do Castelo de

Monterrey
—Asociación Vedoreira

3.4. Zamora protohistórica y su vinculación con la ciencia y la sociedad

En 2009 se crea la Asociación Científico – Cultural Zamoraprotohistorica que se ha propuesto como objetivo principal trabajar por la mejora del patrimonio arqueológico de Castilla y León. Para ello se ha centrado en dos maneras complementarias de aproximarse a la arqueología: La investigación y la difusión. La vertiente científica de la asociación se centra en los trabajos de campo realizados en diferentes yacimientos de la provincia de Zamora y desde diferentes enfoques metodológicos como la excavación, la prospección y el estudio bibliográfico, por otro lado la dimensión social se basa en la difusión del conocimiento arqueológico e histórico desde todos los puntos de vista: académico (congresos, jornadas y publicaciones), didáctico (talleres de arqueología), divulgativo (charlas), artístico (ilustración arqueológica, exposición y concurso de fotografía), cívico (hábitos saludables, alternativas saludables), tecnológico-comunicativo (redes sociales) y mediático (medios de comunicación).

Consideramos a la sociedad y a sus miembros como el origen y el destino del descubrimiento arqueológico siendo la máxima depositaria del trabajo que los arqueólogos realizamos. La capacidad de transmisión de la información es uno de los enfoques más importantes con los que trabajamos y la finalidad de comunicar y divulgar el conocimiento es la principal finalidad con la que se desarrollan los trabajos de la asociación. Por este motivo Zamoraprotohistorica siempre ha intentado establecer la máxima conexión con la sociedad acercándola y haciéndola participe de nuestros trabajos de investigación, para que puedan valorar el patrimonio arqueológico que Castilla y León atesora, y que puedan valorarlo, apreciarlo, disfrutarlo, preservarlo y protegerlo.

La Asociación Científico – Cultural Zamoraprotohistorica pretende ser una alternativa viable al estudio, investigación, conservación y difusión del patrimonio arqueológico y patrimonial de Castilla y León, de una manera viable, factible y asequible, intentando completar aquellos vacíos que apreciamos en la actualidad.

Hemos centrado una parte de nuestros esfuerzos en la investigación arqueológica, que es fundamental, para continuar ofreciendo nueva información a la sociedad, y poder ampliar nuestros conocimientos sobre diversos yacimientos arqueológicos de la provincia de Zamora. Estas investigaciones se han centrado en las excavaciones de los castros de El Castellón (Santa Eulalia de Tábara, Zamora), entre 2007 y 2013; y de Peñas de la Cerca (Rionegrito de Sanabria, Zamora) entre 2007 y 2008. Complementado con un profundo estudio del Arte esquemático.

Una de las iniciativas fundamentales de la Asociación es la aplicación de nuevas tecnologías tanto a la investigación científica como en la difusión. De esta forma se ha trabajado especialmente con la fotografía digital, realizando fotografía panorámica, en 3D y fotografías de infrarrojos aplicadas al arte esquemático. Utilización de diferentes técnicas como la magnetometría. Recreaciones virtuales, que nos ofrecen una visión de cómo podrían ser los diferentes ambientes de un poblado visigodo.

Junto con la marcada vertiente de defensa e investigación del patrimonio cultural, la faceta de la difusión también es prioritaria en Zamora Protohistórica. Entendemos que los datos generados tanto en el caso concreto de nuestras excavaciones además de los resultados de la investigación de cada uno han de ser puestas en común cara a la comunidad científica. Pero también es clave dar a conocer nuestro trabajo a la sociedad en general, siendo objetivo importante el conocimiento y la difusión social de la Asociación.

3.5. UCA (Unión Cultural Arqueológica)

Desde la Universidad Complutense de Madrid, la Unión Cultural Arqueológica pretende completar la formación del estudiantado ofreciendo cursos monográficos, conferencias y actividades de diversa índole, siendo una referencia entre las asociaciones de estudiantes a nivel nacional en el plano de la Arqueología, sin haber tenido nunca, desde su creación en 1992, ningún ánimo de lucro.

Ofrecemos formación complementaria a los nuevos Grados universitarios, atendiendo principalmente a las deficiencias que el propio alumnado es capaz de detectar en el Grado en Arqueología de la Universidad Complutense de Madrid. Partimos así, de la necesidad de ampliar los conocimientos del estudiantado en el plano de la Arqueología más práctica, pero sin dejar nunca de lado los aspectos teóricos de la propia disciplina, dando oportunidades para poder formarse en los aspectos que las carreras sólo contemplan en los planes de estudio oficiales y que finalmente pueden acabar siendo un hándicap para la formación del profesional de la Arqueología.

Esto permite acercar a los estudiantes, a formas de entender la Arqueología más allá de la Academia, aproximando a los socios a aspectos como, la Arqueología de empresa, tocado de forma transversal en los programas de los Grados. La asociación puede así, ofrecer perspectivas diferentes, sobre qué es y cómo se hace la Arqueología, buscando generar nuevos arqueólogos con una mentalidad crítica y abierta ante la propia disciplina.

La Unión Cultural Arqueológica se vertebra en torno a una Junta Directiva organizada por estudiantes, que así mismo, como cualquier otro socio, también están en formación. Este aspecto provoca que la asociación pueda velar por el interés del socio, en un plano de igualdad entre

los miembros de la Junta Directiva y los socios, siendo esto realmente complicado cuando se busca la formación en el mundo empresarial o en la propia Universidad, donde las relaciones verticales provocan que el alumnado no pueda reclamar lo que necesita sino que más bien acaba recibiendo una información que tiende a parecer sesgada por los intereses de unos u otros profesores u incluso departamentos.

La UCA ofrece un espacio cercano, abierto a todo el mundo, socio o no, realizando no sólo actividades típicas de asociaciones de este tipo, sino generando también un foro de debate en torno a la Arqueología actual.

3.6. El asociacionismo como alternativa: AJIPA

La Asociación de Jóvenes Investigadores del Patrimonio Arqueológico (AJIPA) nace en 2011 con el entusiasmo de un grupo de jóvenes arqueólogos para promover e incentivar la investigación y convertirse en una plataforma de desarrollo científico y profesional. AJIPA defiende desde un punto de vista multidisciplinar la situación de la Arqueología y la relación de ésta con los nuevos movimientos sociales que conforman hoy en día la investigación, protección y socialización del Patrimonio Histórico.

Es una asociación civil de carácter científico y no lucrativo, cuyos fines y objetivos son promover, desarrollar y poner en marcha un plan de trabajo enfocado al estudio del Patrimonio Arqueológico e Histórico que, a la postre, fomente y desarrolle un interés por la riqueza cultural de la zona y que en su trasmisión a la sociedad a la vez que genere y estreche los lazos con su entorno y recupere la identidad histórica de la región, así como la vinculación intrínseca con su propio pasado. Al ser una asociación con miembros de tan diversa procedencia, esto nos brinda la posibilidad de trabajar en colaboración con otros equipos de trabajo presentes en varios puntos

de la Península en los que nos encontramos los diversos miembros de la asociación.

Nuestra Asociación tiene un variado elenco de objetivos, entre los cuales destacan la investigación, el desarrollo y la concienciación social en todo lo relacionado con el campo de la Arqueología. Estos objetivos pueden resumirse en los que siguen:

- **Investigación** del Patrimonio Arqueológico desde un punto de vista multidisciplinar.
- **Valoración patrimonial.**
- **Concienciación social** sobre el patrimonio arqueológico.
- **Actividades y cursos de formación.**
- **I+D.**
- **Colaboración** con otras asociaciones e instituciones.

4. Ronda de preguntas

Con el fin de agilizar la lectura de cada una de las preguntas y hacerlo más fácilmente comprensible, el lector encontrará las preguntas agrupadas por quién la contesta.

4.1. Arqueología Somos Todos.

4.1.1. ¿Son las Asociaciones, cooperativas, grupos locales, etc. las mejores formas de llegar a la sociedad?

Sin duda, son una vía de comunicación imprescindible para llegar al mayor número de ciudadanos. El entusiasmo y la predisposición que suelen caracterizar a sus miembros facilitan el diálogo directo con las distintas comunidades, y poder así conocer de cerca sus intereses, sus dificultades y sus necesidades. Con todo, las asociaciones y agrupaciones no deben sustituir las funciones sociales y culturales que también desempeñan otros organismos

locales, regionales y nacionales, sino soportar y complementar la labor de aquéllos. No obstante, muchas instituciones públicas han relegado a un segundo lugar dichas obligaciones, lo cual está convirtiendo a las asociaciones en el estandarte de una sociedad contemporánea que demanda tanto programas educativos renovados y eficaces, como actividades socioculturales adaptadas a todos y cada uno de los públicos.

4.1.2. ¿Cuáles son los objetivos que desempeñan las Asociaciones y Cooperativas en la sociedad?

Las asociaciones, grupos sociales, etc., se constituyen como la voz y las manos de colectivos que, frente a la escasez de medios o la falta de implicación de algunos organismos e instituciones, desean ver cubiertas unas demandas que están siendo -al menos parcialmente- desatendidas. En concreto, las asociaciones culturales deben velar por la protección, investigación y difusión del patrimonio en sus múltiples y variadas acepciones. Cada una de ellas afronta retos de diferente alcance y desarrolla sus cometidos de una determinada manera, pero es precisamente en esa diversidad donde reside la esencia de estos movimientos sociales, llegando así a todas las ideologías, doctrinas y esferas de la sociedad.

4.1.3. ¿Con que objetivo nacen vuestros proyectos?

La meta final de Arqueología somos todos es la configuración y consolidación de un modelo de difusión arqueológica para la ciudad de Córdoba, autónomo, solvente, práctico y extrapolable a otros núcleos urbanos. Un modelo que, además, convierta la arqueología en un recurso cultural sostenible destinado a la rentabilización social, educativa, turística y económica de la capital cordobesa, que afiance las relaciones entre las administraciones públicas, las entidades privadas y la sociedad. Con dicho fin, iniciamos nuestra andadura con la definición de una serie de objetivos a corto y medio plazo, cuya culminación

avalará y afianzará nuestra propuesta de cara al futuro:

Transferir el conocimiento histórico generado por los miembros de nuestra Asociación y del Grupo de Investigación Sísifo a lo largo de más de veinte años de trabajo, adaptándonos a diferentes edades y niveles de enseñanza.

Favorecer el diálogo con la ciudadanía y ofrecer, en la medida de nuestras posibilidades, los servicios de carácter cultural que se demanden, incidiendo en los aspectos más originales y desconocidos de la historia de Córdoba y su provincia.

Posibilitar a la sociedad un **contacto directo y real con los testimonios arqueológicos** de Córdoba, pero también con el panorama urbanístico de una ciudad histórica como la nuestra.

Diseñar materiales divulgativos y recursos didácticos de calidad, haciendo uso tanto de los métodos más tradicionales como de las nuevas tecnologías, que hagan de la arqueología una ciencia accesible para todas las generaciones.

4.1.4. ¿Encontráis el apoyo de las instituciones para llevar acabo vuestro trabajo?

Hemos partido siempre de la premisa de que la sostenibilidad y el futuro de las acciones propuestas por Arqueología somos todos dependerían -en buena medida- de los lazos de unión establecidos con importantes entidades locales e incluso nacionales, con las que estamos tejiendo ya sólidas redes de trabajo. Así, la colaboración institucional ofrecida, entre otros, desde el Ayuntamiento de Córdoba, la Diputación de Córdoba, Casa Árabe, la Facultad de Filosofía y Letras de Córdoba, el Real Jardín Botánico de Córdoba, Vimcorsa, la Diócesis de Córdoba, el Conjunto Arqueológico de Madinat al-Zahra, el Museo Arqueológico de

Córdoba o la Fundación Cajasur, ha conseguido dotar de estabilidad al proyecto, solventando dificultades primarias como la búsqueda de infraestructuras óptimas para el desarrollo de nuestras actividades. Gracias a ellos, hemos podido contar con las mejores instalaciones para nuestras exposiciones, talleres y charlas, al cedernos –sin ningún ánimo de lucro- sus salas y salones de conferencias, además de poner a nuestro alcance todos los medios tecnológicos posibles y un destacado soporte publicitario.

Desde el punto de vista económico, las instituciones nos han brindado también su apoyo constante. Arqueología somos todos se nutre de los fondos propios de la Asociación, junto con las ayudas procedentes del Grupo de Investigación Sísifo y de un proyecto de Mecenazgo (Amigos de la Arqueología Cordobesa) puesto en marcha hace unos meses. No obstante, las inyecciones de capital público y privado recibidas como reconocimiento a nuestro trabajo en forma de premios o subvenciones, han sido indudablemente nuestro mayor sustento. De este modo, hemos contado con la financiación de prestigiosas fundaciones como la Obra social “La Caixa” y la Fundación Española para la Ciencia y Tecnología, o entidades cordobesas como la Fundación Caja Rural o la propia Universidad de Córdoba.

4.1.5. ¿Están asumiendo las asociaciones roles que deberían asumir las instituciones y las administraciones?

En los últimos tiempos, la despreocupación y los recortes han reinado en los principales organismos responsables de la Educación y la Cultura de nuestro país, lo cual ha provocado que muchas asociaciones se hayan rebelado contra dicha situación. Si bien la falta de recursos materiales y económicos de dichos colectivos les ha impedido emprender acciones del mismo calado que las que podrían haberse llevado desde ámbitos institucionales, el espíritu

que promueve y mantiene estos movimientos sociales nada tiene que envidiarles. Las administraciones tienen la obligación de adoptar las medidas pertinentes para proporcionar a sus ciudadanos unos servicios culturales dignos, pero esta circunstancia no debe aminorar el papel de las asociaciones bajo ningún concepto. Quizá hayamos asumido un rol que antes no teníamos, pero quizá, también, sea un rol necesario para establecer puentes entre la sociedad y los estamentos oficiales.

4.2. Zamora Protohistórica

4.2.1. ¿Son las Asociaciones, cooperativas, grupos locales, etc. las mejores formas de llegar a la sociedad?

No podríamos decir las mejores, pero sí que son unas herramientas para poder llegar de una manera directa y rápida a diferentes estratos de la sociedad, y transmitir los conocimientos científicos y sociales sobre los que trabajan estas entidades.

4.2.2. ¿Cuáles son los objetivos que desempeñan las Asociaciones y Cooperativas en la sociedad?

Los principales objetivos son los de transmitir un conocimiento científico y cultural a la sociedad, que son los principales depositarios de los trabajos que se realizan, y el conocimiento de nuestro pasado debe repercutir ineludiblemente en la sociedad.

4.2.3. ¿Con que objetivo nacen vuestros proyectos?

Zamora Protohistórica se conforma como una necesidad de unión y trabajo entre diferentes investigadores y arqueólogos que consideran necesario el fomentar los trabajos de investigación en diferentes yacimientos de Castilla y León. De esta forma se ha ido conformando un grupo

heterogéneo de profesionales de diferentes lugares de España, que han colaborado de diferentes formas para poder llevar a cabo todas las iniciativas propuestas por nuestra organización.

4.2.4. ¿Encontráis el apoyo de las instituciones para llevar a cabo vuestro trabajo?

En estos momentos los apoyos de las instituciones son mínimos, dado el poco interés que la cultura despierta para la clase política. Aunque si estamos viendo, en los últimos años un aumento gradual del interés de la Junta de Castilla y León en potencia un yacimiento arqueológico como es el de El Castellón, así como de diferentes entidades locales.

4.2.5. ¿Están asumiendo las asociaciones roles que deberían asumir las instituciones y las administraciones?

En muchos casos sí, no solo podríamos hablar en este momento de una crisis económica, sino de valores, y es en este punto donde algunas asociaciones están cogiendo fuerza, y planteando formas de realizar diferentes trabajos, que en otras épocas llevaban a cabo otros organismos. Podríamos decir que es una manera alternativa de trabajo, pero con la misma solvencia que cualquier administración, empresa o universidad.

4.3. Vanesa Trevín

4.3.1. ¿Son las Asociaciones, cooperativas, grupos locales, etc. las mejores formas de llegar a la sociedad?

Deberíamos entender tres realidades diferentes que se han planteado en la mesa de debate: las asociaciones y grupos que surgen de manera espontánea de la propia sociedad, las asociaciones y grupos procedentes del ámbito profesional o académico del patrimonio, y

las cooperativas privadas, que surgen de una iniciativa empresarial. No sabemos si son o no la mejor forma de llegar a la sociedad, pero espontáneamente asumen ciertas competencias que deberían surgir de una política cultural de calidad por parte de la administración.

4.3.2. ¿Cuáles son los objetivos que desempeñan las Asociaciones y Cooperativas en la sociedad?

En el caso de las asociaciones culturales sin ánimo de lucro, sus objetivos son sobre todo de tipo didáctico y lúdico, a través de una doble vertiente: por un lado, tratando de dar cabida a las inquietudes culturales de sus miembros, y por otro intentando ampliar valores en la sociedad con sus actividades. En caso de cooperativas o empresas de tipo cultural, su objetivo principal es el poder aplicar los conocimientos que da la formación académica que han adquirido al mundo laboral.

4.3.3. ¿Con que objetivo nacen vuestros proyectos?

Las asociaciones de tipo cultural surgidas de colectivos sociales no vinculados de manera previa a la arqueología, la historia o el patrimonio, nacen a la vez como respuesta para personas con inquietudes relacionadas con estos temas y por una necesidad social de compartir y de contribuir al cultivo del conocimiento de su entorno, tanto hacia las personas que comparten la comunidad en la que viven, como a las generaciones venideras.

4.3.4. ¿Encontráis el apoyo de las instituciones para llevar acabo vuestro trabajo?

En general muy poco. No se cumplen las leyes, no hay compromiso por parte de los políticos y existe una excesiva burocratización que frustra la mayoría de los proyectos o los convierte en precarios.

4.3.5. ¿Están asumiendo las asociaciones roles que deberían asumir las instituciones y las administraciones?

Rotundamente sí. No quiere decir que las instituciones y la administración deban asumir un papel paternalista, sino establecer los mecanismos necesarios para que en la sociedad pueda arrancar un interés por el conocimiento del pasado y por la conservación de sus vestigios como parte de un legado. Se trataría sobre todo de tener en cuenta ciertos aspectos necesarios a la hora de establecer planes educativos formales e informales, tanto para niños como para adultos, y de ayudar a introducir estos hábitos en el día a día de la sociedad para alcanzar su normalización.

4.4. *Xeitura*

4.4.1. ¿Son las Asociaciones, cooperativas, grupos locales, etc. las mejores formas de llegar a la sociedad?

Sí. Es más fácil identificarse con aquello que es más cercano, conocido y que comparte valores sociales. En las cooperativas encontramos valores como: ayuda mutua, democracia, igualdad, equidad, solidaridad, honestidad y transparencia... y ante todo responsabilidad social: compromiso con la comunidad, preocupación por los demás. Todos estos valores podemos verlos recogidos en asociaciones o grupos de vecinos.

4.4.2. ¿Cuáles son los objetivos que desempeñan las Asociaciones y Cooperativas en la sociedad?

4.4.3. ¿Con que objetivo nacen vuestros proyectos?

El objetivo ofrecer nuevas actividades económicas, servicios culturales y de ocio sostenibles alrededor del Patrimonio Cultural y que generen valor añadido y repercutan en la propia población local. Nuestra propuesta

pretende abarcar todos los ámbitos de actuación aceptados en la gestión del patrimonio: investigar, proteger y especialmente difundir.

4.4.4. ¿Encontráis el apoyo de las instituciones para llevar a cabo vuestro trabajo?

En nuestro caso, poco y escaso apoyo. Cuando no es al revés nuestras actuaciones generan una reacción inversa de entorpecimiento o contra programación. Pues muchas acciones suponen para las propias instituciones un toque de atención a su mala gestión o labor.

4.4.5. ¿Están asumiendo las asociaciones roles que deberían asumir las instituciones y las administraciones?

Sin lugar a duda sí. Aunque no es del todo malo. Muchas instituciones están ancladas en un modelo de gestión anticuado y poco cercano a la población, por lo que ya no hay vinculación ni nexo entre ellos. Las asociaciones están cubriendo unas áreas que la administración ha abandonado, bien por dejadez o imposibilidad de gestión.

4.5. Unión Cultural Arqueológica (UCA)

4.5.1. ¿Son las Asociaciones, cooperativas, grupos locales, etc. las mejores formas de llegar a la sociedad?

Las asociaciones, cooperativas, grupos de vecinos, etc. son una de las mejores formas de llegar a la sociedad, porque alejadas de la mentalidad económica capitalista, tienden a comprender las necesidades del usuario, que forma parte de esa sociedad que reclama seguir generando conocimientos científicos, generándose una relación horizontal entre aquellos que reciben la información y aquellos que la reciben.

4.5.2. ¿Cuáles son los objetivos que desempeñan las Asociaciones y Cooperativas en la sociedad?

Los objetivos de este tipo de agrupaciones parecen bastante claros. La difusión del Patrimonio y la formación de especialistas, que a su vez puedan seguir generando conocimiento y difundiendo el Patrimonio, son la piedra angular del asociacionismo en torno a la Arqueología.

4.5.3. ¿Con qué objetivo nacen vuestros proyectos?

El objetivo más claro de la Unión Cultural Arqueológica es la formación de estudiantes, dándoles facilidades y oportunidades que en otros ámbitos no pueden encontrar. El objetivo que subyace a todo el discurso de la U.C.A. no es otro que seguir haciendo una buena Gestión del Patrimonio, a través de su difusión y concienciación de un grupo social que cuando llegue al mundo laboral, tendrá que tener las herramientas para seguir salvaguardando la integridad de todos los tipos de Patrimonio.

4.5.4. ¿Encontráis el apoyo de las instituciones para llevar a cabo vuestro trabajo?

El respaldo que recibe la asociación en la actualidad es bastante nulo por parte de la Universidad Complutense de Madrid, que con el comienzo de la crisis dejó de aportar ayudas económicas a las asociaciones de estudiantes, aunque mantenga la ayuda de tipo burocrático y logístico que suele ser impecable.

4.5.5. ¿Están asumiendo las asociaciones roles que deberían asumir las instituciones y las administraciones?

Una buena conclusión de esta mesa de debate es que el asociacionismo tiene un gran problema derivado, precisamente, de la falta de recursos que las instituciones públicas ponen en las asociaciones sin ánimo de lucro, sobre todo si las asociaciones como la que aquí hemos presentado están formadas íntegramente por un alumnado al que administrativamente aún no se considera competente, en nuestro caso, a nivel arqueológico.

4.6. AJIPA

4.6.1. ¿Son las Asociaciones, cooperativas, grupos locales, etc. las mejores formas de llegar a la sociedad?

En primer lugar hay que destacar que todos estos grupos de ciudadanos son en sí mismos parte de la sociedad. Si bien es cierto que el ambiente academicista impregna con su perfume a la Arqueología y, por extensión, al Patrimonio Histórico, no se debe olvidar que en última instancia debe de ser el ciudadano el que disfrute del rico y extenso patrimonio del que goza nuestro país.

Popularizar la Arqueología, en el sentido extenso de la palabra, es campo de cultivo para una minusvaloración, por masificación, de la figura de arqueólogo o profesional de este campo. En otras palabras, esta popularización sin un control por parte de las autoridades competentes, quizás pueda ser escenario de contratos y especialización fraudulenta por parte de ciudadanos en busca de trabajo, objetivos inconclusos y un producto cultural de baja calidad por la mera ley de oferta y demanda. La democratización de nuestro Patrimonio, sin embargo, es inherente a un sistema democrático moderno. La conjugación de ambos aspectos debe de ser tenida en cuenta. Por ello, si estos grupos sociales basados en el cooperativismo y el asociacionismo quieren y pretenden dar a conocer el Patrimonio debe de ser desde un punto de partida ético, basados en valores de universalización del conocimiento con estándares de calidad y con datos veraces. Valores en los que a priori, entendemos, se fundamentan estos movimientos o agrupaciones sociales con fines divulgativos. Si no es así y en palabras de Desiderio Vaquerizo⁴: “La gente acaba viendo que la arqueología no sólo no sirve para nada sino que

se convierte en un nido de ratas y víboras. Claro, eso es un problema”.

4.6.2. ¿Cuáles son los objetivos que desempeñan las Asociaciones y Cooperativas en la sociedad?

Las metas marcadas son fruto de la necesidad y circunstancias del momento. Hace años con la libertad y garantías constitucionales del 78, el movimiento asociativo (en sus diferentes formas y expresiones) tomó una nueva dimensión. Quizás, esté ocurriendo de nuevo en la actualidad debido a la falta de oportunidades y falta de transparencia y confianza en los entes públicos y privados. Alumnado, profesionales o simplemente personas comprometidas con la sociedad y problemática del momento han visto en la unión una oportunidad y nuevas perspectivas de futuro.

El Patrimonio Histórico no está exento de sufrir (o sonreír) con estos fenómenos sociales. Creemos que es el momento y la circunstancia histórica y social la que marca los objetivos de las asociaciones o grupos sociales. En la actualidad, desde AJIPA subrayamos los siguientes objetivos: educación de calidad, defensa del patrimonio, oportunidades a los más jóvenes, investigación (con mayúsculas), mejora de los trabajos en Arqueología, búsqueda de nuevos horizontes y formas de divulgar, etc.

4.6.3. ¿Con que objetivo nacen vuestros proyectos?

En la actualidad los planes de estudios universitarios carecen de cualquier tipo de sentido para con la realidad que viven los profesionales de la Arqueología (PARGA DANS y VARELA POUZA, 2014) tal y como parece demostrado con el auge de decenas de cursos por vía telemática y presencial. AJIPA, como movimiento ciudadano, pretende luchar contra este tipo situaciones. Partiendo de la base educativa de los futuros profesionales, dedicados a proteger, investigar y difundir el Patrimonio Histórico pretendemos

⁴ <http://cordopolis.es/2014/09/28/desiderio-vaquerizo-hemos-excavado-todo-lo-excavable-y- apenas-hemos-conservado-nada/> [Fecha de consulta: 10/10/2014]

esgrimir una serie de argumentos que se comunicaron de forma oral y explícita en esta mesa redonda en los que se basa el espíritu de esta asociación.

Hoy en día, o al menos hasta hace pocos años, la protección del Patrimonio Histórico recaía sobre los hombros del Estado español. Esta situación parece haber cambiado. En primer lugar por la crisis económica de 2008 y en segundo lugar por una más que aparente dejadez de la administración pública. Estas dos situaciones, unidas a un paro creciente de los profesionales del sector (Ibídem), han motivado la aparición de nuevos movimientos sociales de diversa índole que pretenden mejorar o buscar nuevas alternativas de trabajo. Todos, o al menos muchos, pensaran que es una buena vía para solucionar la problemática al abandono que el Patrimonio Histórico está sufriendo por parte de las administraciones públicas. Nada más lejos de la realidad. Estos nuevos movimientos que, si bien ayudan y son parte de la solución, no deben de ser los responsables de la ejecución de las diferentes leyes establecidas⁵ como tampoco servir de excusa a un momento de crisis financiera. El Estado debe de asumir sus responsabilidades y los movimientos sociales, ayudar y promover los diferentes campos de estudio y desarrollo del Patrimonio Histórico.

El Estado no es el benefactor de los ciudadanos, pero si el árbitro que regula la igualdad de oportunidades para los ciudadanos que conforma este país⁶. Esta igualdad se ha visto directamente truncada con el peaje de las excavaciones arqueológicas. Puede el lector, si prefiere, cambiar la palabra peaje por escándalo, abuso o cualquier otro sinónimo que le venga a bien para explicar esta situación. La educación y alguna que otra vaga excusa no es la base de la financiación de proyectos

de investigación de los cuales el Estado -u otras entidades que lo requieran- es responsable⁷. Por ello, pensamos que si no es momento de realizar trabajos de campo, sí puede ser hora de realizar actividades de difusión, de investigar los innumerables fondos que hay en los museos -cajas fúnebres de nuestro patrimonio- o de realizar actividades educativas. Maravillosos ejemplos se han podido escuchar en esta mesa redonda. En todos estos campos intenta estar AJIPA.

4.6.4. ¿Encontráis el apoyo de las instituciones para llevar acabo vuestro trabajo?

Los movimientos sociales, y en este caso el asociacionismo, parecen ser un hijo marginal de las administraciones y poderes públicos, especialmente de carácter autonómico o estatal. No deja de ser asombroso, ya que podrían ser un foco de desarrollo socio-económico de importancia.

El Estado parece lavarse las manos en la palangana de Pilatos, aquel lugar donde hacerse la foto no cuesta y agregarse méritos está a la orden del día. ¿Problemas? muchos. Una Universidad anclada en los años 70 que no participa de forma directa en estos movimientos sociales, los cuales, en muchos casos como el nuestro, están volcados en investigar. Se hace necesario buscar nuevos mecanismos de colaboración para que la investigación sobre Patrimonio Histórico no sea un monopolio de esta institución, sea dicho esto con el máximo de los respetos a sus integrantes.

Por otro lado, el traje y la corbata tintado de colores políticos no ofrece una solución como exención de impuestos a asociaciones, admisión de asociaciones como organismos de investigación -y que pueden y deben estar sometidos a controles de calidad y suficiencia investigadora- y dejar claras cuáles son las competencias del

5 Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español.

6 Artículo 14 de la Constitución española de 1978.

7 Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación.

Estado para no chocar con los deberes e intereses de cada asociación o agrupación de las mismas y ciudadanía en general.

Hay que dejar claro que las asociaciones no son empresas, no compiten entre sí, solo intentan fomentar, solucionar o mejorar las diferentes problemáticas de los que los ciudadanos vuelcan sus preocupaciones. Si existen estos movimientos sociales es que la Administración pública, por unos u otros factores -de cuyo nombre no queremos acordarnos-, sean del color que sean, no realizan su trabajo con total completitud. ¿Sería más coherente ayudarlas? Sí.

4.6.5. ¿Están asumiendo las asociaciones roles que deberían asumir las instituciones y las administraciones?

Absolutamente sí, pese a que, de hecho, no es el objetivo de ninguna asociación ni debe de serlo. El Estado ha dejado claras sus competencias en forma de leyes. Las asociaciones deben de ser parte de la ayuda a la mejora de nuestra sociedad pero no la responsable.

Entendemos que las reglas del juego han cambiado, pero los jugadores siguen siendo los mismos, dando un sabor de boca, pasado y un tanto añejo. Aun así, esperando que no caiga en saco roto, los jóvenes de hoy deben unirse en pro de un marco comunicativo común, tanto para conseguir una mejora en su situación profesional, como en una búsqueda en la heterogeneidad de nuestra disciplina.

Decir no al abuso, y sí a una mejora educativa y de búsqueda de alternativas parece ser una respuesta coherente, al menos, desde nuestra humilde opinión.

5. Reflexiones post mesa redonda

El ser humano desde la antigüedad ha sentido la necesidad de agruparse como símbolo de identidad. Los movimientos sociales se han producido, principalmente, a partir de los siglos XVIII y XIX, representados en círculos científicos, sociedades, academias, logias, etc. Pero es en el siglo XX, cuando las asociaciones eclosionan, produciéndose una mutación en las relaciones entre “Sociedad” y “Estado”. Actualmente, en pleno siglo XXI dichos movimientos sociales se han consolidado, convirtiéndose en un pilar fundamental de nuestra sociedad.

Las asociaciones que han participado en esta mesa de debate están relacionadas con el Patrimonio Histórico. Desgraciadamente, no hemos podido contar con la presencia de la mayoría de las asociaciones y movimientos sociales relacionados con este ámbito. De haber sido así, se habría podido establecer un estudio más profundo y completo y, de esta forma, se habría facilitado una visión más amplia no sólo de su trabajo, sino de sus reivindicaciones, sus proyectos y sus formas de socializar el Patrimonio.

En esta mesa de debate hemos contado con tres realidades diferentes: las asociaciones y grupos que emergen de la propia sociedad, las asociaciones de ámbito académico y, por último, las cooperativas privadas, que se agrupan en el ámbito empresarial. Estos tres ejemplos forman parte de lo que podemos denominar como “la sociedad civil o Tercer agente”, siendo el primero el Estado y el segundo el Mercado. Aunque no todas las asociaciones surgen en un contexto de crisis, sí podemos afirmar que esta ha incentivado la proliferación de iniciativas que buscan paliar problemas derivados de la misma, como puede ser la falta de servicios que demanda la sociedad, o suplir la mala gestión cultural por parte de las administraciones.

Las asociaciones, en general, se rigen por dos objetivos fundamentales: la necesidad de ampliar los proyectos de difusión y fomentar la educación patrimonial. Aquella sociedad que no se involucre o participe de la investigación del Patrimonio, no llegará a comprender el papel de esta y, por tanto, no considerará necesaria una inversión. Además, a lo largo de la mesa redonda se comprobó la necesidad de fomentar la Didáctica del Patrimonio. Con ella se transmite a la sociedad una serie de valores que ayudan a la conservación del Patrimonio, además de generar una inversión para una puesta en valor de yacimientos arqueológicos, inventarios patrimoniales, etc.

Nuestra primera cuestión a los participantes versaba sobre el papel de las asociaciones y si el asociacionismo era la mejor forma de llegar a la sociedad. Muchos de los participantes consideraron que, efectivamente, las asociaciones suponían una herramienta óptima para ponerse en contacto con la colectividad; otros, en cambio, dudaban de considerarlo como el único o mejor medio, pero sí, la más rápida para llegar a la sociedad. El asociacionismo es una herramienta creada por y para la sociedad que surge ante la inexistencia de una defensa de sí misma en un contexto, como es el del Estado de Bienestar -el cual, por otra parte, parece estar disolviéndose en Europa-. Como bien indica el autor Antonio Arió Villarroya, “la cooperación voluntaria entre personas que se organizan formalmente para lograr determinados intereses comunes construye, a un tiempo, un espacio privilegiado para ensayar formas modernas de sociedad y es un resultado de los procesos que operan de tras de estas” (ARIÑO VILLARROYA 2004: 85). Los pilares básicos de las asociaciones y colectivos son la Investigación, Difusión y la Educación en la sociedad.

No podemos dejar de lado el impulso que han dado las redes sociales a los movimientos asociativos, cambiando en cierto modo la forma

de divulgar, reivindicar o, simplemente, el modo de buscar financiación. *Crowdfunding*, *Facebook*, *Twitter* son herramientas que no han obviado ninguno de los participantes en la mesa a la hora de llevar a cabo sus proyectos, consiguiendo que “les sigan” cientos y miles de personas.

El asociacionismo necesita el apoyo de las instituciones para llevar a cabo su trabajo, pero, ¿realmente lo encuentran? Es una de las preguntas que planteamos y gracias a las diversas opiniones, podemos resumir que la mayoría no reciben apoyos económicos además de encontrarse con un escaso compromiso por parte de políticos y con un sistema burocrático que no hace sino poner trabas a la hora de realizar proyectos. Para *Arqueología somos todos* el apoyo institucional es clave, ya que ha otorgado sostenibilidad a sus proyectos, siendo así su mayor sustento. En cambio, para asociaciones como *Zamora Protohistórica*, los apoyos económicos han sido mínimos, si bien es cierto que cada vez están percibiendo un aumento gradual de interés por parte de la Junta de Castilla y León - junto con el apoyo de entidades locales- que potencian un yacimiento arqueológico como es El Castillón,. Asociaciones universitarias encuentran un apoyo logístico por parte de la propia universidad, pero un nulo apoyo económico de la misma.

Tras este análisis, encontramos que las asociaciones se ven mayoritariamente solas e indefensas en unas labores que debería realizar el Estado, y que son ellas las que desempeñan dichas funciones. Hay una falta de reconocimiento, de unión y colaboración entre estos movimientos sociales y el Estado, siendo instrumentalizadas y cargándolas de funciones que no les competen, situación que podemos contextualizar en una crisis del Estado de Bienestar. Como bien indica *Xeitura*⁸: “Muchas instituciones están ancladas en un modelo de gestión anticuado y poco cercano a la población, porque ya no hay una vinculación ni

8 Mesa de debate. JIA 2014. Fecha: 7 de mayo del 2014.

nexo entre ellos. Las asociaciones están cubriendo unas áreas que la administración ha abandonado, bien por dejadez o bien por imposibilidad de gestión". Nos encontramos ante una situación que sirve de coartada para el desmantelamiento del "Estado de Bienestar" (ALONSO 2000: 148-149), ya que las instituciones han visto en el asociacionismo un instrumento frente a los problemas del bienestar de los ciudadanos. Actúan como sustituto de los servicios que puede ofrecer un Estado del Bienestar, debido a la falta de una renovación en la gestión cultural.

De todo ello, se deriva que somos nosotros, los colectivos asociativos, los que debemos ser capaces de tomar conciencia de este problema y empezar a promulgar la idea de que no somos un instrumento ni tampoco una solución, sino simplemente complemento. Las asociaciones y movimientos sociales son la nueva voz del siglo XXI surgida a raíz de las carencias de unas necesidades culturales en la sociedad. Una voz diferente, pero no enfrentada, ni al ámbito académico ni al privado ni al institucional, sino como una voz que debiera ser colaborativa entre todos los grupos, dando lugar a una arqueología cada vez más social, frente a la falta de un compromiso político con el Patrimonio.

Para finalizar, apoyamos desde esta mesa de debate una democratización de la cultura, es decir, una cultura accesible a todos, cuyo eje principal debe estar gestionado por el Estado, descentralizando la cultura, y, delegando a los diferentes organismos e institucionales de los diferentes ámbitos regionales una nueva gestión cultural más unida a la sociedad. De igual modo, fomentando, apoyando y reconociendo la labor de las asociaciones y los diferentes movimientos sociales, para lograr una mayor, divulgación y educación, y juntos lograr un compromiso con el Patrimonio Histórico.

Bibliografía

- ALMANSA SÁNCHEZ, J. (ed.) (2013): *Arqueología pública en España*. JAS Arqueología. Madrid.
- ALONSO, L. E. (2000): *Trabajo y posmodernidad: el empleo débil*. Fundamentos. Madrid.
- GARRIDO ARROYO, M. C. y HERNÁNDEZ CARRETERO, A. M. (2014): "El patrimonio cultural: una propuesta de gestión participativa. Tejuelo: Didáctica de la Lengua y la Literatura". *Educación*, 19. [<http://iesgtballester.juntaextremadura.net/web/profesores/tejuelo/vinculos/articulos/r19/04.pdf>]. Fecha de consulta: 14/09/2014].
- GOMEZ FERRI, J. (2004): "Del patrimonio a la identidad. La sociedad civil como activadora patrimonial en la ciudad de Valencia". *Gazeta de Antropología*, 20. [<http://hdl.handle.net/10481/7260>]. Fecha de consulta: 15/08/2014].
- PARGA DANS, E. y VARELA-POUSA, R. (2014): *Descubriendo los arqueólogos de España (2012-2014)*. Incipit-CSIC. Santiago de Compostela.
- VILLARROYA, A. A. (2004): "Asociacionismo, ciudadanía y bienestar social". *Papers: revista de sociología*, 74: 85-110.

Direcciones web

- ANA. (s.f.). Consultado el 20 de septiembre de 2014, de <http://www.archeologi.org/>
- CORDOPOLIS. (s.f.). Consultado el 10 de septiembre de 2014, de <http://cordopolis.es/2014/09/28/desiderio-vaquerizo-hemos-excavado-todo-lo-excavable-y- apenas-hemos-conservado-nada/>.
- DIAZOMA. (s.f.). Consultado el 15 de septiembre del 2014, de http://www.diazoma.gr/en/Page_02-04-01_02.asp
- MADRID CIUDADANIA Y PATRIONIO. (s.f.). Consultado el 15 de septiembre, de <http://madridciudadaniaypatrimonio.org/>

Participantes

Belén Vázquez Navajas
Asociación Cultural Arqueología somos todos y del Grupo de Investigación Sísifo (Universidad de Córdoba). Plaza del Cardenal Salazar, 3, 14071, Córdoba. vazqueznavaajas@hotmail.com; coord.difusion@arqueocordoba.com

Begoña Garrido Labrador
Xeitura: Xestión Integral do Patrimonio Cultural. Sociedade Cooperativa Galega en constitución. Responsable área didáctica: Sopenan@s.

Vanesa Trevín Pita
Dirección Postal: A Telleira-Senra, s/n, 15338, Ortigueira, A Coruña. vanetrevinpita@gmail.com

José Carlos Sastre Blanco
Óscar Rodríguez Monterrubio
Patricia Fuentes Melgar
Manuel Vázquez Fadón
Asociación Científico – Cultural Zamoraprotohistórica. C/Florian de Ocampo, 18, 4ºG. 49005. Zamora. zamoraprotohistorica@gmail.com

Abel Moclán Ramos
Cristina Gómez Miguelsanz
Jorge Canosa Betés
Ana González San Martín
Guillermo Díaz de Liaño del Valle
Unión Cultural Arqueológica. C/ Profesor Aranguren s/n. 28040 Madrid. abelmoclan@gmail.com; cristinagomezmiguel sanz@gmail.com; plinch@hotmail.com; altairann@gmail.com; guillermodiazliano@gmail.com

Lorena Marín Muñoz
Juan Torrejón Valdelomar
Gonzalo Coletto Peralvo
Alfonso Monsalve Romera
Gerardo Coletto Peralvo
Alberto Polo Romero
Sergio España Chamorro

Asociación de Jóvenes Investigadores del Patrimonio Arqueológico (AJIPA). C/ San Marcos, nº 8, CP. 13200 Manzanares (Ciudad Real). ajipaasoc@gmail.com

IBSN: 978-84-944368-0-2



EDITA:



PATROCINA:



Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea
Departamento de Geografía, Prehistoria y Arqueología



ARABAKO CAMPUSEKO ERREKTOREORDETZA
VICERRECTORADO DEL CAMPUS DE ÁLAVA



Arabako Foru Aldundia
Diputación Foral de Álava

LETREN FAKULTATEA



FACULTAD DE LETRAS



INSTITUTO ALAYÉS DE ARQUEOLOGÍA
ARKEOLOGIARAKO ARABAR INSTITUTUA



ARANZADI
zintzia elkartea . sociedad de ciencias
society of sciences . société de sciences

