



**HAL**  
open science

## Le stade (dans O. Henry, İ. Dağlı, Labraunda 2022 – Rapport préliminaire)

Jeanne Capelle

► **To cite this version:**

Jeanne Capelle. Le stade (dans O. Henry, İ. Dağlı, Labraunda 2022 – Rapport préliminaire). *Anatolia antiqua = Eski anadolu*, 2023, 31, pp.153-156. halshs-04425365

**HAL Id: halshs-04425365**

**<https://shs.hal.science/halshs-04425365v1>**

Submitted on 29 Jan 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0  
International License

XXXI

20  
23

# ANATOLIA ANTIQUA

ESKİ ANADOLU

INSTITUT FRANÇAIS D'ÉTUDES ANATOLIENNES  
GEORGES-DUMÉZIL - ISTANBUL



*ege*



**ANATOLIA ANTIQUA**

**ESKİ ANADOLU**

**XXXI**

**OFFPRINT**



**ANATOLIA ANTIQUA  
ESKİ ANADOLU  
XXXI**

Recueil de travaux publiés par  
l'Institut Français d'Études Anatoliennes Georges-Dumézil  
Istanbul

édité par  
Deniz GENÇOLU

INSTITUT FRANÇAIS D'ÉTUDES ANATOLIENNES GEORGES-DUMÉZIL-ISTANBUL  
CNRS USR 3131

ZEROBOOKS  
Édition - Diffusion  
ISTANBUL

2023

Ce volume a été composé par les soins de l'Institut Français d'Études Anatoliennes-Georges Dumézil et Zero Prod. Ltd.

© 2023, Institut Français d'Études Anatoliennes Georges-Dumézil – Istanbul

ISBN 978-2-36245-088-4

ISSN 1018-1946

e-ISSN 2823-1090

Éditions Ege Yayınları - Numéro de certificat : 47806

Illustration de couverture : Photo zénithale du secteur froid des bains. La saison 2022 à Labraunda.

#### **Secrétariat de rédaction**

IFEA - Palais de France

Nur-i Ziya Sok. No. 10, 34433 Beyoğlu / Istanbul - Turquie

Tél +(90) 212 244 1717

E-mail : publications@ifea-istanbul.net ; www.ifea-istanbul.net

#### **Production et diffusion**

Zero Prodüksiyon Kitap-Yayın-Dağıtım San. Ltd. Şti.

Abdullah Sokak, No. 17, Taksim 34433 Beyoğlu / Istanbul - Turquie

Tél. : +90 (212) 244 7521 Fax. : +90 (212) 244 3209

E-mail : info@zerobooksonline.com

www.zerobooksonline.com ; www.egeyayinlari.com.tr

#### **Imprimé par**

Fotokitap Fotoğraf Ürünleri Paz. ve Tic. Ltd. Şti.

Oruçreis Mah. Tekstilkent B-5 Blok No: 10-AH111 Esenler / Istanbul - Turquie

Tél. : +90 (212) 629 0385 - +90 (541) 231 1887

Numéro de certificat : 47448

La loi du 11 mars 1957 n'autorisant, aux termes des alinéas 2 et 3 de l'article 41, d'une part, que les "copies ou reproductions strictement réservées à l'usage privé du copiste et non destinées à une utilisation collective" et, d'autre part, que les analyses et les courtes citations dans un but d'exemple et d'illustration, "toute" représentation ou reproduction intégrale, ou partielle, faite sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants droit ou ayants cause, est illicite (alinéa 1er de l'article 40).

Cette représentation ou reproduction, par quelque procédé que ce soit, constituerait donc une contrefaçon sanctionnée par les articles 425 et suivants du Code Pénal.

## Direction

Directeur de la publication : Philippe BOURMAUD, Directeur de l'Institut Français d'Études Anatoliennes

Directrice du comité de lecture : Anaïs LAMESA, Responsable du pôle archéologie

Responsable d'édition : Deniz GENÇEOLU

## Comité de rédaction

Laurence ASTRUC, CNRS - ArScan (VEPMO)

Olivier HENRY, Université Lumière Lyon 2 - HiSoMA (UMR5189)

Éric Luc JEAN, Université Hitit (Çorum)

Anaïs LAMESA, IFEA

B. Tolga UYAR, Université Nevşehir Hacı Bektaş Veli

## Comité de lecture

Catherine ABADIE-REYNAL, Université Lumière-Lyon 2

Anna ANGUISSOLA, Université de Pise

Dominique BEYER, Université de Strasbourg

Wolfgang BLÜMEL, Université de Cologne

Isabella CANEVA, Université de Salento (Lecce)

Olivier CASABONNE, Societas Anatolica (Paris, Istanbul, Çorum et Louvain-la-Neuve)

Jacques des COURTILS, Université Michel de Montaigne Bordeaux 3

Roberta FABIANI, Université Degli Studi Roma Tre | UNIROMA3

Véronique FRANÇOIS, CNRS, LA3M (UMR 7298)

Marcella FRANGIPANE, Université de Rome, "La Sapienza"

Marie-Henriette GATES, Université Bilkent

İlgi GERÇEK, Université Bilkent

Martin GODON, Attaché de coopération scientifique et universitaire/

Directeur de Campus France-Turquie/SCAC Ambassade de France

Winfried HELD, Université de Marburg

Olivier HENRY, Université Lumière Lyon 2 - HiSoMA (UMR5189)

Éric Luc JEAN, Université Hitit (Çorum)

Francis JOANNÈS, Université Paris 8

Koray KONUK, CNRS, Ausonius (UMR5607)

Kemalettin KÖROĞLU, Université Marmara

Catherine KUZUCUOĞLU, CNRS, LGP (UMR8591)

Caroline LAFOREST, Institut Royal des Sciences Naturelles de Belgique

Vasilica LUNGU, Institute of South-Eastern European Studies, Académie Roumaine

Catherine MARRO, CNRS, Archéorient (UMR5133)

Philipp NIEWÖHNER, Université Georg-August

Alastair NORTHEGE, Université Paris IV-Sorbonne

Mihriban ÖZBAŞARAN, Université d'Istanbul

Christine ÖZGAN, Université Mimar Sinan des Beaux-Arts

Raffaella PIEROBON-BENOIT, Université de Naples

Francis PROST, École Normale Supérieure

Cemal PULAK, Université du Texas A&M

Haluk SAĞLAMTİMUR, Université de l'Égée

Recai TEKOĞLU, Université du Dokuz Eylül

Régis VALLET, CNRS, IFPO

Amélie VIALET, Muséum national d'Histoire naturelle, UMR 7194 - UPVD, CERP de Tautavel



# Sommaire

Olympia BOBOU, John HEALEY et Rubina RAJA Revisiting Edessa's Funerary Portrait Habit .....	1
Olivier CASABONNE (Avec les amicales collaboration et complicité de Didier LAROCHE) Caryatides/Karyatides en Asie Mineure et Grèce Femmes porteuses et plantes bulbeuses : L'imaginaire religieux et la réversibilité de la vie et de la mort .....	53
Mehmet Ali KOCABAŞ, Stephen MITCHELL et Philipp NIEWÖHNER Filling in a Gap: Roman Votives and Gravestones as well as Early Byzantine Churches at Tavşanlı in Phrygia .....	63
Yusuf SEZGİN et Gözde ŞAKAR A Plastic Vase in the Form of an Actor from the New Bouleuterion of Aigai .....	87
<b>CHRONIQUES DES TRAVAUX ARCHÉOLOGIQUES EN TURQUIE 2022</b>	
Claire BARAT, Lorenzo d'ALFONSO, Emine KÖKER GÖKÇE, Jean-François PICHONNEAU, Alvise MATESSI, Alessio MANTOVAN, Braden CORDIVARI, Chamsia SADOZAI et Louise BRUNEAU Porsuk - Zeyve Höyük : Rapport préliminaire de la campagne 2022 .....	111
Olivier HENRY, İpek DAĞLI et Görkem ÇİMEN, Anaïs LAMESA, Lucas SABATIER, Isabelle HASSELIN ROUS, Ragnar HEDLUND, Jesper BLID, Jeanne CAPELLE, Anna SITZ, Raphaëlle CHEVALLIER, Clémence PAGNOUX, Baptiste VERGNAUD, Naomi CARLESS UNWIN, Damla ÜSTÜNEL, Christophe BOST, Fabrice CHARLIER, Nicolas LAMARE, Frédérique MARCHAND-BEAULIEU, Mohamed SASSI, Alina STREINU, Alexandra SPÜHLER Labraunda 2022 – Rapport préliminaire .....	145
Çiğdem MANER, A. Emre KURUÇAYIRLI, Rula SHAFIQ, Hasan PEKER et Gökçe ÖZTÜRK A New Start at Kayalıpınar: 2022 Field Season .....	179
Martin SEYER, Alexandra DOLEA, Philip M. BES, Dávid Zs. SCHWARCZ, Gerhard FORSTENPOINTNER, Danai KAFETZAKI, Nikolaus SCHINDEL, Ceyda ÖZTOSUN, Hakan ÖNİZ, Mercan HELVACIKARA, Zeynep KUBAN, Bilge AR, Umut ALMAÇ et Görkem GÜNAY The Excavations at Limyra (Lycia) 2022: Preliminary Report .....	205
Berkay DİNÇER, Serkan ŞAHİN et Gökür KARAHAN West Afyonkarahisar (Turkey) Palaeolithic Survey 2022 Field Methods and First Results .....	243
Abdulkadir ÖZDEMİR Elazığ Prehistoric Archaeological Survey (EPAS) 2022 Harput Plateau and Elazığ Plain: A Preliminary Report .....	261
Asil YAMAN, Koray KONUK, Anna SITZ, Taylan DOĞAN, Merve YEŞİL, İlayda ALİKAYA, Dilara TAKI, Münire Rumeysa ÇAKAN, İbrahim ULU, Koray GÜNYAŞAR, Mutlu KARADAĞ, Alper Serhan DALTEKİN et Mehmet Serhat AYDEMİR A Preliminary Report on the 2022 Fieldwork at Phoenix .....	277



# Labraunda 2022 – Rapport préliminaire

Olivier HENRY, İpek DAĞLI

et

Görkem ÇİMEN, Anaïs LAMESA, Lucas SABATIER, Isabelle HASSELIN ROUS,  
Ragnar HEDLUND, Jesper BLID, Jeanne CAPELLE, Anna SITZ, Raphaëlle CHEVALLIER,  
Clémence PAGNOUX, Baptiste VERGNAUD, Naomi CARLESS UNWIN, Damla ÜSTÜNEL,  
Christophe BOST, Fabrice CHARLIER, Nicolas LAMARE, Frédérique MARCHAND-BEAULIEU,  
Mohamed SASSI, Alina STREINU, Alexandra SPÜHLER\*

## Introduction

La saison de fouille s'est déroulée du 1<sup>er</sup> juin au 30 août 2022, soit 3 mois complets pour donner suite à la demande des autorités locales qui nous invitait à allonger nos périodes d'activités de terrain. C'est notamment la raison pour laquelle la prospection archéologique, habituellement placée avant la fouille, s'est déroulée simultanément à cette dernière, du 13 au 24 juin inclus.

Cette dernière a permis de revenir sur plusieurs sites découverts dans le courant de l'année 2021 mais qui n'avaient pas pu faire l'objet d'une documentation adéquate. Cette année, nous sommes donc intervenus sur 7 des sites repérés en 2021, principalement dans le quadrant oriental de notre zone d'étude. Nous avons, en outre, pu commencer à compléter la zone septentrionale avec la découverte de 7 nouveaux sites archéologiques.

Les fouilles ont concerné cette année l'ensemble des périodes d'occupation du site de Labraunda (Fig. 1) : dans la stoa est, datée de la période hékatomnide, il s'agissait de terminer la fouille de l'andrôn 4 entamée en 2021 et d'explorer les fondations du portique ; sur la terrasse 2 du site, il convenait de procéder au décapage partiel de la stoa (complexe ouest) dont un segment de stylobate avait été mis au jour dans le courant de la saison 2021, de dater la structure et d'en préciser la fonction ; l'opération sur les bains est visait à terminer le plus gros de la fouille commencée en 2015 et d'aboutir à un plan complet des thermes ; dans le bassin romain, il s'agissait de poursuivre le dégagement de la piscine dont la chronologie d'érection et de comblement posait encore problème ; enfin, les opérations menées dans le cimetière byzantin avaient pour objectif d'essayer de déterminer les limites de la zone funéraire.

---

\* Olivier Henry (université Lyon 2) ; İpek Dağlı (université d'Istanbul) ; Görkem Çimen (Université d'Uppsala) ; Anaïs Lamesa (IFEA) ; Lucas Sabatier (Université Lyon 2) ; Isabelle Hasselin Rous (centre des monuments nationaux) ; Ragnar Hedlund (université d'Uppsala) ; Jesper Blid (Académie des sciences, Vienne) ; Jeanne Capelle (ENS Paris, AOrOc) ; Anna Sitz (université de Heidelberg) ; Raphaëlle Chevallier (restauratrice) ; Clémence PAGNOUX (Muséum National d'Histoire Naturelle, UMR 7209) ; Baptiste Vergnaud (ENS-Aoroc -Paris, Iféa - Istanbul) ; Naomi Carless Unwin (Warwick University) ; Damla Üstünel (University of Bursa) ; Christophe Bost (EPHE, AOrOc) ; Fabrice Charlier (INRAP) ; Nicolas Lamare (Université de Picardie) ; Frédérique Marchand-Beaulieu (AOrOc) ; Mohamed Sassi (Archéodunum) ; Alina Streinu (Musée municipal de Bucarest) ; Alexandra Spühler (Université de Lausanne).



Fig. 1 Vue orthonormée de Labraunda et implantation des secteurs de fouilles (O. Henry).

Outre les travaux de fouilles, nos activités ont également porté sur des actions de documentation, de conservation, de restauration et de mise en valeur. Les restaurations/conservations ont concerné, sur le site, le bassin romain et le bâtiment des Oikoi, tandis que dans notre dépôt archéologique de Kargıcak nous avons poursuivi la restauration du matériel métallique et céramique. Parmi les nombreuses études architecturales de cette année, l'année 2022 a vu le lancement d'un nouveau projet ambitieux sur le stade de Labraunda. Enfin, la mise en valeur a porté à la fois sur l'anastylose des colonnes de la stoa ouest et sur le remplacement des 13 panneaux d'affichage du site.

## **Finances, équipe, administration et publications**

### ***Partenariats et soutiens***

Cette année encore, nous avons pu compter sur un financement qui nous a permis de remplir l'ensemble des objectifs que nous nous étions fixés. Nous tenons à remercier, en préambule de ce rapport, l'ensemble des amis, partenaires et institutions qui, françaises ou étrangères, ont très largement participé au succès de la saison 2022 : le ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, l'université Bilkent, l'Association Française des Amis de Labraunda (AFAL), le laboratoire de recherche HiSoMA (UMR5189), le laboratoire de recherche AOrOc (ENS Paris), l'université de Heidelberg, l'Académie des Lettres de Suède, le Swedish Research Institute in Istanbul (SRII), l'université Lumière Lyon 2, la MSH de Lyon St Etienne, l'entreprise Özgen Elektrik, YIKOB (Direction du Suivi et de la Coordination des Investissements de la région de Muğla) et l'entreprise ESAN.

Nous tenons enfin à souligner l'excellent déroulement du partenariat signé il y a trois ans avec l'université de Bilkent. Grâce à ce protocole, ce sont plus d'une douzaine d'étudiants de Bilkent (de licence comme de master) qui ont pu participer à la saison de cet été (en prospection comme en fouille).

### ***L'équipe***

L'équipe de fouille de cette année a réuni 63 personnes dont des archéologues, restaurateurs, conservateurs, architectes, historiens de l'art et de nombreux étudiants. Le caractère international de la fouille s'est encore confirmé avec la participation de 8 nationalités différentes : 31 Turcs, 22 Français, 3 Américains, 2 Suédois, 1 Suisse, 1 Bosnienne, 1 Bulgare, 1 Russe et 1 Anglais. L'équipe de fouille était complétée par la présence de 21 ouvriers locaux.

Cette année fut aussi l'occasion d'accueillir, pour la deuxième fois, une cohorte d'étudiants de l'université de Lyon (français comme turcs). Mentionnons également que, dans le cadre de nos activités d'enseignant-chercheur le site de Labraunda et la Carie font l'objet de nouveaux thèmes de recherche développés dans le cadre de Master, en France comme en Turquie : trois Master (M2) ont été soutenus cette année, dont deux à Lyon et un à Bilkent.

Nous tenons aussi à remercier Tayfun Selçuk, représentant du ministère de la Culture et du Tourisme, dont la bonne humeur, la gentillesse, la patience et le soutien furent décisifs pour le bon déroulement de la saison 2022.

Enfin, soulignons que nous avons eu la chance de recevoir la visite simultanée, le 29 juillet 2022, de son Excellence l'Ambassadeur de France en Turquie, Hervé Magro, et du sous-préfet de la

région, Mr Mustafa Ünver Böke. Le 1<sup>er</sup> septembre 2022, Labraunda a également reçu la visite de Mr le gouverneur de la province de Muğla, Orhan Tavlı.

L'équipe de fouille 2022, dirigée par Olivier Henry assisté d'İpek Dağlı et Cem Ardıl (codirecteurs), était composée de :

Alpar, Ongun Eren ; André, Nathalie ; Başoğlu, Utku ; Blid, Jesper ; Bölükbaşı, Ravza ; Boşdurmaz, Burak ; Bost, Christophe ; Bozkurt, Çise ; Bratko, Audrey ; Capelle, Jeanne ; Carless Unwin, Naomi ; Çelik, Fulya Elif ; Ceran, Kaan ; Charlier, Fabrice ; Chevallier, Raphaëlle ; Chevance, Martin ; Çimen, Görkem ; Cote, Pierre ; Davis, Elizabeth ; de Bats, Guillaume ; Delibaş, Demet ; Demirci, Zehra ; Duchamps, Melissa ; Durak, Çağla ; Esener, Deniz Can ; Gögen, Ömer ; Gürel, Selma ; Hedlung, Ragnar ; Henry, Sebastien ; Hirsch, Zeki Ülgür ; Kayaalp, Aziz Cem ; Konuş, Meryem ; Korolkov, Maxim ; Lamarre, Nicolas ; Lamesa, Anaïs ; Lapan, Halid ; Marchand-Beaulieu, Frédérique ; Mert, Recep Can ; Miora, İpek ; Oyuktaş, Sena ; Pagnoux, Clémence ; Rabot, Alexandre ; Rivière, Nicolas ; Sabatier, Lucas ; Sassi, Mohamed ; Şen, Yiğın ; Şen, İnci Nil ; Sitz, Anna ; Spühler, Alexandra ; Streinu Muşat, Alina ; Szostek, Anne Emmanuelle ; Trézéguet, Céline ; Tuğ, Damla Büşra ; Ünel, Sevgi ; Üstünel, Damla ; Vergnaud, Baptiste ; Vişne, Rabia Buse ; Yiğit, Ömer Faruk ; Yıldız, Cemre ; Yücedağ, Melis.

## Prospection

La campagne 2022 de prospection archéologique autour de Labraunda s'est déroulée du 13 au 24 juin 2022. Prévues initialement pour débuter le premier juin et se terminer le 15 du mois, elle a dû être décalée du fait de l'indisponibilité temporaire du représentant du ministère de la Culture et du Tourisme, retenu au musée de Milas pendant quelques jours.

L'objectif de la saison 2022 était de compléter la documentation des nombreux sites repérés en 2021, dont la saison avait été écourtée pour des raisons administratives, et terminer de prospecter la zone septentrionale de notre permis. Ainsi, au cours de nos pérégrinations, nous avons été en mesure de documenter quatre sites de la zone occidentale et trois sites de la zone septentrionale. La carte archéologique s'est également agrémentée de quatre nouveaux sites à l'est et de trois nouveaux sites au nord. Ce sont donc quatorze sites archéologiques qui ont pu être documentés et analysés cette année (Fig. 2)<sup>1</sup>.

L'équipe a souffert du décalage inopiné de la prospection puisque la plupart des membres qui devaient participer à l'opération ont dû repartir à la mi-juin, date initialement prévue de la fin de cette opération. Ainsi, la prospection a été menée par Olivier Can Henry (directeur) et Fatma Zehra Demirci (étudiante à l'université de Bilkent). Nous étions accompagnés de Mehmet Kaçmaz, archéologue au musée de Milas et représentant du ministère de la Culture et du Tourisme pour cette saison 2022.

La plupart des sites étudiés cette année sont liés à l'organisation agricole du territoire de la région. La seule exception concerne le site Isik\_02 qui, bien qu'éloigné de notre permis de prospection doit se comprendre comme un élément clé de l'organisation défensive du Sud-Latmos. Il semble difficile de l'associer à telle ou telle localité ou centre de pouvoir tant il est isolé. Sa position dominante (à plus de 1100 m d'altitude) lui permet cependant d'être en contrôle visuel de la vallée

<sup>1</sup> À l'exception de Orta-2022\_02, un site archéologique très prometteur mais situé sur une parcelle privée, à laquelle le propriétaire nous a refusé l'accès.

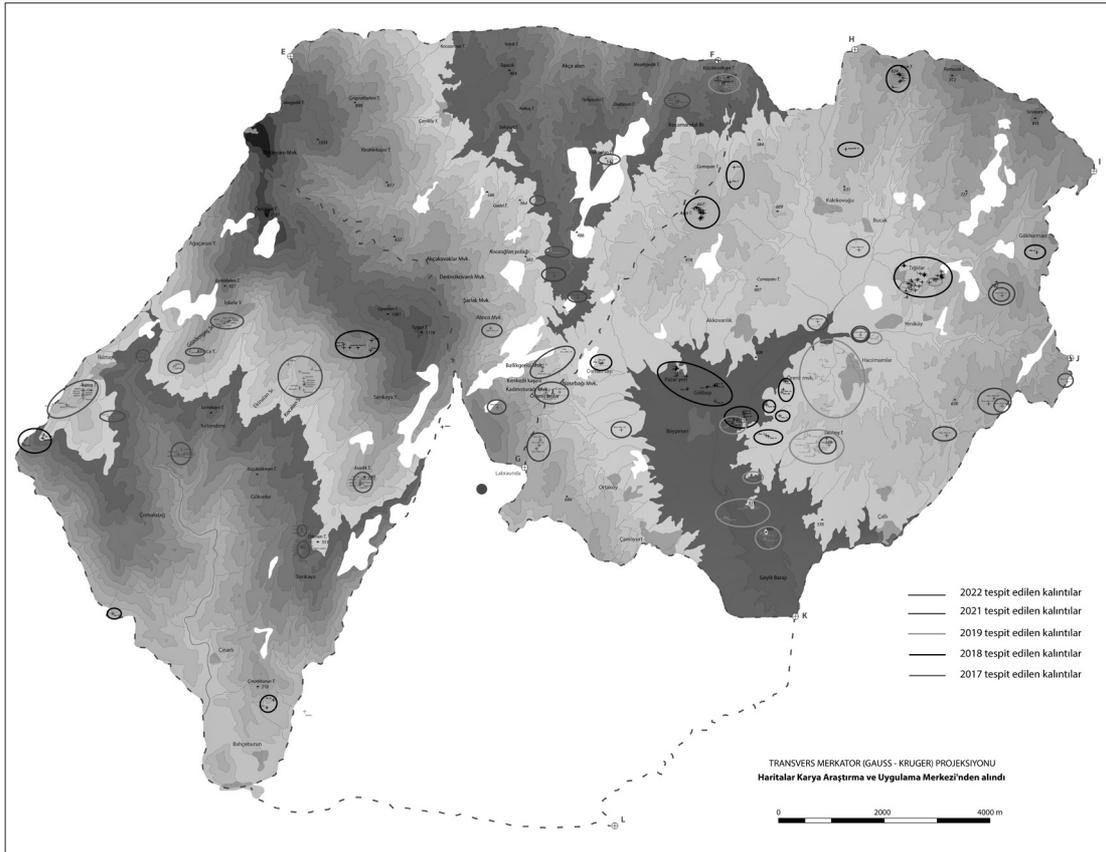


Fig. 2 Carte générale de la prospection après la saison 2022.

qui permet d'accéder, depuis le nord, vers Labraunda, et en contact direct avec les fortifications de son territoire, dont notamment Asar\_Nord, repéré en 2018. Ces deux sites ont aussi pour particularité de dater de la même période, hellénistique, et pourraient tous deux appartenir à un même mouvement d'organisation du territoire. Un troisième site semble devoir être classé parmi les sites de fortification, il s'agit de Çilekli tepe. Ce dernier offre de beaux vestiges, malgré une destruction avancée. Il est, de plus, localisé à l'intersection de deux vallées qui permettaient de rejoindre Labraunda depuis le nord et l'est, et il n'est pas impossible que sa fondation soit également liée à l'installation d'une importante communauté sur le site d'Asar\_Ouest, à 2 km à vol d'oiseau de Çilekli tepe.

Concernant les autres sites, plus modestes, si quelques-uns semblent avoir été fondés dans le courant de la période hellénistique (Orta\_2022\_03, Isik\_2022\_02, Orta\_2021\_11, Çilekli\_tepe), on note une très nette augmentation des installations à la période romaine, en particulier dans le courant des 1<sup>er</sup>-3<sup>e</sup> s. ap. J.-C. qui semble révéler un quadrillage très serré de la région. On s'étonnera cependant de l'absence de donnée pour la zone la plus septentrionale de notre prospection. Une telle absence pourrait s'expliquer, pour partie, par la topographie particulièrement marquée et des altitudes importantes, qui devaient rendre difficile toute forme d'occupation et de production. En revanche, d'autres espaces beaucoup plus propices à une installation antique méritent encore d'être explorés, comme le périmètre autour du village de Çamköy Yaylası (Aydın/Karpuzlu/Hatıpkışla) qui bénéficie de larges zones de cultures au relief particulièrement doux.

## Documentation, conservation

### *Archéobotanique :*

### *flottation et premier tri de prélèvements des campagnes 2021 et 2022*

### **(Clémence Pagnoux)**

Au cours de la campagne 2022, plusieurs prélèvements de sédiments effectués en 2021 et 2022 dans les différents secteurs en cours de fouilles ont été tamisés afin d'en extraire des macrorestes végétaux (charbons, graines et restes de fruit).

Les objectifs de l'étude archéobotanique, dont la flottation est la première étape, sont de reconstituer les pratiques agraires et alimentaires des occupants du site, d'en caractériser l'économie végétale et les modes d'exploitation des ressources végétales.

**Méthode.** À Labraunda, comme c'est le plus souvent le cas en milieu méditerranéen et tempéré, les restes sont conservés sous forme carbonisée. Ils sont issus de prélèvements effectués dans des contextes supposés favorables (ici : fosses, zone de rejet, canalisation, zone de stockage, couche brûlée). Les prélèvements provenaient de différents secteurs en cours de fouilles : les bains est d'époque romaine (10 prélèvements : pièce 4, canalisation et pièce 12, zone contenant des éléments brûlés sans trace de feu associée), la stoa est (9 prélèvements : zone d'occupation associée à un pithos) et le bassin romain (2 prélèvements).

Ces prélèvements ont été traités par flottation à l'aide d'une machine constituée d'un bidon alimenté en eau, dans lequel est placé un tamis de maille 2 mm. Le sédiment est versé dans ce tamis petit à petit, les éléments carbonisés flottent et sont conduits, grâce à l'alimentation constante en eau, dans un tamis de maille 0,3 mm situé sous le déversoir du bidon. Cela permet de récupérer d'une part la fraction minérale dans le tamis de 2 mm et la fraction fine dans le tamis de 0,3 mm.

La fraction minérale (récupérée dans le tamis placé à l'intérieur du bidon) a été triée immédiatement. La fraction fine (récupérée dans le tamis) de certains prélèvements a été rapidement examinée sous loupe binoculaire au laboratoire de restauration du dépôt archéologique.

**Résultats et discussion.** Les prélèvements ne sont pas riches (Fig. 3). Les contextes semblaient pourtant bien choisis : leur nature pouvait tout à fait laisser supposer la présence de matériel végétal (dépotoir, évacuation, zone de stockage), et tous contenaient un abondant matériel carbonisé, bien qu'il s'agisse principalement de bois. Il semble donc que l'absence de carporestes ne soit pas imputable à un biais taphonomique, mais plutôt à la nature de l'occupation des zones échantillonnées.

Par ailleurs, on peut noter que les seuls restes identifiés appartiennent à deux taxons fruitiers, très courants dans la région méditerranéenne : la vigne (*Vitis vinifera*) et l'olivier (*Olea europaea*), pour l'instant seulement observés dans un prélèvement de la pièce 4 des bains est (comblement d'une canalisation) et dans plusieurs prélèvements de la stoa est. D'autres taxons fruitiers sont potentiellement présents également dans les échantillons provenant de ces deux contextes, mais ils n'ont pas pu être identifiés. Enfin, deux restes de légumineuses ont été observés : le pois (cf. *Pisum sativum*) dans la pièce 4 des bains, et une légumineuse non identifiée dans un prélèvement de la stoa. Toutefois aucun reste de céréale, alors que cette catégorie de plantes est la plus fréquente dans la plupart des assemblages.

N° prélèvement	US	Secteur	Année	Vol. prélevé (l.)	Vol. traité (l.)	Date de flottation	Contenu refus de tamis	Contenu fraction minérale
EB4026P2	4026	EB	2021	16	16	03/08/2022	Charbons, 1 cf. <i>Pisum</i> , fg <i>Olea europaea</i> , fg indét., 1 <i>Vitis vinifera</i>	Faune, métal, céramique, une monnaie, verre
EB12013P11	12013	EB	2022	1	1	03/08/2022	Charbons	Rien
EB12015P9	12015	EB	2022	1	1	03/08/2022	Charbons	Rien
EB12018P10	12018	EB	2022	2	2	03/08/2022	Charbons	Rien
EB12019P1	12019	EB	2022	1	1	03/08/2022	Charbons	Rien
EB12022P2	12022	EB	2022	1	1	03/08/2022	Gros charbons +++	Rien
EB12022P3	12022	EB	2022	2	2	03/08/2022	Gros charbons +++	Rien
EB12022P4	12022	EB	2022	2	2	03/08/2022	Gros charbons +++	Rien
EB12022P5	12022	EB	2022	2	2	03/08/2022	Gros charbons +++	Microfaune
EB12022P7	12022	EB	2022	1	1	03/08/2022	Gros charbons +++	Rien
ESP4202.4.1	4202	ESP	2022	5	5	02/08/2022	Charbons +, 1 indet.	Charbons, faune, plomb, métal
ESP4202.3.1	4202	ESP	2022	6	6	02/08/2022	Charbons, 1 fg <i>Olea europaea</i> , 1 légumineuse indéterminée	Faune, métal, verre
ESP4202.2	4202	ESP	2022	3	3	04/08/2022	Charbons	Rien
ESP4202.1	4202	ESP	2022	6	6	04/08/2022	Charbons	Rien
ESP4210.1	4210	ESP	2022	4	4	02/08/2022	Charbons	Charbons, faune
ESP4210.2	4210	ESP	2022	3	3	02/08/2022	Charbons, 1 <i>Vitis vinifera</i>	Charbons, faune
ESP4225.1	4225	ESP	2022	4	4	02/08/2022	Gros charbons ++ ; 1 <i>Vitis vinifera</i>	Charbons, faune
ESPR4.1	?	ESP	2022	4	4	01/08/2022	Charbons ; fgs indéterminés	Faune, charbons, métal
ESPR4.2	?	ESP	2022	4	4	02/08/2022	Charbons ; fgs indéterminés	Charbons, monnaie, verre
WP1002P1	1002	WP	2021	20	20	04/08/2022	Charbons	Céramique, faune
WP1002P2	1002	WP	2022	26	26	04/08/2022	Charbons	Céramique, faune, verre

Fig. 3 Liste des prélèvements traités en 2022.

La campagne 2023 permettra d'étudier les prélèvements qui n'ont pu l'être en 2022, mais aussi d'en traiter de nouveaux, afin d'obtenir de nouvelles données sur l'économie végétale et l'alimentation à Labraunda et d'enrichir plus largement la connaissance des pratiques alimentaires et de l'économie végétale dans l'ouest de la Turquie durant l'Antiquité.

### *L'architecture de la terrasse du temple* (Ragnar Hedlund & Jesper Blid)

Ce projet vise à documenter les bâtiments des périodes hellénistique et romaine entourant la terrasse du temple.

Au cours de la campagne 2021, un certain nombre de blocs de marbre architecturaux ont été déplacés vers leur emplacement d'origine présumé, sur les côtés sud et est de la terrasse du temple, et placés sur des plateformes. Ces blocs ont ainsi pu être étudiés en détail lors de la campagne 2022. Lors des premières fouilles, un certain nombre de blocs d'architrave trouvés sur la terrasse avaient été répartis en trois groupes, dénommés A, B et C. Le déplacement des



Fig. 4 Le fragment d'un chapiteau Blattkelch documenté en 2022 (R. Hedlund).

blocs en 2021 a été l'occasion d'effectuer une évaluation de cette répartition. Ainsi, il s'avère que plusieurs fragments ont pu être réunis afin de reconstituer des éléments architecturaux entiers. D'autre part, plusieurs des blocs de frises attribués au groupe B montrent des différences telles qu'elles peuvent difficilement avoir appartenu à la même façade. Certains blocs sont beaucoup plus proches dans leur style d'un groupe de blocs d'architrave trouvés sur la terrasse Y, à l'est de la terrasse du temple, et attribués à la façade est du propylée du temple. Nous attribuons donc ces blocs à la façade ouest du même propylée. De plus, nous suggérons que cette dernière comportait un fronton auquel un certain nombre de blocs du groupe B peuvent être attribués.

Parmi les blocs restant sur la terrasse, nous avons également découvert un fragment bien

conservé d'un chapiteau dit Blattkelch qui a été documenté (Fig. 4), et qui nous donne de nouvelles informations quant à la structure des bâtiments de la terrasse à la période impériale.

Enfin, l'analyse des blocs restants nous a permis d'identifier la présence d'un petit *naiskos* (dimensions d'environ 2,5 x 1,5 m) avec des frontons sur les deux côtés ; un type de monument assez commun dans l'Asie mineure romaine. L'emplacement exact de ce monument est difficile à déterminer, cependant nous serions tentés de suggérer une localisation sur le côté nord de la terrasse du temple, à proximité de la stoa nord et de l'exèdre hellénistique.

### **Figurines** (Isabelle Hasselin Rous)

Vingt-huit figurines ont été découvertes en 2019 dans un sondage près de l'oikos L (d'époques hellénistique ou romaine), dans la stoa X (près de la stoa nord, les remblais datant du 4<sup>e</sup> s. av. J.-C.) et dans la stoa est où le fond d'une pièce vidée date du 5<sup>e</sup> s. av. J.-C.

Les figurines sont réalisées dans une argile brun orange extrêmement micacée typiquement carienne, attestant d'une production locale.

Certains types datent du 4<sup>e</sup> s. ou du début du 3<sup>e</sup> s. av. J.-C. et dérivent d'une influence tanagréenne présente en Asie mineure, l'éphèbe tenant un fruit (inv. 2020/992) en étant l'exemple le plus marquant (Fig. 5). La tête féminine coiffée d'un diadème haut (inv. 2020/293) se situe dans la mouvance praxitéléenne (Fig. 6). Une jambe de cavalier chevauchant sa monture (inv. 2020/994) appartient plutôt à l'époque hellénistique par le réalisme de la tête du cheval.

Une femme voilée debout fragmentaire (inv. 2019/75 A) trouvée dans la stoa X et le bas d'une figurine de femme drapée (2019/70) sont les plus anciennes et datables du 5<sup>e</sup> s. av. J.-C. Le reste du matériel appartient à l'époque hellénistique.

Un bras d'homme et une main (inv. 2019/95, 2019/79), sont de très grande taille et doivent appartenir à des statuettes de près de 80 cm de hauteur.



**Fig. 5**  
Ephèbe tenant un fruit  
(Isabelle Hasselin Rous).

**Fig. 6**  
Tête féminine coiffée  
d'un diadème  
(Isabelle Hasselin Rous).



En dehors d'une patte de lion, le reste du matériel (7 fragments) se compose de bases de figurines ou d'autels.

Au total, la majorité des figurines montre des types féminins debout, et dont il est difficile de dire s'il s'agit de types divins ou de simples mortelles. Une tête d'hydrophore indique clairement le lien avec des rituels religieux en lien avec une déesse.

Nous sommes donc en présence d'*ex-voto* dédiés par des pèlerins sans que l'on puisse les rattacher précisément au culte de telle ou telle divinité.

### **Stade** (Jeanne Capelle)

Un projet de fouille du stade a été préparé cette année par une étude préliminaire, du 25 au 30 juillet. Ce monument public majeur du sanctuaire, de loin le plus grand par ses dimensions, est aussi une clé de l'histoire des équipements de concours qui, en Asie mineure, se sont diffusés généralement après la période hékatomnide, à partir de la fin du IV<sup>e</sup> s. avant notre ère.

Situé en contrebas du centre architectural, à 655 m d'altitude environ, le stade fut découvert dans les années 1960, lors de prospections opérées par la mission suédoise alors en charge de l'exploration du site. Si P. Roos rendit compte à plusieurs reprises des vestiges apparents (Roos, 1977, 2011, 2017), le monument n'a jamais fait l'objet de fouilles, et n'avait pas non plus connu de nettoyage facilitant la description.

Cette première campagne s'est concentrée sur la terrasse située à l'ouest de la piste. On y a nettoyé : la ligne de départ, l'important éboulement au sud de la terrasse constitué de blocs provenant de l'effondrement de la ligne de départ et du mur de soutènement sud (Fig. 7), la crête et le parement des murs, dont le mur nord de la terrasse inférieure ouest (à l'ouest de la terrasse ouest, en contrebas).

Une couverture photogrammétrique de l'ensemble a été réalisée à l'aide d'un drone et complétée pour certains blocs par des photogrammétriques de détail, servant d'appui à une série de relevés. Un premier calage topographique des terrasses ouest et est a été réalisé à l'aide d'une station GPS.



**Fig. 7**  
Terrasse ouest, vue aérienne depuis le sud (O. Henry).

Un premier nettoyage, partiel, a dégagé la roche naturelle aplanie pour la mise en place de la ligne de départ, qui affleurerait en un point, montrant que les blocs de l'extrémité nord de la ligne ne se trouvent pas beaucoup plus bas que leur position originale. La ligne de départ était solidement fondée de ce côté au moins (Fig. 8) : le premier bloc depuis le nord repose sur une assise de substruction installée sur de petits blocs. L'ensemble paraît avoir pivoté vers le nord-est, sous la pression des racines. Le deuxième bloc, qui devait reposer en partie sur le même long bloc de substruction, a probablement basculé dans un second temps en arrière, côté ouest.

Nous avons repris l'étude des blocs architecturaux attribués par P. Roos à la ligne de départ. Ils ont été décrits, photographiés et ont été l'objet de croquis cotés. De nouveaux éléments du système de départ sont apparus lors du nettoyage, comme la présence sur certains blocs d'une rainure (*balbis*) ou d'une mortaise pour potelet de bois. Un grand évidement dans le lit de pose du premier bloc a été dégagé : il suit l'axe longitudinal à partir du joint sud, sans rejoindre le joint nord (L. 91 cm, l. 30 cm, ht. 11 cm). Soigneusement taillé à la pointe, il a une section en U très aplati. Il est situé au-dessus d'une fracture irrégulière au lit d'attente du bloc de substruction, dont la section s'apparente à un V, et se trouve également sous la mortaise circulaire de la colonne, probablement en bois, qui constituait l'extrémité de la ligne de départ. Un autre bloc, éclairé par de récentes publications, plaide pour l'existence d'un *hysplex* : sa mortaise trapézoïdale rappelle celles que l'on trouve dans les dispositifs de Corinthe, Némée, pour recevoir un assemblage de pièces de bois (Valavanis, 1999, fig. 11-12 : Corinthe, reconstitution fig. 27-28, 32 ; fig. 15-17 : Némée ; Riegert, 2004).



**Fig. 8**  
Terrasse ouest, extrémité nord de la ligne, depuis l'est.  
À gauche des deux premiers blocs de la ligne, le bloc recevant une partie de l'*hysplex* (J. Capelle).

Le système de départ du stade de Labraunda, en l'état actuel de nos connaissances, semble éminemment singulier. C'est le seul d'Asie mineure à être doté d'une ligne continue. La rainure qui parcourt la ligne de départ se caractérise par une certaine simplicité : elle est unique, et non double, de section quadrangulaire, et non triangulaire. Est-ce un indice d'ancienneté ? Rien n'est moins sûr. En tout cas la restitution d'un mécanisme plaide pour une date qui ne soit pas antérieure à la fin de la première moitié du 4<sup>e</sup> s., époque à laquelle apparaissent de tels dispositifs en Grèce continentale, simultanément au développement de la poliorcétique et des machines à mécanisme sous tension. Mais c'est aussi l'époque où les Hékatomnides construisent les grands monuments de Labraunda, si bien que l'on peut se demander si au stade comme ailleurs, la dynastie n'a pas cherché à se distinguer par une forme de modernité empreinte de philhellénisme. L'observation des maçonneries de la terrasse ouest et de la terrasse inférieure ouest a également révélé certaines particularités, qui laissent soupçonner une succession de phases ou d'étapes de construction. Les deux angles de la terrasse ouest, au nord-ouest et au sud-est, présentent un chaînage remarquable. Si dans la face de parement, la présence de deux bouts côte à côte sur une même assise est bien connue comme une caractéristique hékatomnide, le dispositif du stade se distingue par la juxtaposition de deux à quatre bouts, une assise sur deux. Ainsi à l'extrémité sud du mur ouest, au-delà d'un coup de sabre dans la partie basse, mais aussi à l'extrémité ouest du mur nord. Dans ces deux zones, les joints sont parfaitement rectilignes, verticaux ou horizontaux, sans décrochement des joints de lit.

On n'observe pas de scellements, mais quelques trous de pince. Le seul repéré sur un bloc en place (L. à l'ouverture : 4 cm ; au fond : 2,5 cm) est comparable aux petits trous de pince des monuments hékatomnides de Labraunda (bastion au-dessus de la tombe monumentale par exemple). Sur un bloc remployé dans ce que P. Roos identifie comme un escalier à l'angle nord-est de la terrasse inférieure ouest, le trou de pince est près de deux fois plus long, ce qui irait bien dans le sens d'un état postérieur, avec remploi de blocs ne provenant pas eux-mêmes du premier état, reposant sur un blocage de blocs irréguliers. Cependant une feuillure dans le mur ouest de la terrasse ouest, le long du joint inférieur de la face antérieure d'un bloc, à l'endroit où les blocs attribués à un escalier prennent appui sur le mur, pourrait témoigner d'un certain soin accordé à l'aménagement d'un premier escalier à cet emplacement, doté de marches d'une hauteur plus attendue. Un dernier trou de pince, sur un bloc erratique de la terrasse ouest, est lui aussi d'un module plus important : il se trouve dans une série de blocs appelés « C » par P. Roos, tous erratiques ou pour l'un d'eux remployé dans l'escalier.

Le gneiss employé au stade comme dans les autres monuments de Labraunda provient manifestement de zones d'extraction locales (notamment Z et ZB à quelques dizaines de mètres des deux terrasses constituant les extrémités du stade) : dans un même mur on peut trouver associés divers faciès locaux, gneiss très micacés, gneiss à phénocristaux, micaschistes (voir la section *Carrières* du présent rapport). Ont également été repérées des traces d'extraction typiques de Labraunda sur les blocs erratiques ou en place, que l'on a inventoriées et photographiées. La plupart semblent liées à l'équarrissage plus ou moins réussi de blocs mis en œuvre dans le stade. Il s'agit généralement de petites emboîtures trapézoïdales au fond légèrement concave (L. à l'ouverture : 9 à 13 cm, prof. 4-6 cm, l. au fond : 2 cm), presque toujours taillées en série suivant une ligne parfois courbe, bordant une face qu'elles ont servie à établir ; elles peuvent se trouver au fond d'une saignée en V. Plus rarement, on trouve des emboîtures deux fois plus profondes (ca 10 cm), partant de l'arête du bloc, qui semblent isolées ou du moins plus espacées. On relève aussi deux encoignures courtes sur les blocs erratiques, dont l'une relèverait plutôt

d'une tentative de débitage postérieur. Des traces d'extraction ont également été observées sur des blocs effondrés en contrebas de la terrasse est, côté est.

Enfin, à l'ouest immédiat de la ligne de départ de la terrasse est, on a procédé à un nettoyage ciblé pour mieux comprendre un creusement trapézoïdal dans le rocher naturel. Il paraît probable qu'on a là les vestiges d'une niche d'ancrage pour un mât de pressoir à huile postérieur à l'utilisation de la piste comme telle. Sa date constituerait un *terminus ante quem* pour la période d'utilisation du stade. Il est malheureusement très lâche : un tel pressoir pourrait remonter à l'époque paléochrétienne, ou être beaucoup plus récent.

## **Carrières** (Anaïs Lamesa et Lucas Sabatier)

**Introduction.** Les prospections ont été menées du 7 au 15 juillet (7 jours), par Anaïs Lamesa (pensionnaire scientifique de l'Institut français d'études anatoliennes) et Lucas Sabatier (master 2 sous la direction de Olivier Henry, Lyon 2).

L'étude des zones d'extraction à Labraunda a commencé en 2016 (Lamesa, 2017). Lors de ces prospections, plusieurs zones comportant des traces de débitage avaient pu être observées et étudiées. Celles-ci avaient été menées à partir des résultats de la recherche doctorale d'Axel Frejman portant sur le paysage de Labraunda autour du site (Frejman, 2020, p. 83-91). Les espaces déjà identifiés en 2016 ont été revisités afin d'y mener une analyse oculaire du substrat extrait. Le travail a été systématisé grâce à l'usage d'une fiche de terrain comprenant les éléments suivants :

1. Tracéologie : les traces de débitage ont été décrites et mesurées quand cela était possible, un cliché a été pris.
2. Analyse géologique : avec une description de la matrice rocheuse.

Le temps imparti pour ces prospections et la nature du terrain nous empêchent de réaliser des prospections de manière systématique. Ainsi, les conclusions que nous proposons concernant le type de roche mise en œuvre sont conditionnées par le caractère opportuniste de nos observations. Il serait nécessaire de conduire tant sur le terrain que sur les monuments encore en élévation des analyses physico-chimiques pour confirmer nos hypothèses.

### **Principaux résultats et discussion.**

#### a. Résultats de la prospection

La prospection de 2022 a permis d'identifier de nouvelles zones et d'augmenter le corpus de traces de débitage ou d'extraction (Fig. 9). Il est à noter que les enjarrots<sup>2</sup> observés en 2016 n'ont pas été retrouvés cette année.

- Zone A – ZA

La zone est située à l'ouest du site, sur une crête où des lignes à hautes tensions sont installées. La zone est coupée en deux par un chemin. À l'est, elle semble prendre fin au niveau d'une gorge abrupte. Elle est composée de nombreux blocs de gneiss de grandes dimensions.

---

<sup>2</sup> Tranchée verticale suffisamment large pour qu'un carrier puisse s'y introduire entièrement et la creuser aussi profondément que nécessaire (Bessac & Abdul Massih, 2009).

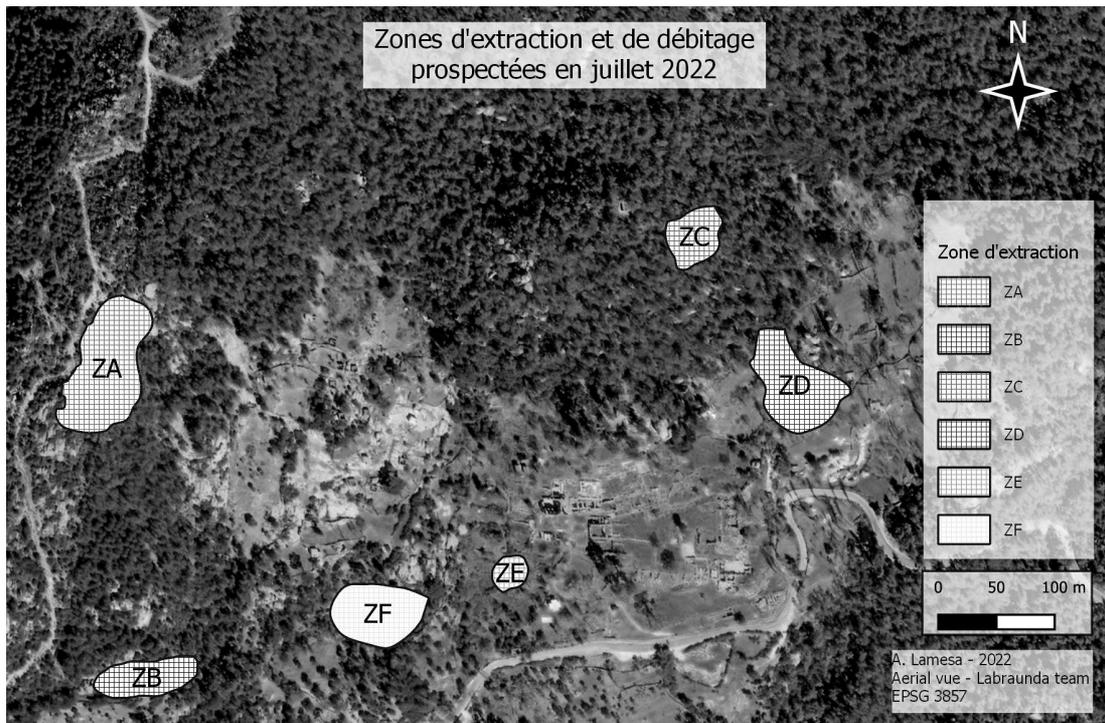


Fig. 9 Carte de localisation des zones d'extraction et de débitage.

Dix blocs rocheux de plusieurs mètres de long portent les traces d'une extraction. Généralement, la roche observée est litée, microgrenue, avec une granulométrie millimétrique. Elle possède des inclusions de mica. Parfois la matrice est altérée avec des parties rouille/orange alternant avec des parties blanches. La patine extérieure est grise avec des taches orangées.

- Zone B – ZB

La zone ZB se situe à l'ouest du site, au nord-ouest du stade. Un chemin passe au sud de la zone et longe un muret de pierre. La zone est composée de grands affleurements rocheux bien visibles, formant des terrasses naturelles, interrompues par des bosquets de buissons épineux et par des conifères. La zone s'étend également vers le nord, où elle remonte en pente douce vers la zone d'hébergement des fouilleurs.

Quatorze blocs ont été observés. Généralement la roche présente un aspect lité, microgrenu, avec une granulométrie millimétrique et une forte présence d'inclusions de mica et de quartz. La patine extérieure est grise avec une faible présence de taches orangées.

- Zone C – ZC

La zone est composée de l'acropole et du versant sud de la colline qui surplombe le site. Elle est extrêmement escarpée et la végétation très dense y rend compliquée la prospection.

Seuls deux blocs ont pu être observés. La roche est compacte, de granulométrie millimétrique. Contrairement à ce qui a été observé dans les premières zones, la matrice de la roche est très homogène et tire vers la couleur jaune. La patine extérieure n'a pas pu être observée.

- Zone D – ZD

La zone est située à l'est du site. Elle est relativement plane, mais la végétation y est très dense. Un chemin se dessine néanmoins entre les blocs. Cet espace est composé de nombreux affleurements rocheux disséminés et fracturés.

Cinq blocs y ont été observés.

- Zone E – ZE

La zone se situe en contrebas de la maison cuisine de la fouille. Elle s'organise par paliers et est recouverte d'une végétation de type chardons. Elle fait face à un affleurement rocheux séparé par un vallon, situé sur la crête (ZF).

Deux blocs y ont été observés.

- Zone F – ZF

La zone est située sur une crête (celle faisant face à ZE). La zone est escarpée dans sa partie nord-est mais son sommet est accessible. La végétation est peu dense et essentiellement composée de buissons. À l'ouest, elle surplombe un chemin partant des hébergements des fouilleurs et descend jusqu'au stade. Elle est pourvue de nombreux aménagements (encoche, escalier, etc.).

Neuf blocs y ont été observés. La roche est microgrenue, de granulométrie millimétrique ; il pourrait s'agir d'un gneiss rubané, avec une présence relativement importante de micas. La patine extérieure est grise avec peu de taches orangées.

#### b. Des zones de débitages plus que d'extractions

Les prospections ont confirmé la première impression de 2016. Il n'existe pas à proprement parler de front d'extraction et donc de carrières autour du site. Nous nuancions cependant nos premières conclusions de 2016 (Lamesa, 2017, p. 205). Ce que nous avons désigné comme carrières extensives en 2016 s'apparente davantage à des zones d'activités extractives de grandes ampleurs. Grâce à la prospection de 2022, il est possible de confirmer que dans les quatre zones (ZA, ZD, ZE, ZF)<sup>3</sup> précédemment prospectées, un grand nombre de blocs ont été laissés en cours de débitage. Cela pourrait permettre de quantifier, par extension et par défaut, le nombre de blocs qui en ont été extraits.

Toutefois, pour la majorité des zones, comme en 2016, nous pensons que la prise des blocs s'est effectuée de manière opportuniste, sans qu'une organisation de type semi-industriel soit observable. Les blocs sont issus de pierres roulées présentes sur les pentes du site ou prélevés sur des blocs de grande taille, situés à proximité des zones de construction (voir par exemple le stade, nous renvoyons à la section *Stade* du présent rapport).

Une exception doit être signalée : dans un abri-sous-roche, des bancs de pierre où des empreintes de blocs se dessinent sont visibles, laissent supposer une extraction plus organisée. Cet abri-sous-roche a été observé par P. Roos et mentionné par A. Frejman (Roos, 2016, CT1, p. 272-273 ; Frejman, 2020, p. 118). Il se situe non loin du site, sur un chemin que nous pensons être une ancienne voie de communication entre le site et le plateau (voir ci-dessous). Un sarcophage rupestre a été aménagé sur le proche plateau. Il paraît difficile de considérer que cet espace d'extraction a servi à pourvoir au couvercle de ce tombeau, toutefois, rien ne permet non plus de l'infirmier.

En contrebas, on remarque la présence d'un bloc équarri (Fig. 10) qui pourrait provenir de cette zone d'extraction, bien que son gabarit soit beaucoup plus petit que les empreintes de blocs observées. Il ne fait aucun doute que ce bloc a été repris après extraction, ces faces présentant de nombreuses traces d'outil, malheureusement trop usées pour être identifiées avec certitude.

---

<sup>3</sup> Pour la correspondance avec Lamesa, 2017, voir le tableau ci-après.

Cette observation pourrait être un indice de l'organisation du chantier : les blocs extraits sont équarris avant d'être transportés à pied d'œuvre.

#### c. Peu de variétés dans les techniques

Généralement, les empreintes d'emboîtures nous renseignent sur l'activité de débitage. Parfois, comme en ZA\_06, le débitage ne s'est pas déroulé correctement et le bloc ne s'est que partiellement détaché. Une excroissance rocheuse est bien visible sur le nu de la paroi à une extrémité du bloc et une emboîture est conservée entière à l'autre extrémité.

Lors de la prospection, plusieurs phases de débitage d'un bloc ont été observées. Le plus bel exemple se trouve dans la zone ZD (ZD\_03 à ZD\_05). Un premier bloc de très grande taille a été débité en deux. L'un des deux blocs, de grandes dimensions également, a été abandonné en cours de débitage pour des blocs de moyen appareil.



**Fig. 10** Bloc errant sur la voie de communication au nord-ouest de la zone prospectée.

Les fractures naturelles sont évidemment privilégiées pour faciliter cette opération. Toutefois, tous les blocs ne semblent pas avoir été extraits à partir d'utilisation de fractures, il arrive généralement qu'une encoignure soit utilisée pour introduire les coins et obtenir un bloc de taille souhaitée. Cela explique le grand nombre de zones où le débitage des blocs n'a pas abouti.

Des traces de pics ou de broches sont visibles dans divers espaces de la zone prospectée : ZB\_01, ZC\_01, ZF\_07. Pour ZB\_01, l'identification du pic est indiscutable (Bessac, 1986, p. 109).

Ces traces rendent compte d'une réflexion de la part des ouvriers qui ont eu besoin de redresser le nu du bloc pour prélever un second bloc. Dans ces zones, il est tentant de parler d'extraction plutôt que de débitage puisque l'espace a été l'objet d'une organisation pragmatique.

#### d. Le bardage et les voies d'accès

Le bardage est l'opération la plus coûteuse en carrière et a dû également l'être à Labraunda, plus qu'ailleurs puisque les blocs étaient débités dans les pentes du cirque naturel du site.

Comme mentionné plus haut, un bloc de dimensions moyennes a été retrouvé gisant sur le sol, sur le bas-côté d'un chemin. Après avoir interrogé les habitants locaux, il est apparu que ce chemin est une voie d'accès encore utilisée pour atteindre le plateau au nord du site. Sa proximité avec le haut de la zone A et notamment l'abri-sous-roche nous incite à l'identifier à une voie utilisée pour le bardage des blocs extraits. Cette voie aboutie non loin de celle identifiée en 2016 (Lamesa, 2017, p. 206).

#### e. La géologie du site

Il s'agit dans cette partie de proposer des réflexions qui devront être validées par un géologue.

Majoritairement, il semble que le gneiss ait été privilégié pour l'extraction. Les ouvriers ont choisi, nous semble-t-il, une roche litée, possédant des fragilités dans sa matrice ; le gneiss est en effet une roche possédant des inclusions de quartz, de mica, de micaschiste qui peuvent fragiliser le bloc lors de son débitage ou de son équarrissage. Cette roche est toutefois assez homogène pour ne pas rompre et est affleurant sur l'ensemble du site.

Toutefois, cette première observation est liée principalement au caractère opportuniste de notre démarche de prospection. L'observation des affleurements ainsi que des blocs mis en œuvre doit être réalisée pour confirmer ou infirmer notre première impression.

Tableau des correspondances

Prospections 2022	Lamesa 2017
ZA	ZO2
ZB	« Carrières » autour du stade
ZC	« Carrières » autour de l'acropole
ZD	ZE
ZE	ZO1
ZF	ZO1

## Restauration et mise en valeur

### *Restauration architecturale* (Görkem Çimen)

Les travaux de conservation et de restauration de la saison 2022 ont été menés du 4 au 29 juillet<sup>4</sup>. L'objectif de cette saison était de réviser le travail effectué dans les Oikoi les années précédentes et d'appliquer des traitements de conservation et de consolidation aux éléments découverts au cours de la saison actuelle.

**Oikoi.** Les travaux précédents dans les Oikoi ont été réalisés en 2016 et 2019. Quatre piliers, composés de blocs de gneiss, de tuiles et de briques de différentes tailles, placés dans chaque coin de la salle sud ont été nettoyés, restaurés et stabilisés. En 2022, l'état général de conservation des piliers sud-ouest, sud-est et nord-ouest était particulièrement mauvais et ils nécessitaient un entretien et de nouveaux traitements. La plupart des tuiles sur les surfaces supérieures étaient déplacées, le nouveau mortier appliqué sur les côtés et les surfaces supérieures était en partie fissuré et fragmenté et certains blocs de gneiss et tuiles qui avaient été placées afin de consolider l'application du nouveau mortier étaient également tombés. Le pilier sud-ouest était le plus endommagé (Fig. 11).

Les travaux de cette saison dans les Oikoi ont commencé par un nettoyage général des piliers. La poussière, la terre et les morceaux de mortier émiettés sur les surfaces et les bords des piliers ont été nettoyés à l'aide d'une brosse. Ensuite, une solution biocide a été appliquée sur toutes les surfaces (5 % de solution biocide dans 1 litre d'eau). Puis, la mousse et les lichens qui se sont développés sur les tuiles et les pierres ont été enlevés à l'aide d'un savon naturel à base d'huile de pin mélangée à de l'eau de source, puis par action mécanique à la brosse et au scalpel. Sur les surfaces supérieures et les côtés des piliers, nous avons identifié toutes les zones où les pierres, les tuiles et le mortier étaient tombés après leur restauration de 2019. Ces trous ont été comblés avec un nouveau mortier à base de matériaux anciens. Ce nouveau mortier est composé de chaux hydraulique, de mortier et de carreaux anciens provenant des fouilles des bains est, et de caséine. Après l'application du nouveau mortier, des tuiles et des pierres aux endroits requis, tous ces matériaux ont été nettoyés avec une solution de vinaigre (20% : 200 ml de vinaigre dans

<sup>4</sup> L'équipe comprenait Görkem Çimen (archéologue, restauratrice, et les archéologues Sena Nur Oyuktaş et Kaan Ceran. Nous souhaitons remercier le Augustus Lerstens stipendium pour son soutien financier.



**Fig. 11** Pièce sud des Oikoi, surface du pilier sud-ouest, avant le nettoyage et la restauration, vue depuis le nord (Görkem Çimen).



**Fig. 12** Pièce sud des Oikoi, surface du pilier sud-ouest, après le nettoyage et la restauration, vue depuis le nord (Görkem Çimen).

1 litre d'eau). Enfin, une solution de Paraloid B72 (10% : 100 g de Paraloid dans 1 litre d'acétone) a été appliquée sur les matériaux (Fig. 12).

**Bassin romain.** Le mortier ancien et le plâtre recouvrant le mortier mis au jour sur le mur intérieur sud du bassin romain présentaient un bel état de conservation. Deux types de traitements ont été effectués pour stabiliser et protéger le matériau ancien. Tout d'abord, deux couches de solution primale (10% : 100 ml de primale dans 1 litre d'eau) ont été appliquées sur le mortier et l'enduit anciens à l'aide d'un pinceau doux. Ensuite, les bords du mortier et du plâtre anciens ont été renforcés avec un mortier nouvellement préparé à base de matériaux anciens, contenant de la chaux hydraulique, du mortier ancien broyé et des tuiles provenant des fouilles des bains est, ainsi qu'une solution primale pour la consolidation du mortier.

**Inscription.** Un nouveau bloc de marbre avec une inscription complète a été trouvé lors des fouilles de la terrasse 2 (voir la section *Le complexe ouest (terrasse 2)* du présent rapport). Chaque lettre de l'inscription était lisible avant même le premier nettoyage. Certaines lettres inscrites, en particulier sur les deuxième et quatrième lignes, présentaient des traces de peinture rouge. Aucune mousse n'a été trouvée sur la surface du bloc, mais des algues noires et des lichens blancs étaient présents, en particulier dans les lettres. Le marbre était suiffé et les bords du bloc étaient particulièrement usés.

Un nettoyage général du bloc a été effectué à l'aide d'un savon naturel à base d'huile de pin, d'eau de source et de brosses. Les algues sur la face antérieure ont été nettoyées à l'aide d'un scalpel. Afin de préserver les restes de peinture, les lettres ont été nettoyées à l'eau claire. Après le nettoyage, le traitement de consolidation a été effectué. Une couche de solution de diammoniumphosphate (50 gr. de grains de diammoniumphosphate dans 1 litre d'eau) a été appliquée sur chaque surface du bloc à l'aide d'un pinceau. Les surfaces ont ensuite été recouvertes de trois couches de papier de soie humide sous un film plastique qui a été laissé en place pendant quatre jours jusqu'à ce qu'il soit complètement sec. Les restes de peinture rouge détectés dans la plupart des lettres sont devenus beaucoup plus visibles après les traitements de conservation.

## **Restauration marbre et métal** (Raphaëlle Chevallier)

**Objectifs de la saison 2022.** Cette saison, face aux dégradations que nous avons constatées sur le mobilier année après année, priorité a été donnée à la mise en place de nouvelles mesures de conservation, afin de tenter d'assurer la préservation de la collection métallique au sein du dépôt.

Le travail de mise en état du mobilier pour identification et étude ne devait cependant pas être oublié. Ainsi, les interventions se sont concentrées sur certaines pièces nouvellement découvertes, particulièrement sensibles ou à l'identification cruciale pour la datation des structures archéologiques.

Enfin, il fallait poursuivre la réalisation de l'inventaire du mobilier métallique, instrument essentiel à la gestion de la collection et au bon déroulement des traitements de conservation-restauration, en incluant les nouvelles trouvailles.

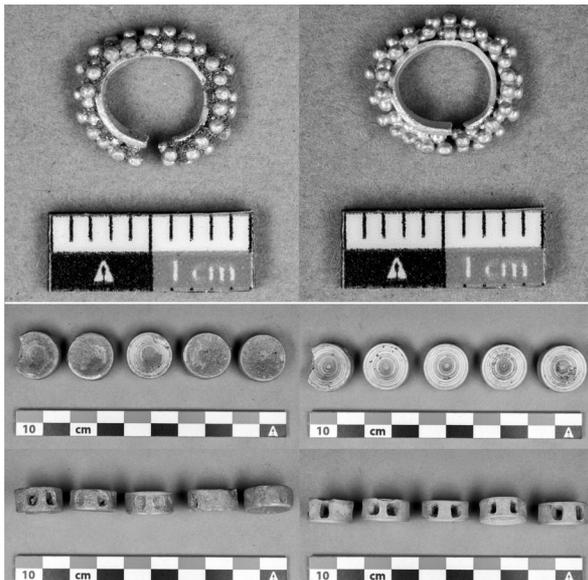
**Inventaire.** L'enregistrement du mobilier métallique a constitué l'activité principale de l'unité de conservation-restauration. Une importante quantité d'objets a en effet été mise au jour cette saison, notamment sur les fouilles de la terrasse 2 et de la stoa est. Plusieurs éléments étaient, en outre, en attente d'enregistrement, depuis la fin de la saison dernière. D'autres encore, issus de fouilles plus anciennes et retrouvés dans le dépôt, devaient également être inventoriés ou récolés.

Le travail comprenait, en plus de l'enregistrement des données sur le fichier informatique, la pesée et la prise de vues de chaque objet. De la sorte, les archéologues disposent désormais d'un inventaire à même d'apporter une documentation dense et quasi exhaustive de leurs découvertes métalliques de l'année.

**Traitements de conservation-restauration réalisés au dépôt.** Les interventions réalisées au dépôt ont majoritairement concerné des monnaies en alliage cuivreux. Un objet en or ainsi qu'un lot d'objets en matière dure animale ont également été traités.

- Traitements réalisés sur l'objet en or

L'objet en or, provenant de la nécropole proche du Tétraconque (Fig. 13), est un petit anneau décoré de granulations, élément d'une probable parure vestimentaire. Il a été débarrassé des sédiments qui recouvraient sa surface au moyen de coton imbibé d'éthanol.



**Fig. 13**  
Anneau en or  
(LAB.Metal 1587- nécropole du Tetraconque)  
et lot d'objets en matière dure animale (Water Pool), avant et après traitements (R. Chevallier).

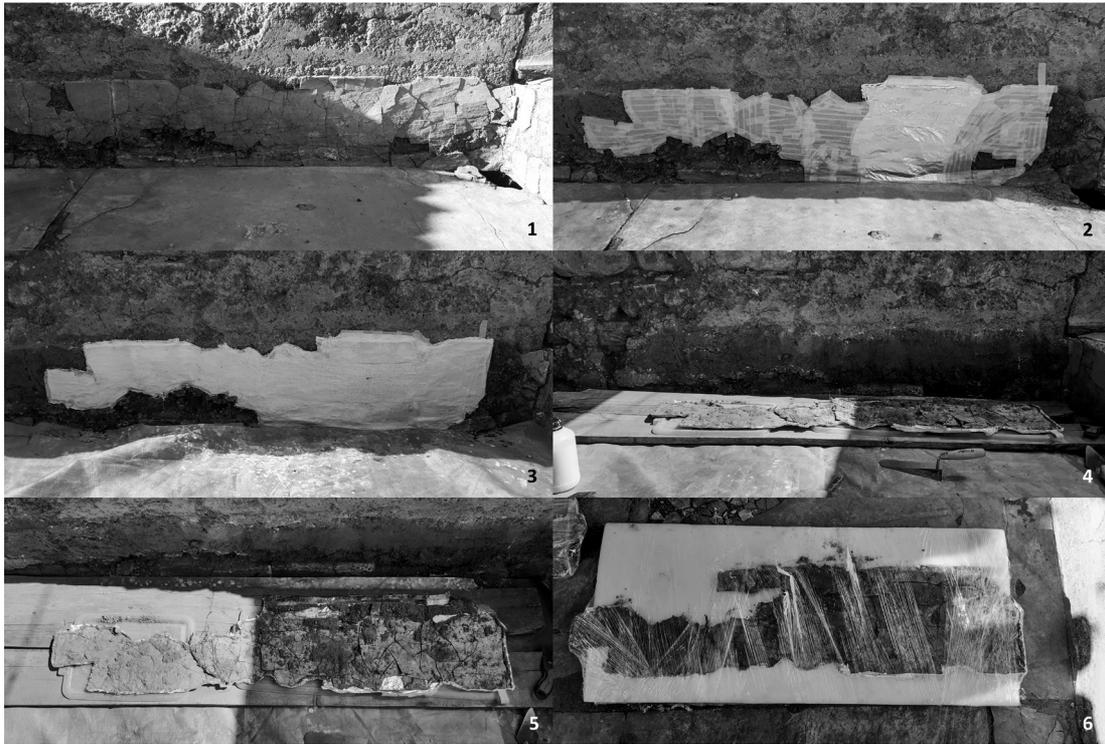


Fig. 14 Prélèvement du parement en marbre (Paroi sud du bassin froid des bains est) (R. Chevallier).

- Traitements réalisés sur le lot d'objets en matière dure animale

Les cinq objets en matière dure animale ont été découverts dans le secteur de fouille « Water Pool » (voir Fig. 13). Ils ont été nettoyés au coton très légèrement imbibé d'eau déminéralisée ou d'éthanol, puis à l'aiguille et au bâtonnet de bois. L'identification de ces objets de forme circulaire pose question. L'we traitement a mis en évidence que les doubles perforations présentes sur les côtés n'étaient pas traversantes ni ne communiquaient entre elles latéralement. Leur matériau reste encore lui aussi à identifier.

**Intervention de conservation d'urgence réalisée sur le site.** Une intervention de sauvetage a été réalisée sur la fouille des bains est : un important morceau de parement en marbre, qui ornait la paroi sud du bain froid, a été prélevé afin d'en faciliter l'étude par A. Spühler, chargée de l'étude des décors architecturaux.

L'objectif était de déposer le vestige en conservant autant que possible la position relative de ses différents fragments. Pour se faire, la surface visible du parement a tout d'abord été protégée afin de préserver le marbre des effets néfastes de l'infiltration potentielle du matériau de maintien choisi pour la dépose. Des bandes plâtrées ont ensuite été positionnées sur l'ensemble de la partie à prélever. Après séchage, le parement a été déposé : différents outils ont été insérés entre le mur et le revers du décor afin d'en faciliter la bascule, côté revers visible, sur un nouveau support. La section de parement a pu ensuite être transportée au dépôt pour la réalisation de son étude (Fig. 14).

**Veille sanitaire du mobilier métallique conservé au dépôt.** La lutte contre la reprise de la corrosion sur les objets métalliques demeure notre principale mission. Le dépôt offrant la possibilité de réaliser des aménagements à plus grande échelle, nous considérons désormais la

collection métallique entière dans nos recherches de traitements, laissant de côté les solutions individuelles qui se sont révélées peu efficaces après plusieurs années d'expérimentation.

Notre nouvelle stratégie nécessite de connaître et de suivre l'évolution de l'état global de la collection. À cette fin, la première phase d'organisation d'une veille sanitaire a été réalisée cette année. Un tableau de collecte des données, dont l'utilisation est basée sur l'analyse d'un échantillonnage représentatif de la totalité de la collection, a été conçu. Il permet, à partir de critères descriptifs choisis, de suivre l'évolution des altérations de la collection sur plusieurs années et d'estimer la nature et la quantité d'interventions à prévoir sur les objets.

Cette évaluation ne pouvant être réalisée sans connaître la localisation définitive des objets au sein du dépôt, l'intégralité de l'organisation du mobilier a été repensée. Les objets sont désormais conservés dans des caisses standards, identifiées selon leur provenance sur le site et l'année de leur découverte.

### **Bilan.**

**Inventaire.** 357 objets ou lots d'objets métalliques, nouvellement découverts et redécouverts dans le dépôt, ont été inventoriés, pesés, photographiés.

11 objets, déjà inventoriés mais non directement observés au moment de leur intégration dans l'inventaire lors de saisons précédentes, ont été retrouvés dans le dépôt. Ils ont été pesés et photographiés.

Au total, 577 prises de vues ont été réalisées, nommées et archivées.

**Conservation-restauration.** 18 objets ou lots d'objets ont reçu un traitement de conservation-restauration complet.

1 fragment de décor architectural a été prélevé sur le site.

Près de 1700 objets métalliques ont été déplacés et reconditionnés dans le dépôt.

**Objectifs de la saison 2023.** L'objectif principal de la saison prochaine sera d'engager la deuxième phase de la veille sanitaire de la collection métallique conservée au dépôt. Les propositions d'interventions présentées à l'issue de ce travail permettront d'amorcer la mise en place de solutions de conservation, que nous espérons à long terme, appuyées sur des données solides, collectées méthodiquement.

Le travail de mise en état pour étude du mobilier devra reprendre, comme les réflexions sur l'exploitation de la documentation produite par l'unité conservation-restauration, qui n'ont pu être poursuivies cette année.

Enfin, l'élargissement des activités de l'unité devra être interrogé : la prise en charge des traitements de biens non métalliques l'oriente vers une diversification de ses fonctions au sein du site, qui peut être profitable à la connaissance et la préservation de tous les types de mobiliers sensibles.

## **Les fouilles**

Cette année, cinq zones ont été fouillées à Labraunda. Elles couvrent l'essentielle de la chronologie du site. Avec la fouille de la stoa est, il s'agissait de terminer la mise au jour du bâtiment pré-hékatomnide découvert lors de la saison de 2021 ainsi que de mieux connaître l'histoire de la construction et de l'occupation de la stoa elle-même. La fouille menée sur la terrasse 2 visait

à confirmer la datation de la construction dans le courant de la période hékatomnide et sa réfection partielle à l'époque impériale. La fouille des bains est avait pour objectif de boucler le programme entamé depuis de nombreuses années sur ce bâtiment romain et d'en obtenir un plan complet, en particulier des parties froides. La fouille du bassin romain avait pour but de poursuivre l'exploration de cette piscine et d'en mieux déterminer l'usage à Labraunda. Enfin, les opérations sur le cimetière byzantin cherchaient à en déterminer les limites et la relation avec l'église ouest du site.

### **Les bains est**

(C. Bost, F. Charlier, N. Lamare, F. Marchand-Beaulieu, M. Sassi, A. Streinu, A. Spühler)

Durant les premières saisons de fouilles, de 2014 à 2016, nous avons concentré notre attention sur l'étude du secteur chauffé des bains et ainsi mis au jour trois salles, identifiées respectivement comme un *tepidarium* (PCE2), un *laconicum* (PCE1) et un *caldarium* (PCE5), un espace technique, le *praefurnium* (PCE8) et des espaces de circulations (PCE7) (Fig. 15). Puis, lors de la campagne de l'été 2021, nous avons abordé la fouille des salles froides et ainsi révélé une première pièce (PCE4) dans le prolongement du *tepidarium*, communiquant à l'est avec une salle PCE13, dont seules les arases de murs avaient été repérées, et, au sud, avec l'espace du bain froid, PCE12. Pour cette nouvelle saison, il convenait d'achever la fouille du secteur froid (Fig. 16).

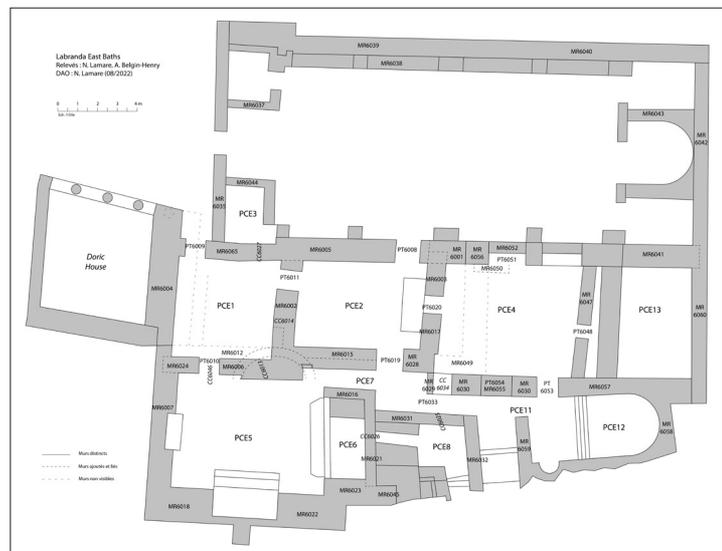


Fig. 15 Plan des bains.



Fig. 16  
Photo zénithale du  
secteur froid des bains.

**Fouille de PCE11.** Le couloir de circulation reliant PCE7 à la salle PCE12 avait été en partie dégagé lors de la dernière campagne, il restait à étudier l'espace inscrit entre le mur du *prae-furnium* à l'ouest et le mur de PCE12, à l'est. À cet endroit, une découverte importante vient compléter la liste des aménagements balnéaires de l'édifice. En effet, la fouille a révélé un bassin non chauffé, installé contre le mur sud des bains. Occupant l'espace disponible entre MR6059 et MR6032, il forme approximativement un rectangle de 1,75 m de grands côtés E/O et 1,42 m de petits côtés N/S. L'accès se faisait en enjambant une margelle, large de 0,33 m, dont il ne reste que le lit de support et une marche. La profondeur du bassin, incomplète en raison de la disparition de la margelle, est de 0,50 m. Sur le fond, le revêtement de marbre gris est en grande partie conservé. Il est composé de plaques particulièrement fines, d'une épaisseur souvent inférieure à 1 cm, posées sur une couche de béton de tuileau rosé. À l'angle sud-est, s'ouvre une bouche d'évacuation qui permettait la vidange du bassin par un système de canalisation en terre cuite. La stratigraphie de comblement montre, dans les niveaux inférieurs, de fortes concentrations de fragments de marbres, restes de placages mais aussi chambranles, plinthes et corniches. Il convient également de souligner la découverte de nombreux éclats de verre à vitre, notamment au pied du mur sud des bains, signalant sans doute la présence d'une fenêtre qui s'ouvrait au-dessus de ce petit bassin froid.

**Fouille de PCE12.** Lors de la campagne de 2021, les travaux de décapage, entrepris afin de compléter le plan du complexe balnéaire, avaient révélé l'existence d'une salle au plan absidial, occupant l'angle sud-est des bains. Dès la découverte, nous avons proposé de voir là la salle du bain froid. Une fenêtre de fouille large d'1,5 m et implantée au nord de la pièce avait alors permis de confirmer la présence d'un grand bassin. Il convenait, cette année, d'achever la fouille.

La partie sud du comblement du bassin a ainsi été minutieusement fouillée et de nouvelles observations sont venues compléter la documentation. On trouve, dans les niveaux supérieurs des décombres, de nombreux restes – blocs plus ou moins façonnés, briques et tuiles – provenant de l'effondrement des murs et couvertures. Ainsi, des fragments de briques, dont certains, encore liés entre eux par du mortier de chaux sont tombés de la voûte recouvrant la salle.

Sous ces vestiges qui témoignent de l'effondrement d'une grande partie des élévations de l'édifice, on a pu distinguer une succession d'épisodes de réoccupations et de démolitions de l'espace du bassin, à une époque où il n'était plus utilisé comme piscine froide. Une première phase de réoccupation se matérialise par une accumulation de sédiment sableux au contact du revêtement de marbre. L'aspect général de cette couche est marqué par une couleur sombre, due à la forte présence de charbons, sans qu'il soit pour autant possible de repérer des zones de chauffe ou de foyers bien délimitées. La mise au jour de restes de faune et de tessons de céramique régulièrement disposés à plat tend à démontrer l'existence d'une surface de circulation et de piétinement qui marque l'abandon du bassin comme piscine froide des bains. Sur ces premiers niveaux, principalement présents dans la partie ouest, au pied de l'escalier, on trouve un amas de fragments de marbre avec d'innombrables éléments de placages, des moulures, baguettes et chambranles. Puis, situés entre 0,30 et 0,40 m au-dessus du sol du bassin, quelques niveaux de circulation signalent une nouvelle séquence de réoccupation. De gros fragments de briques posés plus ou moins à plat constituent un véritable pavement présent sur toute la moitié nord du comblement. Vers le sud, le sol se poursuit par une bande en terre battue et s'appuie sur un alignement de blocs qui marque une limite E/O (Fig. 17). Enfin, l'ensemble est scellé par un épandage de blocs de tailles variables. La disposition régulière des blocs semble montrer un dépôt volontaire. En surface, on a distingué un fin niveau de circulation.



Fig. 17 Phase de réoccupation du bassin PCE12.



Fig. 18 Escalier d'accès au bain.

Le bassin ainsi mis au jour forme un U d'une longueur de 3,55 m, d'une largeur de 3,03 m et d'une profondeur conservée de 0,85 m. On accédait par un escalier à trois degrés, après avoir enjambé une margelle revêtue de marbre, haute de 0,30 m (Fig. 18), dont deux éléments ont été retrouvés réemployés dans les niveaux de comblement. Le sol en marbre est particulièrement bien conservé et on note, en de nombreux endroits, des traces de réfections. Enfin, on remarque la présence d'une bouche de vidange positionnée au pied des marches, à l'angle sud-ouest du bassin.

À l'ouest, le sol de la salle a été entièrement dégagé. Contrairement au fond du bassin, le revêtement de plaques de marbre a été ici en grande partie démonté et récupéré mais les traces des cordons de joints laissés au sol permettent de restituer le plan de pose. Au-dessus, vers l'angle sud-est de la pièce, on a mis au jour des débris de massif de maçonneries de briques liées au mortier de chaux, vestiges effondrés de la couverture voûtée. La fouille complète du secteur a permis, en outre, la découverte d'une absidiole aménagée dans le parement interne du mur sud. Sans doute protégée par des éléments précocement tombés de la voûte, l'absidiole conserve son revêtement de marbre sur le sol et en pied de paroi.

Si l'on retient comme définition classique du *frigidarium*, la salle du bain froid, alors, il faut admettre qu'en fouillant la pièce PCE12 nous avons découvert le *frigidarium* des bains est.

**Fouille de PCE13.** Suite aux opérations de décapages, menées en 2021, le plan des bains s'était vu agrémenté d'une nouvelle salle sur son flanc est, PCE13, de plan rectangulaire, 5,80 m N/S et 5,00 m E/O, et d'une superficie de 29 m<sup>2</sup>.

La fouille des niveaux de comblement de la pièce voisine, PCE4, avait montré la présence, sur une forte épaisseur, des vestiges d'une voûte effondrée. Or, le faciès de comblement de PCE13 s'est révélé bien différent. En effet, les couches supérieures étaient principalement composées de terre sableuse brunâtre, comportant de nombreux fragments de TCA, des pierres, des blocs de gneiss et de fortes inclusions de mortier de chaux, le tout sans aucune organisation significative.

Une fois ces niveaux évacués, différentes structures sont apparues, qu'il convient de tenter de distinguer et de décrire. Au nord d'abord, conservé sur un lambeau d'un demi-mètre de large, au pied du mur MR6041, on remarque une chape de béton de tuileau, d'une dizaine de centimètres d'épaisseur qui servait de support à un revêtement de marbre, dont il ne reste que quelques fragments de plaque, à l'angle nord-est. La stratigraphie complète de ce qui était le sol en dur de la salle, observée en coupe, montre, posée sur un remblai, une couche de mortier de chaux, mêlé à de la terre et du gravier, d'une épaisseur comprise entre 0,20 et 0,30 m, recouverte d'un radier d'une dizaine de centimètres d'épaisseur, armé de pierres de gneiss de tailles variables, liées à la terre et au mortier. L'ensemble soutenait la chape de béton.

À l'ouest, une autre découverte devait retenir notre attention. Il s'agit d'un mur antérieur, MR6067, arasé et recouvert par les niveaux de sol de la salle. Orienté N/S, il présente une largeur comprise entre 0,90 et 0,95 m. Son élévation, conservée sur une à deux assises, montre une maçonnerie à deux parements de moellons et blocs à faces dressées avec blocage central lié au mortier de chaux blanc. L'implantation d'un sondage profond dans la partie nord de la pièce, a permis d'observer la fondation du mur. Un niveau de réglage en ressaut, composé de pierres non taillées liées au mortier, assure la transition avec la première assise d'élévation. Au-dessous, le système de fondation se développe en tranchée large, débordante de l'aplomb de l'élévation de 0,80 m sur une profondeur d'1 m et creusée dans le sol naturel, jusqu'à atteindre la roche en place. Blocs et pierres de gneiss non taillés et irréguliers viennent combler la tranchée dont les niveaux supérieurs ont été, en partie, arasés par des remblais postérieurs.

Vers le sud, il nous a semblé opportun d'ouvrir une fenêtre de fouille supplémentaire afin d'observer le rapport entre le mur MR6067 et le mur nord du *frigidarium*, MR6057. Au contact de ce dernier, les assises supérieures de MR6067 semblent avoir été démontées mais les blocs de parements de l'assise inférieure, en partie engagés dans l'élévation du mur 6057 suffisent à montrer que les deux maçonneries étaient liées avant une phase de transformation, dont il reste à préciser les caractéristiques. D'autres observations menées plus au nord, entre le mur de refend MR6047 et MR6067 apportent, elles-aussi, d'intéressantes informations de chronologies relatives. Il est admis, depuis les fouilles de 2021, que le mur non fondé MR6047 est un ajout tardif, construit alors qu'une grande partie des revêtements de sol et de parois avait été arrachée. Ainsi, il recouvre les restes de sol en marbre de la salle PCE4, qui avaient échappé aux spoliations. Rappelons l'existence dans cet espace, sous le revêtement en marbre, d'un sol mosaïqué plus ancien. Or, nous avons mis au jour quelques tesselles *in situ* de cette mosaïque, visibles sous le mur de refend et entre ce dernier et MR6067. De la sorte, il semble que la mosaïque venait s'appuyer contre le mur MR6067. Il conviendrait alors de restituer un premier état correspondant au sol mosaïqué, dans lequel la salle PCE4 était fermée, côté est, par MR6067. Puis, lors de l'installation d'un nouveau sol, revêtu de marbre, le mur fut arasé afin d'agrandir l'espace ; le mur MR6060 devenant alors la limite est du bâtiment thermal. L'analyse stratigraphique minutieuse menée dans les différents sondages et le mobilier récolté à cette occasion devraient nous permettre d'attribuer à ces observations de chronologie relative, des données fiables de chronologie absolue.

Au centre de la pièce, un assemblage de blocs hétéroclites forme un pavement monumental. De cet ensemble, on distingue des dalles de gneiss, mais également une grande quantité de blocs de marbres architecturaux en situation de réemploi. Parmi ces derniers, on remarque notamment plusieurs fragments de blocs de corniche, ornés de denticules et de blocs de couronnement, décorés d'un astragale de perles et pirouettes, surmonté d'une frise de rais-de-cœurs. Ces éléments semblent, selon les premières observations, très similaires aux blocs utilisés dans les Propylées. Reste à discuter de l'interprétation à donner à cet aménagement. Deux hypothèses peuvent être proposées. Dans la première, il faudrait voir là un radier destiné à recevoir la chape de béton de tuileau et le sol en marbre. Cependant, on doit noter que les dalles sont d'un module bien plus imposant que les pierres utilisées sous le sol, dans sa partie conservée. En outre, elles ne portent aucune trace d'accroche de béton. Autant d'indices qui nous orientent vers une autre interprétation qui ferait de ce pavement le sol de circulation d'un état tardif de l'espace PCE13. Les dalles ont été posées sur les restes d'un remblai de mortier, alors que le radier, la chape de béton et le revêtement en marbre du sol précédent avaient été arrachés. Dans ce cas, ce sol pavé pouvait fonctionner avec le mur de refend MR6047. Plus ou moins au centre de pièce, en lien avec

ce sol, une maçonnerie formée de blocs réemployés liés au mortier semble marquer la base d'un socle de support de pilier.

Pour conclure, après deux campagnes de fouille, le scénario de l'histoire architecturale de cette partie du secteur froid des bains semble se préciser. On distingue trois grandes phases : une première comprend une salle au sol mosaïqué qui s'étend à l'est du *tepidarium* (PCE2), jusqu'au mur MR6067. Puis, dans une phase d'agrandissement, le mur est arasé, le sol revêtu d'un placage de marbre et l'espace de la salle agrandi vers l'est, jusqu'au mur MR6060. Enfin, après l'abandon de la fonction balnéaire et le démontage d'une grande partie des matériaux de revêtement, un mur de refend (MR6047) et un sol dallé sont mis en place pour créer l'espace PCE13.

### ***Le bassin romain*** (İpek Dağlı)

La fouille dans le secteur du bassin romain situé entre le mur de la terrasse sud et la route asphaltée moderne a été réalisée du 27 juin au 17 juillet. Il s'agissait de poursuivre le dégagement de l'année dernière, vers l'ouest. Cette année, une nouvelle tranche de 4 m a pu être fouillée (Fig. 19). On observe que la stratigraphie révélée au cours des opérations de 2021 se poursuit en grande partie (Henry et al., 2021). Une nouvelle unité stratigraphique, US 1015, a cependant été mise au jour. Située sous la terre végétale, elle est composée d'un niveau grisâtre limoneux, dépourvue de matériel archéologique. Cette couche semble avoir été formée par un ruissellement régulier après l'abandon de la structure.

La fouille de 2022 a fourni des données supplémentaires sur la construction de la piscine. Deux nouvelles tubulures, insérées dans le mur nord ont été mises au jour. L'une d'entre elles, à l'est, était obstruée par un petit fragment de tuile retaillé. La couche de mortier recouvrant les murs sud et nord est partiellement préservée et a fait l'objet de mesures de conservation. La série de petites briques rectangulaires taillées, qui forment un quart-de-rond à l'angle formé par le sol du bassin et les murs nord et sud, se poursuit vers l'ouest, mais le mortier qui les recouvre n'est pas préservé.

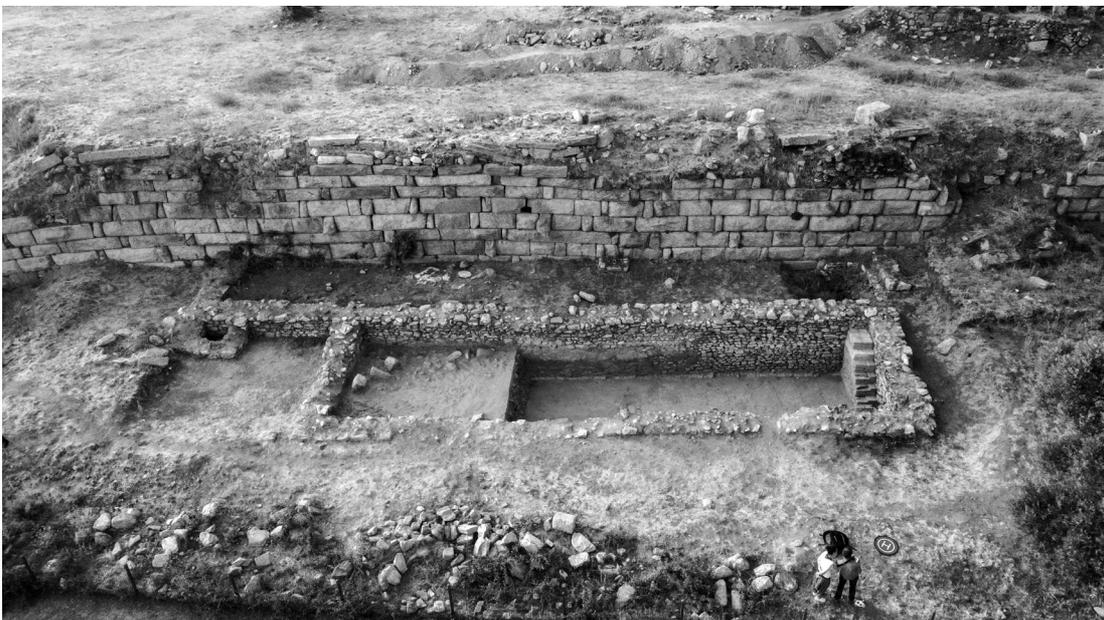


Fig. 19 Le bassin romain après la fouille de 2022.



Fig. 20 Vue aérienne de la stoa est.

Parmi les découvertes, on trouve une grande quantité de vaisselles céramiques, terres cuites architecturales, d'ossements et de fragments de verre. En outre, parmi les petits objets mis au jour, notons la présence de trois pièces de monnaie en bronze, un fragment de figurine en terre cuite et cinq objets en os rond.

Les recherches futures sur cette zone viseront à compléter la fouille du bassin, à déterminer sa phase initiale de construction et d'abandon, et sa relation avec les autres bâtiments liés à l'eau qui l'entourent, tels que la fontaine hypostyle et les bains est.

### ***La stoa est***

(Baptiste Vergnaud, Naomi Carless Unwin, Jesper Blid, Damla Üstünel)

La fouille de la *stoa* est (Fig. 20), commencée en 2017, a continué à livrer des informations majeures sur l'histoire du bâtiment mais aussi sur celle du site de Labraunda<sup>5</sup>. En 2021, une pièce d'un édifice antérieur à la stoa (Early Building Room 4 ou EB-R4) avait été découverte dans le cadre de nos recherches qui visaient à mettre au jour les fondations à l'intérieur d'une des salles de banquet (Room 4) (Henry et al., 2022). Cette construction, composée de trois murs et d'une succession de niveaux de sols, fut mise au jour dans la moitié sud de l'espace fouillé. L'opération menée en 2022 consistait à fouiller l'autre moitié de la pièce afin de répondre aux questions liées à la chronologie de la stoa ainsi qu'à la mise au jour du bâtiment ancien évoqué ci-dessus. Nos recherches suggèrent que ce dernier pourrait remonter à la fin du 5<sup>e</sup> s. av. J.-C.,

<sup>5</sup> Les fouilles ont été réalisées du 20 juin au 23 juillet 2022 avec l'efficace concours de Damla Üstünel, Utku Başoğlu, Ömer Faruk Yiğit, Nicolas Rivière, Burak Boşdurmaz, Onur Olukbaş et Ali Demir. Qu'ils soient tous ici chaleureusement remerciés. Nous remercions également Olivier Henry, İpek Dağlı, Christophe Bost, Raphaëlle Chevallier, Clémence Pagnoux, Frédérique Marchand-Beaulieu, Guillaume Bats et Alexandre Rabot pour leur aide et leurs importantes contributions au bon déroulement de cette campagne.



**Fig. 21**  
Le pithos  
surmonté par le  
bac à chaux.

une époque encore assez largement méconnue à Labraunda et plus généralement en Carie. Un sondage d'ampleur limitée a également été ouvert dans l'espace situé entre le seuil de la pièce 5 (au sud de la précédente) et le mur de stylobate. L'objectif était de connaître les modalités d'utilisation de cet espace dont la fonction reste énigmatique.

#### La pièce 4.

**Réoccupation romaine, remblais et fondations de la stoa.** La fouille de la pièce 4 avait débuté en 2018 avec pour objectif de dater la construction de la stoa ainsi que ses différentes phases d'occupation. Aucune trace de l'occupation initiale n'a été découverte car le bâtiment a fait l'objet de plusieurs phases de réoccupation ainsi que d'une réfection partielle. Les fouilles menées par P. Hellström au tournant des années 1980-1990 avaient révélé l'existence d'une maison datée des 3<sup>e</sup>-4<sup>e</sup> s. ap. J.-C. établie en face de la pièce 1, soit dans la partie nord de la stoa, partiellement constituée de spolia issues de la stoa et notamment d'un linteau de porte encore visible aujourd'hui en position verticale<sup>6</sup>. Cette phase nous paraît devoir être mise en relation avec les découvertes effectuées dans le cadre du nouveau projet à l'intérieur de la pièce 4. Celle-ci a livré une quantité importante de céramiques d'époque romaine ainsi que du verre. Quelques traces d'une construction quadrangulaire avaient été découvertes dans les années 2018-2019 mais son pauvre état de conservation ne nous a pas permis d'en établir la fonction.

Sous ce niveau, nous avons découvert les traces d'une autre phase d'occupation caractérisée par la présence de lambeaux de sols en terre battue mis au jour en 2019 dans l'angle S-E de la pièce ainsi que dans l'angle N-O en 2022. Ces sols se trouvent vers le milieu de l'assise de réglage en débord, celle portant les marques de carriers en alphabet carien<sup>7</sup>. La découverte d'un pithos associé à ce dernier lors de la dernière campagne est particulièrement intéressante (Fig. 21). Celui-ci était visiblement enfoui et son col, dont les fragments ont été découverts à l'intérieur du vase de

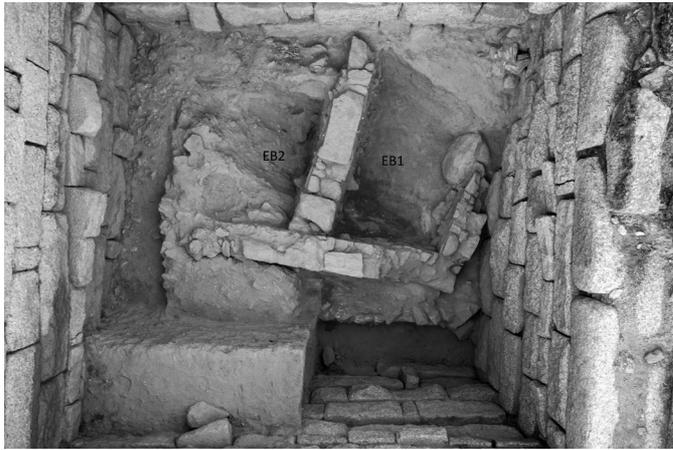
<sup>6</sup> Sur les premières recherches sur la stoa est, voir Hellström, 1991.

<sup>7</sup> Ces marques feront l'objet d'une discussion dans un article séparé.

stockage, s'ouvrait au niveau dudit sol. La datation du matériel découvert dans son remplissage, une action clairement volontaire, devrait permettre de nous fournir un *terminus post quem* pour l'utilisation du pithos et du niveau de circulation qui lui est associé. La datation du remblai de préparation de ce dernier devrait à son tour fournir des informations sur la datation de sa mise en place. Le pithos, d'un diamètre maximum de 1 m, comprenait un remplissage hétérogène composé de larges blocs de pierre, de tuiles, de céramiques, fragmentées mais entières, ainsi que de pointes de flèche et d'une monnaie. Notons enfin que le bac à chaux, dont une description précise sera fournie ultérieurement, surmontant l'embouchure du pithos, ne semble pas en relation avec celui-ci. Il est à mettre en relation avec une phase ultérieure et sans doute doit-il être associé au four à chaux circulaire découvert par P. Hellström lors des fouilles réalisées par lui devant le stylobate (Hellström, 1991).

Si aucun niveau d'occupation lié à l'occupation initiale de la stoa n'a pu être découvert, nous avons été en mesure de mettre en évidence les tranchées de fondations liées à sa construction. Sans doute munies d'un coffrage, elles furent creusées dans une série de couches de destruction et d'abandon postérieures au bâtiment EB-R4 évoqué en introduction. La largeur de ces tranchées oscille entre 60 cm (contre le mur est) et 1 m (contre les murs nord et ouest). Elles se composent de deux remplissages différents : un premier composé principalement de gravats et un second composé de terre. Le matériel contient beaucoup de matériel céramique qui semble, d'après les informations préliminaires, devoir être daté dans le courant du 4<sup>e</sup> s. La découverte en 2022 de l'inscription dédicatoire attribuant la construction de la stoa située sur la terrasse 2 à Mausole doit être versée au dossier (voir la section **Le complexe ouest (terrasse 2)** du présent rapport). Les deux stoai présentant des caractéristiques architecturales communes, il est possible de penser que les deux ouvrages firent l'objet d'un même projet de construction. La datation devra toutefois être confirmée par l'analyse du matériel issu des tranchées de fondations.

**The Early Building (EB-R4).** La découverte la plus inattendue des deux dernières campagnes est celle d'un bâtiment à deux pièces mis au jour dans les fondations de la pièce de la stoa (EB-R4) (Fig. 22). Cette construction fondée sur le rocher naturel fut en partie détruite lors de la construction de la stoa bien qu'elle semble avoir été en ruine avant la mise en œuvre du projet du 4<sup>e</sup> s. EB-R4 paraît avoir été à l'origine une seule et même pièce qui fut par la suite divisée en deux espaces distincts, EB1 au sud et EB2 au nord, par un mur de refend. La première fut fouillée en 2021 et avait livré plusieurs niveaux de sols et de remplissages. La seconde, ouverte en 2022, a livré la même séquence stratigraphique. Les deux ont été fouillées jusqu'au rocher naturel. L'ensemble de ce bâtiment était recouvert par une épaisse couche de pierres probablement issue de son élévation originale. Celui-ci se compose d'un long mur N-S de 4,93 m de long et de 0,54 m d'épaisseur. Il est chaîné à une portion de mur orienté E-O qui se suit sur une distance d'1,54 m. Il fut démantelé en partie lors de la construction du mur sud de la pièce 4 de la stoa sur lequel l'une de ses pierres s'appuie. Le mur nord de l'édifice a complètement disparu mais l'on a pu repérer son empreinte sur le rocher naturel. Il en est de même pour le mur est de la pièce EB2. Le mur est de la pièce EB1 a totalement disparu, emporté par les travaux de fondation de la stoa. Le mur de refend, conservé sur une longueur de 3,30 m, n'est pas fondé sur le rocher. Il est établi sur les couches appartenant à la première phase du bâtiment. Comme les autres, il est à double parement et possède en outre une grande dalle plate qui doit être interprétée comme un seuil qui assurait la communication entre les deux pièces. Le sol 4031 découvert en 2021 dans l'EB1 se trouve au même niveau que le sol 4040/4218 de l'EB2 et sont contemporains. Deux autres niveaux de sol et leurs remplissages ont été découverts sous le seuil dans les deux pièces. D'autres comblements



**Fig. 22**  
Vue aérienne de la pièce 4 à la fin de la fouille (rocher naturel et tranchées de fondation).



**Fig. 23**  
Sondage devant la pièce 5, vue vers l'est (trous de boulins).

ont été enfin été fouillés. Ils correspondent à une action de nivellement du rocher naturel avant ou à l'occasion de la construction du bâtiment en question. La céramique issue des différentes couches tend à indiquer que le bâtiment fut utilisé vers la fin du 5<sup>e</sup> s. av. J.-C. Si la fonction de EB-R4 reste inconnue, il est possible d'envisager qu'il s'agit d'une série de salles de service liées au fonctionnement du sanctuaire avant sa monumentalisation par les Hékatomnides. Il pourrait également être interprété comme un habitat.

**Le sondage en avant de la pièce 5 et l'architecture de la stoa.** Les travaux de la campagne 2022 ont également eu pour but de clarifier certaines caractéristiques architecturales de la stoa<sup>8</sup>. Le choix d'ouvrir un sondage (voir Fig. 20 et Fig. 23) dans l'espace entre le stylobate de la stoa et l'entrée d'une des salles de banquet était motivé par le besoin de savoir quelle était la ou les fonctions de cet espace et si ce dernier reposait sur un remblai préparatoire ou sur un système de poutrage comme c'était le cas en avant de la pièce 6. À l'issue des fouilles, il s'avère que la circulation dans cet espace se faisait sur un plancher soutenu par des poutres comme en attestent les trous de boulins découverts dans les assises sous le seuil de la pièce 5. Le matériel des couches de remblai découvertes sous ce niveau fera l'objet d'une étude approfondie qui devra permettre de le comparer à celui découvert à l'intérieur de la pièce 4 ainsi qu'à celui mis au jour dans la tranchée ouverte dans l'esplanade à l'ouest de la stoa en 2018 et qui avait permis de mettre en évidence des travaux de terrassement datables des tournants des époques hellénistique et romaine.

**Conclusion.** La campagne 2022 a été particulièrement fructueuse en ce qu'elle a permis de répondre à un certain nombre de questions liées à l'architecture et aux différentes phases d'occupation de la stoa tout en explorant le passé pré-hékatomnide de Labraunda. Si la fouille de la pièce 4 est terminée, plusieurs questions restent en suspens, notamment celles liées aux travaux de terrassement postérieurs à l'occupation originale de la stoa et celles liées à l'étendue de l'occupation antérieure à cette dernière. La campagne prochaine tentera de répondre à ces questions au travers d'une fouille extensive qui s'étendra vers l'ouest depuis les seuils des pièces 3 et

<sup>8</sup> La fouille de ce sondage a été dirigée par Damla Üstünel (Université de Bursa). Les relevés à paraître ultérieurement ont été réalisés par J. Blid (OAI – Vienne).

4 et englobera une partie de l'esplanade en avant de la stoa. En parallèle à l'extension des fouilles, l'étude architecturale de la stoa et des bâtiments environnants se poursuivra sous l'égide J. Blid de même que sera réalisée une étude complète du matériel céramique.

### ***Le complexe ouest (terrasse 2)***

L'objectif de la saison 2022 était de poursuivre la mise au jour de la stoa découverte en 2021, de tenter d'en préciser la date de construction et d'identifier sa fonction au sein de Labraunda<sup>9</sup>. Il s'agissait notamment d'élargir le sondage effectué l'année précédente en procédant à un décapage de la structure vers l'ouest.

Le décapage a atteint une emprise de 120 m<sup>2</sup> (11 m de côté). Il a permis de mettre au jour une section supplémentaire du stylobate de 8,50 m, portant la longueur totale de la structure découverte à 11,40 m (Fig. 24). Les dalles supérieures du stylobate y sont parfaitement conservées, à moins de 80 cm sous le niveau du sol actuel, et portent encore les traces laissées par les tambours inférieurs des colonnes. La stratigraphie révélée par le décapage est assez simple et présente la succession suivante : une couche de surface (US1001), un niveau de remblai composé de cailloutis, petits blocs et larges fragments de terre cuite (céramique et TCA) (US1004), un niveau limoneux clair d'abandon comprenant très peu d'inclusions (US1010) au contact du stylobate qu'il recouvre d'une épaisseur d'une vingtaine de centimètres et s'étend sur l'ensemble du décapage. Les niveaux de sol antiques apparaissent ensuite, alignés avec le lit de pose des dalles supérieures du stylobate. Le décapage s'est arrêté au contact du sol antique au sud du stylobate (US 1013), tandis que nous avons fouillé une partie du sol au nord de celui-ci (US1011). Ce dernier s'est révélé être extrêmement riche en matériel de toute sorte (verre, métal, céramique).

Le décapage a aussi révélé la présence de deux murs tardifs (M150 et M151), orientés nord/sud. Ceux-ci sont perpendiculaires au stylobate qu'ils enjambent, alignés chacun sur un axe de colonne et séparés de deux entrecolonnements. Ces murs, composés essentiellement d'un matériel de remploi, ne semblent pas fondés mais plutôt reposer directement sur les sols 1011 et 1013. L'espace séparant les deux murs, au sud du stylobate, contient l'essentiel de ce qui semble appartenir au matériel de destruction du bâtiment. On y remarque notamment : la présence de très nombreux parpaings de gneiss dont certains semblent avoir appartenu à des linteaux de porte ou de fenêtre ; une plinthe en marbre de piédroit de porte (Fig. 25) ; plusieurs éléments d'élévation en marbre, dont un chapiteau d'ante. Cet amoncellement hétéroclite de blocs étonne puisque le dégagement des niveaux de sol situés de part et d'autre des murs M150 et M151, à l'ouest du mur occidental et à l'est du mur oriental, n'avait pas révélé de tels niveaux d'effondrement (pas plus qu'au nord du stylobate où on a mis au jour les tambours de colonnes tombés *in situ* sur un sol dégagé).

La fouille ultérieure de cet espace, prévue après le dégagement complet de la stoa, permettra sans doute d'éclaircir ce qui s'apparente pour l'instant à un stockage chaotique d'éléments issus de l'effondrement des bâtiments sud sur la terrasse 2.

Le matériel mis au jour lors de la fouille a été abondant, tant en termes de vaisselle céramique que d'éléments architecturaux ou encore d'objets métalliques. Néanmoins, la découverte la plus étonnante reste un bloc d'ante en marbre portant une inscription dédicatoire intacte. Elle nous apprend que Mausole fut le commanditaire d'andrônes dont il dédia la construction et ses

<sup>9</sup> Cette fouille a été menée par une équipe dirigée par O. Henry, assisté de C. Ardil (université Mimar Sinan d'Istanbul).



Fig. 24 Orthophotographie de l'intervention de 2022 (O. Henry).

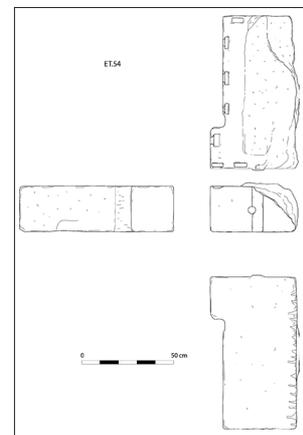
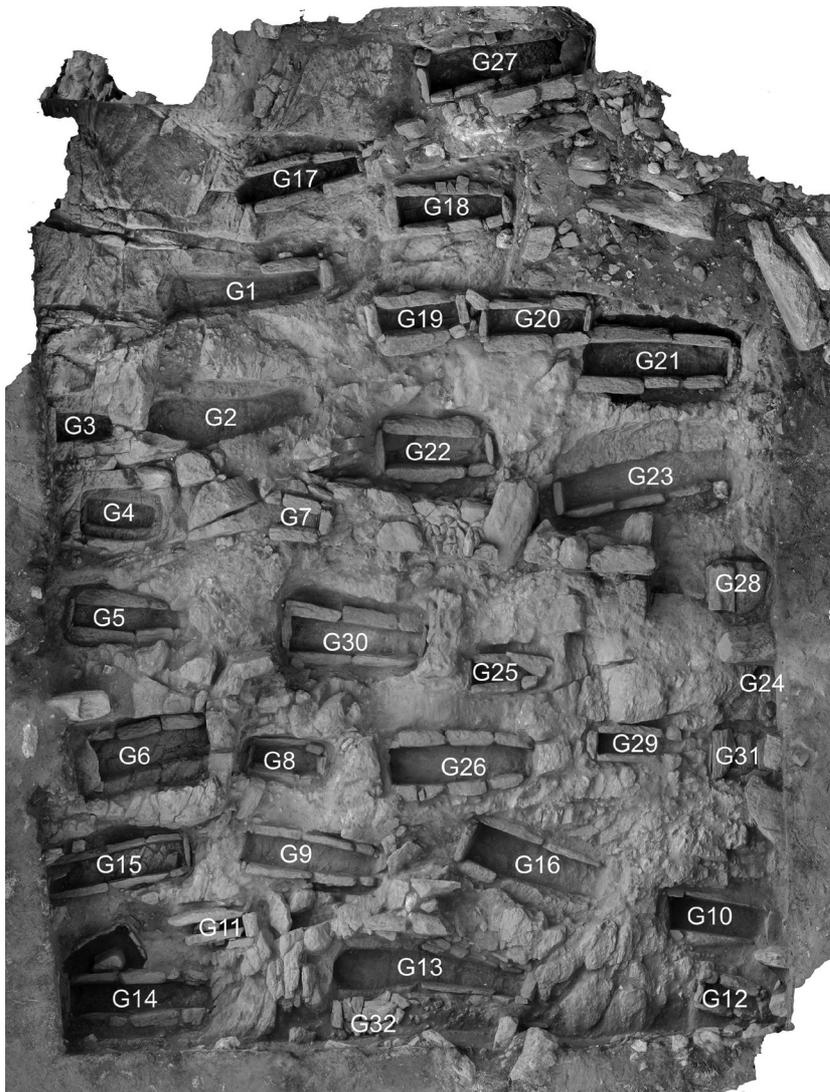


Fig. 25 Le bloc ET.54.

fournitures à Zeus Labraundos. Bien que le bloc n'ait pas été découvert *in situ*, mais abandonné face contre le niveau de sol antique, il fait peu de doute que l'inscription appartient bien à la stoa. Cette inscription permet de confirmer les hypothèses que nous émettions en 2021, à savoir que l'ensemble du complexe ouest fut érigé à la période hékatomnide, mais aussi que les pièces mitoyennes au sud de la stoa sont autant de petites salles de banquet à l'image du complexe de la stoa est.

Comme le lecteur l'aura sans doute compris, les opérations de cette année ont permis un grand pas en avant dans la compréhension du complexe ouest, de son organisation et de sa chronologie. À supposer que l'ensemble des blocs d'architecture en marbre et en gneiss mis au jour dans ce secteur depuis 2018 appartiennent à cet ensemble, le bâtiment semble bien être très similaire à la stoa est de Labraunda. Il s'agirait donc d'un ensemble d'andrônes précédé d'une stoa composée d'une colonnade dorique. À ce point de nos investigations, nous ignorons encore la longueur totale de cette colonnade. En revanche, il nous est d'ores et déjà permis d'en déterminer l'entrecolonnement standard (1,71 m) et de proposer une hauteur de colonne (3,91 m sous le chapiteau). Quant à sa chronologie, il semble plus que probable que le complexe ouest a été érigé dans le 2<sup>e</sup> quart du 4<sup>e</sup> s. av. J.-C., avant de subir une deuxième phase de construction dans le courant du 1<sup>er</sup> s. ap. J.-C. Pour l'instant, un rapide examen du matériel céramique ne semble pas indiquer d'occupation postérieure au 3<sup>e</sup> s. de notre ère, date à laquelle le bâtiment pourrait avoir été abandonné. Si la datation mausolienne de cet ensemble devait être confirmée, elle nous permettrait de réenvisager la chronologie et l'ambition du projet hékatomnide dans son ensemble. À ce jour, seuls trois bâtiments de Labraunda peuvent être datés avec certitude du règne de Mausole : la stoa nord, à l'extrémité septentrionale du site ; le complexe ouest et sa stoa,



**Fig. 26**  
Les fouilles de 2022, dans  
une zone de 9 x 12,70 m  
de la nécropole du  
Tetraconque  
(O. Henry).

à l'extrémité méridionale du site ; et l'andrôn B au centre du dispositif formé par les deux stoai précédentes.

### *Le cimetière byzantin* (Anna Sitz)

Une nécropole byzantine a été découverte en 2018 à côté du bâtiment tétraconque dans le secteur sud-ouest de Labraunda<sup>10</sup>. Les fouilles menées depuis dans cette nécropole ont révélé les restes de squelettes d'hommes, de femmes et d'enfants, datés au C14 du 10<sup>e</sup> et du début du 11<sup>e</sup> siècle de notre ère. L'objectif de ce projet est de comprendre la population de Labraunda à l'époque médiévale, ses traditions funéraires et la réutilisation du site antique aux périodes chrétiennes. En 2022, nous avons achevé la tranchée rectangulaire de 9 x 12,70 m entamée au cours des saisons précédentes (Fig. 26). Vingt-huit tombes y ont été ouvertes et quatre tombes supplémentaires

<sup>10</sup> L'équipe dirigée par A. Sitz comprend notamment des anthropologues de l'université de Hacettepe, dont le Prof. Yilmaz Selim Erdal et Demet Delibaş du laboratoire d'analyse biologique. La fouille du cimetière est soutenue par le SFB 933 de l'université de Heidelberg (German Research Foundation).



Fig. 27  
Tombe 21.

sont partiellement visibles dans les parois de la tranchée. Nous avons également ouvert un petit sondage plus près de l'église occidentale (datée du 5<sup>e</sup> s. de notre ère avec une phase à la période byzantine moyenne) afin de déterminer si la nécropole était liée à cette zone sacrée.

Les tombes se trouvent à environ 1,5 m sous la terre végétale et ont été marquées au niveau de la surface de circulation par des enclos en pierre et des pierres tombales en brique ou en pierre (certaines avec des croix mais sans inscriptions). En dessous, les tombes elles-mêmes ont été creusées dans le socle rocheux. Cette saison, nous avons ouvert huit tombes intactes contenant les restes de neuf personnes. Quatre étaient des adultes, deux des enfants et trois des nourrissons. L'état de conservation des squelettes allait de mauvais à moyen. La tombe 21 (Fig. 27) contenait l'un des squelettes les mieux conservés de cette nécropole (un homme adulte couché sur le dos mais avec les jambes croisées, contrairement à la pratique habituelle qui consiste à étendre les jambes droites dans ces tombes). La tombe 26 contenait un adulte et un enfant.

Les tombes sont conformes aux tombes rurales byzantines pauvres/paysannes : elles sont dépourvues de décoration et d'objets funéraires, bien qu'une tombe de nourrisson (tombe 29) comprît un anneau en or (n° de métal 1587). D'autres tombes d'enfants ou de nourrissons de cette nécropole ont également fait l'objet de dépôts, comme les trois perles trouvées dans la tombe 11 ou la pièce de monnaie trouvée dans la tombe 4.

Dans un second temps, un sondage de 2 x 3 m a été ouvert sur une terrasse proche de l'église occidentale, dans une zone que l'on pense être l'atrium de l'église. Cette dernière est installée sur une stoa plus ancienne. Le sondage a révélé un mur aligné sur le stylobate de l'ancienne stoa (réutilisé comme mur méridional de l'église occidentale). Le sondage a également révélé un toit effondré reposant directement sur un sol en pierre. La date et la fonction de ce mur, ainsi que sa relation avec le complexe de l'église occidentale, doivent faire l'objet de recherches plus approfondies.

## Conclusion

Les travaux menés dans le cadre de la saison 2022 à Labraunda ont, comme souvent, été riches en surprises et en rebondissements. L'ensemble des objectifs que nous nous étions fixés ont été tenus, parfois au-delà de nos attentes.

La prospection a permis de révéler que le territoire de Labraunda s'étend bien plus au nord que nous ne le pensions, avec de nombreux établissements ruraux qu'il reste à analyser. Les opérations de documentation, du stade à la terrasse du temple, ont démontré la richesse des vestiges et l'importance des découvertes qu'il reste encore à faire à Labraunda sans avoir même à creuser

la terre. Les fouilles des deux stoa majeures du site, à l'est et sur la terrasse 2, prouvent encore, si besoin en était, que nous sommes loin de maîtriser l'étendu des phases de l'âge classique sur le site et que Labraunda s'apparente davantage à un site multiforme dont l'aspect se précise ou se transforme d'année en année, plutôt qu'à une image figée par les décennies d'études et les dizaines d'analyses publiées à son propos. La fouille menée autour du bâtiment tétraconque confirme l'importance de l'occupation du site sur la très longue durée, et l'impact qu'elle eut sur le devenir du site aux périodes chrétiennes médiévales. Les travaux dans le bassin romain ou dans les bains est permettent de renouveler notre vision de l'activité architecturale romaine ainsi que de l'importance de l'eau dans son fonctionnement. Ces avancées décisives n'existeraient pas sans l'équipe solide, nombreuse, plurielle, tout entière dévouée, qui travaille chaque année d'arrache-pied pendant les plus chauds mois de l'été au cœur des montagnes cariennes.

## Bibliographie

- Abdul Massih, J. & Bessac, J.-C. (2009).** *Glossaire technique trilingue de la pierre. L'exploitation en carrière*. Damas : Institut français du Proche-Orient.
- Bessac, J.-C. (1986).** *L'outillage traditionnel du tailleur de pierre : de l'Antiquité à nos jours*. Paris : Revue archéologique de Narbonnaise.
- Blid, J., Carless Unwin, N. & Vergnaud, B. (2019).** La Stoa Est. Dans O. Henry et al., Labraunda 2018. *Anatolia Antiqua*, 27, 221-226.
- Carless Unwin, N. & Vergnaud, B. (2018).** La Stoa Est. Dans O. Henry et al., Labraunda 2017. *Anatolia Antiqua* 27, p. 288-292.
- Frejman, A. (2020).** *With Gods as Neighbours : Extra-activity at Greek rural sanctuaries, 700-200 BCE* (Thèse de doctorat). Uppsala University, Uppsala.
- Hellström, P. (1991).** The Architectural Layout of Hecatomnid Labraunda. *Revue Archéologique*, 1991(2), 297-308.
- Lamesa, A. (2017).** Les carrières de pierres locales sur le site de Labraunda. Dans Henry O. (éd.), La mission Labraunda 2016 - Rapport préliminaire, *Anatolia Antiqua*, 24, 204-210.
- Riegert, B. (2004).** Von der Linie (grammé) zur Hysplex: Startvorrichtungen in den panhellenischen Stadien Griechenlands. *Nikephoros Beihefte* 9, Hildesheim: Weidmann.
- Roos, P. (1977).** Labraunda och de antika stadionanläggningarna. *Svenska Forskningsinstitutet i Istanbul. Meddelanden*, 2, 23-29.
- Roos, P. (2011).** The Stadion at Labraunda. Dans L. Karlsson et S. Carlsson (éd.), *Labraunda and Karia Proceedings of the International Symposium Commemorating Sixty Years of Swedish Archaeological Work in Labraunda* (pp. 257-266). Uppsala.
- Roos, P. (2016).** The rock-cut chamber tombs of Labraunda. *Opuscula*, 9, 271-284.
- Roos, P. (2017).** The Stadion of Labraunda, *Opuscula*, 10, 107-127.
- Valavanis, P. (1999).** *Hysplex: the starting mechanism in ancient stadia*. Berkeley.
- Vergnaud, B. & Carless Unwin, N. (2022).** La Stoa Est. Dans O. Henry et al., Labraunda 2019. *Anatolia Antiqua*, 30, 114-116.
- Vergnaud, B. & Kajzer, M. (2022).** La Stoa Est. Dans O. Henry et al., Labraunda 2021. *Anatolia Antiqua*, 30, 148-152.



