



HAL
open science

Les gestionnaires face aux enjeux du feu. Rapport scientifique d'un questionnaire en ligne

Sébastien Caillault, Gabriel de Blic, Ludivine Eloy, Samuel Roturier

► To cite this version:

Sébastien Caillault, Gabriel de Blic, Ludivine Eloy, Samuel Roturier. Les gestionnaires face aux enjeux du feu. Rapport scientifique d'un questionnaire en ligne. Projet BBQ "Brûler ou ne pas Brûler, là n'est pas la Question" (PEPS-CNRS). 2023, pp.18. halshs-04466446

HAL Id: halshs-04466446

<https://shs.hal.science/halshs-04466446v1>

Submitted on 19 Feb 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

Les gestionnaires face aux enjeux du feu

Rapport scientifique d'un questionnaire en ligne

Sébastien Caillault, Gabriel de Blic, Ludivine Eloy et Samuel Roturier

Juin 2023



Introduction

Nous présentons dans ce rapport les résultats intermédiaires d'un questionnaire en ligne qui a été diffusé sur une période de 4 mois entre l'été et l'automne 2021. Les personnes enquêtées ont principalement été contactées via des réseaux de recherches et des collaborations existantes entre chercheurs et gestionnaires du feu dans différents pays. Au total, plus de 250 personnes ont participé à ce questionnaire. Dans ce rapport nous présentons les résultats sur la base de 95 enquêtés qui ont répondu à la totalité des questions.

Ce questionnaire s'articulait autour de quatre chapitres abordant les territoires d'étude, les pratiques du feu, les savoirs du feu, les brûlages dirigés. Il a été élaboré dans le cadre du projet BBQ : "Brûler ou ne pas Brûler, là n'est pas la Question . Vers un atlas socio-écologique des feux au 21ème siècle" (PEPS CNRS). Nous tenons à remercier l'ensemble des personnes qui ont participé à cette enquête, pour les réponses, les relais à des collègues, leurs retours informels. Ce travail a reçu l'appui de S. Loret pour la mise en place de l'enquête et de G. Le Blic pour le traitement de données.

Pour rappel : *Ce questionnaire s'inscrit dans un programme de recherche soutenu par le Centre National de recherche Scientifique (CNRS/ FRANCE), il porte sur la gestion des milieux par le feu. Il est mené par des chercheurs de différentes disciplines (écologie, géographie, anthropologie, ...). Il est conduit dans différents types de territoires et de pays pour appréhender la diversité des situations dans lequel le feu est pratiqué et vécu. Il a pour objectif de comprendre l'évolution de modes de gestion par le feu. Ce questionnaire s'adresse principalement aux gestionnaires en charge d'un territoire défini, nous souhaitons recueillir vos réponses personnelles (qui ne sont donc pas forcément celle de votre institution)*

contact : sebastien.caillault_at_institut-agro.fr

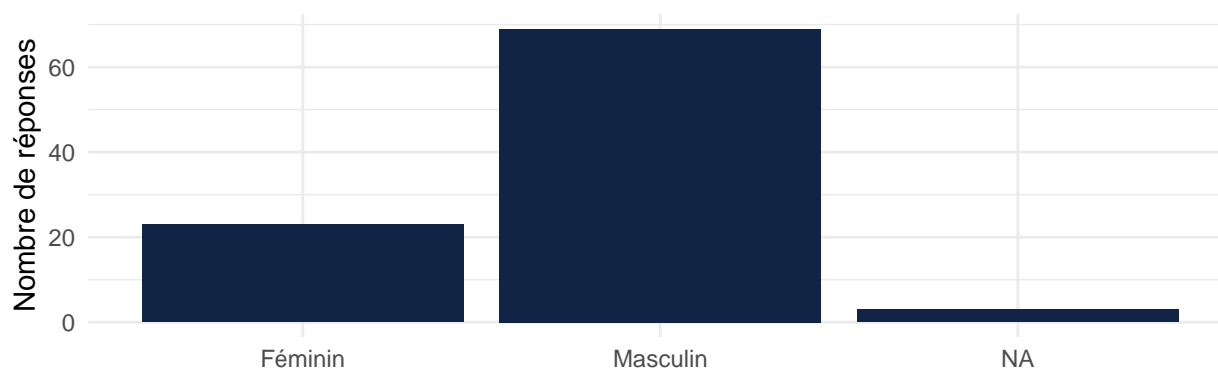
Chapitre : Les enquêtés

Dans cette partie du questionnaire, nous présentons les participants (N = 95).

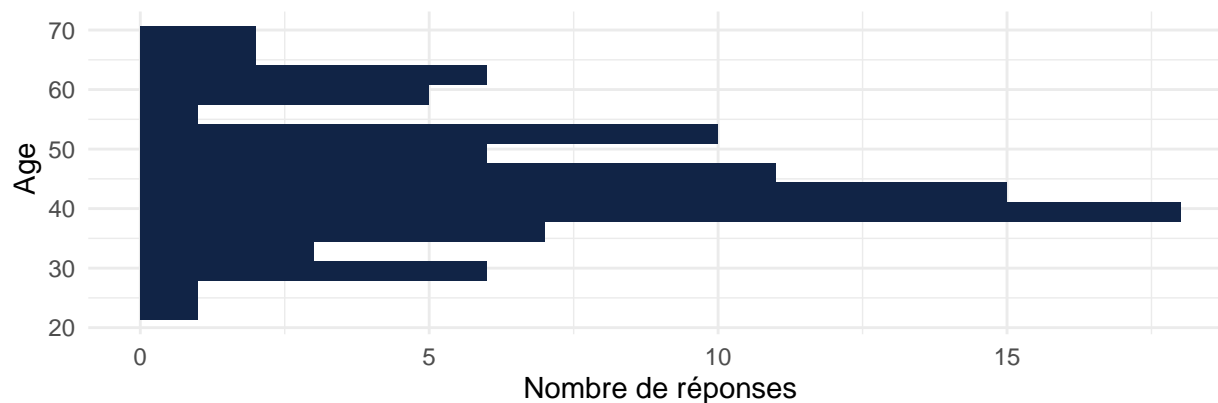
Ce chapitre nous renseigne sur le profil des gestionnaires. Plus des 2/3 des gestionnaires sont des hommes, en majorité nés entre 1970 et 1990, ayant fait des études, allant en majorité jusqu'au master, bien que certains soient allés jusqu'au doctorat. Ces gestionnaires habitent en majorité sur le territoire de travail, ils vivent donc dans les milieux qu'ils gèrent et peuvent être directement concernés par les feux en dehors de leur vie professionnelle. Les 3/4 de ces personnes travaillent depuis plus de 10 ans dans le "domaine du feu". En termes de formation et de parcours professionnel, les gestionnaires viennent principalement des sciences biophysiques et travaillent pour des agences publiques nationales, mais seulement une minorité d'entre-eux sont dans la protection civile (pompiers).

Résultats

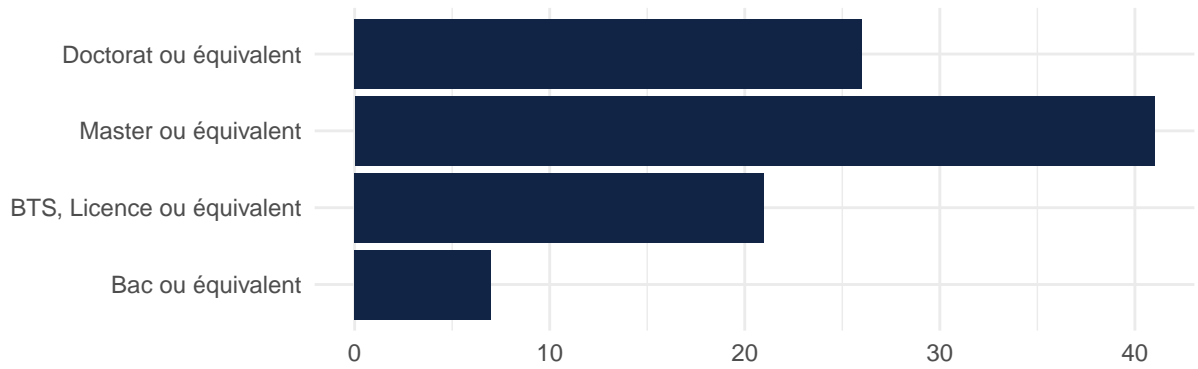
Genre



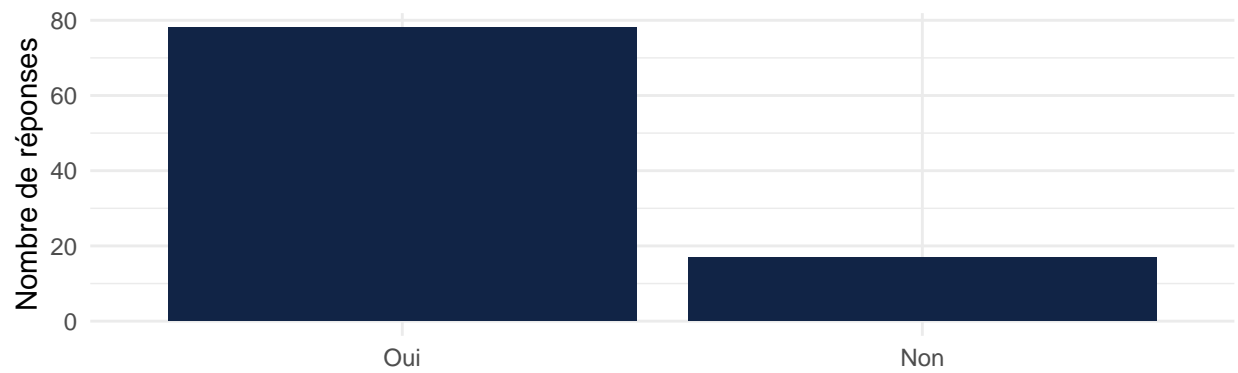
Age



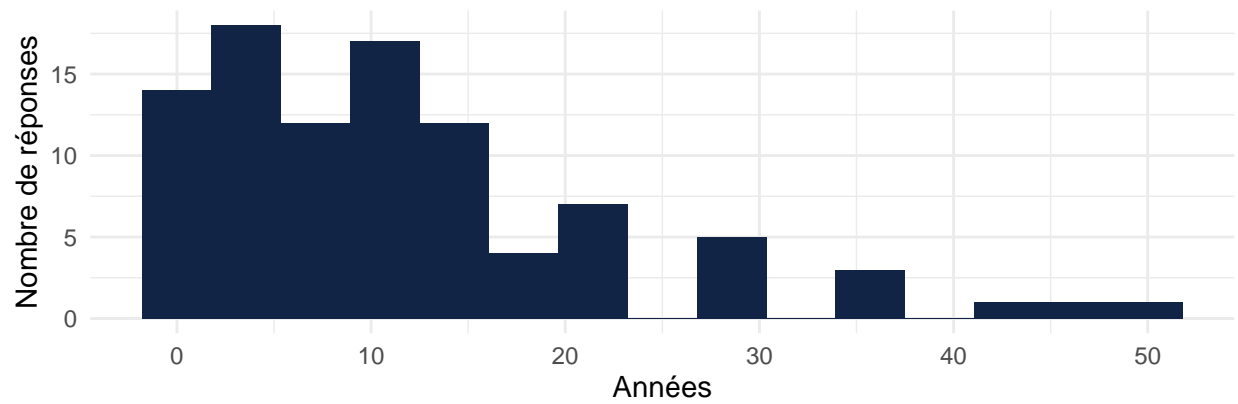
Niveau de formation



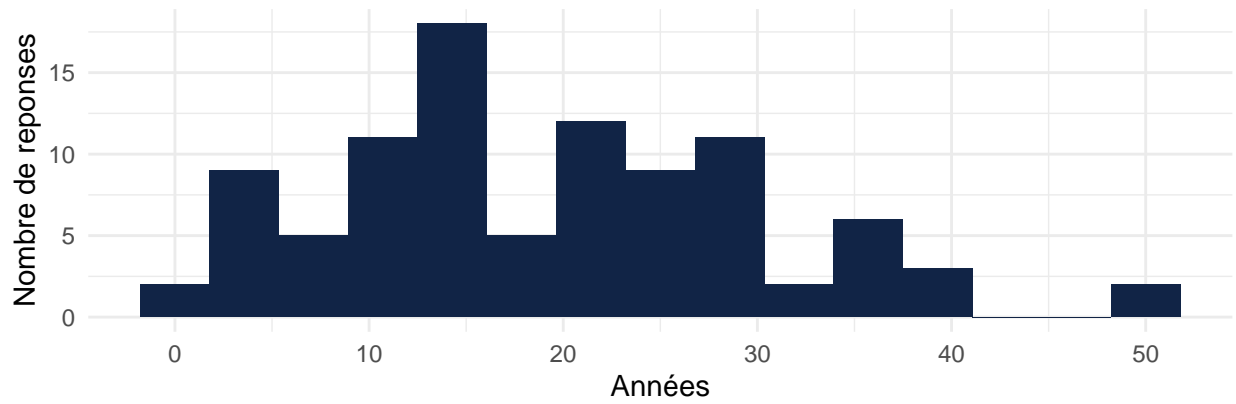
Habitez-vous sur votre lieu de travail ?



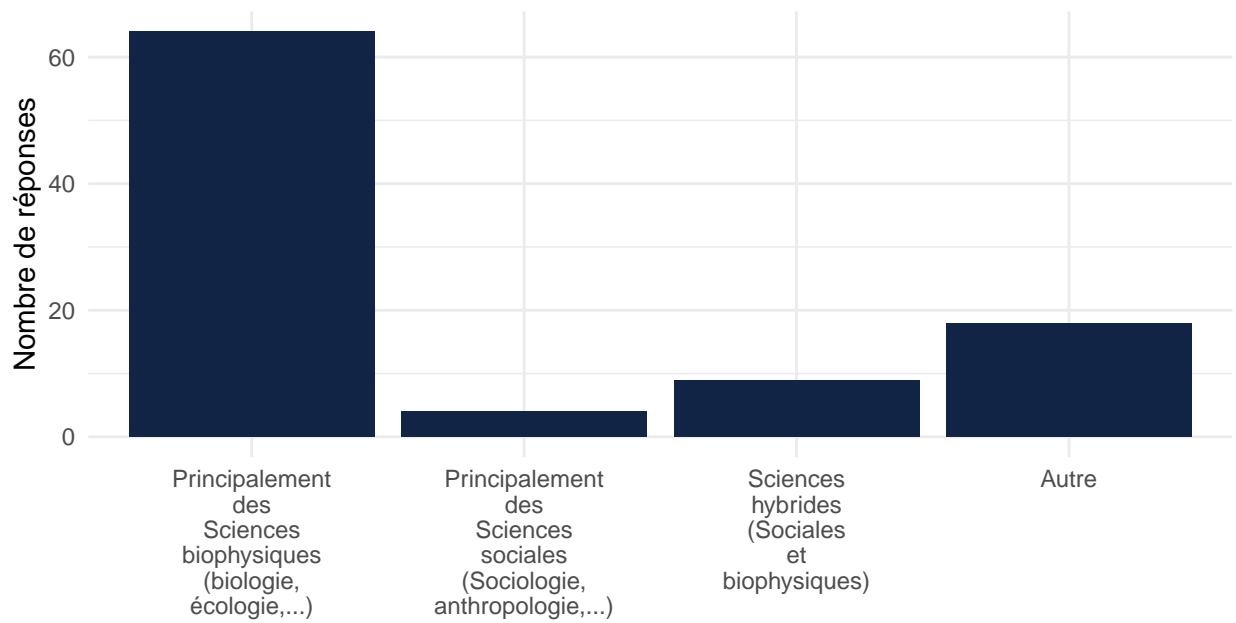
Depuis combien de temps travaillez-vous à ce poste ?



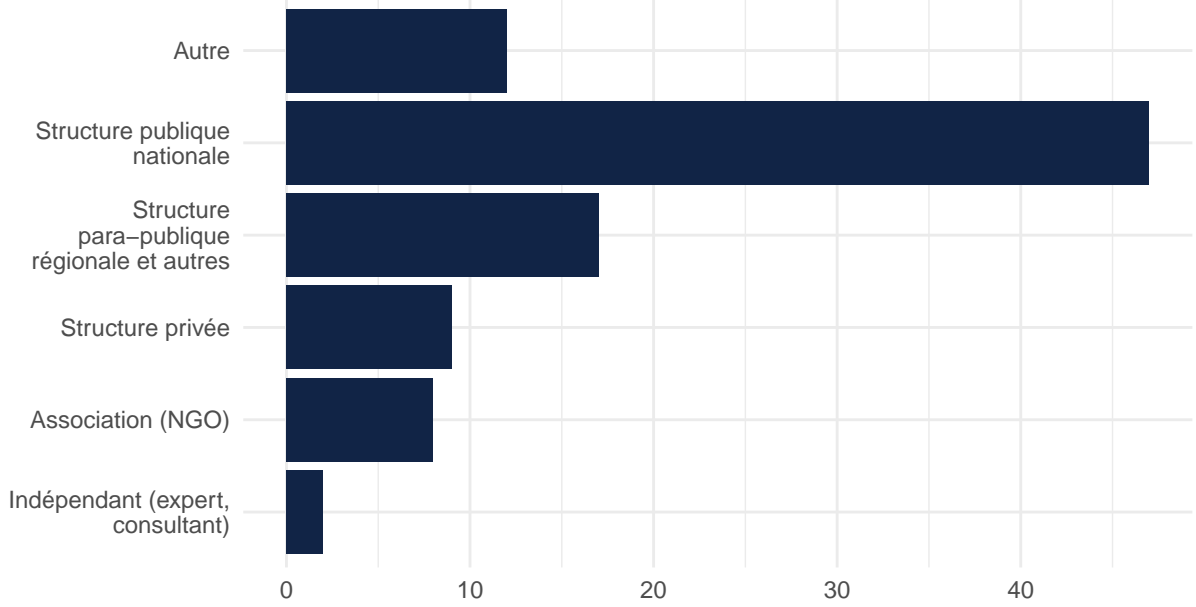
Quelle est la durée de votre carrière dans le domaine du feu ?



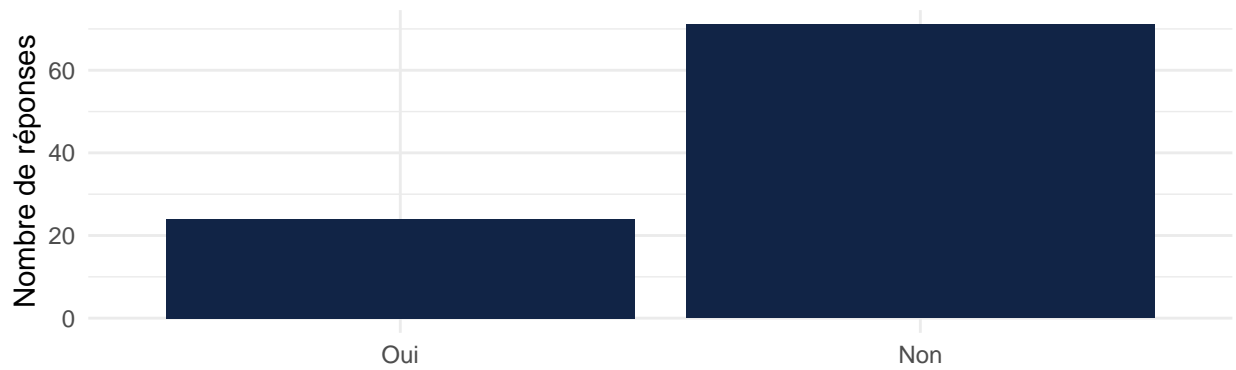
Quelle est votre domaine de formation initiale ?



Structure dans laquelle vous travaillez :



Votre structure fait-elle partie de la protection civile ?



Chapitre : Les territoires d'étude

L'objectif de ce chapitre est d'identifier les territoires sur lesquels les personnes interrogées travaillent avec le feu, à la fois leur localisation, mais aussi les facteurs bioclimatiques les caractérisant, ainsi que la relation entre ces territoires et les feux.

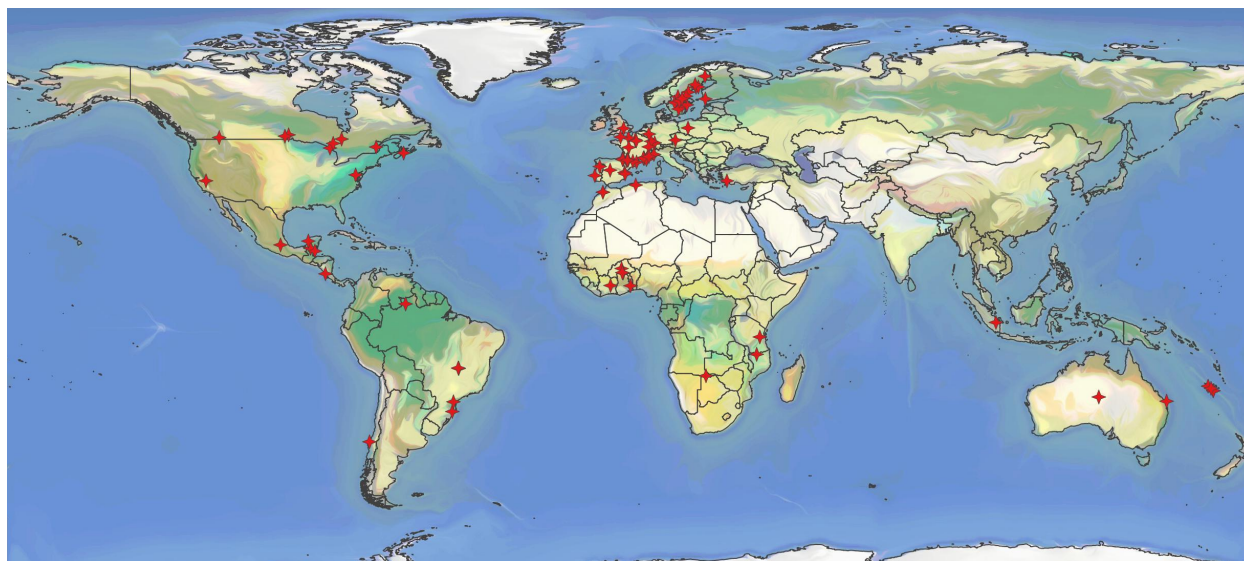
Si la majorité des gestionnaires interrogés travaille sur des territoires européens, nous avons obtenu des réponses venant de tous les continents, ainsi que d'une grande variété de climats et de formations végétales. La plupart des gestionnaires travaille dans des climats tempérés (continental, océanique ou méditerranéen), et dans des forêts. On peut également noter qu'un tiers des réponses recueillies concernent des personnes travaillant dans des climats tropicaux. Nous apprenons que les personnes interrogées travaillent souvent à des échelles sous-régionales avec moins de un quart de personnes travaillant à des échelons nationaux. Les territoires gérés sont marqués par la présence à la fois d'activités productives et d'aires protégées.

Quand aux relations entre les territoires et les feux, on peut observer que la majorité des territoires connaît différents types de feux, dont des feux problématiques. Les causes de ces feux problématiques sont associées principalement à des facteurs humains (activités et pyro-criminalité). Si une majorité de gestionnaires a décrit des feux problématiques, une majorité juge néanmoins que la maîtrise de ces derniers est bonne avec un tiers des personnes interrogées qui juge cette maîtrise insuffisante, voire inexistante.

On observe également dans ce questionnaire que l'immense majorité des personnes questionnées décrit un changement du régime des feux dans les 30 dernières années. La raison la plus évoquée pour ces changements est le changement climatique, même si plus de la moitié des personnes ayant répondu à cette question ne considère pas ce dernier comme une cause de ces évolutions.

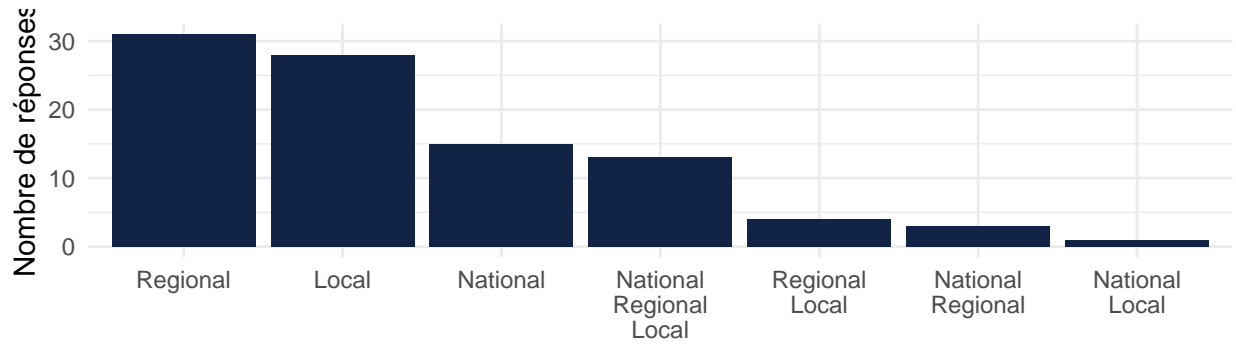
Résultats

Les territoires de travail des enquêtés

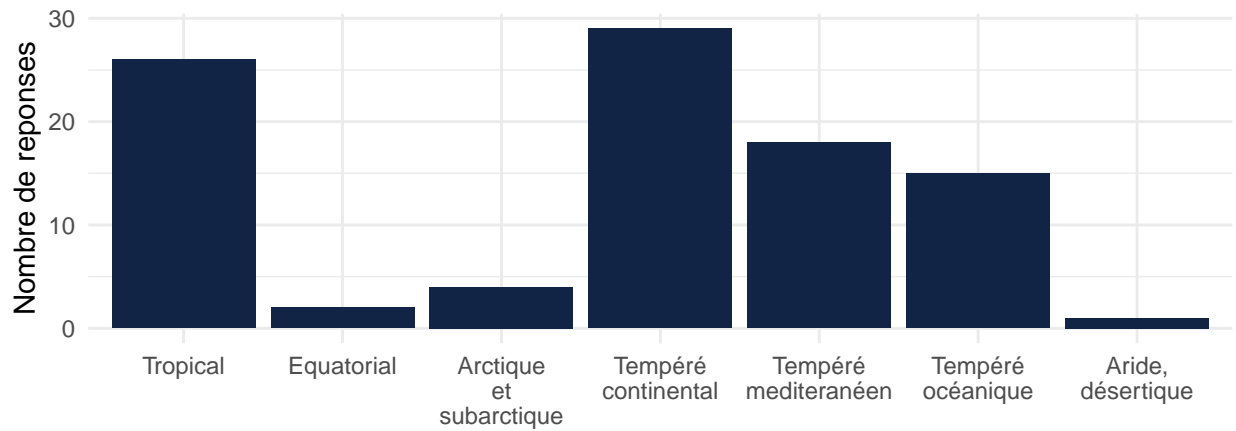


La localisation des enquêtés.

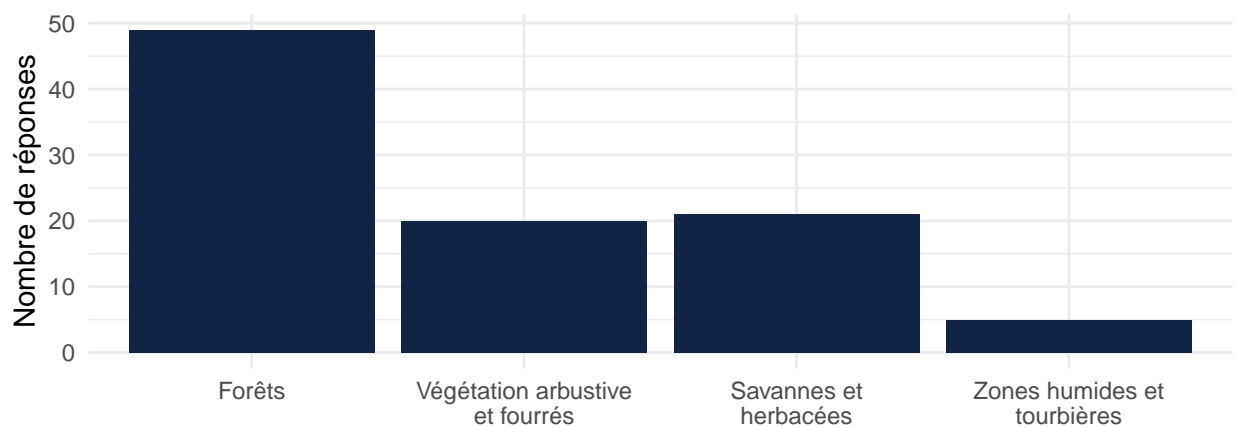
A quelle(s) échelle(s) travaillez-vous ?



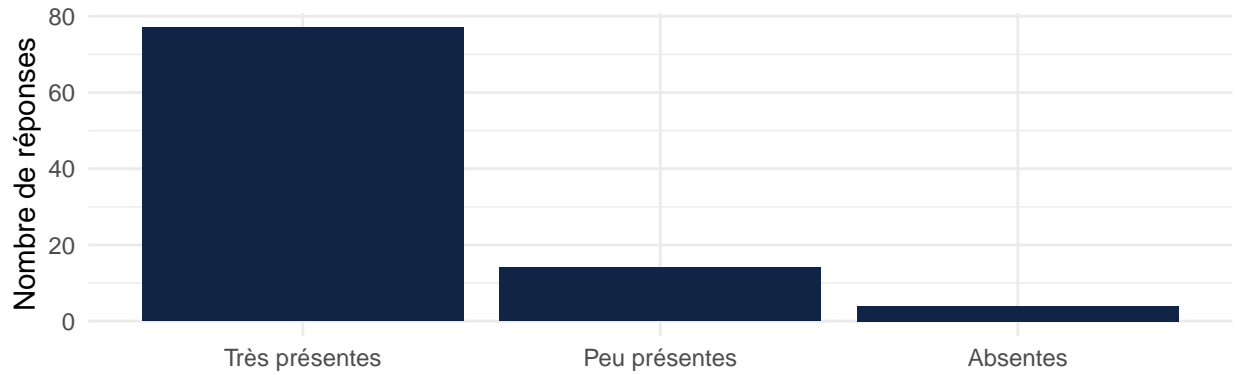
Quel est le climat de la zone de gestion ?



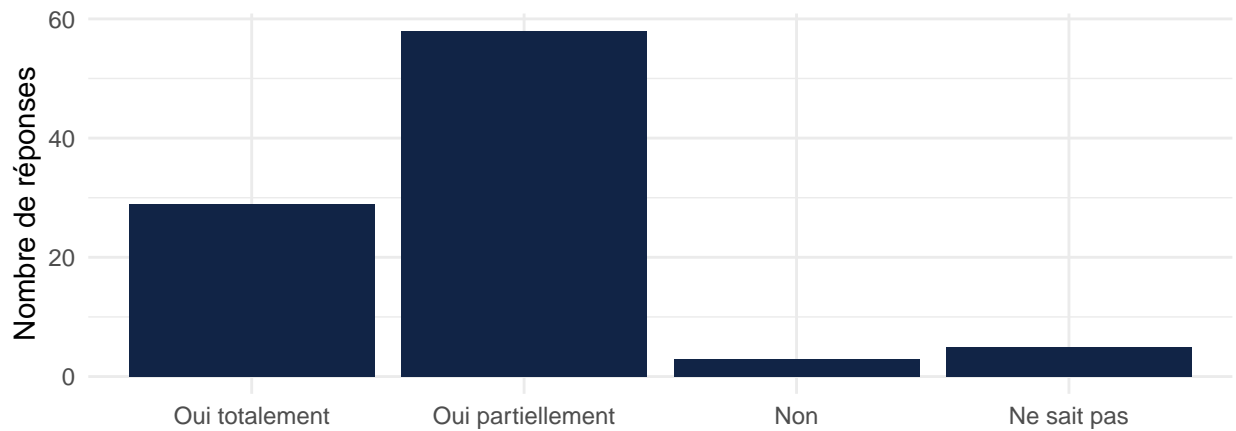
Quelles sont les formations végétales gérées ?



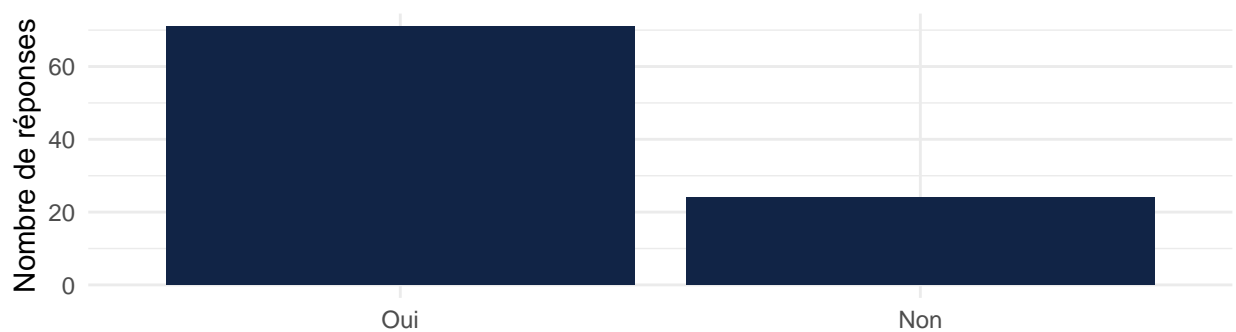
Vous diriez que dans votre territoire, les activités productives sont :



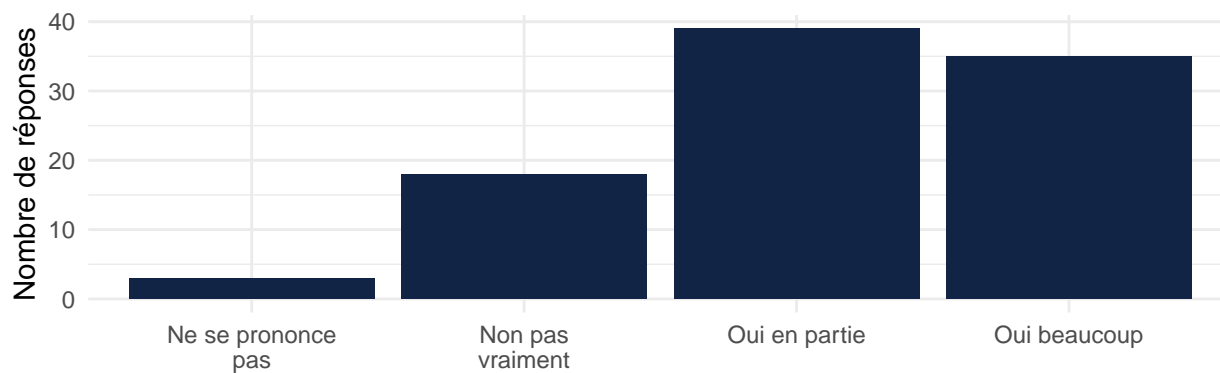
Le territoire sur lequel vous travaillez inclut-il des aires protégées ?



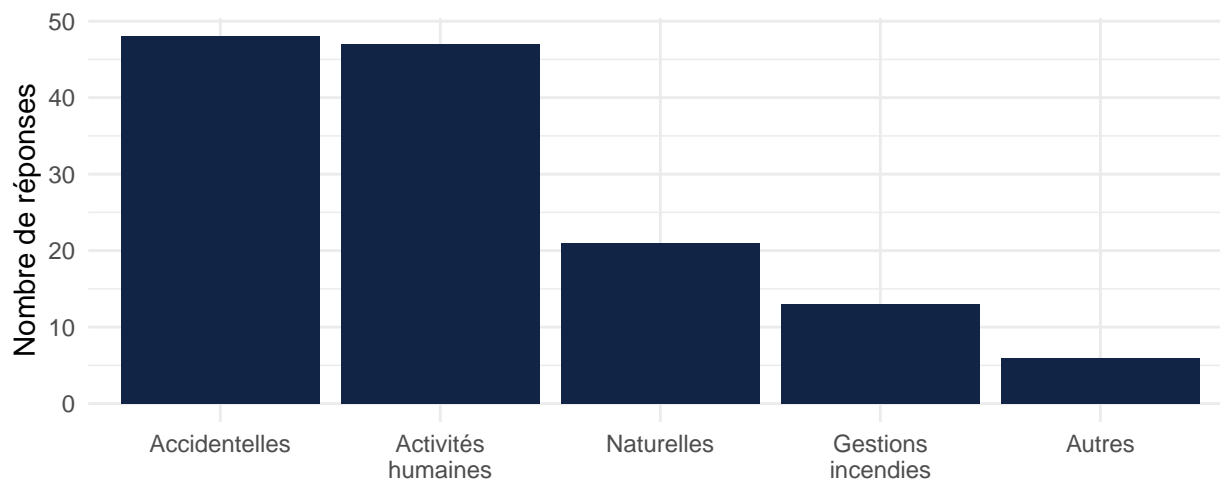
Dans votre territoire, distinguez-vous différents types de feux ?



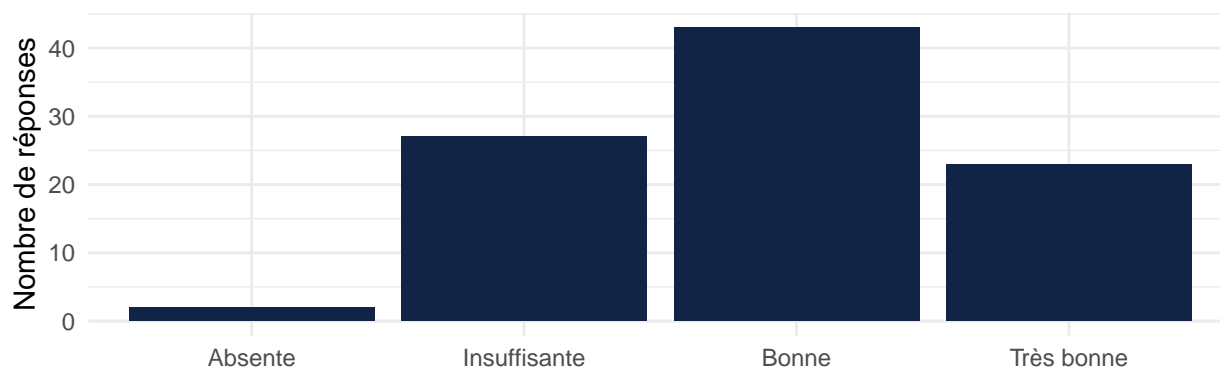
Votre territoire est-il concerné par des feux qui posent problème ?



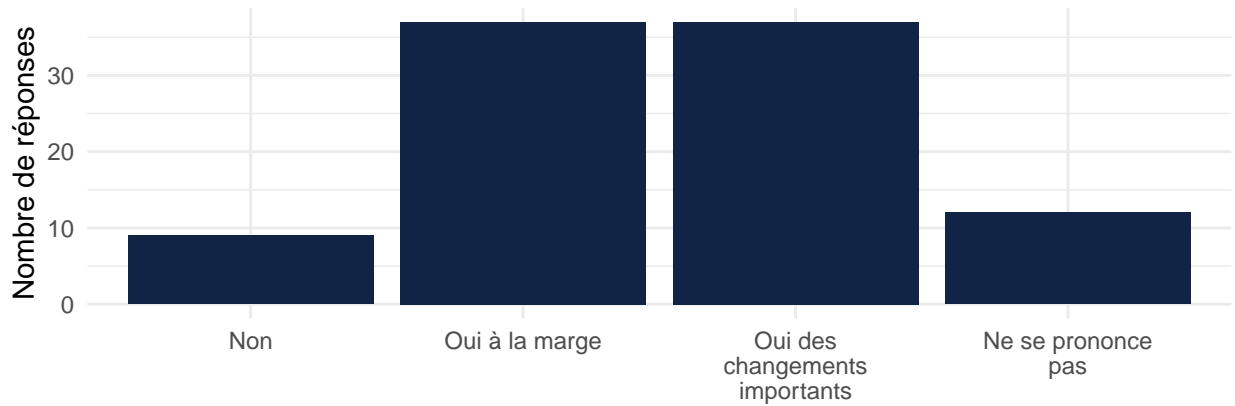
Si des feux posent problème, quelles sont les raisons/causes de ces feux problématiques ?



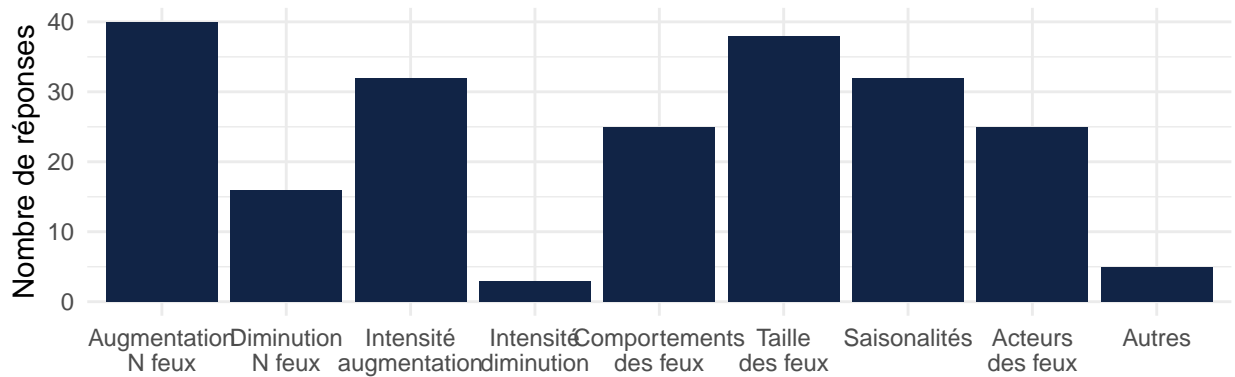
Au regard des différents feux observés, vous jugez que la maîtrise des feux est :



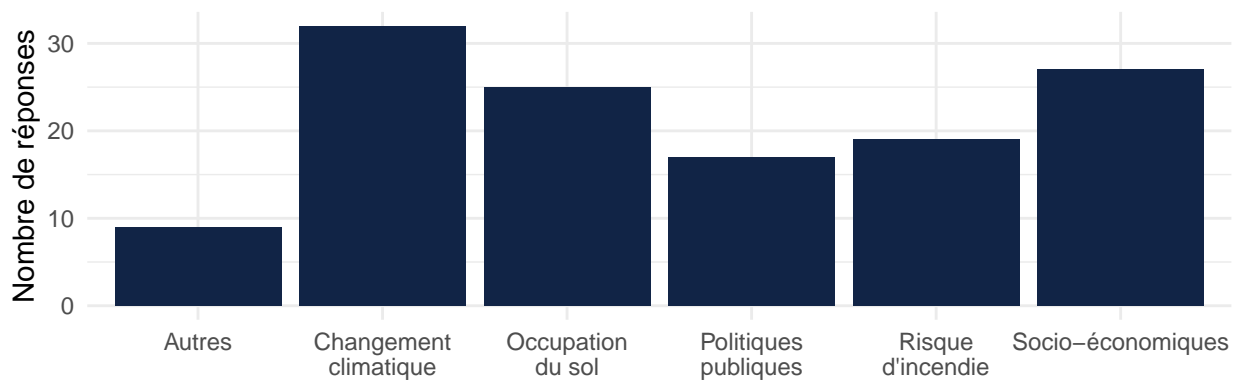
Sur votre territoire, diriez-vous que le régime des feux (la distribution spatiale et temporelle) a changé sur les 30 dernières années ?



Quels sont les types de changements observés?



Quelles sont les causes de ces changements ?



Chapitre : les pratiques

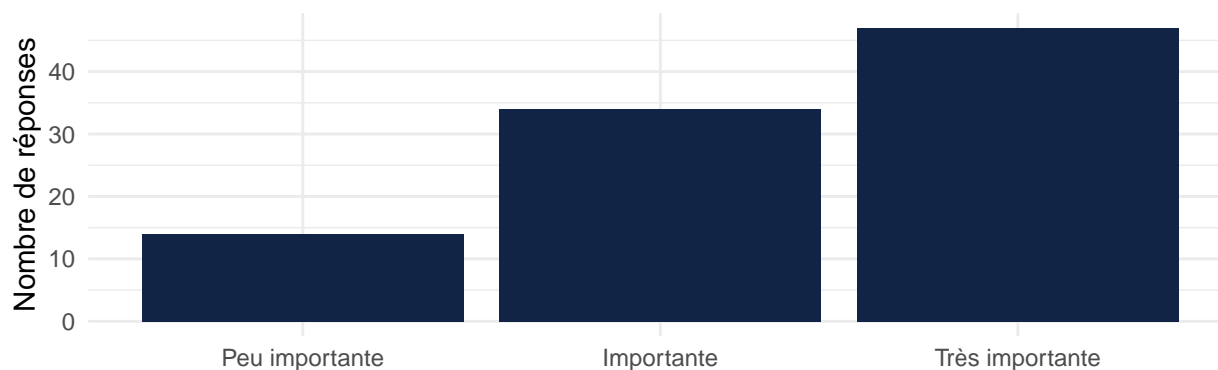
Ce chapitre porte sur la relation des gestionnaires à l'objet "feu" et interroge donc les pratiques de ces derniers.

D'abord, on apprend que les finalités majeures du feu dans les missions des gestionnaires sont la gestion de la biodiversité et la lutte contre les incendies, qui arrivent largement motifs principaux des missions; il y a également la gestion des activités agricoles et forestière mais en moindre mesure. La majorité des enquêtés sont plutôt d'accord avec l'idée que les feux soient souvent conflictuels, une large majorité estime que les feux sont des facteurs de risque très importants actuellement. Cependant beaucoup d'entre-eux considèrent la gestion et la maîtrise des feux comme "une problématique centrale pour pour la région et ses habitant.e.s".

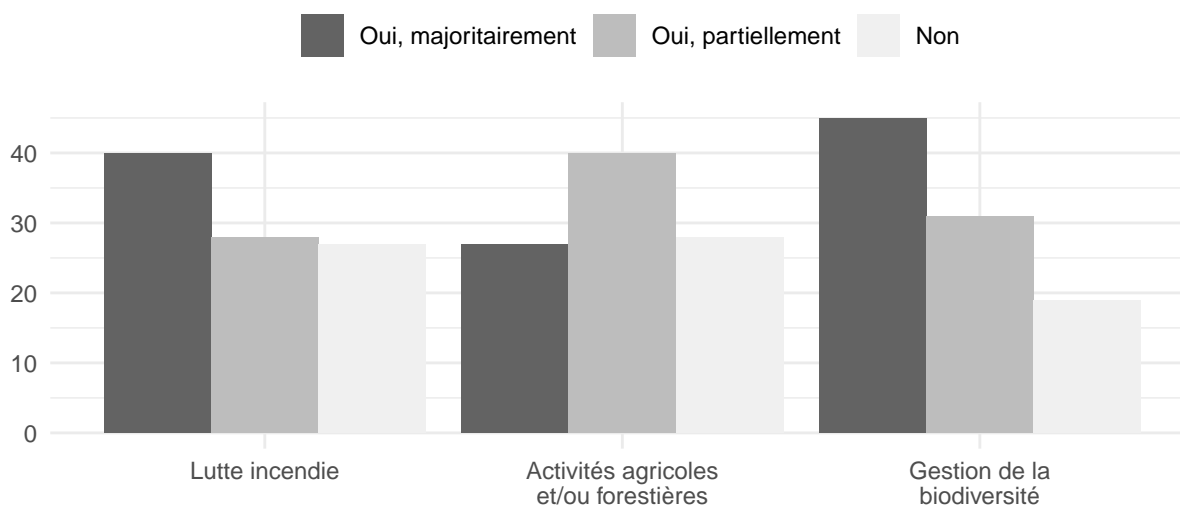
Concernant la gestion des feux, la communication est perçue par la majorité des gestionnaires comme le déterminant principal pour une "bonne gestion" du feu. Quand à la pratique du feu par les habitants des territoires gérés, on observe que cette pratique est largement quelque chose de régulier et soumis à autorisation, bien que ça soit formellement interdit dans certains cas.

Résultats

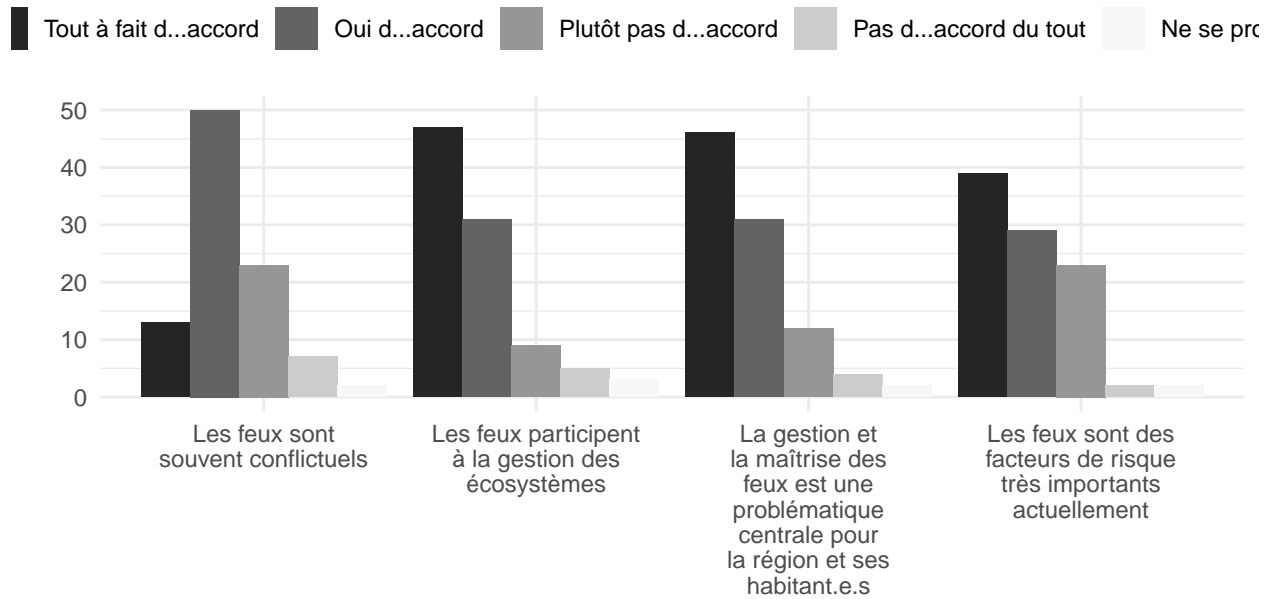
Vous diriez que dans votre métier, la place des feux est :



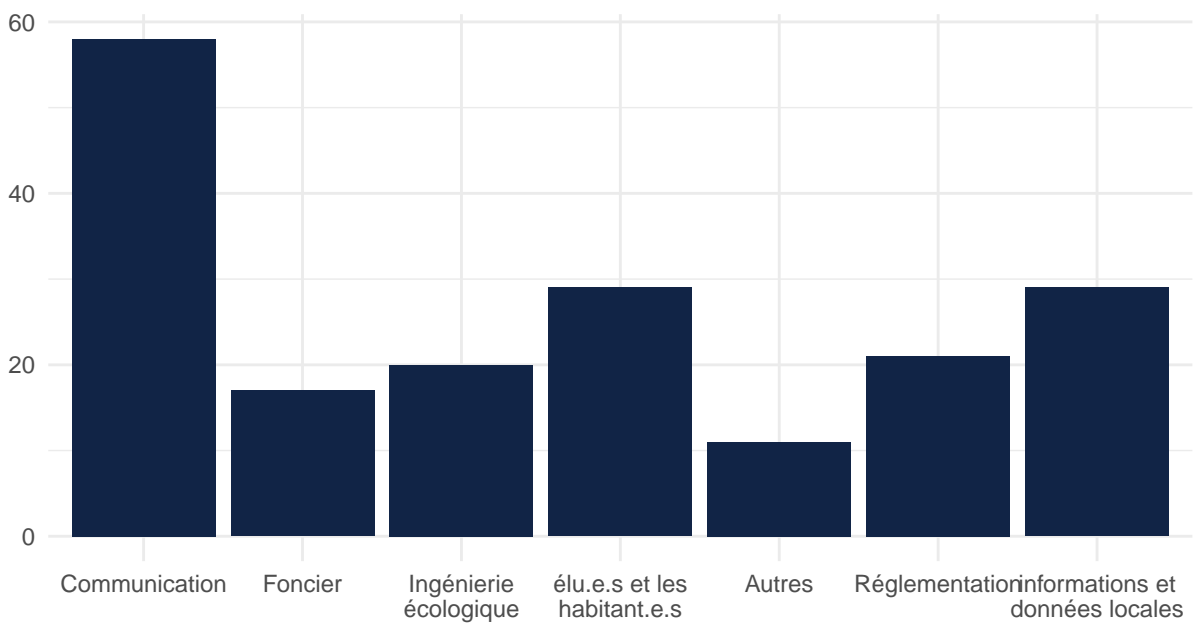
Quelle est la finalité du feu dans vos missions ?



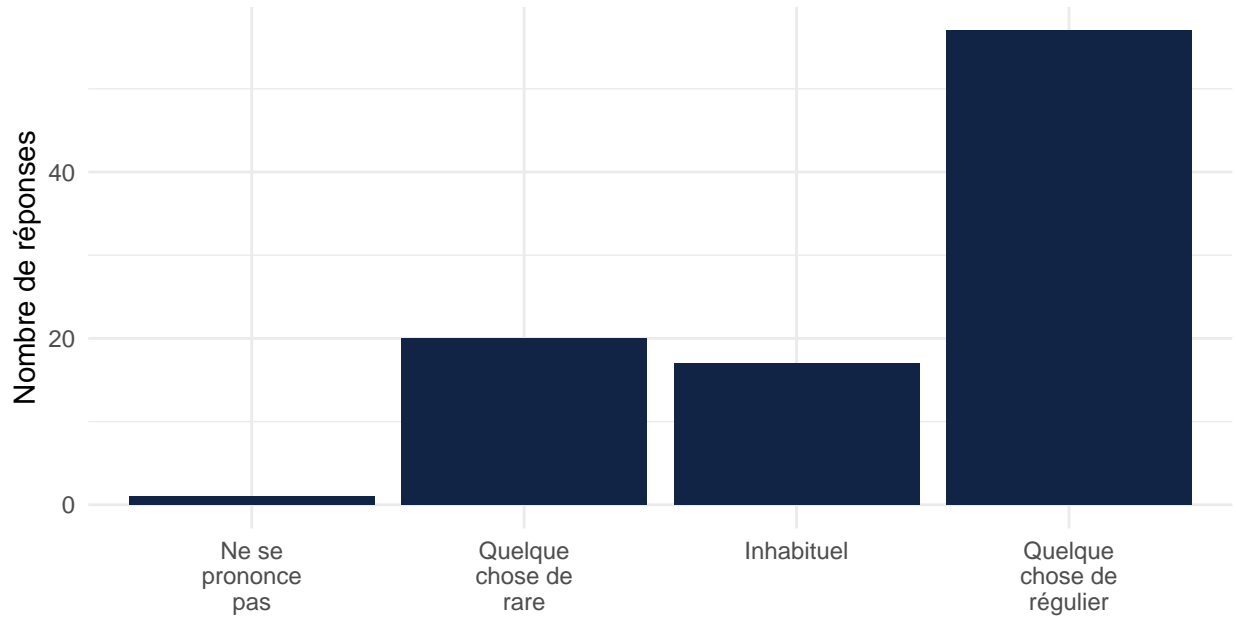
Au regard de vos expériences comment jugez vous ces différentes informations ?



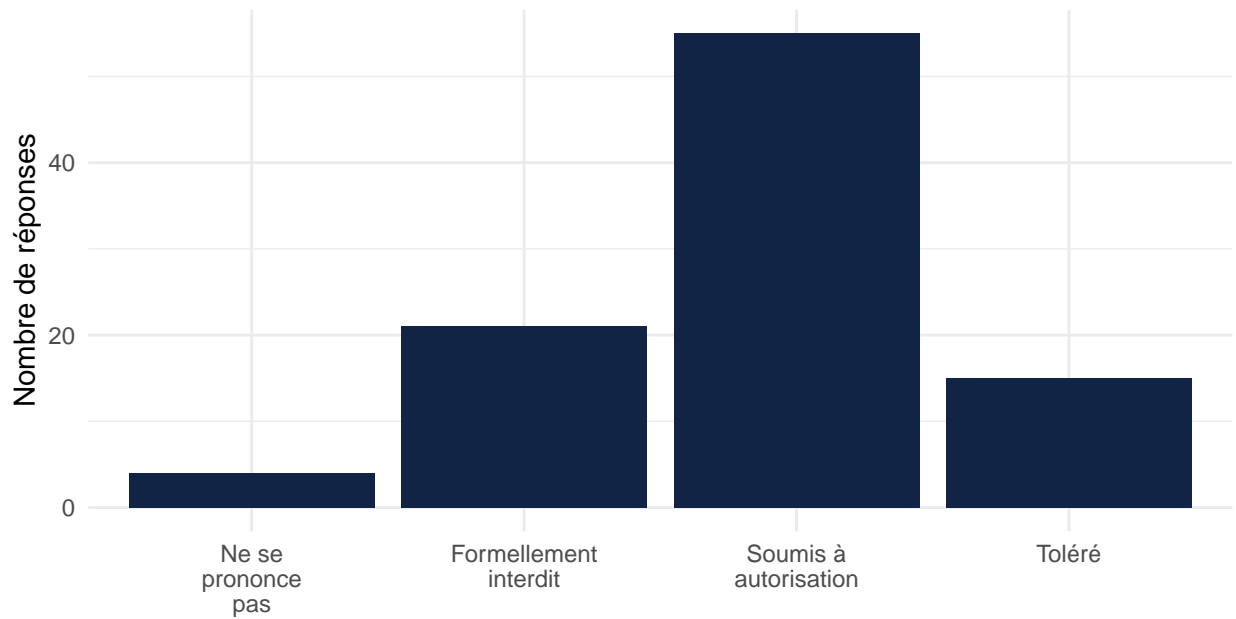
Selon vous quels sont les déterminants principaux pour une "bonne gestion" du feu ?



Pour les habitants, mettre le feu dans le territoire ou vous travaillez est généralement perçu comme :



D'un point de vue réglementaire, dans le territoire sur lequel vous travaillez, pour un citoyen mettre le feu est :



Chapitre : les savoirs

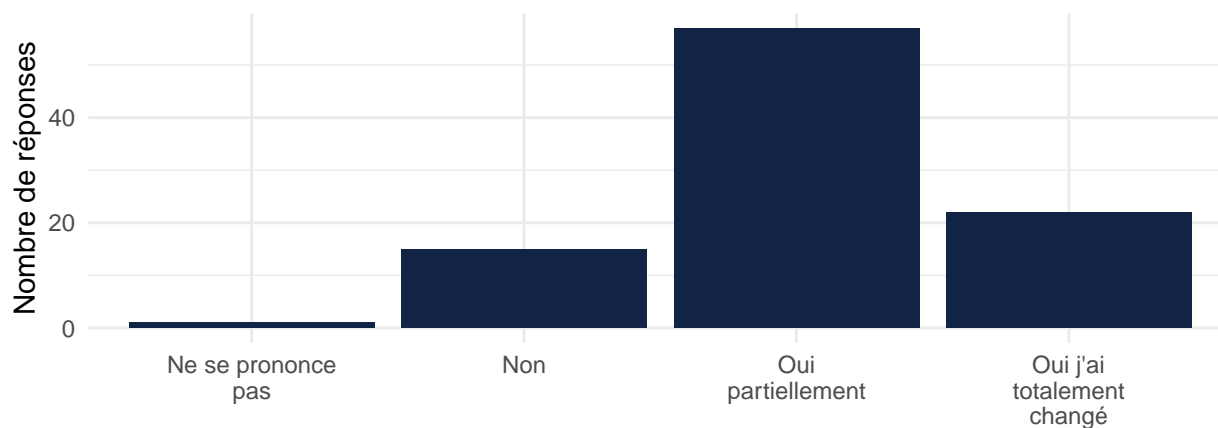
Ce chapitre s'intéresse aux savoirs des gestionnaires du feu. L'objectif de ce chapitre est non seulement de s'intéresser à comment le feu est compris par celles et ceux qui le pratiquent, mais aussi à comment ces derniers produisent et apprennent des connaissances sur les feux. Ce chapitre nous illustre les relations entre pratiques et mobilisations des savoirs développées par les gestionnaires sur la question des feux.

D'abord, nous voyons que la grande majorité des gestionnaires a vu sa compréhension du feu changer au cours de sa carrière. Ainsi, au contact du feu, la compréhension de ce dernier évolue. Si les gestionnaires ont majoritairement reçu des formations complémentaires sur les feux, on aperçoit que très peu ont reçu une formation initiale portant sur les feux. Le classement des facteurs essentiels pour comprendre les feux est très évocateur de ce savoir du feu qu'ont les gestionnaires. Le premier facteur pour comprendre les feux est clairement identifié comme l'ensemble des pratiques locales. Le second facteur essentiel à la compréhension des feux est la végétation, suivi par la météorologie et le comportement du feu, qui sont également cités comme troisième facteurs essentiels. Ainsi ces réponses attestent d'une compréhension des feux comme un croisement entre les pratiques et un ensemble de paramètres biophysiques. Les sources de cette compréhension des feux ont citées par la suite comme étant d'abord les observations empiriques de terrain, les données accessibles, puis les publications scientifiques et enfin l'échange avec les collègues (soit une accumulation de savoir). Ainsi, on peut formuler que la connaissance des feux par ses gestionnaires vient à la fois des apports de la science, mais surtout d'une compréhension du terrain et des données accessibles, par l'apport des connaissances des collègues.

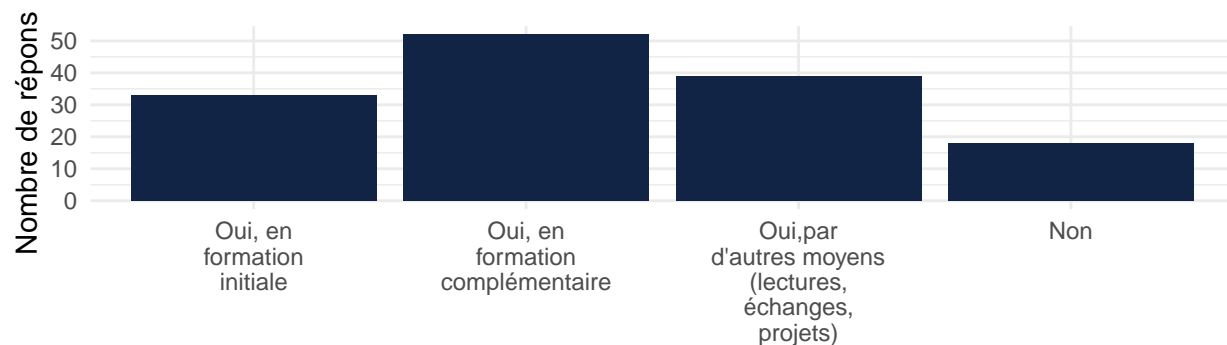
Concernant la connaissance des représentations, on comprend que les images liées au risque incendie sont bien connues. Ainsi, le panneau signalant un danger incendie et invitant est bien connu pour une majorité des gestionnaires, mais le fait qu'un nombre non-négligeable ne le connaisse pas suggère un lien avec l'implantation de ce symbole sur un certain territoire. Le panneau nord-américain indiquant le niveau de risque est également bien connu. La majorité des gestionnaires a vu les images du koala rescapé des bushfires australiens. Enfin, le personnage étasunien de smokey bear est tranché : beaucoup le connaissent bien mais un nombre non-négligeable ne l'a jamais vu. Les images liées à une approche plus scientifique des feux sont moins connues. Par exemple, le schéma triangulaire représentant l'integrated fire management est mal connu, de même, l'image de l'interface FIRMS est déjà vue par la plupart des gestionnaires, mais pas bien connue. Enfin, on observe une participation occasionnelle des gestionnaires à des projets de recherche concernant le feu, qui témoigne de liens lâches entre monde de la recherche et de la gestion du feu.

Résultats

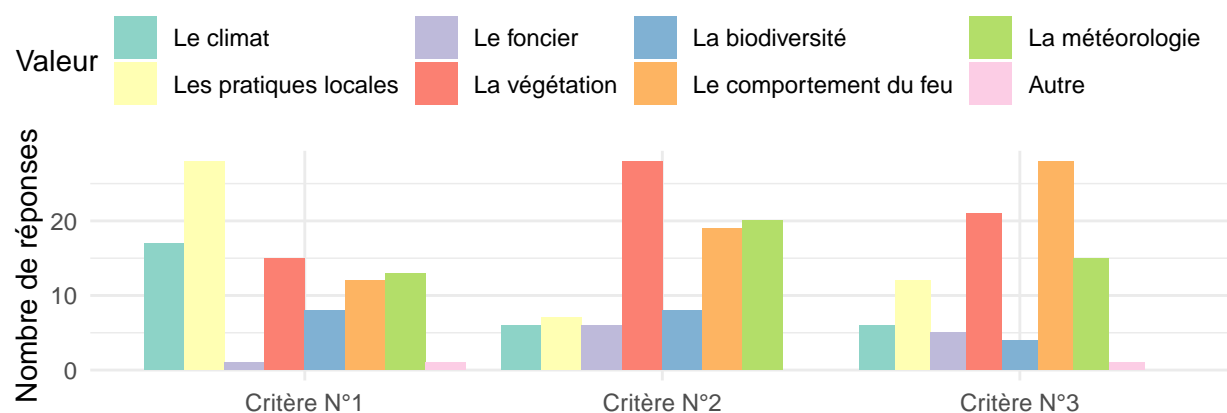
Votre compréhension du feu a-t-elle changé au cours de votre carrière ?



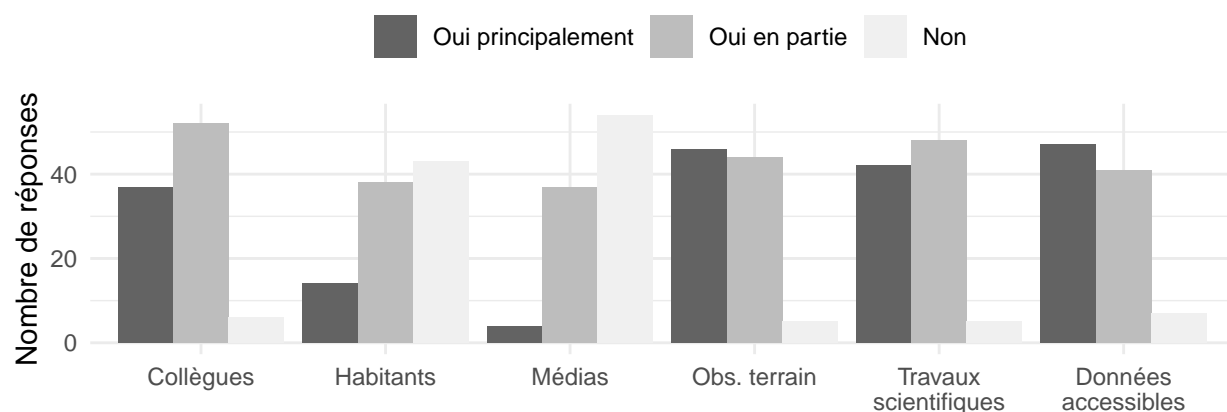
Avez-vous eu des formations sur les feux et leur gestion ?



Selon vous, quel est le facteur essentiel pour comprendre les feux ?



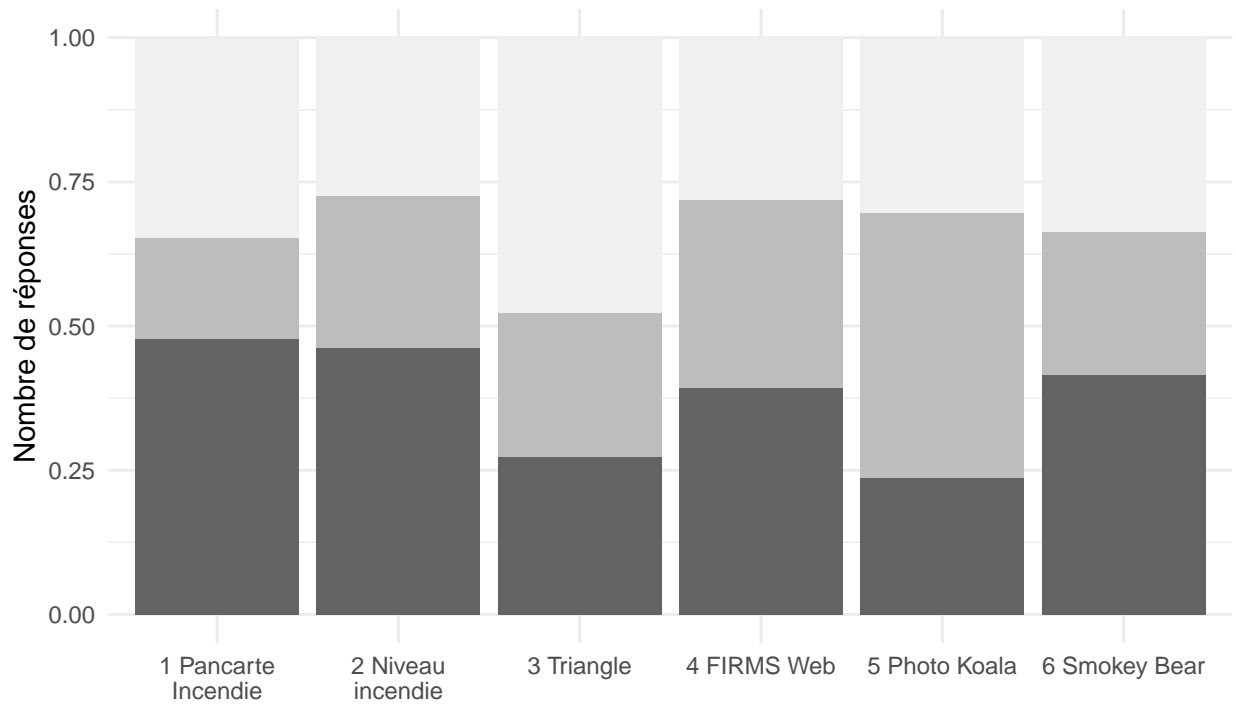
Quelles sont les sources qui vous aident à la compréhension des feux ?



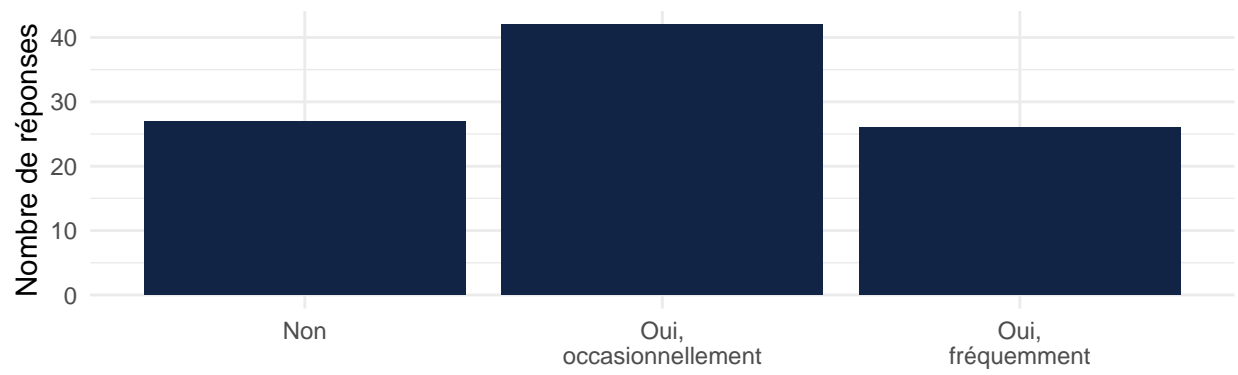
Connaissez-vous ces représentations abordant le feu ?



Non je ne connais pas
 Oui je l...ai déjà vu
 Oui je connais bien



Comme gestionnaire, participez vous a des projets de recherche sur la question du feu ?



Chapitre : Brûlages dirigés

Dans ce chapitre, nous avons voulu interroger les gestionnaires participant à des opérations de brûlages dirigés. Nous obtenons ainsi une population de 62 individus qui déclarent participer à ce types d'opération.

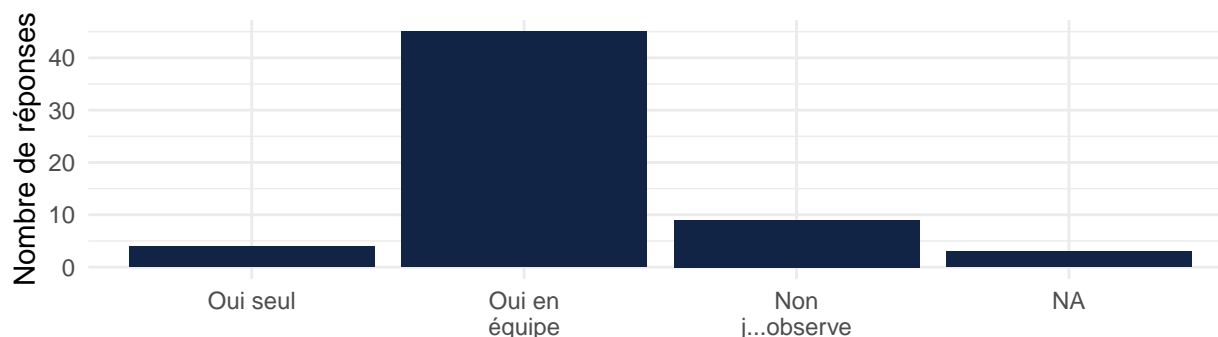
Nous observons que l'immense majorité des gestionnaires participent à l'ignition de feux en équipe, le plus souvent moins d'une dizaine de fois par an. La catégorie de participants la plus citée est celle des "gestionnaires de la nature", puis des services incendies.

Résultats

Combien de feux par an réalisez-vous en moyenne ?



Mettez-vous le feu personnellement ?



Quels acteurs participent à ces brûlages ?

