



**HAL**  
open science

## Individualisme et individualisation en Europe

Pierre Bréchon

► **To cite this version:**

Pierre Bréchon. Individualisme et individualisation en Europe. Master. Grenoble Campus, France. 2024, pp.13. halshs-04846350

**HAL Id: halshs-04846350**

**<https://shs.hal.science/halshs-04846350v1>**

Submitted on 18 Dec 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Individualisme et individualisation en Europe

Pierre Bréchon

Professeur émérite de science politique, Sciences po Grenoble/PACTE

Dernière publication



Présentation au Master PROGIS – 17 janvier 2024

Informations sur l'enquête : [www.valeurs-france.fr](http://www.valeurs-france.fr)  
<https://europeanvaluesstudies.eu>

*Les Européens et leurs valeurs. Entre individualisation et individualisme, PUG, 2023.*

# Individualisation et individualisme : deux tendances très différentes

---

On dit souvent que l'individualisme se développe sans prendre la peine de le définir. En fait il est capital de distinguer individualisme et individualisation, ce qui est rarement fait.

**L'individualisation** est un processus de valorisation croissante de l'autonomie individuelle, chacun voulant faire ses propres choix dans tous les domaines de sa vie.

**L'individualisme** est une tendance à toujours agir selon ses intérêts individuels sans se préoccuper d'autrui.

On a souvent pensé que les deux allaient de pair : la valorisation de l'individu ne pourraient conduire qu'à un repli égoïste sur soi-même. Or, ceci n'a rien d'évident. On peut très bien vouloir faire des choix en tant que personne autonome et valoriser une ouverture sur autrui et des implications concomitantes pour des causes altruistes.

Les données EVS permettent d'opérationnaliser ces deux tendances chez chaque répondant à partir d'une série de questions (déjà Bréchon, Galland, 2010).

Comment s'articulent donc individualisme et individualisation dans les différents pays européens ?

# Individualisation et individualisme dans différents domaines de la vie

- Des formes de famille beaucoup moins contraintes, construites autour des choix de ses membres.
- Un sens des autres qui se développe, signe d'une baisse de l'individualisme.
- La valorisation de l'autonomie des choix individuels va de pair avec une forte sociabilité, une ouverture et une confiance à autrui, une implication dans les solidarités collectives, une meilleure acceptation des immigrés et un plus faible nationalisme, un plus fort soutien à l'égalité entre citoyens et aux valeurs démocratiques. Ils veulent de la liberté d'expression et pouvoir participer aux décisions collectives.
- Les non-religieux et les athées valorisent fortement l'individualisation. Alors que les adeptes des religions valorisent peu la liberté des choix individuels, ils insistent sur les devoirs de chacun, aussi bien dans le domaine familial que dans les relations sociales, professionnelles et politiques (conformisme et respect des autorités).

# Construction de deux indices

Pour pouvoir comparer dans le temps, il fallait sélectionner des indicateurs présents dans chaque vague.

- **Indice d'individualisation : 15 indicateurs**

- Cinq indicateurs sur le libéralisme des moeurs : trouver justifié le divorce, l'avortement, l'homosexualité, l'euthanasie, le suicide.
- Trois sur les attentes au travail : pouvoir prendre des initiatives, pouvoir réussir quelque chose, avoir des responsabilités.
- Cinq sur les qualités à encourager chez les enfants : indépendance, sens des responsabilités, imagination, tolérance et respect d'autrui, détermination et persévérance.
- Un sur la valorisation de la liberté d'expression et un sur le souhait de participation aux décisions publiques (indicateurs « historiques » d'Inglehart).

- **Indice d'individualisme: 17 indicateurs**

- Neuf manifestent un désintérêt pour les conditions de vie de différentes catégories de population, selon leur degré de proximité géographique (voisins, gens de la région, concitoyens du même pays, Européens, humanité entière), mais aussi selon leur situation sociale (personnes âgées, malades et handicapés, chômeurs, immigrés).
- Deux sur la faible politisation (pas d'importance accordée à la politique dans sa vie, pas d'intérêt pour elle).
- Quatre sur la participation politique protestataire (ne pas signer des pétitions, ne pas manifester, ne pas faire grève, ne pas boycotter des produits).
- Une sur l'absence de participation associative.
- Une sur le non soutien financier pour défendre l'environnement.

Comparons ces deux indices selon les périodes et les zones géographiques.

# Evolution de l'individualisation et de l'individualisme (EVS, 22 pays)

En %		Pays nordiques	Europe Ouest	Europe Est dans UE	Europe Sud	Ensemble
Individualisation forte	1990	46	34	10	20	26
	1999	61	36	17	30	32
	2008	64	43	20	28	37
	2017	82	65	26	46	53
Individualisme fort*	1999	62	53	68	52	55
	2008	41	46	72	52	52
	2017	31	38	66	41	44

\* L'individualisme est calculé ici seulement sur 16 indicateurs, la question sur les dons pour l'environnement ayant été posée différemment de 2017 dans les vagues précédentes.

- De 1990 à 2017, la montée de la culture d'individualisation est très forte (+ 27 points d'indice, de 26 à 53 %), plus faible cependant à l'Est de l'Europe (+ 16, de 10 à 26 %).
- L'individualisme tend au contraire à régresser de 11 points (de 55 à 44 %), mais il reste stable à l'Est.

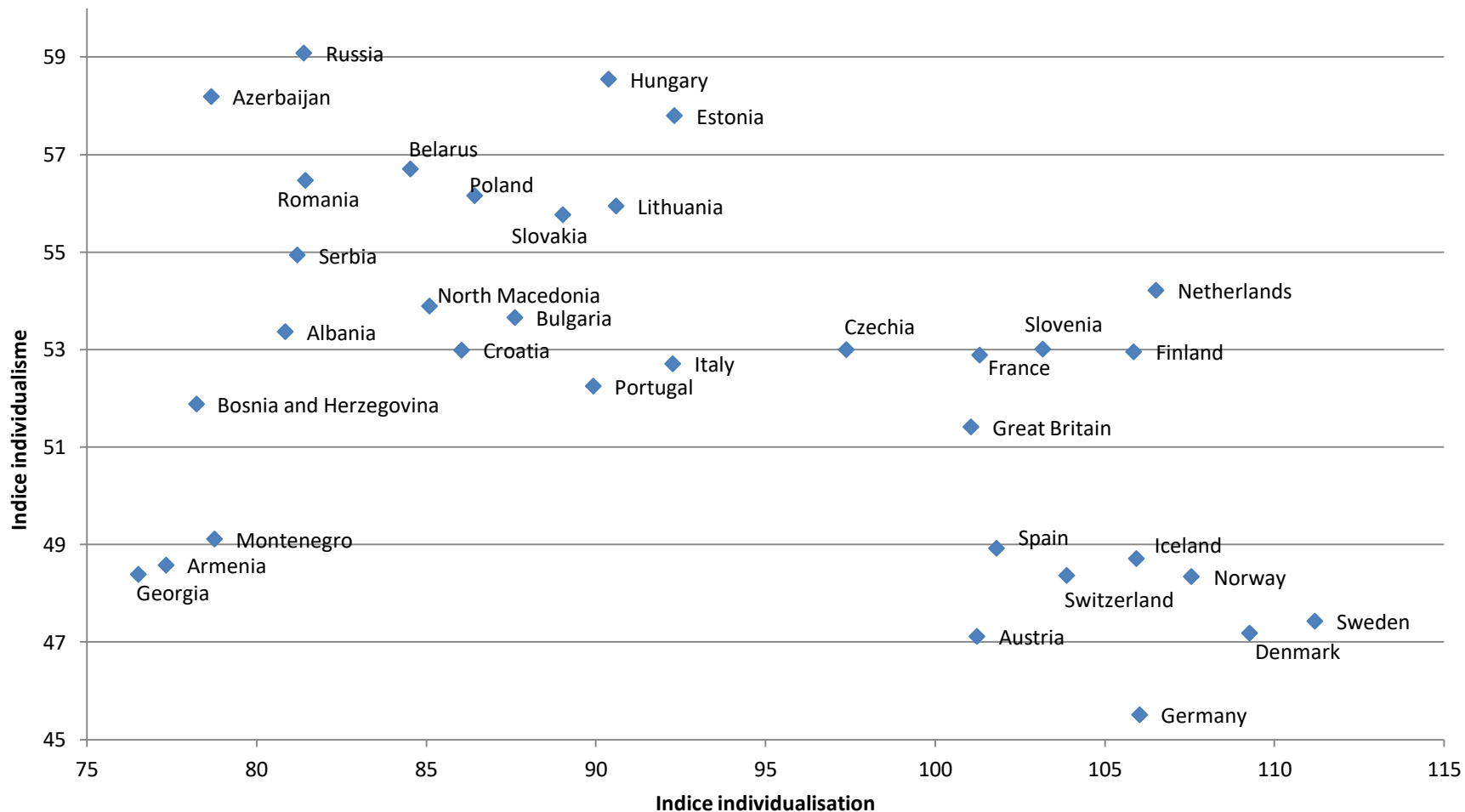
# Individualisation vs sens du devoir, Individualisme vs concerné par les autres, selon la zone géographique (EVS 2017, 34 pays) \*

En %	Pays nordiques	Europe Ouest	Europe Est UE	Europe Est hors UE	Europe Sud	Ensemble
<b>Forte individualisation, 94-150</b>	<b>88</b>	<b>75</b>	34	18	56	<b>52</b>
<b>Culture du devoir</b>	19	30	<b>57</b>	<b>59</b>	48	<b>45</b>
<b>Fort individualisme (53-81)</b>	28	34	<b>62</b>	<b>73</b>	38	<b>49</b>
<b>Concerné par les autres (9-24/45)</b>	<b>60</b>	<b>62</b>	44	35	<b>68</b>	<b>52</b>

\*Pondéré selon les variables sociodémographiques et la taille des populations nationales.

- La culture de l'individualisation est beaucoup plus forte dans les pays nordiques et dans l'Europe de l'Ouest, l'Europe du Sud est intermédiaire, l'Europe de l'Est est très faiblement individualisée.
- La culture individualiste est au contraire forte à l'Est de l'Europe (encore plus hors UE).
- Un indice de culture du devoir (c'est un devoir social de travailler, d'avoir des enfants, de s'occuper de ses parents vieillissants) incarne les valeurs traditionnelles, opposées à l'individualisation (V=0.24).
- L'altruisme est le contraire de l'individualisme. Il est fort au nord, à l'ouest mais aussi au sud.

# Niveau moyen d'individualisation et d'individualisme par pays en 2017 (EVS, 34 pays)



Beaucoup de pays sont sur une diagonale allant des pays nordiques aux pays de l'est.  
Mais il y a des pays + ou – déviants.



## Typologie de l'individualisation et de l'individualisme en 2017 (EVS, 34 pays)

En % des Européens		Forte Individualisation (50-106)	Faible individualisation (107-150)	Moyenne
Individualisme	faible (18-50)	<b>humaniste individualisé</b> 33 %	traditionnel ouvert 18 %	51 %
	fort (51-81)	Autocentré individualisé 19 %	<b>traditionnel individualiste</b> 30 %	49 %
<b>Moyenne</b>		52 %	48 %	100 %

Au niveau des individus, plus on est individualisé, moins on est individualiste ( $V=0,20$ ).  
L'autonomie individuelle conduit à l'ouverture aux autres et pas au repli sur soi.  
Mais cette tendance statistique comporte des exceptions, ce qui se voit sur cette typologie.

Si 2 Européens sur 3 sont conformes aux attentes entre individualisation et individualisme, un tiers s'en distinguent : des individualisés à tendance individualiste (19%) et des personnes à la fois peu individualistes et peu individualisées (18 %).

Essayons de voir qui appartient à ces différentes catégories.

## Typologie de l'individualisation et de l'individualisme croisée avec un ensemble de variables sociodémographiques, sociales et politiques (EVS 2017, 34 pays)

% horizontaux		Individualisé humaniste	Individualisé autocentré	Traditionnel ouvert	Individualiste traditionnel
	<b>Ensemble</b>	<b>33</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>30</b>
<b>Zone géographique</b> V=0,32	Pays nordiques	<b>66</b>	23	6	6
	Europe de l'Ouest	<b>54</b>	22	12	12
	Europe du Sud	<b>40</b>	18	22	20
	Europe de l'Est	12	17	23	<b>47</b>
<b>Religiosité</b> V=0,19	Quasi nulle	<b>43</b>	<b>28</b>	9	20
	forte	24	8	<b>34</b>	<b>34</b>
<b>Position sociale</b> V=0,19	Très basse	20	18	21	<b>41</b>
	Très haute	<b>55</b>	18	14	13
<b>Confiance aux autres</b> V=0,21	Très fortes	<b>55</b>	16	17	13
	Très faibles	13	21	16	<b>50</b>
<b>Implication politique</b> V=0,35	Très forte	<b>72</b>	7	17	4
	Très faible	7	22	12	<b>59</b>
<b>Orientation politique</b> V=0,20	Gauche	<b>55</b>	14	15	16
	Droite	28	19	<b>24</b>	29

Cette typologie a des relations fortes avec de nombreuses dimensions. Continuons avec le même tableau dans l'autre sens.

## Typologie dans l'autre sens

% verticaux (par ensemble du tableau)		Individualisé humaniste	Individualisé autocentré	Traditionnel ouvert	Individualiste traditionnel	Ensemble
Rôles des hommes et des femmes (V=0.29)	Spécifiques ++	19	34	<b>65</b>	<b>70</b>	<b>46</b>
	Spécifiques +	31	34	24	22	<b>27</b>
	Semblables +	<b>24</b>	18	7	5	<b>14</b>
	Semblables ++	<b>26</b>	14	4	2	<b>13</b>
Matérialiste / Post-matérialiste (V=0.31)	Ordre + Prix	8	15	<b>33</b>	<b>43</b>	<b>26</b>
	Mixte	56	64	60	51	<b>57</b>
	Participa. + Expres.	<b>36</b>	21	7	6	<b>18</b>
Sentiment de devoirs sociaux (V=0.19)	Très fort	8	9	<b>30</b>	22	<b>17</b>
	Assez fort	21	21	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>28</b>
	Assez faible	34	33	22	26	<b>29</b>
	Très faible	<b>37</b>	<b>37</b>	14	18	<b>26</b>
Rejet des étrangers (V=0.28)	0 catégorie	<b>61</b>	36	27	17	<b>36</b>
	Une seule	27	39	43	43	<b>37</b>
	2 à 5	12	26	31	<b>40</b>	<b>27</b>
Nationalisme (V=0.24)	Fort	47	60	<b>75</b>	<b>72</b>	<b>63</b>
	faible	<b>53</b>	40	25	28	<b>37</b>
Démocrate (V=0.15)	exclusif	<b>44</b>	36	28	31	<b>38</b>
	1 réponse anti	40	39	32	36	<b>36</b>
	2 anti ou plus	16	25	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>26</b>

Source : EVS 2017-2020, 34 pays européens.

# Forte opposition entre individualisés humanistes et individualistes traditionnels

Le premier groupe réunit des catégories favorisées, très peu religieuses, favorables à l'égalité entre les sexes, valorisant les valeurs post-matérialistes, confiantes envers autrui, faiblement nationalistes, assez démocrates, politiquement impliquées, plutôt orientés à gauche.

Au contraire, les individualistes traditionnels appartiennent très souvent aux catégories populaires, très religieuses, favorables à la complémentarité des sexes, aux valeurs matérialistes, avec un fort sens de leurs devoirs, plutôt défiantes à l'égard des autres, peu ouvertes à l'égard des étrangers, nationalistes, assez faiblement démocrates, participant peu à la politique.

Ces individualistes traditionnels sont beaucoup plus présents à l'est de l'Europe alors que les individualisés humanistes sont surreprésentés à l'ouest, au nord et au sud.

Selon des analyses de régression, c'est la zone géographique et la religiosité qui semblent être les facteurs les plus déterminants de l'individualisation et de l'individualisme.

# Quelques conclusions

---

- **Pas de crise générale des valeurs**, qui serait liée à un individualisme de plus en plus fort et à un laxisme général, générateur de désordres sociaux. Pas de délitement ni de fragmentation générale. Des observateurs beaucoup trop pessimistes, le nez sur l'actualité...
  - L'individualisme (« chacun pour soi ») est en lente baisse ces dernières années et les valeurs de solidarité en lente hausse.
  - Très forte progression des valeurs d'individualisation : volonté d'autonomie individuelle, de construire des relations riches aussi bien dans sa famille qu'au travail ou dans ses relations sociales.
  - Forte sécularisation, religions traditionnelles en perte de vitesse mais une certaine ouverture sur le « spirituel », du religieux « flottant ».
  - Montée des valeurs de tolérance, baisse de la xénophobie, volonté d'égalité entre hommes et femmes et de redistribution au niveau économique.
  - Un citoyen plus éduqué dans une société plus riche : citoyen plus critique.
  - Mais avec une volonté d'ordre social et une demande d'autorité.
- **Bien sûr, il y a encore beaucoup d'individualisme**, des valeurs démocratiques pas aussi fortes qu'on le croit, pas assez de sens des responsabilités collectives (on attend trop de la régulation étatique), trop de pessimisme qui bloque les dynamiques sociales.

**L'avenir dépend de l'action de tous, institutions et citoyens !**

## Pour aller plus loin :

Bréchon Pierre (direction), *Les Européens et leurs valeurs, entre individualisme et individualisation*, Presses Universitaires de Grenoble, 2023.

Bréchon Pierre, « Russes et Ukrainiens: des valeurs qui se différencient progressivement », *Revue européenne des Sciences sociales*, vol. 60/2, 2022, p. 47-69.

Bréchon Pierre, Gonthier Frédéric, Astor Sandrine (direction), *La France des valeurs, Quarante ans d'évolutions*, Presses Universitaires de Grenoble, 2019.

Bréchon Pierre, Gonthier Frédéric (direction), *Atlas des Européens. Valeurs communes et différences nationales*. Armand Colin, 2013.

Bréchon Pierre, Galland Olivier, « Individualisation et individualisme », dans Bréchon, Galland (dir.), *L'individualisation des valeurs*, Armand Colin, 2010, p. 13-30,

<http://www.valeurs-france.fr/>  
<https://europeanvaluesstudies.eu>